

Lisboa - 4 - I - 910



Meu caro Amg.^o

Muito lhe agradeço as suas boas feitas
e do coração as recebemos, a si e a todos
os seus.

A minha publicação A Silvicultura no
Distrito de Bragança, tem 59 páginas.
É de tal forma insignificante, que não
vale a pena mandar-lhe um exemplar.
Só couhei, do Lapa, sobre extração da se-
rina dos pinheiros, o que elle diz no 3º
Vol. da Tecnologia Rural. E' possível que
no Archivo Rural publique também
alguma cosa a este respeito, mas não
o posso afirmar. Não haverá confusão
de autor? Não se trata só da celebre
Memoria sobre o Pinhal Nacional de
Leiria por Francisco Maria Pereira da Silva
e Laetano Maria Batálha - Lisboa - Impren-
sa Nacional - 1859 - 64 pag. e 2 estampas?
Nessa Memoria é que se trata muito da
resinagem -
As outras perguntas responderei depois

de me ter informado na Polytechnica.
Da Polytechnica não vai ninguém ao Congresso de Bruxellas. Na verdade eu poderia elaborar uma notícia séria dos herbarios ou do Jardim — mas, francamente — não tenho paciencia para isso. Ando tão entretido com os meus trabalhos da revisão do herbario e preparo das chaves dichotómicas que deixo publicar, que não tenho animo para o pôr de parte.

Quanto ao Ranunculus (Batrachium), que pedi, do Mondego, era para esclarecer, sobre exemplares vivos, a minha determinação feita sobre exemplares secos. Sei que o Sampaio tem ideias um tanto extravagantes a este respeito, mas não as concordo bem.

A mim, afigura-se-me o seguinte, quanto ao Ranunculus de receptáculo pruriífero subgloboso, com as estípulas das folhas superiores longamente adherentes ao petíolo:

Afigura-se-me que tem 3 subespécies em

Portugal, bem caracterisadas: uma com o receptáculo hirsuto e as folhas submersas subcapillares e divaricadas, que é o R. peltatus, Schrank. (disseminada em Trás-os-Montes, Alto Minho, Beira e Alentejo).

- Uma 2.^a com o receptáculo pouco peludo e as folhas submersas subcapillares e divaricadas. É esta a planta que vi viva do Mondego, e que cá tenho seccia no herbario. Creio que deve referir-se ao R. triphyllus, Wallr. (vi-a de Trás-os-Montes, Beira e Estremadura).

- Uma 3.^a com o receptáculo pouco peludo, como a anterior, mas com as folhas submersas de lacinias ^{mais} ^{e mto grandes} largas, sublineares, pouco divaricadas ou subparallelas. É a planta determinada pelo Dr. Mariz, como R. pseudo-fluitans, mas que se distingue de este ultimo (de que tenho uma boa exsiccata typica) pelo receptáculo não hirsuto. Denominei esta subespécie Marizi; conheço-a mto bem dos arredores de Lisboa, onde é abundante; vive também no Alto Minho, Beira, Estremadura e Alentejo.

Cada uma das subespécies tem formas heterophyllas, formas submersas e formas terrestres. Para a espécie aceito a denominação linnéana - B. aquatilis. A Branica oxyrrhina, que por o favor de me enviar, permitte-me poder afirmar o que eu há mto tempo suspeitava: a descrição desta espécie não está bem exacta no Prod. Fl. Hisp., e foi isso o que levou o Sampaio a descrever a sua Branica nostalgica. Os caracteres indicados pelo Sampaio não são mto exactos, mas correspodem perfeitamente ao tipo, e a sua B. nostalgica não tem razão de ser.

Estudei também no campo o Melocactus Welwitschioides, mto frequente aqui nos arredores de Lisboa, mas que vai pelo Alentejo litoral, Baixo Alentejo (Beja &c) e Alto Alentejo, ocupando uma grande área. Tipicamente é uma planta delgada, e os espinhos tem mto recurvados. Mas é mto poly-

morpho, e apresenta formas com grandes espinkos, bastante grenos, outras com flores majusculas &c. Creio que as plantas portuguezas determinadas como M. Willkommii se devem referir a algumas formas robustas destes M. Welwitschiianus. As dimensões relativas da gutta e das aras, ou a pilosidade ou a sua falta na base do estylite, julgo que não caracterizes distintivos incostantes. Mas a forma dos dentes do labio superior do calice parece-me aqui importante: direitos e quasi convexos no verdadeiro

 M. Willkommii; abertos ou subdivaricados em todas as formas que conheço do M. Welwitschiianus.

Mandou-me agora o Lampaio uns exemplares vivos do Allium do Jerez determinado como naveoleum; tem as folhas quasi que semi-roticas. Na verdade, os exemplares vivos do Jerez são quasi iguais aos do A. naveoleum.

que temho no herbario, de outros pontos
da Europa; mas as descrições do
A. naevoleus dão-me as folhas
planas e aquinhadas. Será afinal
a planta do Jerez o tão controver-
tido Allium lusitanicum, Lam.?

Desvulga a grande matada que
acabo de me dar. Mas, antes de
me despedir, ainda me peço que,
se estudar os Baumentos da sua
Batrachium, me diga — e nem
a menor cerimonia — a sua opi-
nião ácerca da interpretação que
eu dei áquella espécie e sua
divisão —

Orcia-me sempre

Seu V.º Amigo e Obf —

Antônio H. Pereira Loureiro



