Opočno le 17. Octobre 1879

UNIVERSIDADE DE COIMBRA · BIBLIOTECA · BOTANICA

Monsieur,

j'ai fini les déterminations des plantes que vous m'avez envoyé l'été passé. Voila les noms:

n°. 19. (leg. Allegnerque) = Ranunc. subarbiculatus m. in Welk. et Lange Prodr. III. 921.

n°. 26, 27, 28, 30, 31. = Ran. rufulus Brot. (aussi suivant la description) = R. flabellatus Desf. y.) flavescens m. l.c. p. 923.

n°. 33. (leg. Fonseca) = R. escurialensis Boiss. Reut. in Welk. et Lge. Prod. III. 922.

n°. 34. (leg. Fonseca) = R. subarbiculatus m.

n°. 36. (leg. Fonseca) = R. escurialensis Boiss. Reut.

n° 43. (leg. Fonseca) = R. gregarius Brot. = R. flabellatus δ. gregarius [DC.] m. in Wilk. et Lge. prod. p. 924.

n°. 45 (leg. Ferreira)
n°. 46, 47 (leg. Fonseca) } = Aquilegia bicolor m. (m. sp. ined.)

La forme visqueuse de cette plante paraît d'être l'Aquilegia viscosa Brot. fl. lus. II. 333. [non Gouan] décrit par l'auteur seulement en fruit. J'ai vu de l'Aquilegia bicolor les fleurs, mais rien des fruits.

n°. 48. (leg. Ferreira pr. Matto de Valle de Camas 5. 1879) Cette renoncule paraît d'être aussi une espèce nouvelle si n'est pas le R. paludosus Poir, plante m'inconnue jusqu'aujourd'hui. Vous m'obligerez bien, Monsieur, avec un exemplaire en fruit et avec des notices de la localité

de l'altitude etc.

nº. 54 (leg. Ferreira) = Ran. gregarius Brot.

nº. 55. (leg. Ferreira) = Ran. escurialensis Boiss. Reut.

nº. 57, 58, 59. (leg. Ferreira), c'est probablement le Ran. Hollianus Rchb. – La description très-incomplète de cette plante, presque oubliée aujourd'hui, m'oblige encore de comparer un exemplaire original. Reichenbach père a fondé ce nom sur une espèce trouvé en Portugal par un botaniste allemand avant 35 à 40 années.

nº. 60. (leg. Fonseca.) = Ran. (Batrachium) lusitanicus mihi; n. sp. ined., affine au R. tuberculatus Rev, R. hololeucus Lloyd et R. pelltatus Schrk. –

Ran. "Flammula" de votre flora lusitanica exsiccata nº. 474 est le R. ophioglossifolius Vill. – Mon exemplaire et trouvé près Coimbra.

En outre j'ai reçu sous le nom de Anemone nemorosa trois individus: l'un en fleur, l'autre defleuri (ce deux sont le vrai A. nemorosa) et le traisième en fruit. Ce dernier est le A. ranunculoides L., qui differe de nemorosa par ses fleurs jaunes (jamais blanches ou pourpurins) et par le bec des carpelles recourbé (non courbé en dédans). Je vous demande, Monsieur l'indication de la localité de cette dernière espèce.

UNIVERSIDADE DE COIMBRA · BIBLIOTECA · BOTANICA

Mr. Moller m'a demandé les noms des cinq plantes innumérotées de l'envoie „second.“ Il a rendiqué aussi les localités ou il les trouvé. J'ai parcouru par conséquence tous les renouvelacés de mon Kubier (les inserés et les „inserenda“) mais je ne pourrais pas trouver du tout ces plantes. Celles que j'ai trouvé sont les trois suivants: Campo d'Alcarragnes (signé Ran. „sardous“ Brot.); Pedrulha (nommé R. „muricatus“ L.) et Capella de S. Sebastian S. Clara etc (nommé R. „dimorphorhynchus“ Brots); mais j'ai vous informé déjà au printemps, que ces noms sont les vrais. Car ces plantes sont signés avec des noms, je crois qu'ils ne sont pas telles des quelles Mr. Moller a parlé. De mon avis ces plantes sont perdues par la poste ou par la douane. Si vous les voulez m'envoyer encore un fois, je les determinerais à l'instant et vous les recevriez à peu près en quinces jours.

Je prends la liberté, Monsieur, de vous présenter ici mon portrait en demandant le vôtre.

Votre très devoué

Wilczek

Je publierai les descriptions des espèces nouvelles inédites à la „Flora“ à Regensburg et j'aurai l'honneur de vous les envoyer aussitôt que possible.