

89  
 Revisão definitiva dos Botões  
Chymer

Três honore Monsieur,

em arranjando de novo meu herbário de  
 renonculas j'y trouve algumas formas, que  
 vous avez bien voulu de me envoyer et  
 dont je ne sais pas si vous avez déjà reçu  
 leur noms. Or, pour éviter de la defectuosidade  
 et surtout, pour vous informer de  
 quelques changements de noms, j'ai l'honneur  
 de vous communiquer les notes suivantes.

1. Toutes les plantes des stations ici nommées  
 appartiennent au R. pseudofluitans:

Arco das de Coimbra (Vallas d'Antanho 5/81  
 leg. Ferreira. N.º 7.)

Antanho, (nas vallas, 5/81 leg. M. Ferreira.  
 N.º 20. - Cette forme est pris par moi au befi  
 pour R. fluitans)

Ribeira de Alcantra, pr. Arco grande Das Aguas

livres. 4/80 (Moller. N° 9.)

Serpa. 3/80. leg. J. Dauceau. N° 15.

Les deux formes suivantes ne compte  
ou R. pseudo-fluitans qu'avec certe  
doute:

Pinhão (margem do Douro 7/80 leg. Ferreira. N° 12.)

" (pr. Douro 7/80 leg. Ferreira N° 17.)

2. Au R. peltatus appartiennent:

Coimbra 4/1881 leg. Ferreira N° 4. —

ibidem, Alcarraques. 3/81 leg. Moller, N° 2. for-  
ma limosa.

ibidem, Alcarraques 2/81. leg. Moller. N° 8.

Avec quelques doutes:

Porto 1879 l. Newton N° 692 (sub R. fluitante)  
et en outre les formes succulentes des lo-  
calités suivantes:

Paul de Foja 6/80. leg. Moller. — N° 9, 13 et 16.

Felder von Mondego C. Coimbra 3/79 leg. Moller  
(sub nom. R. aquatilis sine numero).

Je voudrais bien voir les formes de

l'eau de toutes ces stations. Il est presque impossible à déterminer les formes succulentes sans avoir aussi la forme fluitante de la station même.

3. Les formes suivantes sont R. lucida nicus Frey:

Terra da Estrella (Lagoa secca 7/80. leg. Moller N.° 11.)

ibidem. (Lagoa, 7/80 leg. J. Moller. Signe A. - forme homophylla, submersa.)

ibidem (Lagoa 7/80. leg. Moller. N.° 5. eadem.)

ibidem. (Rio Lagoa 7/80 leg. J. Moller N.° 6. eadem.)

Do basin Fluminis 1882. Signe B. forme qui offre la transition de la forme submergé au type heterophylle.

Les matériaux plus riches de mon R. lucidus m'ont persuadé, que cette plante est la plus rapproché au R. hololeucas - (et non au R. pellatus) mais a-t-elle des fleurs tout à fait blanches? Et le R. hololeucas, a-t-il aussi des pétales parfaitement blanches, c'est à dire sans

macule jaune à la base.<sup>2</sup> Tous les auteurs s'en assurent — mais est-ce vrai?  
Je crains de ne pouvoir <sup>pas</sup> étudier le *R. holobucus* en vie, car il a une distribution extrême occidentale (de Portugal jusqu'au Danemark.). Puis je vous demande, Monsieur, votre attention de ce sujet?

4. Les formes des stations suivantes sont le *R. Baudolii* Zadr.

Coimbre (Adenia, 3/81 les. Moller. N.º 3.)

Quisneaux à l'ouest d'Evora 4/82 ly. Davau, N.º 5.)

Possible que, entre les formes énumérées plus haut au *R. peltatus*, se retrouve aussi ce *R. Baudolii*, plante très commune au Sud-Ouest d'Europe.

En attendant aussi cette année votre appui toute fois prouvé, je vous prie, très honnêtement, Monsieur, veuillez agréer l'expression de mes sincères remerciements.

Votre très dévoué

Jfrey

Prague, III. Karmelitergasse 21.