

Mon cher Maître & Ami

Il y aurait en effet tout
avantage à avoir l'opinion
de Baker sur l'Hernieuse en
question on ne saurait être
trop circonspect avant d'in-
troduire un nouveau nom dans
la nomenclature ou les Gyno-
nymies tiennent déjà une
si grande et inutile place.

Je serais heureux pour ma
part de voir se confirmer votre
opinion, il n'y aurait qu'à
déchirer mon article qui
n'aurait plus raison d'être.

J'ai été très heureux de

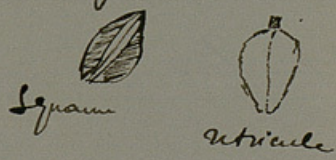
recevois les Carex de Spence
comme les espèces venoient
en mélange sur la même
feuille je vas en retourner
des échantillons bien étiquetés
qui pourront vous servir à
différencier.

Je ne parle pas de C. echinata
Murray — et C. leporina L.
qui sont très connues, mais
bien des autres espèces qui
étaient en mélange sur la même
feuille.

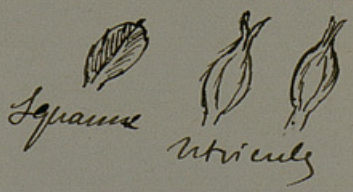
Ainsi l'une des deux espèces
était C. asturica Boiss (non
Willk) = C. panicea Brot.

Cette espèce est caractérisée par

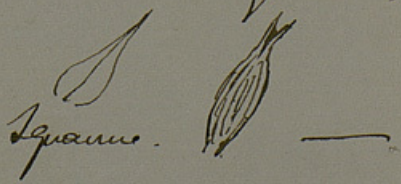
La Sauche rampante Stoloniifère
Les Squames de l'épi femelle ovale
arrondi pourvue d'une large bande
verte au lado, l'utricule
trigone avec entée tronqué



l'autre espèce est C. binervis Sm.
à Sauche coespitieux, à Squames
femelle obtus mucronées, à
utricule comprimé, bidentée
au sommet, avec deux nervures sur une
face



Quand au C. laevigata il s'en
distingue très bien par les épi très
développés les Squames acuminées
ainsi que les utricules plurinerviés



Dans le cas ou quelque échan
tillon vous embarrasserait, je
me ferais un plaisir de vous
l'expliquer " cela me sera facile
car je le possède bien dans
ma tête

Votre bien dévoué

J. Davanne