

Secundo ponā tres conclusiones. Tertio obijciat per aliquas rationes. Circa primū punctum sciendū est q̄ quadruplex pōt ymaginari distinctio: quedam essentialis q̄ est pluriū essentialitā: rū quaz vna nō est alia. Alia realis q̄ est pluriū rez quaz vna nō ē alia. Dis aut distinctio essentialis est realis. s; nō ecōtra: q; licet ita sit in creaturis nō tñ i diuinis vbi plures res sūt vna indivisibilis essentia z scōm alios quos nulla ē vel esse pōt distinctio nisi essentialis vel realis. q; nō videt eis q̄ sit ymaginabilis distinctio nisi iter extrema que sint plures essētie vel realitates distincte. s; scōm alios ē quedaz distinctio formalis: z alia distinctio ex natura rei siue modalis. quaz neutra est inter extrema que sint necessario plures res sed possunt esse eadē res z talez cōcedunt aliqui esse in deo inter essentia z psonam. Aliqui inter essentia / intellectū / z voluntatē sapientia / z bonitatem. et sic de alijs. Aliqui etiaz iter ideas zc. Sed vtrū talis distinctio sit ponenda z qualiter intelligenda. patebit postea. ¶ Tūc ad ppositū sit prima suppositio q̄ essentia diuina nō distinguit realiter a psona nec ecōtra. Patet: quia aliter esset quaternitas in diuinis p declarationē ecclesie. p̄na ptz. Item ptz p regulā augustini q̄ de⁹ est: quicquid habet ex sua simplicitate excepto q̄ vna persona habet aliā et tamen nō est illa. Item patz per regulam Anselmi supradictam. Secunda est q̄ essentia diuina non dif-

ferat realiter a relatione seu personalis proprietate: nec econtra: ptz sicut pcedēs. Tertia ē q̄ persona diuina z relatio siue psonalis pprietas nō distinguunt realiter p̄z. q; vere dicit q̄ pater est p̄nitās. z ecōtra z sic de alijs. Et istud sequit ex duabus primis suppositionib⁹ et posset p̄bari eisdem rationibus vt patz satis. ¶ His p̄suppositis sit hęc prima conclusio q̄ essentia diuina tam idem est persone vel relationi siue personali proprietati q̄ idem est sibi ipsi. Probatur quia tam idem est zc. q̄ sicut p̄pter identitatem essentia ad essentiam verificatur ista essentia est essentia: sic propter identitatem essentia ad personam verificatur ista essentia est persona. zc. vt patet ex suppositionibus p̄missis zc. Secundo probat: q; eadē idēitate: qua essentia est essentia eadem identitate essentia est psona zc. Tertio pbatur q; si essentia esset vna persona z nō plures clarum est q; ipsa eēt tam idem p̄sone q̄ idem esset sibi ipsi: sed modo non minus est idem p̄sone q̄ tūc foret: q; non minus videtur eē idem vni p̄sone p̄ hoc q̄ identificat alteri persone. quare zc. ¶ Secūda conclusio est q̄ inter essentia z et psonā vel relationē siue pprietatē personalē nō est aliqua non identitas quā pprie debeamus vocare distinctionē formale. Probatur. primo ex p̄dicta cōclusionē quia inter essentiam et essentia z nulla est omnino non identitas zc. ergo nec inter essentiam et psonam zc. Secundo probatur quia in ymaginabile est q̄ sit aliqua non identitas siue distin-

ctio nisi pluriū & ymaginabilis est pluralitas nisi rerum. qd̄ p̄t̄ de diuinis p̄fōis. Unde minima³ distinctionē quaz ponit ecclesia posse stare cū sūma simplicitate diuina ponit realē & inter res. videtur autem probabile q̄ ecclesia firmiter credens in deo summa esse simplicitatem & unitatem si minorem distinctionem vel nō identitatem potuiss̄ ymaginabile q̄ realē illā ad minus apparere obuiandum diuine simplicitati diuinis p̄fōis attribuiss̄ q̄ re illa non videtur possibilis &c. Tertio probatur: quia proprie loquendo de distinctione: sicut sequitur. a. & b. distinguntur realiter. ergo sunt distincte. realitates. sic sequitur. a. et b. distinguntur formaliter ergo sunt distincte formalitates. sed essentia & p̄fōa & cetera non sunt distincte formalitates: ita scilicet q̄ sint vna res non tamen eadem formalitas. sed multe formalitates siue rationes aut perfectiones formales ex natura rei seu q̄ nō alio nomine nominentur qd̄ pat̄: quia realitas & formalitas essentie sunt omnimode idem: sicut realitas est idem sibi ipsi. Et similiter realitas p̄fōe aut relationis &c. igitur sicut non est alia realitas essentie a realitate persone &c. sic nec erit alia formalitas &c. Consequentia patet: et antecedens patet. quia aliter esset processus in infinitum in formalitatibus. Sic ergo patet q̄ essentia et persona et cetera non distinguntur formaliter. nec etiā distinguntur realiter. Aliqui enim ponunt inter istas differentiam: sed nō cū & cetera. Si ve-

ro dicatur q̄ sicut ymaginabile est plures res esse vnam essentia sic est ymaginabile plures formalitates esse vnam rem et non plures: dico q̄ siue hoc sit ymaginabile siue non tamen non propter hoc sequitur in proposito ita esse. Potest tamen dici q̄ nō est ymaginabilis pluralitas nisi rerum. primum autem ymaginatur et firmiter deo reuelante creditur. sed secundum: & si ore dicamus non tamen intelligimus &c. Tertia conclusio est q̄ inter essentiam & personam vel relationem siue proprietatem personalem est aliquis modus non identitatis: quam large & ad bonum sensum possumus vocare distinctionem formalem. Probatur sic quando cūq̄ aliqua supponit pro eodem oibus modis quicquid competit vni competit alteri: nec possunt de eis verificari & dictoria nisi aliquis modus dicendi logicalis aut grammaticalis hoc impediat. sed posito q̄ iste terminus pater vel paternitas haberet omnes modos grammaticales aut logicales eosdem seu consimiles. quales habet hoc nomen essentia seu deitas. adhuc esset hec vera essentia est filius et similiter hec pater non est filius. similiter essentia est communicabilis et paternitas non est communicabilis. ergo cum idem affirmetur de essentia et negetur de patre & paternitate nec hoc contingat propter diuersitates modorum grammaticalium et logicalium ergo hoc est propter aliquem modum non identitatis inter illud quod significatur per essentiam et il-

A
3. cōclu.

3. i. iugis

lud quod significatur p patrem
 zc. Et per pns inter essentiam z
 patrem ex natur rei est aliquis
 modus non idētatatis. ¶ Seco
 pfirmatura ratio qā capio istas
 essentia est filius/pater est filius
 aut subiectū in vtraq; p eodē of
 bus modis ex pte rei supponit
 aut nō. Si sic ergo cū idē sit pre
 dīcatū vtriusq; vel vtraq; erit
 vera vel neutra. pns ē falsum. s; z
 pna pat; q; alite nō aparet rati
 o quare vna sit vera z nō alia.

Si nō hētur ppositū. ¶ Tertio
 sic q; qn aliqua noia idē signifi
 cāt oibus modis z habent oēs
 p similes modos significādi. illa
 vere sunt synonyma. quia aliter
 nō pnt assignari qualiter aliqua
 noia sint synonyma. ¶ Itē si ista
 nomina eēntia et paternitas si
 gnificent idē oibus modis ex p
 te rei cū habeant oēs modos si
 gnificandi p similes et si non ha
 beant qd tñ nō vidēt posse assi
 gnari volo tñ q; habeant q; hoc
 est ad placitū; sequitur ergo q;
 nō vne erūt noia synonyma. Tūc
 sic q; cū aliqua nomina sunt
 synonyma q; qd verificat de vno
 sumpto significatiue seu psona
 liter verificatur etiā de reliquo
 sumpto similif. ¶ Itē si hec sit ve
 ra essentia est filius et hec: filius
 est paternitas qd est manifeste
 falsum. ¶ Iste sunt in virtute ra

B
 arguif. i.

tiones octā ad pbandū pclu
 sionē pdictā. Sed ptra predictā
 pclusionē arguif primo sic quia
 sicut q; cūq; distinguntur realif
 sunt plures res sic quecūq; di
 stingūtur formaliter sūt plures
 formalitates. ergo si essentia zc.
 eēntia et paternitas sūt plures
 formalitates eiusdem rei qd est

contra supradicta. Un roborat
 rō sic. qā distinctio essēntialis ē di
 stinctio essēntiarū z distinctio rea
 lis ē distinctio rerū z distinctio ra
 tionis distinctio rōnū z distinctio
 materialis distinctio pditionū ma
 terialū. ¶ Itē etiam distinctio forma
 lis est distinctio rationū forma
 lium seu formalitatum quare se
 quitur ppositū zc. ¶ Secundo
 sic sicut se habet distinctio rea
 lis ad distincta realiter z sicut di
 stinctio rationis ad distincta ra
 tione. ita distinctio formaliter:
 sed quando cūq; aliqua distingū
 tur realiter vel rōne. non tantū
 contingit dicere q; vnum non est
 realiter aliud vel non est fm ra
 tionem aliud s; etiā cōtingit ve
 re dicere q; vnum non est aliud.
 ergo si essentia z relatio distingū
 tur formaliter non tantū erit ve
 rum dicere q; essēntia non est for
 maliter relatio: sed etiam q; essē
 tia non est relatio. Unde etiā in
 ter illa q; distinguntur materia
 liter vnum non est aliud. ergo si
 militer zc. ¶ Tertio sic quia po
 sita tali distinctione formalinō
 poterit haberi distinctio realis
 personarum sicut ex distinctioe
 rationis inter aliqua non potest
 haberi distinctio quecūq; ex na
 tura rei ergo sicut aliqui argu
 unt ex distinctione ex natura rei
 ipsarū personarū. distinctionem
 ex parte rei inter essentiam et re
 lationem. ita ex distinctione rea
 li personarū cōtingeret arguere
 distinctionē realē inter eēntiam
 z relationē. ¶ Quarto sic sicut
 de eodem formaliter non possūt
 contradictoria verificari forma
 liter. sic de eodem realiter non
 cōtingit contradictoria realiter

ij. arg.

3. arg.

4. arg.

verificari. igit̄ ad hoc q̄ essētia sit realiter cōmunicabilis ⁊ relatio nō sit realiter cōmunicabilis non sufficit q̄ eētia ⁊ relatio nō sint idē formaliter sed requir̄ q̄ non sint idē realiter ⁊ sic contra conclusionē ⁊c. ¶ Pro solutiōe p̄dictorū ⁊ ap̄liorū conclusiōnis declaratiōe sūt aliqua p̄mittēda. Notandū est q̄ distinctio siue distinguitur ex natura rei potest intelligi dupliciter. Uno mō proprie. ⁊ tūc distinctio ex natura rei nō est nisi plurium realitatū quarū vna non est alia. de tali distinctiōe loquitur secunda conclusiō. Alio modo improprie q̄ scilicet aliqua res est plures res et que libet illarū et tunc ipsa que est plures res et illa res que est ipsa que non est plures improprie dicūtur aliquo modo distingui ex natura rei q̄ de ipsis ex natura rei possunt contradictoria verificari et de tali distinctiōe improprie dicta loquitur tertia conclusiō. et potest vocari distinctio formalis quia nomina significāt ad placitum. primo modo nulla res distinguitur ab aliquo quod est ipsa. ⁊ sic essentia non distinguitur a persona vel relatione. ⁊c. sed bene secundo modo quia essentia est realiter p̄sona ⁊ ipsa est plures res et non persona. et sic ponitur cōclusiō p̄dicta. Ex hac distinctiōe sequunt̄ aliqua. ¶ Primo sequitur q̄ talis distinctio formalis nūq̄ est nisi ratio ne distinctiōis realis. patet q̄a non est nisi vbi sūt distincte tres que tamen sūt vna res ⁊c. ¶ Secundo sequitur q̄ talis distinctio formalis nūq̄ ē in creaturis patet q̄a ibi nūq̄ vna res est plu-

res ⁊ quilibet earū sed bñ ē diuinis nec est ibi p̄cedēda nisi vbi credita nos p̄pelit. quare ⁊c. ¶ Tertio sequitur ista regula q̄ quādo cūq̄ aliq̄ termini dicunt̄ de se invicē p̄uertibiliter ⁊ hoc conuersiōe nō regulata p̄ hoc distributiūz quicquid vel omnis res que est tunc de ipsis significatiue sūt p̄tis verificatur distingui formaliter et nūq̄ aliter. p̄ter ex distinctiōe q̄d nominis ⁊c. Exemplū primi omnis essentia diuina est paternitas ⁊ omnis paternitas est essentia diuina et sic isti termini dicuntur cōuertibiliter non tamen conuersione regulata per quicquid est: quia licet q̄c quid est paternitas sit essentia non tamen e contra ideo essentia et paternitas distinguntur formaliter. Exemplum secundi mōbi quicquid est essentia diuina est deitas et e contra. Ideo essentia diuina ⁊ deitas nō distinguntur formaliter. ¶ Quarto sequitur ex p̄dicta regula q̄ vna p̄sona diuina nō distinguitur formaliter ab alia nec persona a relatione seu personali proprietate vel e contra. ¶ Prima pars patet quia vna persona nō est alia modo ad hoc q̄. a. ⁊. b. distinguitur formaliter requiritur q̄. a. sit. b. ⁊ patet ex quid nominis. ¶ Secunda patet q̄a quicquid est pater est paternitas et e contra et ita est de alijs p̄sonis et relationibus ⁊c. quare ⁊c. Si vero dicatur paternitas est in patre et pater non est in patre ergo aliquo modo distingunt̄. Respondeo q̄ omnis p̄positiō cōposita ex terminis istis pater et paternitas in qua p̄dicatur ver

Primi libri sententiarū.

bum quod est nota distinctiois est fal-
 sa de virtute sermonis licet possit esse
 vera ad bonum secundum contrarium loquen-
 tium. talia autem verba sunt sicut habet
 destruere, esse in et homo. Ideo di-
 co quod paternitas non est in patre sed ma-
 gis est in filio. scilicet per circumcessionem
 Ad bonum sensum tamen proceditur
 quod paternitas est in patre et non in
 filio est pater. Sed de hac mate-
 ria magis alias videbitur. **C**his
 premissis respondetur ad predictas
 rationes. **A**d primam ne-
 gatur consequentia et dico quod non
 sunt procedende plures formalita-
 tes propter rationem supradic-
 tam quia esset processus in infi-
 nitum in formalitatibus. Ideo
 concedo quod essentia divina seipsa
 sine omni distinctioe a parte sui
 est eadem realiter cum relatio-
 ne et distinguitur formaliter ab
 eadem nec aliquo conuenit et alio
 differt, nec distinguitur formaliter
 per aliquam formalitatem
 nec oportet quod sicut distinctio rea-
 lis est distinctio rerum et cetera. et eti-
 am distinctio formalis de qua lo-
 quimur distinctio formalitatis.
 et sic patet ad rationem. **A**d se-
 cundam negatur assumptum quod
 sicut se habet distinctio realis ad
 distincta realiter sic formalis ad
 distincta formaliter et cetera. quia ut
 patet ex dictis distinctio forma-
 lis presupponit identitatem rea-
 lem. Ideo quibus in aliis distin-
 ctionibus contingat unum nega-
 re ab alio non tamen in ista et cetera.
 Non est etiam simile de distinctio-
 ne materiali et de ista formali. quia
 hic non sumunt formaliter ut disti-
 nguitur contra materialiter: nec
 distinctio formalis est formalitatis
 seu formalitatum: sicut materia

lis materialium et cetera. Ad tertiam concedo
 quod ex sola distinctioe formali non potest
 haberi distinctioe reale a priori et
 ideo ex sola distinctioe formali esse
 sentie relationis non concluditur
 distinctio realis personarum a priori: sed
 econuerso ex distinctioe reali perso-
 narum et identitate essentie cum
 personis et relationibus. contin-
 git arguere distinctiones forma-
 lem essentie et relationis. et sic di-
 stinctio realis trium personarum
 non est quia essentia et relatio di-
 stinguuntur formaliter sed magis
 econtrarij patet ex dictis quare et cetera.
Ad quartam dico quod non est si-
 mile: quia identitas formalis nul-
 lam compatitur non identitatem
 vel distinctioe et ideo nullo mo-
 do permittit verificationem con-
 tradictoriorum sed identitas rea-
 lis compatitur aliquam non ide-
 titatem vel negationem alicuius
 modi identitatis ideo aliquo mo-
 do eam permittit et cetera. Si vero hic
 queratur an debeat concedi quod di-
 stinguuntur formaliter. **E**t vide-
 tur quod non quia cum formaliter
 non sit determinatio distrahens
 vel diminuens sequitur distingi-
 tur formaliter ergo distinguitur.
Secundo contradictio est via
 potissima ad probandum distin-
 ctionem realem ergo si de essen-
 tia et relatione verificentur con-
 tradictoria sequitur quod distingui-
 tur realiter. **T**ertio realitas
 est in plus quam formalitas et per con-
 sequens etiam realiter in plus quam
 formaliter ergo hic arguitur ab
 inferiori ad superius distingui-
 tur formaliter ergo realiter. a. e.
 formaliter et cetera. **A**d hoc respon-
 detur unde ad primam quicquid
 sit dicendum de virtute sermonis,

E
Ad primū

E
Ad secū.

S
Ad tr

B
Ad qu

Quib

Argu

distert

Secū

Tert

T
sol.

In ista

Questiōis sexte. Articulus .i. Fo. c. vii

dico tñ q̄ ad bonū sensū et ad intellectū supradictū pōt concedi q̄ distigūtur formalit̄ et negatiōnā q̄ distigūtur q̄ distinctio formalis vt de ea loq̄mur nō est distinctio loquēdo simpliciter et pp̄ue nec distigui formaliter vt hic sumitur est simpliciter distigui. et sic ly formalis. et ly formaliter ē determinatio distrahēs: vt d̄minuēs respectu distinctiōnis et c. ¶ Ad secundum dico q̄ cōtradictio est via potissima ad pbandum distinctionem realez quādo ita est q̄ negatio est simpliciter ita q̄ per nullam circūlocutionem potest alterum contradictorioum verificari de illo a quo negatur. sed quando bene verificatur tunc solum est via ad probanduz distinctionez formalez. Et sic est in proposito quia q̄uis hec sit vera negatiua paternitas non est communicabilis tamen hec affirmatiua est vera. paternitas est illa res que est communicabilis et ita de alijs in proposito: et hoc solum contingit diuinis vt dixi.

B Ad tertium dico q̄ nec formaliter ē inferi⁹ ad realiter nec formalitas ad realitatem vt de formalitate hic loquimur vt quando dicitur essentia et relatio distiguntur formaliter. ly formaliter est ibi vnum purum sine thegoreuma sicut est per se vel necessario / vel cotingenter / vel omnis. et sic de alijs. Et ideo nō plus est formaliter inferens ad realiter q̄ per se aut cotingenter ad realiter nec formalitas ad realitatem q̄ perscitas aut necessitas ad realitatem. Et si dicitur sine formalitas sit infe-

rius ad realitatē siue nō tñ hec est vera ois formalitas est realitas: ergo eodē. nō oia distincta formaliter sūt distincta realiter

Respōdeo q̄ hec nō debet cōcedi pp̄ue loquēdo ois formalitas est realitas. q̄ formalitas si cut hic loquimur est quasi quedam cōditio totius propositionis que nō est pp̄ue aliquod ens reale. Unde simile est sicut de necessitate respectu realitatis loquendo de necessitate que cor respondet necessario. quando dicitur homo necessario non est asinus. hic enim est quedam necessitas: et tamen illa non est aliqua vera realitas quia tunc esset aliqua vera realitas et realis necessitas alia a deo sed illa necessitas est conditio totius propositionis. Vel forte magis pp̄ue loquendo posset dici q̄ tales termini abstracti perscitas / necessitas correspondentes aduerbijs siue sint cathogreumatibus modificantibus propositionem sunt termini ficti et pro nullo supponentes et ita de formalitate et c.

Si dicatur q̄ non loquimur de propositione / sed de re / et de formalitate que est ex parte rei Dico q̄uis loquamur de re tamen loquimur mediante propositione: et ideo concedo q̄ essentia et relatio ex natura rei distiguntur formaliter tamen illa formalitas non est in re ex natura rei. sicut homo necessario est risibilis ex natura rei et tamen illa necessitas non est in re. ¶ Si ergo cum dicitur essentia non est formaliter relatio potest exponi q̄ non est p̄o. iij.

Solutio

B ad scdm

B ad tertiam

Instātia

dicatio formalis essentia e relatio: quia non convertuntur per hoc distributivum quicquid est vel omnis res que est et sic possunt intelligi supradicta.

D
2. articu.

¶ Quatuor ad secundum articulum in quo videndum est utrum in deo sit aliqua distinctio in essentialibus et suas perfectiones attributales. Primo premitur notabilia et terminorum declarationes. Secundo ponuntur responsiones et conclusiones. Tertio arguuntur contra dicta per aliquas rationes. Circa primum notandum est primo quod perfectio attributalis potest accipi dupliciter uno modo proprie per aliquam perfectionem simpliciter divina que est realiter deus. Alio modo per aliquo predicabili vere de deo et de omnibus tribus personis divinis divisim et conjunctim. Primo modo dico quod non sunt plures perfectiones attributales sed tantum una. et indistincta re et ratione que proprie et de virtute sermonis non debet dici esse in deo sed est omnimodis ipsa divina essentia ut patebit.

Secundo modo dico quod sunt plures perfectiones attributales ut patet. **¶** Secundo notandum quod perfectiones attributales secundo modo dicte non sunt proprie loquendo perfectiones divine sed sunt quedam signa vel conceptus qui possunt predicari vere de deo et magis debet dici conceptus attributales siue nomina attributa que perfectiones attributales. Unde proprie loquendo differentia est inter attributa divina: rationes attributales et perfectiones attributales. Nam attributa proprie sunt nomina siue signa vocalia supponuntur immediate pro perfectione divina. sed rationes attributales sunt conceptus mentales

predictis attributis correspondentes. sed perfectio attributalis est illud pro quo supponitur immediate ratio attributalis. Ex his sequuntur aliqua. **¶** Primo sequitur quod attributa divina vel rationes attributales sunt plures et in multiplici differentia. quia quedam homini ligna imponuntur ipsam essentiam divinam affirmatiue et simpliciter absolute sicut essentia deitas. quedam affirmatiue tamen connotando aliquid aliud sicut predestinatio/creatura et quedam vero negatiue sicut immutabile/incorruptibile et cetera. Secundo sequitur quod attributa divina et ipse rationes attributales distinguuntur essentialiter inter se et ab essentia divina per clarere ex dictis. Tertio sequitur quod attributa divina loquendo proprie non distinguuntur ratione. per quia sicut unumquodque quod est realiter extra animam est seipso formaliter ens et non per aliquod extrinsecum. ita est unum et a quo libet alio distinctum seipso nec per aliquod extrinsecum. et per consequens circumscribitur oratio qualibet ratione et quolibet opere intellectus talia attributa distinguuntur seipsis. Verum est tamen quod una ratio attributalis ab alia distinguitur ratione qua seipsa. Similiter improprie loquendo et ad bonum sensum attributa divina distinguuntur ratione. id est eis correspondet distincte rationes mentales et cetera. Quarto sequitur quod attributa divina vel rationes attributales non supponuntur pro perfectionibus distinctis essentialiter vel realiter. per ex dictis et similiter omnes doctores in hoc concordant sed differenter quia aliqui

tenent q̄ nec supponunt p̄ p̄fectionib⁹ distinctis formalit̄ seu quocumq̄ alit̄ ⁊ hoc infra tenebo ⁊ probabo. Alij tenent q̄ p̄ distinctis formalit̄ ⁊ cōcedūt pluralitatē p̄fectionū diuināz non tñ realit̄ s̄z solū formalit̄ distinctarū sicut Scot⁹ ⁊ suus cōmētator ille Johannes de ripa quaz opinionem inferius euidenter reprobo. ¶ Tertio notandū est q̄ differentia est inter p̄fectionē simpliciter ⁊ denotationē p̄fectionis simpliciter. Unde p̄fectio simpliciter cōmunit̄ describitur a doctoribus q̄ est illud quod est in quolibet melius ip̄z q̄ non ip̄m (id est) esse aliquale vel aliquid quod melius est esse q̄ non esse: sicut vita intellectiua ⁊c. Sed denotatio p̄fectionis simpliciter est terminus vel conceptus supponēs immediatē pro tali p̄fectionē. Aliqui autem vocant denotationē p̄fectionis simpliciter p̄fectionem creatāz que habet cōsimilem denotationē cum p̄fectione diuina. Unde vitam vel intelligentiam diuinā ipsi vocant p̄fectionē simpliciter ⁊ vitam vel intelligentiam creatā vocāt denotationē p̄fectionis simpliciter. Licet aut̄ hoc nō possit reprobari. quia nomina significānt ad placitum tamen p̄prie loquendo dico q̄ tam vita diuina q̄ vita creata debet dici p̄fectio simpliciter: ⁊ iste termin⁹ vita pro vtraq̄ supponens debet dici denotatio p̄fectionis simpliciter per nomen enim res denominatur. quare ⁊c. Ex hac distinctione sequuntur aliqua. ¶ Primo sequitur ista re-

gula q̄ ad hoc q̄ aliquis terminus sit denotatio p̄fectionis simpliciter requirit̄ q̄ verificetur cōuertibiliter de quidditate rei siue essentia p̄ qua supponit: ⁊ hoc cōuersione regulata p̄ hoc distributiuū quicquid est: vel ois res q̄ ē. Patet ex descriptione denotatiōis p̄fectionis simpliciter q̄ aliter tales res nō supponerent immediate p̄ p̄fectione simpliciter sicut apparet ex descriptione suppositionis immediate: data in precedenti questione. Sed tamē non requiritur q̄ sic verificet̄ cōuertibiliter de quolibet quod est illa essentia sine illa p̄fectio pro qua supponit. Verbi gratia iste terminus vita diuina est denotatio p̄fectionis simpliciter quia quicquid est vita diuina est essentia diuina ⁊ contra. sed tamen aliquid est essentia diuina s̄z pater de quo non sic dicitur cōuertibiliter: quia non quicquid est vita diuina est pater licet contra. quare ⁊c. ¶ Secundo sequitur alia regula q̄ ad hoc q̄ aliquis terminus sit denotatio p̄fectionis simpliciter in diuinis requiritur q̄ vere dicat̄ de essentia diuina ac etiam cōiunctum: ⁊ diuisum de personis p̄z ex predicta regula q̄ talis terminus debet supponere pro essentia diuina ⁊ pro quolibet quod ē ipsa aliter non supponeret pro ipsa immediate. Tertio sequitur ex predictis regulis. q̄ isti termini suppositum p̄sona pater pat̄ternitas trinitas spiratio ⁊ huiusmodi non sunt determinationes p̄fectionis simpliciter pat̄z clare. Quarto sequitur q̄ licet

D
1. conclusio

posse producere creaturam sit de terminatio perfectionis simpliciter non tamen posse producere personam divinam: patet. Et hec dicitur minorum declaratio. In his premissis pono tres conclusiones ad articulum responsales. Prima est sicut deitas et divinus intellectus seu voluntas non distinguuntur realiter inter se: sic nec proprie loquendo distinguuntur ratione. Prima pars supponitur quod ab omnibus procedit. Sed secunda sequitur ex prima quod que sunt idem realiter proprie non distinguuntur ratione. Unde sicut distincta realiter non sunt idem secundum rationem sic nec eadem realiter sunt distincta secundum rationem. et sicut nullum ens rationis est idem secundum rem cuiusque alteri enti rationis. sic nihil reale est idem secundum rationem alteri enti realiter ut prius tangebatur et per consequens multo minus aliquid reale distinguetur secundum rationem ab aliquo quod est ipsum seu idem sibi secundum rem. Tamen licet de virtute sermonis non sit verum bene tamen quod quod sancta brevis locutionis proceditur ad bonum sensum quod intellectus divinus et voluntas distinguuntur ratione id est isti termini supponentes per eadem rem habent diversas distinctas rationes eis correspondentes in mente. et sic intelligunt doctores tale locutionem. quare et. Secunda conclusio est quod sicut deitas et divinus intellectus seu voluntas non sunt eiusdem essentie distincte realitates. sic nec sunt eiusdem reidistincte formalitates. Prima pars supponitur et ob omnibus sanctis et philosophis procedit. Sed secunda probatur sicut arguebatur in tertia

2. conclusio.

ratione scilicet conclusionis primi articuli qua esset processus in infinitum in formalitatibus et cetera. Tertia conclusio est quod sicut deitas et divinus intellectus seu voluntas sunt tam idem quam idem est deitas deitati sic inter hec est distinctio formalis seu quecumque non identitas ex natura rei. Ista conclusio quoque ad utramque partem satis patet per dicta in prima et secunda conclusionibus primi articuli. et satis sequitur ex secunda conclusione nunc probata nec indiget alia probatione ut patet. Sed tamen ad evidenter refellendum oppositam opinionem. Item eam probabo. Et quibus magister Gregorius ad hoc multipliciter arguat tamen. quod ut in pluribus rationes eius procedunt ac si opposita opinio poneret distinctionem realem inter huiusmodi perfectiones ut patet intuitu eas quod tamen non imaginantur aliis ideo aliter est procedendum ad reprobandam opinionem predictam. Unde ad oppositum declarationem premitto aliquas propositiones. Prima est quod ubicumque est aliqua distinctio vel non identitas ibi possunt aliqua contradictoria de sic distinctis verificari patet. quia si a. et b. non sint idem omnibus modis tunc iste sunt vere. a. est idem a. omnibus modis si b. non est idem a. omnibus modis et sic esse idem a. omnibus modis et non esse idem a. omnibus modis verificatur de a. et de b. Et ita etiam adversarij concedunt quod sapientia divina est formaliter sapientia divina: et bonitas divina non est formaliter sapientia divina et cetera. et sic patet suppositio illa. Secunda est quod omnia contradictoria habent equa

lem repugnantia inter se p̄t̄ q̄a
tāta est repugnantia inter aiām
et non animam angelum et non
angelū sicut inter deū et nō deū
siue inter ens et nō ens nisi forte
dicat̄ esse maior repugnātia inf
ista vel inf̄ illa. p̄pter maiorē p̄
fectionē alicui⁹ patris in vna p̄
dictionē q̄m in alia. sed hoc non ē
ad propositum quia loquimur
de repugnantia verificationis.
et quare et c. Ex predicta sequi
tur tertia suppositio q̄ tanta est
repugnantia aliqua contradi
ctoria verificari de aliquo eodē
omnino quanta esset quicunq̄ alia
contradictoria siue omnia veri
ficare de illo. Patet ex quo om
nia equaliter repugnant et c.

¶ Quarta suppositio ē q̄ ex ali
quibus contradictorijs contin
git inferre. q̄ illa de quibus ve
rificantur sunt distincte res seu
q̄ non sunt eadem res. patet q̄a
sequitur. a. est. et b. non est. ergo
sunt distincte res vel in actu vel
in potentia saltem sequitur er
go non sunt eadem res. sicut seq̄
tur. substantia est et accidēs nō
est ergo. substantia et accidēs
non sunt eadem res. et capio ly
res sicut se extendit ad ens rea
le et ad ens rationis. quia omne
ens rationis est vera res. patet
ergo suppositio. **¶** Tunc ex his
arguitur sic. intellectus diuinus
et voluntas diuina non sunt om
nibus modis idem sed inter hec
non est identitas siue distinctio
formalis per aduersarium. igit̄
de ipsis aliqua cōtradictoria ve
rificantur. consequentiam cōce
dit aduersarius et consimiliter.
patet per primam suppositionē

sed impossibile est contradicto
ria verificari nisi de distinctis re
bus vel ratione distinctionis re
alis quia verificatio contradic
toriorum infert distinctionem
realem in aliquibus: vt pat̄ per
quartam suppositionem: ergo
vbicq̄ et in omnibus. Ista conse
quentia patet ex secunda et ter
tia suppositionibus. et per con
sequens sequitur q̄ si esse idem
formaliter intellectui verifica
tur de intellectu et negetur de vo
luntate oportet q̄ intellectus et
voluntas in deo impotent ali
qua que non sunt idem realiter
quod est falsum. quare et c. Con
firmatur. quia qua ratione iudi
ces q̄ aliquid idem potest vere
affirmari de intellectu diuino et
vere negari de voluntate diuina
non obstante reali identitate p̄
pter solam distinctionem forma
lem eadem ratione dicat̄ vniuer
saliter: q̄ esse nō eē vel. quecunq̄
alia contradictoria verificat̄ur
de. a. et de. b. propter solam disti
ctionem formalem non obstante
q̄ sint idē realiter. et sic perit om
nis via ad probandum distinctio
nem vel non identitatem realem
¶ Si enim dicas q̄ homo est ra
tionalis et asinus non est ratio
nalis. ergo homo et asinus distigū
tur realiter. dicam q̄ non sequi
tur quia sufficit q̄ distinguntur
formaliter. Sed forte dicetur. q̄
quando aliquid idem vere affir
matur. et vere negatur simplici
ter et absolute sine aliqua addi
tione alicuius modi sicut hego
reumatici: tūc bñ cōtingit infer
re non idētatē realē. ideo sequi
tur simpliciter. a. est et b. non est

De primi libri sententiarum

ergo est ibi non identitas realis similiter sequitur intellectus diuinus et voluntas diuina non est intellectus diuinus. ergo distinguuntur realiter vel non sunt, id est realiter. Sed quoniam aliquid cum alio modo sine cathegoreumatico affirmatur vel negatur non requiritur identitas realis: sed, sufficit formalis et sic est in proposito. Nam hec est vera intellectus diuinus est formaliter intellectus diuinus et hec similiter voluntas diuina non est formaliter intellectus diuinus. Sed hoc non valet: quia omnia contradictoria sunt eque contradictoria: et eque repugnantia. per secundam suppositionem et per sequens tantum sunt contradictoria esse formaliter intellectum diuinum: et non esse formaliter intellectum diuinum sicut esse intellectum diuinum et non esse intellectum diuinum. ergo ex vna contradictione contingit inferre non identitatem realem sicut ex alia. Ex qua ratione tu dicis quod ex ista non contingit inferre et eadem ratione: et pari facilitate dicam quod ne ex alia. quare propositum. ¶ Secundo arguitur declarando predictam rationem quia quauis talis distinctio vel non identitas formalis concedatur esse inter essentiam diuinam et personam ad sensum positum et declaratum in primo articulo et hanc eque facilius absolute posset sustineri in essentia et intellectu aut voluntate diuinam: quoniam tamen talis distinctio est difficillima ad intelligendum et ad sustinendum vbi quod nec facilius quam sit trinitas personarum cum vnitatem essentie. ideo non debet poni nisi vbi euidenter se-

quatur ex creditis traditis in scriptura sacra: vel determinatione ecclesie propter cuius auctoritatem debet omnis ratio captuari. Et idem cum omnia tradita in scriptura sacra et determinatione ecclesie ac dictis sanctorum possint saluari non ponendo eam inter intellectum et voluntatem diuinam: et sic de qualibet perfectione diuina: imo eam non potest magis personam simplicitati diuine. sequitur quod non est ponenda: sed neganda. Sed quod ex eadem redendis euidenter sequitur quod de essentia et de persona seu relatione diuina verificantur contradictoria: tamen sunt idem realiter: ideo conceditur ibi distinctio formalis nec ibi verificatio contradictoriorum concludit distinctionem realem inter essentiam et personam. quoniam aliam quam distinctionem realem concludat scilicet inter vnam personam et aliam sicut magis declaratum est in primo articulo. Cum igitur quicquid est intellectus diuinus est voluntas diuina et e contra non est ibi distinctio formalis concedenda. Inter essentiam vero et personam ponenda est: quia ad primum non cogit fides sed bene ad secundum: nec etiam in creaturis concedenda est quoniam possit ibi eque facilius sustineri sicut in diuinis. Et ratio est: quia quod in diuinis vna res sit tres res et quelibet earum in fide expressum est: sed non quod ita sit in creaturis: et per consequens cum repugnet rationi negandum est. Confirmatur predicta ratio siue breuiter recollitur per hunc modum quoad quod alia qua positio est ita difficilis ad sustinendum sicut positio trinitatis ipsa est neganda: nisi per ipsam cogat fides: sed positio concedens

D

arguit

Quest. sexte Articulus secundus fo. cxi.

intellectu diuino et voluntate et sic de qualibz alia pfectioe diuina esse idem realiter et distingui formaliter est ita difficultas ad sustinendum sicut positio trinitatis imo forte magis quia ponit pluralitatem sine distinctione reali: quod non facit positio trinitatis: nec ad illam cogit fides. Et talis positio est neganda presertim cum opposita possint facilliter sustineri. et sit magis consona diuine simplicitati etc.

A Tertio arguitur sic: quia si illa distinctio formalis sit ponenda vel sic distincta magis distinguitur quam persone: vel minus vel eque non potest dici quod magis vel eque quis tunc distinguitur realiter quod supponitur: et ab aduersariis conceditur esse falsum. Nec potest dici quod minus quia distinctio personalium secundum doctores est minima distinctio siue minimus modus distinctionis nec minor videtur imaginabilis ut in primo articulo agebatur: et sic patet conclusio demonstrationis probata etc. **B** Sed contra predicta arguitur aliquibus rationibus nec factam omnes rationes que possunt fieri pro opinione opposita. sed inducam fortiores.

A Primo arguitur sic distinctio emanationum diuinarum presupponit distinctionem principiorum elicitorum et non solum distinctionem secundum rationem: et per consequens aliquam aliam proueniens omnes operationem intellectus nostri: sed intellectus et voluntas sunt in deo principia elicitoria: et non distinguuntur realiter. ergo distinguuntur formaliter. Confirmatur: quia filius producit naturaliter per intelle-

ctum tamquam verbum patris: sicut spiritus sanctus libere per voluntatem tamquam amor amborum. Sicut filius producit quomodo natus et spiritus sanctus quomodo datus: hoc autem non videtur posse esse: nisi in principijs salutis scilicet inter intellectum et voluntatem sit aliqua distinctio ex natura rei etc. Secundo arguitur sic aliquid per se conuenit intellectui diuino quod non sic conuenit voluntati diuine ergo non sunt formaliter et adequate idem consequentia patet et antecedens probatur. Tum primo ex natura rei. deus intelligit per intellectum et non per voluntatem et deus vult per voluntatem et non per intellectum. Tum secundo quia deus naturaliter intelligit et deus libere vult. Tum tertio: quia deus per intellectum non est causa efficiens rerum per voluntatem est causa efficiens rerum. Tum quarto: quia deus intelligit peccata et non vult peccata: ut omnes concedunt quare etc. igitur.

A Tertio arguitur sic. si in deo nulla esset penitus distinctio ex natura rei non esset ratio quare produceret distincta. sicut vnus viuens et aliud non viuens. consequentia tenet: quia idem quantum idem semper natum est facere idem. nec valet dicere quod ad hoc sufficit libertas. quia tunc sicut deus posset producere vnaz creaturam viuentem et non intelligentem: sic etiam posset producere vnaz intelligentem et non viuentem: quod est impossibile. igitur opponere etc. **Quarto** arguitur sic. si nulla esset penitus distinctio in deo inter perfectiones attributales sequitur

1. arguitur

2. arguitur

3. arguitur

Primi sententiarū

quod nomina attributalia et rationes attributales eis correspondentes significaret penitus idem et per consequens essent synonyma quod est falsum: igitur et cetera. Ita sunt fortiora argumenta istius opinionis et cetera.

C Ad primam rationem dico quod si loquamur de emanationibus passivis bene concedo quod presupponunt distincta principia scilicet patrem et filium id est distinctas res quarum quilibet est principium. Sed si loquamur de emanationibus activis non oportet quod presupponant distincta principia. Secundo dico quod distinctio diuinarum emanationum passivarum non presupponit aliquam distinctionem principiorum elicitorum: sed sicut in creaturis idem est principium totaliter elicitorum diuersorum ita in diuinis. Tertio dico quod nullus est principium quo filius in diuinis aliquo modo distinctum contra principium quod id est nichil in diuinis est principium quo producit filius quod sit aliquo modo distinctum a patre qui est principium a quo producit. Ideo dico quarto quod intellectus diuinus non est principium quo producit filius: et ita de voluntate respectu spiritus sancti.

Et ideo nulla res in diuinis est principium filii: nisi illa que nec est filius nec spiritus sanctus.

Nec oportet ponere principia aliquo modo distincta etc. quia quare ratione tu dices quod ab uno eodem principio simpliciter indistincto non producantur distincti. Ita dico quod ab uno eodem non distincto realiter non producantur di-

stincti realiter et cetera. **C** Ad confirmationem dico primo quod filium produci per intellectum siue per actum intellectus et cetera. potest multipliciter intelligi.

Uno modo quod intellectus sit principium quo siue per quod producit: et sic est falsum ut iam tetigi. Alio modo non virtute sermonis sed per quamdam appropriationem usitatem a sanctis et sic illud est verum. Pro cuius declaratione dico secundo quod generatio activa filii appropriatur intellectui et spiratio activa spiritus sancti appropriatur voluntati. Cuius ratio potest esse propter similitudinem ordinis productionis intellectus et amoris in anima ad ordinem productionum verbi et spiritus sancti diuinis unde sicut productio intellectus in anima non supponit aliud produci in ea et productio volitionis est ab anima et in intellectu iam producta: ut supra dictum est: sic pater a nullo producit sed filius est a patre improducto et spiritus sanctus ab utroque etc. Et hoc tamen non arguitur aliqua distinctio inter intellectum et voluntatem. et secundum hoc etiam potest exponi quod filius producitur quomodo natus et spiritus sanctus quomodo datus. **C** Sed quia tangitur quod filius producit naturaliter et spiritus sanctus libere ideo dico. Tertio quod accipiendo libertatem proprie et stricte secundum quod distinguitur contra principium productiuum naturale. illud non est concedendum quia pater et filius ita naturaliter et necessario spirant spiritum sanctum sicut pater ge-

Quest. septe Articulus secundus fo. cxii

nerat filium. sed accipiendo libertate p voluntate pot concedi ad bonum sensum : q filius procedit per modum intellectus et nature: et spiritus sanctus per modum voluntatis et libertatis. scilicet per quamdam appropriacionem vt tactum est. Dico quarto. q concessio q filius naturaliter producit et spiritus sanctus libere non tamen sequitur illa distinctio formalis inter principia elicitoria. quoniam deus pater producit filium naturaliter et creaturam libere per idem principium vt etiam habent concedere aduersarij. Similiter idem totaliter indistinctum re et ratione: etiam in creaturis potest esse principium. naturale respectu vnius. et principium liberum respectu alterius non tamen respectu eiusdem. saltem eodem tempore et stante eadem disposicione etc. ¶ Ad secundam dico primo. q aliquid per se conuenire intellectui diuino etc. potest dupliciter intelligi. Uno modo de virtute sermonis scilicet q aliquid aliquo modo competat rei que est intellectus diuinus quod non conueniat rei que est voluntas et sic illud est falsum. Alio modo improprie scilicet q aliqua propositio in qua aliquid predicatum enunciat de hoc termino intellectus diuinus est per se vera et tamen propositio in qua idem predicatum enunciat de hoc termino voluntas diuina non est per se vera. et sic potest concedi istud. sed tunc non valet consequentia. Si autem primo modo intelligitur consequentia est bona. sed antecedens

falsum. ¶ Dico secundo pro solutione instantiarum pro isto facerent pro intellectu falso. q de virtute sermonis concedunt est q sicut deus intelligit per intellectum ita intelligit per voluntatem et vult per intellectum: et per voluntatem intelligit naturaliter et per intellectum vult libere et deus per intellectum est causa rerum sicut per voluntatem. ¶ Dico tertio q improprie ad bonum sensum deus dicitur intelligere per intellectum et non per voluntatem. quia non omne quod intelligit vult et per voluntatem dicitur causa efficiens rerum et non per intellectum: quis omne quod vult esse vel fieri est vel fit sed omne quod intelligit est vel fit. Et dicitur intelligere naturaliter quia non potest non intelligere et libere velle quia potest non velle. a. Et ista possunt bene verificari de deo absq aliqua distinctione ex parte dei per solam connotationem distinctionis in creaturis. Sicut iste verificatur deus beatificat petrum et non damnat petrum. non propter aliquam distinctionem inter voluntatem beatitudinem et non damnantem sed propter distinctionem inter vitam eternam. et penam eternam quia istam deus beatificat petrum importatur totum istud: deus dat petro vitam eternam et per istam deus non damnat petrum significatur totum istud deus non dat petro penam eternam et sic ista verificatur sine distinctione a parte dei quia deus per eandem virtutem et voluntatem dat vitam et non dat penam

H
Adic 23

sed hoc fit ppter varietatem ex parte creature. Similiter de^o potest creare. a. et non creat. a. Nec tamen ex hoc sequitur quod posse creare et non creare distinguit formaliter in deo. Et ita potest dici in proposito et hoc est quod vult magister libro. i. distinctione. xxxv. ubi dicit quod de^o propter diversos effectus sortitur diversa nomina sicut predestinatio prescientia et c. ¶ Quarto specialiter dico pro quarta instantia quod per istam de^o vult peccata importatur scilicet communem modum loquendi quod deus facit aliqua male et qualiter non debet: et sic per illas connotatur res faciens aliquid male vel qualiter non debet quod solum potest competere creature sed per illam deus intelligit mala vel peccata illud non connotatur ideo sancti in hoc sensu negant primam et concedunt secundam. sed ex hoc nullo modo sequitur quod intellectio dei aliquo modo distinguit ab eius voluntione sed hoc solum puenit propter diversa connotata. unde sequitur quod si isti termini intellectus voluntas intelligere velle et sic de aliis non essent connotatiui sed precise importarent absolute illam rem que de^o est non plus esset hec vera deus intelligit mala quam hec de^o vult mala et sic de aliis propositionibus supradictis et hoc apparet ex premissis et c. ¶ Ad tertiam dico quod prima non valet et concedo quod idem et omnino indistinctum potest producere distincta nec ex distinctione productorum potest concludi in deo distinctio realis. nec potest concludi in deo distinctio formalis rationum casualium plus quam distinctione realium productorum possit concludi in deo distinctio realis huiusmodi ratio-

num quod qua ratione tu dices quod ab eodem principio casuali indistincto realiter producantur effectus distincti realiter ita faciliter dicatur quod ab ipso indistincto totaliter producantur tales effectus distincti realiter. Et si queras quare producit distincta. dico quod sufficit pro ratione eius libertas nec ideo sequitur quod ipse libere possit producere unam creaturam non viventem tamen intelligentem et c. quod non stat aliquid esse intelligens et non vivens sed bene contra. quare et c. ¶ Ad quartam dico quod nota attributalia et rationes attributales significant penitus idem in deo. i. significant deum qui est penitus et omnibus modis idem. Secundo dico quod quandoque tales termini consignant siue connotant diversa in creaturis. Unde licet in deo omnino idem significatur per intellectum et voluntatem et sic de aliis nominibus perfectionabilibus tamen in creaturis illud correspondet conceptui intellectus alio conceptui voluntatis ideo ista nomina non sunt synonyma. Et si dicatur quod saltem sequitur quod hec nomina hec intellectus diuinus hec voluntas diuina sunt nomina synonyma. pro isto dico tertio quod non sunt synonyma plus quam ista hic homo hoc animal eodem deo denotato. unde licet nulli conveniat unum quum eodem conveniet reliquum tamen aliquid significatur per unum quod non per reliquum. verum est tamen quod res que est intellectus diuinus et res que est voluntas diuina possunt significari per synonyma nomina. Quarto dico quod licet predicta nomina significent penitus idem in deo tamen non est negatio dicendo

ad tertium

3. artic.

deus intelligēs volēs de^o iust^o sapiens &c. & hoc propter diuersas & notaciones. Et sic patz ad predictas rōnes. Et hec de scōo articulo &c. ¶ Quantū ad tertium articulū i quo vidēdū vtrū in deo sit aliqua distinctio int^o essentia & ideas siue rōnes causas. Primo videbit^{ur} qd sit idea. Scōo. pbat triplex & clusio respōsiua. Tertio mouebunt^{ur} dubia. Circa primū punctū primo notādū ē. qd licz de ideis diuersę sint opiniones apud antiquos doctores oēs tamen vel plures in hoc cōcordant qd idea est realiter diuina essentia sed ad saluā dum qm deo sunt distincte idee & quomodo distinguuntur: et ad quid. diuersimode dixerūt. Sz de his antiquitatibus transeo & remitto ad ea q̄ tractat oclam circa. xxxv. distinctionē. primi libri vbi hęc materiaz valde pulchre determinauit. ¶ Scōo notandū ē qd idea scōm p̄dictū doctorem nō habet quid rei q̄ est nomē & notatiuuz nec significat p̄cise aliquid vnu: sed supponit p̄ aliquoz & notat aliquid aliud vel illud idē p̄ quo supponit et ideo habet tm̄ quid nois. vnde potest sic describi. idea est aliqd cognitū a principio p̄ductiuo in intellectu ad qd ipsuz aspiciēs potest aliqd in esse reali p̄ducere. prima particula hui^o descriptionis p̄ p̄ Augustinū. lxxxiij. q. q. xlyi. vbi dicit. has autē rationes vbi arbitrādū est esse nisi in mēte creatoris. Nō em̄ extra se quicq̄ posituz ituebat^{ur} vt fm̄ illud p̄stitueret qd p̄stituebat. Ex quo patz qd idee sunt cognite in mēte diuina. Secunda parti-

cula patz. scz a principio p̄ductiuo &c. p̄ illud qd in dicta auctoritate ponit^{ur} vbi arbitrandū &c. nisi in mente creatoris. Tertia particula scz ad qd aspiciēs &c. p̄ per finalē clausulā illi^o auctoris satis qd dicit nō em̄ extra se &c. Et hoc clare insinuās qd de^o ideas intuet^{ur} vt scōm illas p̄stituat. i. efficiat illa q̄ p̄stituit. Itē ista descriptio p̄ p̄ Sene. ep̄la. lxxvi. vbi enumerat^{ur} quattuor causas positas ab Arist. dicit sic. quitū plato adicijt exemplar qd ideam vocat hoc em̄ ē ad qd aspiciens artifex illō qd destinauit efficit: nihil autē ad rem p̄tinet exemplar ad qd referat oculos an intus qd ip̄e concepit. Ex qua auctoritate patz qd idee sunt quedam exemplaria cognita ab artifice ad que respiciēs potest aliquid in esse producere &c. ¶ Tertio notādūz est qd p̄dicta descriptio prout supponit p̄ idea creature non p̄uenit diuine essentie: sed ē ipsamet creatura: primum patz qd scōm oēs plures sunt. Unde dicit Angu. vbi supra. alia ratio ne p̄ditus est homo: alia equus. &c. Et capit rationē p̄ idea: sed essentia diuina est vnica et non plurificabilis nisi in tribus suppositis de quib^o nō est ad p̄positū igit^{ur} &c. Unde in ymaginabile est qd diuina essentia esset realiter plures idee creaturarum nisi ponendo illas ideas esse distinctas formaliter: q̄ distinctio formalis supra satis reprobata est. Alios modos saluandi per distinctionē rationis & respectū ad creaturā satis reprobato doctoz p̄dict^o. Tales em̄ respect^o nihil sunt et si essent nō faciunt

Primi libri sententiarum.

ad ppositū. Scdm p3 sc3 q ipi⁹ creature idea sit creatura: pmo qz sibi comperit oēs pticule p̄dicte descriptiōis. Nā ipa ē cognita ab intellectu actiuo z deus ad ipam aspicit vt rōnabilif pducatur: qz q̄sticūqz de⁹ cognosceret essentiā suā si non cognosceret suū pducibile ignoranter pduceret z nō rōnabilif z p̄ns nō per ideā. Et si p impossibile de⁹ ipē cognosceret suū pducibile z nō cognosceret suā essentiā posset vere z rōnabilif pducere. Igitur ipam creaturā pducibile vere aspicit z ipam aspiciēdo producit: ergo q̄ sa est idea. Itē idee p̄portionabiliter sunt ponēde i artifice creator z increato: sed si artifex creatus precise cognosceret illud artificii qd̄ producit illud vere ageret p̄ exemplar. z per p̄ns per ideā z sic respectu artificis creati ipsummet pducibile esset exemplar z p̄ns per ideā z ideo idea. qz idem intelligūt doctores p̄ ideas z exemplaria. igitur de⁹ artifex increatus cum suā creaturā pducibile p̄cognoscat ipsa sibi ē exemplar z idea quare zc. Itē istud patet a signo qz plato cui⁹ sententiā sequitur Augu. ideā hoīs dicit esse hominē v̄ quidditatē hoīs vel creaturā humanā vniuersalem sicut p̄t3 p̄ Aristo. recitantē opinionem platonis de ideis in diuersis locis. ergo ei⁹ intentio fuit qz idea esset nō diuina essentia: sed aliqua res alia cognita a deo que esset sibi exemplar ad quod aspiceret in producendo: sed inter omnia cognita nichil potest conuenientius poni idea q̄ ipsamet creatura vt magis

patebit. igitur zc. ¶ Ex p̄dictis d̄ sequūtur aliq̄ p̄positiōes ex quibus patebit q̄ sit necessitas ponendi ideas. Prima ē qz idee nō sūt ponēde vt sint rōnes cognoscēdi ipsas creaturas ab eis distinctas. Patet qz p̄ter ipsas diuinā essentiā q̄ est oibus modis sua cognitio nō sunt aliqua que possint sibi eē rōnes cognoscendi et iō nō sunt plures rōnes cognoscēdi creaturas. Secunda ē qz idee nō sunt ponēde tanq̄ similitudines quedam resp̄sentantes intellectui diuino ipsas creaturas. Patz quia ille similitudines nō possunt esse diuina essentia cū ipa sit oīno implurificabilis nec pōt poni aliquid aliud: qz non apparet quod eēt illud z per p̄sequēs sequitur p̄positū ¶ Tertia est qz p̄dicte non sunt ponēde: vt de⁹ cognoscat p̄ eas ipsas creaturas: patet. qz sicut apparet ex p̄dictis de⁹ pp̄rie loquēdo nō cognoscat p̄ ideas zc. hic tamen distinguendum qz ly per potest dicere circūstantiaz cause motiue sicut dicim⁹ qz alia intelligit p̄ habitum tanq̄ per causam motiuā seu affectiuam: vel potest dicere circūstantiam potentie cognitive sicut dicim⁹ qz homo intelligit p̄ intellectuz: vel potest dicere circūstantiaz obieci medij sicut dicimus qz intelligim⁹ deū in via p̄ quendam p̄ceptū sibi pp̄riū vel improprie potest dicere circūstantiā obieci terminantis immediati sicut dicim⁹ qz videbim⁹ deū per suā essentiaz quia ipsa erit visa in se imediate. Primis autem tribus modis non intelligit deus alia a se p̄ ideas eoz qz ille nec mo-

ment intellectū diuinū nec sunt
 ipse intellectus nec obiectū mediū
 inter deū et alia a se cognita. Si
 quarto modo potest procedi. quia idee sunt ipsa
 cognita a deo alia ab ipso sicut
 dictū est et magis patebit per sequen-
 tia. **¶** Quarta propositio est quod idee
 ponēde sunt precise ut sint. exēpla-
 ria ad que intellectus diuinus aspi-
 ciens. producit creaturas. **¶** Quia se-
 cundū Augustinū ubi supra propter
 hoc precise ponēde sunt idee in deo
 ut ipse sit rationabiliter producens
 Unde ait. Quis audeat deū di-
 cere oia irrationabiliter perdidisse
 et. Sed ad rationabiliter ope-
 randū non requirit nisi potentia
 productiva et exēplar ad quod aspi-
 ciat producens. producendo scilicet idee
 non sunt ipsa potentia producentis
 cū illa sit ynica et in plurificabilis
 igitur sunt ipsa exēplaria et sic ut
 exēplaria sunt ponēde. **¶** Ex
 predictis patet quod res sit idea quia non
 est nisi aliquid cognitū ad quod co-
 gnoscens aspiciat in producendo et
 secundum ipsum aliquid simile illi et
 ipsammet producit in esse reali.
 Sicut una domus potest dici vere
 idea et exēplar alterius domus quia
 artifex illā domū cognoscendo
 potest aliam similem fabricare: et sic
 prior domus dicitur idea secunde. Si-
 militer etiā si illa. et. effect ab ar-
 tifice percognita virtute illius posset
 domū eandē producere et sic illa
 esset idea et exēplar sui ipsius. Ex
 quo ulterius patet quod hoc nomen
 idea significat et importat in recto
 ipsam rem productā et eandē etiā
 importat in obliquo et propter hoc
 importat in obliquo ipsā diuinā co-
 gnitionē seu potētiam cognoscen-
 tē et ideo supponit per ipsa re pro-
 ducta sed non per cognoscēte siue

producēte. et totū patet ex dictis. **¶**
¶ His premissis pono tres conclusi-
 ones rationabiles. Prima est quod in deo
 sunt plures idee que sunt realiter
 idē diuine eēntie. et sunt inter se et
 ab ipsa eēntia aliquā disticte. patet
 quia in diuinis sunt due persone. produ-
 cte. scilicet filius et spiritus sanctus. et cuiuslibet
 puenit descriptio idee et perditio-
 nes supraposite et oia que attribu-
 it Aug. ideis pueniūt ita proprie
 et forte magis de virtute finem
 quod conueniāt creaturis ut patet cui
 libet intuenti. ergo licet pater in
 diuinis non sit idea: quia non est pro-
 ducibilis. tamē due persone produ-
 cte sunt idee. constat autē quod ille
 sunt realiter idē diuine eēntie
 et inter se realiter distincte simi-
 liter ab eēntia aliquā disticte di-
 sticte scilicet formaliter et non reali-
 ter ad sensum supra expositum
 in primo articulo igitur quo ad
 utramque partem patet clare conclusio
 et. **¶** Secunda conclusio est quod
 in deo sunt plures idee que sunt
 inter se et ab eēntia diuina rea-
 liter distincte. patet quia plures
 sunt creature inter se et ab eēn-
 tia diuina realiter distincte et il-
 le sunt idee ut dictum est et sunt
 in deo ut patet per illud Joh. i.
 Omnia per ipsum. et. quod factus
 est in ipso vita erat et. ergo pa-
 tet conclusio sed satis patebit
 eius declaratio. **¶** Tertia con-
 clusio est quod in deo non sunt plu-
 res idee quod due que sunt in eo rea-
 liter et proprie sed bene sunt
 in eo infinite intellectualiter et ob-
 iective. patet quia non sunt plures
 idee quod due que sunt realiter deus
 vel in deo ut patet ex dictis sed
 infinite sunt idee sicut sunt infinite
 res producibiles et ille non sunt in
 p. q.

C
 i. conclo.

D
 ij. conclo.

E
 iij. conclo.

deus realiter proprieque solū intelle
ctualis et obiective scilicet tanquam quādam
cognita a deo ipso et non alio modo. Et
sic patet conclusio etc. ¶ Ex predictis
clare sequuntur alique propositiones
de quibus a diuersis multis sunt quæstio
nes. ¶ Prima est quod materie et forme
et generaliter omnium partium eētia
liū aut integraliū et vniuersaliū
omnium rerū pducibiliū sunt distin
cte idee sicut ipse res inter se sunt
distincte. ¶ Secūdo est quod idee solū
sunt singulariū. patet quia sola singu
laria sunt extra pducibiliū et nul
la alia et si plato aliter senserit
non est in hoc sequendus nec in hoc
eum approbat Augustinus. ¶ Ter
tia quod idee non sunt vniuersaliū.
patet quia nulla sunt nisi ponatur
vniuersalia sint quidam res in aīa
simpliciter exītes rebus extra cō
munes et per pductionem vniuer
sales. ¶ Quarta est quod negatio
num puationū. vel mali culpe et
huiusmodi que non sunt res posi
tiue et ab alijs rebus distincte non
sunt idee. patet clare. Et sic ex di
ctis patet rursus ad articulum. Sed
contra predicta iunt aliqua dubia.
¶ Primum est quia videtur quod idee crea
turarū sint realiter et proprie in
deus creatore quia illud quod est eter
nū est realiter deus vel in deo ali
ter aliqū aliū a deo esse et ēnū sed
idee sunt eterne sicut beatus Au
gustinus ubi supra dicentē. Sunt
namque idee principales quedam
forme atque rationes rerū stabiles
atque incommutabiles que ipse for
mate non sunt ac per hoc eterne ac
semper hoc eodē modo se habentes.
Item postea subdit. quod si hererum
omnium creaturarū creatorum ve
rationes diuina mente pstruunt
neque in diuina mente quicquam nisi

eternū ac incommutabile esse po
atque has rationes rerū principales
ideas appellauit plato. Non solū
idee sed ipse vere sunt quia eterne sunt at
que incommutabiles manent. Ex quibus
patet quod sicut Augustinus idee
sunt forme principales et que vere sunt
et que eterne et incommutabiles sunt que
omnia non possunt competere nisi deo
etc. ¶ Secūdum dubiū est quod non
videtur quod ipse creature sint idee.
¶ Primum quia Augustinus dicit de
ideis: quod earū visio fit aīa bea
ta. Similiter dicit quod ipsa rationa
lis aīa: non omnis et quelibet sed
que facta et pura fuerit asseritur
illi visioni idearum esse idonea
et illum oculum quo videntur ista
esse sanū et sincerum etc. Sed con
stat quod aīa visione creaturarum
non sit beata. Similiter etiā ipse
creaturas potest intueri aīa non sā
cta sicut aīa sancta. Item si ipsa
met res creata eēt idea sequitur quod
idea non plus haberet esse ab ef
no quam lapis et per consequens idea
non esset eterna quod est contra Au
gustinū dicentem quod exemplaria
omnium rerū deus intra se habet nu
meros vniuersorum que agēda sunt
etc. plenus his formis quas pla
to ideas appellat immortales et i
mutabilis et infatigabiles. Hec
autem non possunt competere crea
turis. Item sicut Augustinus ipse
idee neque oriuntur neque intereunt
sed sicut eas transformari dicitur
omne quod oriuntur quod oriuntur aut inte
rire potest etc. sed impossibile est
idē oriuntur et interire ergo creatu
re que oriuntur et intereunt non sunt
idee etc. ¶ Tertium dubiū est quia
non videtur quod ipsi deo siue intel
lectui diuino ipsa creatura sit si
bū ipsius idea. ¶ Primum quod sic de

f

s

b

i. dubiū

3

ij. dubiū

7

3. dubiū

Solutio
primi du
bi.

us aliqd extra se intueret vt fin
illō p̄stueret qd cōstituit qd ex
p̄sse negat Augustin⁹ vbi supra.
¶ Secūdo q̄a sic de⁹ indigeret ali
q̄ alio a se ad hoc qd ageret qd ē
absurdū. ¶ Tertio q̄i sic idē es̄z
exēplar suūplius qd est falsū q̄i
inter exemplar et exemplatū de
bet esse distinctio ꝛc. ¶ Ad p̄mū
dubium dico p̄mo q̄ idee creatu
rarum non sunt in deo eternaliter
realiter subiective. sed solum
obiectie id est ab eterno fuerūt i
deo quia ab eterno fuerūt cogni
te ab eo. Vbi nūq̄ inuenit q̄ Au
gustin⁹ ponat ideas nisi in dina
mēte vcl intelligētia ꝛ nūq̄ i es
sentia p̄ hoc insinuas q̄ non sunt
in deo nisi sicut cognita ꝛ nō si
cut realit̄ existētia. Et eni vbi eas
arbitrādū esse nisi in mēte crea
toris. Et supra d̄t eas diuisa intel
ligentia contineri. ¶ Secundo
pro intellectu Augustini dico q̄
eternuz dupliciter accipit. Uno
modo p̄prie pro illo quod vere ꝛ
realiter est existēs eternaliter ꝛ
sic solus deus est eternus. Alio
modo iproprie pro illo quod est
cognitum eternaliter ꝛ sic intel
ligunt Augustinus ꝛ alij ideas
esse etnas immutabiles ꝛ infati
gabiles nec oriri nec iterire hoc
est sunt eternaliter immutaliter
et infatigabiliter cognite nec de
nouo incipiunt intelligi nec desi
nunt intelligi a deo. Et hec om
nia dicunt sancti vt insinuent dif
ferentiam idearum in mente di
uina ꝛ in mente artificis creati q̄
nec eternaliter nec immutabili
ter nec infatigabiliter intelligit.
ꝛc. ¶ Tertio dico q̄ loquendo
de virtute sermonis ꝛ p̄prie sic
cut creature non sunt eterne sic

nec idee s̄z improprie. Et ad eun
dē s̄sum quo p̄ceditur ideas eē
eternas posset p̄cedi creaturas
esse eternas vnum tñ vsitat̄ a s̄
ctis et nō reliquū. Cuius rō est
quia hic terminus idea impoz
tat cognitionē ꝛ est termin⁹ am
pliatiu⁹. Nō sic autez iste termi
nus creatura nec isti hō lapis a
sinus ꝛc. quare ꝛc. ¶ Quarto di
co q̄ quando Augustinus dicit
q̄ idee vere sunt quia eē ne sunt.
nō intelligit q̄ idee vere ꝛ p̄prie
sūt eterne. sed sicut aliqui dicūt
q̄ creature fuerunt eterne in de
i potentia qd nō est verū de virtu
te s̄monis sed intelligūt q̄ etna
liter deus potuit eas producere
Sic Aug. intēdit q̄ idee p̄e sūt
id est vere sūt itellecte a deo ab
eterno nec p̄pter hoc oportet cō
cedere q̄ ab eterno p̄e est q̄a ab
eterno vere intelligit̄. Nam ista
locutio non est vsitata a sanctis
sicut prima: ꝛ causa fuit tam di
cta. Similiter quando Augusti
nus vocat ideas formas princi
pales ꝛc. Non intendit q̄ p̄ter
ideas sint alie res minus princi
pales sed ideo dicit q̄a res ille
p̄ us natura sunt idee ꝛ in deo co
gnite q̄s sint extra deum p̄ducte
ꝛ q̄a necessario in deo sūt idee et
non necessario sed contingenter
sunt extra deum producte sicut
necessario sunt a deo cognite et
contingenter producte. ¶ Si ve
ro querat̄ vtrum precise aliqua
res debeat vocari idea q̄n deus
actualiter p̄ducit s̄m eā. an siue
p̄ducatur siue nō ita q̄ sufficiat q̄
possit producere s̄m eaz. R̄nde
q̄ ista difficultas magis est vo
calis q̄ realis. dico tñ q̄ magis
est de vsu sanctorū vocare ideas

Primi libri sententiarum.

Quis deus non producat ac tualiter
 in eas. unde dicunt quod res ab eterno
 fuerunt idee. Et quod patet quod si nullus
 asinus esset ista de virtute finis
 esset falsa idea asini est sed hec esset
 vera idea asini est idea asini patet per
 quod nois etc. **S**ecundo patet quod ante
 creationem rerum hec non erat vera
 idea creature est sed hec fuisset
 vera idea creature est idea. Et sic
 ante creationem creature est aliquid
 erat idea creature etc. **A**d secun-
 dum dubium primo dico quod anima
 non fit beata visione idearum nisi
 si beatitudine quadam acciden-
 tali qua visio creaturarum magna
 est perfectio anime rationalis. **S**e-
 cundo dico quod anima non facta potest in-
 tueri ideas saltem aliquas sicut
 anima sancta. Sed Augustinus vult
 vel quod anima sancta beata multas
 veritates potest de ideis perfe-
 cte cognoscere quas non potest
 anima non beata vel quod anima facta
 etiam in via habet de eis multas
 veritates quas non habet anima
 non facta et maxime infidelis. Ut
 anima fidelis cognoscit quod omnium
 rerum sunt idee in deo. hoc est quod
 deus est omnium rerum causa per suam
 cognitionem et ita de multis alijs
 quos ignorat infidelis etc. **T**ertio
 dico quod istud dictum Augustini
 et multa alia de ideis possent ex-
 poni non de ideis creaturarum
 sed de personis divinis productis ut
 patet. **Q**uarto dico quod non omnia
 dicta Augustini possent exponi
 de illis ideis increatis qua in deo
 non sunt nisi tres res realiter et
 proprie et tamen dicit Augustinus quod in
 gula proprijs rationibus creata
 sunt et secundum omnes Augustinus inten-
 dit quod tot sunt idee quot sunt res
 producibiles vel producte. saltem

specificiter distincte. et ita non intendit
 Augustinus quod omnes idee sint in deo
 realiter et proprie. Et si hoc intellex-
 issent Augustinus non esset in hoc sequen-
 dus sed cum reverentia negandum. sic
 enim docet Augustinus in prologo tertij
 de trinitate. Noli inquit nostris lit-
 teris quasi canonicis scripturis in-
 seruire et nisi quod certum intel-
 lexeris noli firmius tenere etc. Et
 eandem sententiam ponit in episto-
 la viij. ad hieronymum. que etc. **A**d secun-
 dam et tertiam instantiam ibidem
 factam patet quid dicendum sit
 ex responsione ad primum dubi-
 um etc. **A**d tertium dubium dico pri-
 mo quod deus non intuetur aliquid
 realiter existens extra se ut secundum
 illud constituat quod constituit: tamen
 intuetur aliquid quod non est ip-
 se nec est aliquid in re ut secundum illud
 constituit ipsum et quod potest
 esse. **S**ecundo dico quod ex hoc non se-
 quitur quod deus indigeat aliquid alio a
 se ad hoc quod agat nec deus indi-
 get ideis ad hoc quod agat nec ipse
 idee seu aliquid aliud ab eo requi-
 runtur proprie loquendo ad hoc
 quod agat sed tantum requiritur cog-
 nitio idearum ipsarum que est omnibus mo-
 dis ipse deus. et eo ipso quod deus
 est deus ipse cognoscit omnia nec ali-
 ter esset rationabiliter operans ni-
 si cognosceret sua opera. **T**er-
 tio dico ad tertiam instantiam quod
 ipsa creatura est ipsi deo exemplar
 simplicius et idea. nec oportet quod in-
 ter exemplar et exemplatum sit di-
 stinctio. Unde sicut una domus ex-
 tra cognita potest esse exemplar
 alterius domus fiende. qua est
 illud ad quod artifex aspiciat ut
 consimilem producat. ita si arti-
 fex ipsam domum fiendam cognosceret
 in particulari ita quod nihil ali-

Solutio
 ad dubium.

Sol.
 ad
 dubium.

S

3

Questiōis septie. Articulus .i. fo. cxvi.

ud cōcurreret qd eēt sūe domui
fiende posset p hoc ita pfecte vel
pfecti⁹ facere ipam domū fiendā
sicut si cognosceret vnā aliā do
mū & sic ipa nec dom⁹ p̄cognita
eēt exēplar sūsp̄si⁹. Sic autē ē de
deo q̄ q̄: ip̄e oēs res pfecte p̄co
gnoscit quas postea pducit & il
las producēdo asp̄icit & sic resp̄i
ciēdo d̄r rōnabiliter operās q̄a
non t̄m̄ in vniuersali sed in p̄ticu
lari et distinctissime cognoscit qd
opatur. Et si dicat q̄ fin Seneca
cam allegantem platonē vbi su
pra idea est cā quinta. p̄ter illas
q̄ttuor causas positas ab Aristo
tele rē. sed nihil est cā sūsp̄sius
ergo nihil ē ideavt exemplar sui
ip̄sius. ¶ Pro isto dico q̄rto q̄ p
p̄re loquēdo nihil est cā nisi ali
quo q̄ttuor: illoz modoz posito
rū ab Aristotele & ideo idea pro
pue nō est causa. t̄m̄ extendendo
nomen cause ad om̄e illud cui⁹
cognitio p̄supponitur. pductio
ni alicui⁹ sic potest idea v̄l exē
plar esse causa. et sic extensue &
imprope loq̄tur Seneca de cau
sa & alijs sancti. & sic nō est incon
ueniens q̄ idem sit cā sūsp̄si⁹ si
cut non est inconueniēs q̄ neces
sario illud quod debz p̄duci de
beat p̄cognosci q̄ non est aliō eē
cām isto modo q̄ p̄cognosci vt
fin ip̄m fiat ip̄m̄ vel aliud si
mile & sic dicit Augustin⁹ q̄ sin
gula p̄p̄iis sunt creata rōnib⁹
rē. id est p̄p̄iiserēplaribus nec
aliud intendit Augustin⁹. Et si
aliud intelligeret ita q̄ predicta
dictoz suoz expositio nō place
ret t̄m̄ cum opposita positio sit
cōtra rationem poti⁹ ei⁹ auctori
tas esset neganda q̄s opposita
positio esset p̄cedenda p̄pter su

am auctoritatē. Nam p̄pter di
ctum Augustini non est op⁹ intel
lectui contra rationē captiuar:
sicut iam ex eius auctoritate p̄
bavi. Et hec de tertio articulo
rē. ¶ Ad rationes principales
patet clare quid sit dicendū de
tribus articulis. q̄ in quibus de
ipsis est visum. t̄m̄ in secunda ra
tione allegabat auctoritas Au
gustini q̄ omnes diuine perfe
ctiones sunt equales quod non
est verum p̄p̄ie cū nullo modo
sint distincte sed intelligit equa
les id est non sequales. Simili
ter negatur illud q̄ ibi dicit sc̄
licet q̄ essentia diuina est funda
mentū om̄io p̄fectionū rē. nisi
intelligatur capiēdo terminos
materialiter et ad sensum un
proprium rē.

¶ Questio septia i qua tractat
materia de ḡnatione in diuinis.



Circum quartam disti
ctionē & omnes ali
as sequentes in qu
bus magister agit
de generatione i di
uinis ¶ Queror
concedendū sit a catholicis vnā
rem generare et aliam generari
in diuinis. Arguitur primo q̄
non: sic. In diuinis non d̄z con
cedi eēntiam diuinam generare
aut generari igitur questio fal
sa. añs patet p̄ magistrum dist. 3
& p̄ determinationē ecclesie. c. d̄as
namus extra de sūma tri. & fide
catholica. S̄z p̄na p̄bat q̄ essen
tia diuina ē q̄l̄z res q̄ est de⁹ ergo
si ipa nō ē ḡnans nec res genita
quare. Ista consequentia tenet
q̄a ex opposito sequit eēntia est
res generans ergo essentia est
generans per illam regulā q̄ a
p. iij.

ad. ij. p̄n
cipale.

C
Qd. vj.

Utz sit
p̄cedēdū
in diuis
vnā rem
ḡnare
aliā.
Ar. i.

determinabili sumpto cū deter-
 minatione nō distrahēte nec di-
 minuente ad determinabile abso-
 lute sūptū & similiter ad defini-
 tionē absolute sūptā ē bōa p̄na
 Et vltra sequitur: essētia est gene-
 rāsergo eētia generat q̄ de q̄-
 cūq̄ p̄dicatur participiū de eo-
 dem predicatur eiusdem partici-
 p̄ij verbū. quare & c. ¶ Secūdo ar-
 guitur sic. In diuinis nō debet
 cōcedi esse veram potentiaz ge-
 neradi ergo questio falsa. conse-
 quentia pater q̄: vbi non est ve-
 ra potentia generandi ibi nō de-
 bet concedi aliquid posse gene-
 rare vel generari. s̄ antecedens
 pbatur quia vel talis potentia
 in generandi cōcedit esse in qua
 libet persona vel non sed in solo
 patre. si dicatur primuz ergo in
 filio et spūsanto est vera poten-
 tia generandi et per p̄ns quilibz
 potest generare filitū qd̄ est ab-
 surdū. Si dicatur scōz ergo cū
 potentia ḡnandi sit p̄fectio sim-
 pliciter: sequitur q̄ aliquaperfe-
 ctio simpliciter erit in patre que
 nō erit in alijs personis & qd̄ ali-
 quid poterit pater qd̄ nō potest
 filius nec spiritussanct⁹: & p̄ns
 non sunt eque perfecti nec eque
 potētes. quare & c. ¶ Tertio ar-
 guitur sic. In diuinis nō debet
 cōcedi eē ḡnationē pp̄rie dictam
 alicui⁹ rei: ergo q̄stio falsa. p̄na
 p̄t q̄: vbi non est ḡnatio pp̄rie
 dicta alicui⁹ rei nō debet cōce-
 di aliqd̄ pp̄rie ḡnare aut ḡnari
 Sed añs pbat: q̄ omis genera-
 tio pp̄rie dicta est p̄ductio de n̄
 esse ad eē. Sed q̄cquid est in di-
 uinis ē eternū: nec capit eē post
 non esse. igitur & c. p̄na pater et
 minor etiam per illud simboli.

eternus pater etern⁹ fili⁹ & c. s̄
 maior apparet p̄ diffinitioēz ge-
 gnationis: & etiā q̄ sic se h̄z cor-
 ruptio ad eē sic ḡnatio ad nō es-
 se: s̄ q̄cquid corrupit desinit eē:
 s̄ q̄cquid ḡnatur icipit eē q̄re & c.
 ¶ In oppositū arguitur p̄ ma-
 gistrum in hac distinctioē & alijs
 pluribus et p̄ determinationem
 ecclesie & c. ¶ In ista questione
 iuxta materiā triū argumentorū
 erunt tres articuli. Primus
 vtrum in diuinis debeat cōcedi
 diuinā eētiaz generare aut ge-
 necari. ¶ Secundus vtrū in di-
 uinis debeat cōcedi esse veram
 potentia generadi. Tertio vtrū
 in diuinis debeat concedi eē ge-
 nationē pp̄rie dictam alicui⁹
 rei. Unde sub istis tribus articu-
 lis expediaz breuiter multas q̄-
 stiones que solent fieri de gene-
 ratione in diuinis & c. ¶ Quam
 ad primū articulum ponaz
 tres conlusiones et eas decla-
 rabo. ¶ Prima cōclusio ē q̄ nō
 est concedēdum a catholicis di-
 uinā essentiaz aliquid generare
 vel ab aliquo ḡnari in diuinis.
 Ista conclusio p̄t ex determina-
 tioē ecclesie supra allegata. Et
 licet supra declarauit ista cōclu-
 sio non possit euidenter concludi
 ex manifestis in fide ante decla-
 rationē ecclesie: tñ pōt satis per-
 suaderi. Quia si oppositū esset
 verū sequerē eēntiam distigui
 ab illo quod generat vel gene-
 ratur: quia omne quod generat
 distinguitur ab illo quod ḡna-
 tur & e contra. s̄ essentia diuina
 nō distinguitur ab aliquo in di-
 uinis. Et licet large loquendo
 de distinctioē p̄cessum sit supra
 quod distinguitur formaliter a

2. arguit

5. arguit

In op

De cō-
q̄stio

D

1. art

1. p̄d

Questiōis. vii. articul⁹ prim⁹. Fo. cxvii

persona: hec tñ distinctio nō sufficit ad ppositum: s; requirit distinctio realis: quare &c. Et si q̄rat̄ rō quare. nō pōt cōcedi q̄ essentia ē generās sicut cōcedit̄ q̄ essentia est p̄r vel paternitas: cū tñ iste termin⁹ generās supponat p cēntia mediate sicut ly p̄r vel paternitas. **R**espōdeo q̄ siue ex p̄prietate ip̄o: un̄ predicatoꝝ generare & gñari: i: spirare spirari: siue ex vsu loquentiū quod magis videt̄ ista p̄dicata non predicantur de aliquo in diuinis: nisi de illo de quo p̄mo & immediate p̄dicantur siue pro quo immediate supponunt: & q̄ non supponunt immediate nisi p̄ supposito: ideo hec non est vera essentia est generās. Si aut̄ hoc sit ex vsu sanctoꝝ & alioꝝ loquentiū rōnabiliter potuerunt ad hoc moueri: me p̄cederet q̄ essentia diuina distingueretur realiter ab aliquo quod est i diuinis. cū sit cōmuniter cōcessuz apud oēs q̄ om̄e gñans distinguitur realiter a genito et econuerso. Et ideo essētia diuina nō potest generare aut generari in diuinis: quia nō potest realiter distingui a quocunq; supposito in diuinis &c. **D**ico autē notāter in p̄dicta cōclusionē q̄ essentia non generat aliquid: nec generatur ab aliquo in diuinis. Nam ista p̄positio essentia diuina nec generat nec generatur simpliciter & vniuersaliter non est vera: sed solū est vera de gñatione ad intra & eternali: non de gñatione ad extra & tēporali: q̄ non est dubiū quin essentia diuina generet quicq̄d gñatur ad extra. Similit̄ posset generari tē-

porali: q̄ sicut fili⁹ tēporaliter fuit genitus per assumptionē nature humane: sic possibile esset de essentia diuina: imo sc̄dm alios quos in xp̄o sic fuit de facto. S; de hoc videbit̄ in tertio. P̄tergo q̄ illa p̄positio nō debet intelligi vniuersaliter s; specialiter de gñatione eterna: & q̄uis sat̄ appareat indecretaliter ista est intentio determinatiōis ecclesie: miror: tamē quare ibi dicitur simpliciter q̄ essentia nec est generans nec genita &c. cū in tali materia verba debeant esse clara & expresse limitata &c. **C** Sc̄da cōclusio est q̄ nō est concedenduz a catholicis diuinā essentiā esse subiectum vel quasi subiectum diuine gñationis. Ista cōclusio est contra opinionē quorūdam qui imaginant̄ q̄ sicut in gñatione creature est aliquid potentiale quod p̄supponitur gñationi vt materia & aliquis termin⁹ formalis inductus p̄ gñationē que est forma. ex quibus constituitur essentialiter ip̄m p̄ductū ita p̄portionabiliter in diuinis essentia diuina q̄ p̄supponitur patri est quasi materia et relatio quasi forma: & persona est q̄d constitutū ex essentia et relatione tanq̄s quid p̄ductuz ex quasi materia et q̄si forma & sic essentia est quasi subiectū. **H**ac autem opinionem aliqui declarāt sic. q̄ circa materiā istoz gñabilū & corruptibilū est inuenire aliqua q̄ sunt p̄fectiōis & aliqua imp̄fectionis. Primū imp̄fectionis est q̄ materia est alia sc̄dm essentiā in generante & genito. Sc̄d⁹ q̄ est impotentia aī actū q̄tum ex se ad formam realiter

C
2. 2. clu.

D

differentē. Tertium est quod per reales transmutationē vadit de potentia ad actū. Sed perfectionis est primo quod est eiusdem rationis in generāte et genito. Secundo quod cum termino formali constituit per seipsum licet sit imperfectionis quod cum termino formali realiter componat. Tertio etiā perfectionis est quod materia est illud quod constitutum generatur ne sit de nichilo. Circūscribēdo igitur omnes predictas imperfectiones considerando solū materiā secundum perfectiones predictas videtur quod materia sit ponenda in diuinis ipsa essentia ne sit generatio de nichilo vel de substantia aliena. Ad hoc autem facit quod magister dicit filium non generari de nichilo sed de substantia patris sed illud de quo aliquid generatur est subiectum et quasi materia talis generationis. igitur. et cetera. Sed non insistentēdo circa istā materiā vel opinionē breuiter teneo cum Scoto et Octauiano partē oppositam. Et dico quod si lūus est de substantia patris non sicut de materia vel quasi de materia: sed sicut de aliquo quod est sibi substantiale hoc est de patre qui est filio cōsubstantialis et ita non est filius de nichilo. non quia sit de alia materia vel quasi materia presupposita sed quia est de patre in quo est substantia filii unde per cōclusionē et eōtra predictā opinionē arguo breuiter sic. quod potentia et actus non possunt cōpetere nisi rebus realiter distinctis vt materia et forma. et ideo sicut in diuinis secundum omnes non est ponenda cōpositio nec quasi cōpositio sic et eodem modo nec est ponendū quod aliqd sit potentia vel actus materiae vel forma. vel quasi potentia aut

quasi materia respectu alterius et hoc propter identitatem reale essentie et relationis in diuis. Sed quod quid attribuit essentie attribuet dū est relationi et econuerso nisi oppositū sit creditū vt sequatur euidenter ex creditis vt supra dictū est et cetera. Item falsitas predictae opinionis ostenditur ad hoc quod ponit per se constitui ex eēntia et relatione patebit aliam vbi oppositū probatur cōtra Octauiano: sed pro nūc transeo quod satis per cōclusionē et cetera. Tertio cōclusio est quod non est concedendū a catholicis diuinā essentiam eē formale terminū diuine generationis. Ad cuius declarationē pono aliquas propositiones. Prima est quod terminus formalis alicuius productionis sicut hic sumitur est illud quod capit eē simpliciter per illā productionē vñ quā terminus formalis et terminus totalis distinguuntur terminus formalis est aliqd ipsius terminus totalis capiēs simpliciter esse per ipsam productionem. ex hoc quod terminus totalis capit esse simpliciter per ipsam. Et hoc sequitur primo quod non ideo dicitur aliqd terminus formalis quia est forma. Nam si deus crearet ipsam materiā per se existentem illa esset terminus formalis. Similiter si deus crearet materiam sub forma preexistēte forma non esset terminus formalis sed materia. Secundo sequitur quod hic non capit formale vt est cōcretū ipsius forme tam secundum vocē quā secundum significationē sed capitur per illo quod secundum se totū primo habet eē per aliquā productionē. Et sic non est inconueniēs materiā eē terminū formale alicuius productionis sicut ipsa est obiectū formale. vel potest

Questiōis. vii. articul⁹ prim⁹ Fo. cxviii

esse alicuius cognitionis. Ter-
tio sequitur q^d quando aliq^d cō-
positū creat sⁱm se totū nō plus
dⁱfⁱforma eē termin⁹ formalis il-
lius p^rductiōis q̄ m^ateris. Quar-
to sequitur q^d q̄nq³ idē est finis
formalis et termin⁹ totalis alicuius
p^rductiōis. Uñ l³ q̄nq³ disti-
guūtur non o³ tñ semp sic eē vt
pt³ satis. ¶ Ex p^rdicta descriptio-
ne sequūtur aliquę p^rpositiōes.
¶ Uñ scōda est q^d eēntia diuina nō
est terminus formalis diuine ge-
nerationis. Patet ex quid nois
q̄a essentia diuina nō h³ esse per
p^rductiōnē igitur patet p^rclusio.
Tertia p^rpositio est q^d persōa di-
uina potest dici terminus forma-
lis diuine generationis. nō tamē
distinguendo terminū formale
contra terminū totale. pt³ q̄a
ipsa simpliciter habet esse p^r pro-
ductiōnē. igitur &c. Utrū autem
debeat p^rop^rie vocari terminus
formalis vel terminus totalis
vel neutro modo magis esset dif-
ficultas vocalis q̄ realis ideo
de ea non est curandum. tamē p^r-
sona vere est terminus origina-
tus et est terminus ipsius produ-
ctiōis actiue q̄a respectu illius
pat^r dicit^r p^rducēs. ¶ Quarta p^r-
positio est p^rtra Octam q^d rela-
tio est termin⁹ formalis diuine ge-
nerationis: pt³ q̄a p^rsona et rela-
tio sicut filius et filiatio sunt oī-
bus modis idē tam formaliter
q̄ realiter. igit^r &c. Nec valet ra-
tio sua. vnde arguit sic. nihil idē
potest esse terminus suūp^rius sⁱz
ipsa productio est relatio forma-
liter et realiter. ergo relatio non
est terminus formalis p^rductio-
nis. Ideo l³ ipse cōcedat q^d rela-
tio aliquo modo habet esse p^r se

nerationē q̄a idē est seipsa. tamē
quia ad esse terminū formalem
req̄rit^r aliq^d non idēntitas ad ipsā
p^rductiōnē hoc est q^d nō sit idem
formal^r et ita est vt d^r q^d g^rna nō
ipsa et filiatio sūt idē formal^r le-
quit^r &c. Ad hoc q̄ r^uideo q^d g^rna et
tio actiua nō est filiatio sⁱz est pa-
ter et pat^ritas sicut g^rnatio passī-
ua nō est pat^ritas: sⁱz est filius et
filiatio. Et ideo sicut fili⁹ est ter-
minus formalis g^rnationis acti-
ue. sic etiā filiatio cū sit idē for-
maliter filio. quare &c. Sⁱz cōtra
predictas cōclusiōes arguo sic.
¶ P^rimo p^rtra primā: q^d essentia
diuina non min⁹ est rō generādi
in diuis q̄ forma sit ratio gene-
di in creaturis quia nichil videt^r
ratio generādi in diuinis nisi es-
sentia diuina sed quia forma in
creaturis est ratio agēdi vere di-
citur forma agens imino agere
competit subiecto per formam et
per p^rns verius pōt p^rpetere ipsi
forme q̄ eodē mō q^d essentia diui-
na est rō generandi vere dicitur
generās. Confirmat^r per rōnem
p^rimā ante oppositū. Sicut eēntia
est pat^r et omis pater generat vel
genuit. similiter est pat^r fili⁹ et nō
nisi illius quez genuit &c. ¶ Se-
cūdo p^rtra scōdam cōclusiōnē arguit^r
sic illud q^d est p^r se constitutum
suppositi producti et p^rsupponit^r
ipsi generatiōi magis p^ruenit cū
materia in g^rnatiōe naturali. q̄
cum forma substantiali. sed essen-
tia habet totū esse sibi p^rrium
in patre prius origie q̄ sit i filio
q̄ essentia magis habet rōnē ma-
terie q̄ for^re &c. ¶ Tertio argui-
tur contra tertiam cōclusiōnem
q̄a sicut arguit scot⁹ li. i. di. v. q.
&c. eēntia diuina datur siue cōica

C
1. arguit.

4. arguit

3. arguit

De similibus sententiis

tur filio. Un̄ Joh. x. qđ p̄ dedit michi mai⁹ oib⁹ est. hoc aut̄ non pot̄ eē nisi essētia diuina. Si r̄ ang. xv. de tri. ca. 26. Sicut natura p̄stat filio sine initio ḡnatio. ita sp̄sū factō p̄stat essētia sine initio sp̄sū facti p̄cessio. nō illō qđ dat̄ vel cōicat̄ filio p̄ p̄ductionē nisi illud sit res formalis illius p̄ductionis non debet dici dari vel cōicari. igit̄ 2c. ¶ Quarto arguitur cōtra vnū qđ p̄supponit̄ in oib⁹ p̄dictis sc̄z qđ essētia ē pater qui generat et est fili⁹ qui generatur. q̄a si sic. vel ergo pater generat filium natura vel volūtate. Si natura ergo natura diuina erit aliquo modo p̄ncipiū ḡnationis vel ergo si habebit sicut p̄ncipiū efficiēs p̄tra p̄mam p̄clusionē vel sicut p̄ncipiū subiectū contra sc̄dam vel sicut p̄ncipiū formale contra tertiam. Si dicatur qđ voluntate ergo libere et contingenter pater ḡnat filium q̄a qđ volūtarie fit libere fit. Et ista est materia quaz tractat magister di. vi. 2c. ¶ Ad ista respondet. Ad p̄mā dico qđ nō oportet cōcedere qđ essētia diuina sit ratio generandi in diuinis. Secundo dico qđ cōcesso qđ essētia diuina sit ratio generandi in diuinis sicut forma in creaturis tamen non debet concedi qđ essētia generat. Et causa supra tacta est. q̄a essētia diuina nō distinguit̄ a genito. Tertio p̄cedo qđ forma vere et p̄prie agit et generat capiēdo agere et causare. p̄prie sicut p̄hus capit. v. methaphi. Quarto dico qđ forma per se agit p̄positū vero siue suppositū solū p̄ accidēs agit vel ḡnat sec⁹ tñ ē de generato q̄a p̄positū p̄cise ge-

neratur non forma aut materia proprie loquendo et sc̄dm p̄m. ¶ Et si dicatur qđ actiones sunt suppositiōnū. dico hec p̄positio non inuenitur in philosophia s̄z aliqui forte traxerunt eam ex dictis cōmentatoris et potest habere istum sensum verū qđ sc̄licet actiones reales sunt suppositiōrum id est singularium quia nichil est reale nisi singulare. quare 2c. ¶ Ad confirmationē qđ fiebat ex p̄ma rōne añ oppositum r̄ndet. Ocliam qđ essētia nō ē generans si ly ḡnans teneatur p̄re participialit̄ et adiectiue sed ē res non generans quia est essētia nō generans. et qñ d̄r qđ essētia est pater et est pater filiū concedit. Sed vltra qñ dicitur qđ ē pater generans vel non generans r̄ndet qđ si generans teneat̄ sicut p̄ius neutra est p̄cedenda. Cui⁹ rō est q̄a qñ aliqđ determinabile sumptū cū aliqua determinatio ne predicatur de aliquo requiritur qđ determinatio predicetur vere de principali subiecto et de ipso determinabili sicut ad veritatem isti⁹ sortis est hō albus requiritur v̄itas istarū triū sortis est homo sortis est albus. hō est albus. et sic hec est falsa essētia est p̄ generans. q̄ ē falsa eētia ē ḡnans et s̄l̄r hec est falsa essētia est p̄ non ḡnans. q̄a hec est falsa pater non est ḡnans. et sic in talib⁹ cōpositis non oportet qđ ab illo a quo negatur aliquid tale compositum affirmetur vna pars sūpta cum opposita contradictio ne alterius sicut nō sequitur lapis non est lignum album ergo est lignum non album nō est tamen omnino simile. quia nūc̄ us

Argu. 4

Ad p̄mā

Quest. septime Articulus primus Fo. cxix

venit nisi in deo &c. Si tamē
 illa ppositio essentia est res ge-
 nerans vel pater generans habe-
 ret istū seusum q̄ essentia est ali-
 qua res scilicet pater qui est ge-
 nerans tunc esset concedenda. s;
 tunc non valet consequentia er-
 go essentia est generans. et ita re-
 sponderi potest ad omnia ibi in-
 ducta & alia similia. ¶ Sed istam
 responsionem reprobat Grego.
 in capitulo Damianus concedi-
 tur q̄ essentia est spūs sanctus ab
 utroq; pcedēs q̄ pari ratioe de-
 bet concedi q̄ est filius a patre
 nascens &c. Secundo quia ratio
 negationis nō valet. quia de sor-
 te nigro conceditur q̄ est albus
 monachus et tamen hec est fal-
 sa sortes est albus. S; hoc nichil
 valet quia faciliter dicitur q̄ il-
 lud dictum decretalis intelligit̄
 sicut iam dictū est &c. Nec instā-
 tia valet quia ille loquitur vbi ē
 determinatio & determinabile q̄
 vniuersimter significant separati
 & coniunctum. ¶ Sic autem non
 est in exemplo predicto vt patet
 &c. Ideo instantie gregorij pun-
 gunt ad vocem & non ad rē. qua
 re &c. ¶ Ad secundā rōnē dico p̄
 mox opinio ponens diuinā eēn-
 tiam est esse diuine generatiōis
 subiectum vel quasi materiā ma-
 gis cōsistit in abusiuo modo lo-
 quēdi q̄ in re ideo difficile ē eaz
 reprobare. Scdo dico q̄ p̄pe lo-
 quendo essentia nullo modo per
 se constituit suppositum produ-
 ctum nec est ibi proprie loquan-
 do aliqua constitutio nec com-
 positio vt alias ostendā. q. viij.
 ca. ¶ Tertio dico q̄ proprie lo-
 quēdo essentia nō supponit̄ ge-
 nerationi vñ q̄uis in creaturis

in actiōe carū naturalū suppo-
 tur materia tñ q̄rū ad actionē de-
 nō pl̄ supponit̄ materia q̄ forā
 q̄a sicut de⁹ creat in materia p̄xi-
 stēte ita poss; materiā in forma vt
 sub forma p̄xi-
 stēte creare q̄n er-
 go aliqd. pducitur de aliquo q̄s
 nō est distinctum realiter. tunc
 illud non est materia nec forma
 nec quasi materia nec quasi for-
 ma. Unde pari ratione qua ali-
 quid cōcederetur esse in deo q̄si
 materia posset in eo concedi q̄si
 compositio. Et sicut tu dicis q̄
 essentia est quasi materia amo-
 uendo quicquid est imperfectio-
 nis. & relatio quasi forma accipi-
 endo quicquid est perfectionis
 ita potest dici q̄ ex essentia et re-
 latione est quasi compositio ac-
 cipiēdo quicquid est pfectionis
 in compositioe. quia illa que
 sunt imperfectiois in compositioe
 nō magis vident̄ insepara-
 bilia a ppositiōe q̄ illa que sunt
 imperfectiois sint separabilia
 a materia &c. Et ideo sicut non
 est dicendum q̄ essentia est quas-
 si compositio vel quasi imperfec-
 ta sic nec q̄si materia &c. ¶ Quar-
 to dico p̄ materia minoris illi⁹
 rationis q̄ essentiam haberet
 esse sibi proprium per prius
 origine q̄ sit in filio potest intel-
 ligi dupliciter. Uno modo q̄ sit
 in patre tota. qui est prior origi-
 ne filio et sic est concedenda ad
 bonum sensum. Alio modo q̄
 ipsamet essentia sit prior origi-
 ne filio. et hoc est simpliciter fal-
 sum. tamen quomodocunq; hoc
 intelligatur siue talis priuitas
 ibi concedetur siue non. hoc ta-
 mē nihil valet vt concludatur q̄
 essentia sit materia vel quasi ma-

A

B

Adicōaz

D

C

Eteria sicut iam dixi. quare etc.
Ad tertiam ¶ Ad tertiam rationem dico primo quod aliquid dari vel concitari alicui per productionem potest dupliciter intelligi. Uno modo de virtute sermonis et sic habere esse in producto per ipsam productionem. et distingui ab eo est proprie dari vel concitari per productionem. Unde oportet quod isto modo datur distinguitur ab illo et non est illud cui datur. Alio modo potest illud intelligi improprie ad bonum sensum et si aliquid dari vel comunicari per productionem est habere esse in producto siue illud distinguatur ab eo siue sit ideum cum eo. ¶ Secundo dico quod primo modo essentia per productionem non communicatur filio quia est idem filio nec distinguitur realiter ab eo et isto modo non intelliguntur ille auctoritates. ¶ Tertio dico quod secundo modo essentia per productionem datur et concitur filio quia filius nascendo habet a patre non solum ut filius sed etiam ut sit essentia et generaliter ut sit quicquid est. Et isto modo intelliguntur ille auctoritates. nec est intelligendum quod essentia detur filio ut aliquid quod sit in eo sed ut aliquid quod ipse est. ¶ Quarto dico pro materia minoris quod aliud est comunicari per aliquam productionem et esse terminum formalem illius productionis quia spiratio activa concitur filio per generationem. Nam quicquid habet filius a patre habet per generationem et spirationem activam habet a patre ergo per generationem et spirationem activam habet a patre ergo per generationem et spirationem activam non est terminus formalis generationis: et sic patet falsitas minoris. quare etc. ¶ Ad

quarta rationem dico primo quod quando dicitur patet genuit filium voluntate. iste ablativus potest teneri dupliciter uno modo adverbialiter alio modo nominaliter. Primo modo iterum potest sumi dupliciter vel scilicet quod idem significat quod voluntarie vel scilicet quod signat idem quod habere libertatem contingente. ¶ Secundo dico quod primo modo potest genuit filium voluntate. id est voluntarie. quod non est aliud dicere nisi quod genuit filium volens vel quod voluit generare. Sed secundo modo non genuit voluntate. id est libere contingenter. et hoc intendit magister. di. vi. quod dicitur quod deus nec volens nec nolens genuit filium etc. Et exponit de voluntate precedentem vel antecedente scilicet ipsi patri de no. et sic hec est intentio scilicet pertrahere hereticos quod licet potest volens generaverit filium non tamen genuit voluntate. id est contingenter sed necessitate. id est necessitate immutabiliter non quod necessitate intelligentie vel coactionis sed necessitate inevitabilitatis. ¶ Tertio dico quod isti ablativi natura voluntate etc. quando nominaliter sumuntur potest dupliciter construui. Uno modo possunt construui in ratione alicuius formaliter denominatis sicut dicimus quod homo est albus albedine et ignis calidus calore. vel in ratione alicuius principis elicentis sicut dicimus quod ignis calefacit calore et albus disgregat visum albedine quia calor est principium elicitiuum calefactionis et albedo disgregationis. ¶ Quarto dico quod potest primo modo non genuit filium voluntate nec intellectu nec natura quod deus non dicitur denominative generans a voluntate vel intellectu vel natura. Sed dicitur Obviam quod denominatur a generatione generans sicut denominatur

Quest. septime Articulus scđs Fo. cxx

a calefactiōe calefaciēs. vel a for-
 titudine fortis. hoc aut forte est
 ver. de virtute fimonis cū gñā-
 tio actiua z p̄r actiue generans
 sint oib⁹ modis idē zc. ¶ Quā-
 tū ad scđm articulū in quo vidē-
 dū vtrū in diuinis debeat p̄cedi
 esse verā potentia gñandi. Po-
 nam tres cōclusiones et eas des-
 clarabo. deinde arguam contra
 per aliquas rōnes z ad eas re-
 spondebo. ¶ Prima conclusio ē. q̄
 concedendū est a catholicis ve-
 ram potentiam generandi esse i
 diuinis. ¶ Secūda est q̄ non ē
 cōcedendū a catholicis diuinaz
 essentiam eē potentiam generā-
 di in diuinis. Tertia est. q̄ con-
 cedendū a catholicis solam per-
 sonam eē potentiam generandi
 in diuinis. Prima igitur conclu-
 sio formaliter responsiua ad ar-
 ticulum est contra aureolū. qui
 tenet q̄ in patre nulla est oīno
 potentia vere p̄ductiua vel eli-
 citiua qua generet vel possit ge-
 nerare filium. sed illa potentia
 qua dicitur posse generare ē so-
 luminodo actualis connexio et
 non repugnantia terminorū si-
 cut ē potētia qua de⁹ pōt eē de⁹
 z potentia qua p̄r p̄r esse pater
 zc. Unde. dicit q̄ negatio poten-
 tie generandi in diuinis: non est
 negatio potentie productiue.
 Et ad hoc videtur facere illō di-
 ctum Augustini contra maximu-
 num. li. iij. c. xiiij. dicentis q̄ fili⁹
 non genuit non quia nō potuit
 sed q̄ non oportuit id est non ex
 aliqua impotētia fuit: z per con-
 sequens negatio potentie gñati-
 ue in diuinis non est negatio ve-
 re potentie zc. ¶ Sed breuiter
 transeundo istam opinionē con-

tra eam et pro p̄clusionione arguo
 sic probando q̄ pater est h̄a po-
 tētia p̄ductiua filij capiēdo po-
 tentia p̄ductiua p̄ potestate sen-
 vi/ seu principio p̄ductiua. q̄ p̄r
 vere p̄ducit filiū z ē vere p̄ci-
 piū. p̄ducēs filiū aliū nō vere ge-
 neraret filium. Un̄ valde multe
 sūt auctoritates Aug. z aliorū
 scđorū q̄ pater est principiū filij.
 Sed viciūq̄ est principiū vere
 p̄ducens z aliqd̄ vere p̄ductū
 ibi est potestas/ seu potētia p̄o-
 ductiua cū ergo hoc sit in diui-
 nis seq̄tur p̄positū zc. Et breu-
 ter dicere oppositū est stare in
 terminis: nec est difficultas rea-
 lis sed vocalis z nullius valoris
 ideo de hoc non curo. Sed te-
 neo q̄ simpliciter debet conce-
 di q̄ in diuinis est vera potētia
 gñandi ideo dico q̄ negatio po-
 tentie gñandi in diuinis ē nega-
 tio h̄e potentie p̄ductiue. Nec
 Aug. intēdit oppositū q̄ aug. nō
 bt q̄ fili⁹ nō potuit sed oppm̄. s.
 nō q̄ nō potuit ḡ a fortiori nō ē
 dicēdū q̄ p̄r nō potuit immo ar-
 gumentum posset reduci in ar-
 guentem. Exponendum ē ergo
 illud dictum Augustini secun-
 dum magistrum non quia non
 potuit. id est non ex impotentia
 fuit/ quod valet tantū ac sic di-
 catur non quia impotens fuit
 sed non sequitur non fuit impo-
 tens. ergo potuit vel fuit potēs
 p̄ducere filiū sicut non seq̄t iste
 nō adult⁹ nō est iniust⁹ ḡ est iu-
 stus quare zc. ¶ Scđa conclu-
 sio est. q̄ non est cōcedēdū a ca-
 tholicis diuinam essentiam esse
 potentia generandi in diuinis.
 Et ista est contra sanctū Tho-
 mam p̄batur tñ breuiter sic. de

C
 Probat
 ij. conclusio.

B
 Probat
 conclusio

nullo concedendum est quod sit vere
 potentia generandi nisi de illo quod
 potest vere generare. hoc videtur cla-
 rum per quod dicitur: sed de essentia non
 conceditur quod vere possit genera-
 re in diuinis ut patet ex primo ar-
 ticulo. quare etc. ¶ Tunc ad maio-
C rem declarationem predictae conclusio-
 nis primo notandum est quod potentia
 et principium possunt dupliciter sumi.
 Nam est quoddam principium
 quod agit: et est quoddam princi-
 pium quo agens agit. Exemplum
 primi in naturalibus ignis ge-
 nerans est principium quod agit
 ignem: et forma est principium quo
 agit ignem. Exemplum etiam in arti-
 ficialibus artifex est principium
 quod agit: sed ars est principium
 quo agit. ¶ Secundo notandum quod
D loquendo de potentia et principio
 generandi primo modo omnes sa-
 tis conveniunt quod essentia non est
 principium quod agit: sed solus
 pater est principium quod gene-
 rat sed loquendo de principio se-
 cundo modo sunt opiniones.
 Quidam enim tenuerunt quod proprie-
 tas personalis est illo modo prin-
 cipium generandi. Alii sicut thomas,
 egidius, scotus, et octavius,
 tenent quod tale principium est ipsa
 diuina essentia et non personalis
 proprietates patris. ¶ Tertio no-
E tandum quod inter alios octavius
 magis proprie declarat istam opi-
 nionem. Unde dicit quod ratio produ-
 cendi siue potentia elicitiva aut
 principium elicitivum alicuius produ-
 ctionis est illud quod necessario et
 per se requiritur ad illam productionem.
 Et quod essentia diuina requiritur
 ad generationem actiuam et passi-
 uam. ideo ipsa est ratio eliciendi
 istas productiones tam actiuas
 quam passiuas. Sed quod ipsa a nulla
 istarum realiter distinguitur et semper
 inter principium et principiatum est rea-
 lis distinctio ideo essentia non est princi-
 pium quod agit: sed est principium quo et
 ratio agendi. Contra tamen istum modum lo-
 quendi arguitur quod quia ratione impedi-
 citur quod inter principium quod agit
 et principiatum debet esse distin-
 ctio realis. pari ratione et ita ra-
 tionabiliter dico sibi quod distinctio
 inter essentiam et personam productam
 erit insufficientis ad salvandum
 quod essentia aliquo modo sit prin-
 cipium filii cuius sicut ipse dicit illa
 non sufficit ad salvandum quod essen-
 tia sit principium quod agit. quare etc.
 ¶ Unde contra istum modum loquen-
 di pono aliquas propositiones.
 Prima est quod ad hoc quod aliquid sit
 aliquo modo ratio producenda
 siue potentia elicitiva aut prin-
 cipium elicitivum alicuius produ-
 ctionis non sufficit quod necessario et per
 se requiratur ad illam productionem:
 sed ultra hoc requiritur quod sit rea-
 liter distinctum a producto per illam
 productionem. patet quod ipsemet con-
 cedit quod proprietates personalis non
 est principium generationis proprie
 ista ratione. quod nihil est principium
 elicitivum suipsius et tamen
 constat quod ipsa requiritur necessa-
 rio ad generationem. Igitur sequitur
 propositum. Secunda est quod in diuinis
 nihil est principium quo productum
 filii siue etiam potentia aut
 aliquo modo ratio generandi nisi
 si principium quod producit. patet
 ex predictis. Et similiter quod nihil
 debet dici principium siue poten-
 tia siue ratio generandi nisi illud
 quod potest generare et principiare
 quare etc. Tertia est quod essentia
 diuina non est principium quo

ductum filij nec aliquo modo ratio siue potētia generādi. Pa-
 ter et sequit̄ ex pmissis. Quarta
 est p̄tra Octā et alios quos ipse
 sequit̄ q̄ p̄sonalis p̄priet̄as est
 p̄cipiū p̄ductiū ipsi filij et ē
 rō et vera potētia ḡnandi. P̄t̄.
 q̄ p̄sonalis p̄priet̄as sicut p̄nitas
 vel ḡnatio ē omnibus modis
 idē p̄sone patris et. Sed pat̄ est
 p̄cipiū et potētia et rō p̄ducēdi
 q̄ est illud q̄ p̄ducit. et etiam
 aliquat̄ p̄t̄ concedi q̄ est p̄in-
 cipiu quo. quia seipso sine alio
 p̄ncipio quo ipse producit. h̄re
 et sic pat̄ conclusio. ¶ Tertia
 conclusio est q̄ concedendū est a
 catholicis solā p̄sonā esse potē-
 tiā generādi in diuinis. Et ista
 sequit̄ ex p̄dictis. Unde dico q̄
 sola p̄sona patris est potētia
 actiua generādi et sola p̄sona
 filij est potētia passiua generan-
 di. Pater. q̄ illi soli conuenit vt
 sit potētia actiua generandi q̄
 potest actiue generare et soli illi
 etiam p̄uenit vt sit potētia pas-
 siua generandi q̄ potest passi-
 ue generari. sed soluz pater p̄t̄
 generare in diuinis: et solus fili⁹
 generari sicut ponit fides catho-
 lica igitur cōclusio vera. Unde
 p̄t̄ q̄ potētia generandi actiue
 nō potest p̄municari filio a pa-
 tre. pat̄. q̄ fili⁹ nō potest aliqd
 generare in diuinis. Quod au-
 tem ita sit solū tenendū ē p̄pter
 auctoritatem scripture: nec p̄t̄
 ad hoc fieri euidens ratio. Ta-
 men sanct⁹ Thomas p̄ aliqs ra-
 tiōes nitit̄ p̄bare q̄ nō possunt
 esse plures filij in diuinis: sed
 Octā ostēdit eas nō valere et
 facit alias sed etiam facile esset
 eas soluere. Ideo hoc solū tenē

dū fidei auctoritate. Sc̄bo p̄t̄ q̄
 potētia ḡnandi passiue p̄t̄ cōis-
 cari: et de facto cōicat̄ filio a pa-
 tre q̄ fili⁹ h̄z a p̄re vt potētia ge-
 nerādi passiue et. et hec de tertia
 conclusio. ¶ Sed p̄tra p̄dicta arḡ
 ḡuit et p̄mo p̄tra p̄mā et sc̄bāz cō-
 clusiones s̄l̄ q̄ si potentia acti-
 ue generādi sit vera potētia (vt
 dicit prima conclusio) et illa soluz
 est in patre et non in alia p̄sona
 (vt dicit tertia conclusio) sequitur
 q̄ aliqua p̄fectio simplici sit in
 patre que nō est in filio sicut ar-
 ḡuit sc̄ba ratio at̄e oppositū. q̄.
 Cōfirmat̄. q̄ si pater p̄t̄ gene-
 rare et nō fili⁹ ergo aliqd potest
 pater q̄ nō p̄t̄ filius: et p̄ p̄ns
 nō sūt eque potētes: nec quilibz
 d̄ipotens: sicut ibidē arguebat̄
 ¶ Sc̄bo arḡ p̄tra sc̄bam conclusi-
 onē p̄ rationē sancti Thome. quia
 illud est potētia generatiua si-
 ue p̄cipiū generādi in quocum-
 q̄ generāte in quo gemitum assi-
 milat̄ generāti sicut homo geni-
 tus est similis hōi generanti in
 natura humana cur⁹ vtute hō
 potest generare hominē: sed in
 essentia t̄m fili⁹ dei assimilat̄ pa-
 tri generanti: igit̄ et. ¶ Tercio
 arḡ ad idē p̄ rationē Scotti: q̄
 si deus p̄ impossibile generaret
 aliū deū et ali⁹ tertiu deitas eēt
 p̄ncipiū illi⁹ et nō relatio igit̄
 et nunc cū de⁹ generet aliuz qui
 est idē de⁹. Antecedēs reputat
 notū: et p̄nā p̄batur: q̄ quicqd
 est p̄fectiōis in principio produ-
 ctiuo nō tollit ab aliquo ratio-
 nē p̄cipiū p̄ductiuū sed cōicare
 se in identitate numerali p̄duc-
 to videt̄ esse p̄fectiōis in princi-
 pio p̄ductio. h̄re. Quarto arḡ
 quia fm̄ h̄yla. y. de trini. et alle

C
 Arḡ. 1.

2. arḡ.

3. arḡ.

4. arḡ.

gat magr. dist. v. Natiuitas dei
 nō pōt eā ex qua pfecta ē nō te-
 nere naturā. certū ē aut eā non
 ex alia natura q̄ diuina pfectā
 eē. ergo natura diuina p̄cipiū
 est ex quo ē natiuitas filij. Itē
 magr dicit ibidē q̄ p̄ nō est po-
 tens gignere nisi natura: et po-
 tētia em̄ natura est vel essentia.
 quare &c. ¶ Ad p̄dicta r̄ndetur.
 Ad p̄mā dico p̄mo q̄ loquē-
 do de d̄itate simonis et pp̄rie nō
 est p̄cedēdū q̄ potētia generādi
 actiue sit in p̄re s̄z magis q̄ sit i
 filio: p̄z: q̄rē in aliq̄ p̄notat ali-
 quā distinctionē: s̄z p̄ et poten-
 tia ḡrandi actiue sūt oib̄ mōis
 idē: ideo sicut p̄ nō ē in p̄re: sic
 potētia generādi actiue non est
 in p̄re. sed bene est in filio: sicut
 pater est in filio p̄ circumcessio-
 nē &c. Secōdo dico q̄ loquēdo ad
 bonū sensum et ip̄prie pōt con-
 cedi q̄ potētia generādi actiue
 sit in patre et nō in filio. i. pater
 sit ip̄a potētia et nō filius. ¶ Ter-
 tio dico pro materia p̄ne et cōses-
 quentis q̄ pfectio simpliciter pōt
 sumi. Uno modo p̄ aliqua p̄fe-
 ctione q̄ est simpliciter summa et
 infinita carēs omni ip̄fectione et
 omni ip̄fectioni incōpossibilis.
 Alio modo p̄ aliqua p̄fectione
 q̄ est in quolibet simpliciter p̄fe-
 cto. seu vere p̄uenit cuiuslibet sim-
 pliciter p̄fecto. Quarto dico q̄
 primo modo potētia generādi
 in diuinis seu quilibet relatio est
 p̄fectio simpliciter: sed non scōdo
 modo. quare &c. ¶ Et si dicat q̄
 saltē scōm p̄mū modū aliqua
 est p̄fectio simplr in patre q̄ nō
 esset in filio. Ad hoc resp̄ndet
 Ocliam dupliciter. vno modo
 p̄cedendo p̄ns: q̄ sic accipiēdo

p̄fectionē simpliciter non ē incō-
 ueniēs. alio mō negādo p̄nam:
 vnde nō sequit̄ paternitas non
 est in filio: et paternitas est p̄fe-
 ctio simpliciter: ergo aliqua p̄-
 ctio simpliciter nō est in filio:
 sicut nō sequit̄: paternitas non
 est in filio et paternitas est essen-
 tia: q̄ essentia nō ē in filio. Ad con-
 firmationē p̄cedo illō p̄ns q̄ ali-
 quid pōt p̄ q̄ nō pōt filius. i. ali-
 quid pōt p̄ducere p̄ q̄ non pōt
 p̄ducere filius: sed nego p̄nam: er-
 go nō sūt eque oipotētes vel er-
 go nō quilibet ē oipotēs et ratio
 alias dabit̄ q̄n tractabo de eq̄li-
 tate p̄sonarū &c. ¶ Ad scōdam ne-
 gat̄ maior et licet ipsa forte eēt
 vera in creaturis in p̄posito ta-
 men non habet veritatem eo q̄
 p̄cipiū p̄ductiuū quo. debet
 esse realiter distinctū ab eo cui⁹
 est p̄cipiū: q̄ non potest esse
 in p̄posito. q̄ in illo in quo pat̄
 assumat̄ seu pot̄ identificari
 filio nullo modo distinguit̄ ab
 eo. ¶ Ad tertiū p̄z q̄ quicquid
 sit de antecedēte. p̄na nō valet:
 q̄ illa ip̄thesi p̄cessa) essētia di-
 uina distinguere realiter a p̄-
 ducto vt p̄z. nō sic autē in p̄po-
 sito. Et ad p̄bationē dico q̄ nō
 est p̄fectiōis in aliquo p̄cipio
 p̄ductiuo esse aliquo modo p̄-
 cipiu ei⁹ q̄ ab ip̄so est indistin-
 ctū. Nō hoc est ip̄possibile et ex-
 cludit oīno rationē p̄cipij et
 p̄cipati. quare &c. ¶ Ad q̄rtū
 dico ad auctoritatez hylarij et
 ceteras similes sicut docet ma-
 gister ibidem q̄ natiuitas est p̄-
 fecta ex natura. i. ex patre: qui ē
 eadem natura cum filio. Et ad
 auctoritatē magistri dico q̄ ma-
 gister non intendit aliud nisi q̄

D
 Ad p̄mā

E

Instātia

Solutio

pater nullo alio. sed seipso potest generare: et hoc est verum. Sed huic ex parte sitio videtur contrarium quod dicit Anselmus lib. de processu spiritus sancti. asserens spiritum sanctum procedere de divinitate patris et non de paternitate et addit quod opinio que dicit quod non procedit de divinitate sed de paternitate patet fatuitate se suffocant. respondeo quod verba ista et alia multa que iste ponit non sunt vera de virtute sermonis imo sua improprietate se suffocant: si tamen forte illa fuisset opinio Anselmi non esset vis nec multum oportet consistere expositioni in verbis suis ideo transeo. Laborent qui efficiuntur eius dictis. Et hec de secundo articulo etc. Quantum ad tertium articulum in quo videndum videtur in divinis debeat concedi esse generationem proprie dictam alicuius rei: ponam tres conclusiones et eas declarabo. Deinde arguam contra per aliquas rationes: et ad eas respondebo. Prima conclusio est quod in divinis debet concedi esse generationem proprie dictam. Secunda est quod in divinis non debet concedi esse generationem successivam. Tertia est quod in divinis debet concedi esse generationem eternam. Prima conclusio probatur: quia vere et proprie pater in divinis generat filium igitur conclusio vera. Quia est clara et assens est articulus fidei. Aliqui autem nituntur ad probandum generationem in divinis non solum auctoritate. sed etiam ratione sicut Scotus li. i. sed Octavam ostendit rationes suas non valere nec concludere. Ideo breviter dico quod per nullam rationem naturalem probari potest plures esse personas in di-

vinis: sed quod sint plures persone quod rursus una est pater et alia filius: et quod filius vere generetur a patre tenendum est sola fide: quare etc. Secunda conclusio probatur: quia nulla generatio est successiva in qua illud quod generatur simul totaliter producat: non pars post partem: sed filius in divinis simul totaliter producat et non pars post partem. igitur conclusio vera. Quia clara et maior nota per quid nois: sed minor est concedenda secundum fidem igitur etc. Tertia conclusio probatur: quia impossibile est aliquid realiter idem cum divinis essentia esse non eternum sed tam filius quam generatio in divinis est realiter divina essentia igitur conclusio vera. Consequenter est clara: et assens certum. Nec est aliquo modo difficile videre quod productum posset esse coeum producenti. quia etiam increaturis agens creatum quod non agit per motum sicut corpus luminosum) producit in ista et per se si eternaliter esset eternaliter produceret: sicut declarat beatus Augustinus. vi. de trinita. capi. i. quare etc. Sed contra predictas conclusiones sunt aliquae difficultates et primo contra primam conclusionem sicut arguitur in secunda ratione ante oppositum videtur esse difficultas generatiois que est quod generatio est productio alicuius de non esse ad esse: hoc autem deo non potest provenire: ergo in divinis non potest convenire definitio generationis proprie dicte: quare etc. Secundo arguitur sic: quia omnis generatio est mutatio: sed in deo non est mutatio igitur nec generatio. Consequenter patet et maior apparet: quia ibi predicatur genus de sua specie. Nam

C Probat
ij. cōclo.

D Probat
ij. cōclo.

E Argu. i.

Ar. ij.

f. ad

Tertius
articulus.

i. cōclo.

ij. cōclo.

ij. cōclo.

Probat
i. cōclo.

b. ad

Primi libri sententiarum.

generatio est species mutatio-
nis in omnes philosophos. et minor pars Jac. i.
Apud quem non est transmutatio
et cetera. Et similiter magister dist. viij. pro-
bat quod solus deus deus est immu-
tabilis et per se in generabilis:
quia quo negatur genus et species
quare et cetera. ¶ Tertio arguitur contra
secundam conclusionem: quia omnis generatio
est successiva vel subita seu in-
stantanea. Nam inter ista non videtur
esse medium: sed generatio in diuinis non
est subita vel instantanea cum ipsa
sit eterna. ut dicitur conclusio tertia
nullum autem eternum est instantaneum.
Igitur est successiva: et habet pro
positum et cetera. ¶ Quarto arguitur
contra tertiam conclusionem: quia
nihil quod est prius alio est sibi
coeternum. sed pater est prior filio
ergo non est sibi coeternus et per
se generatio non est eterna. Con-
sequencia clara: et maior videtur
nota: quia prius et posterius non
sunt simul: sed omne quod est prius
alio est aliquando sine eo in ali-
quo signo prius in quo non est ali-
ud. Et minor pars quia omne gene-
rans est prius genito: saltem pro-
prietate originis: quare et cetera. ¶ Ad
istas difficultates respondetur. Un-
de ad primam notandum est quod isti
termini transmutatio: factio. pro-
ductio. generatio. spiratio. ha-
bent diuersas rationes et conno-
tationes. Nam isti factio et trans-
mutatio connotant quod res capiat
esse de nouo: transmutatio autem ul-
tra factioem connotat subiectum
presuppositum: et sic omnis transmu-
tatio est factio: vel simpliciter vel
secundum quid non tamen e converso: quia
creatio non est proprie transmuta-
tio. Et isti termini non admittun-
tur in diuinis ut pars. De istis au-

tem terminis causa causati cau-
salitas utrum in diuis admittantur
diuerse iter doctores locutiones
inueniuntur unde magister dist. v.
loquens de generatione in diuinis di-
cit. genito gignens non gignenti ge-
nitum causa est ut sit et deus sit et cetera.
Ideo igitur isti termini non sunt in hac
materia assueti non est tamen incon-
ueniens ipsos ad bonum sensum con-
cedi. Isti autem termini productio
generatio spiratio non connotant
quod res sit de nouo sed solum quod unum
sit ab alio. et est productio genus
ad generationem et spirationem.
Et sic isti termini proceduntur in di-
uinis. Quid autem intersit iter ge-
nerationem et spirationem alias pa-
tebit. Ex predicto notabili sequen-
tur aliquid. ¶ Primo sequitur quod non
omnis generatio proprie est productio de
non esse ad esse. pars quia non omne genitum
habet esse post non esse. Unde hoc non
oportet ubi genitum est eadem na-
tura siue eadem essentia cum ge-
nerante quod in solo deo est possi-
bile. ¶ Secundo sequitur quod illa
descriptio generatio est productio
de non esse ad esse non est uniuersaliter
bona descriptio genera-
tionis proprie dicte. sed solum gene-
rationis creature: vel magis quam
dam differentia generationis tem-
poralis et eterne. ¶ Tertio sequen-
tur quod non uniuersaliter nec omnia
sicut se habet corruptio ad non
esse sic se habet generatio ad esse
patet. quia de generatione eterna
que est productio alicuius absque
non esse precedente non est illud
verum. sed si debeat habere ver-
ritatem hoc est precise de genera-
tione noua. Et sic pars responsio
ex his ad tertiam rationem ante op-
positum questionis et cetera. ¶ Quars

84. af.

84. af.

f

5

to sequitur ex predictis quod generatio non
 ynuoce sequecedit de generatione
 in diuinis et de generatione crea-
 turis. Patet quia non conueniunt in dif-
 finitione ut satis apparet ex di-
 ctis et c. similiter non conueniunt
 in genere. quia omnis generatio
 in creaturis est transmutatio non
 autem in diuinis ut patebit et c.

A **Ad secundam** nego maiorem
 et dico quod mutatio non est genus
 ad omnem generationem sed solum
 ad eam que est in creaturis nec
 generatio in diuinis est species
 mutationis ut bene probat ras-
 tio. Sed quia in ista ratione tan-
 gitur quod solus deus est immuta-
 bilis sicut tractat magister dist.
 viii. ¶ Ideo gratia huiusdistinguo
 hec quod mutatio dupliciter accipitur.
 Uno modo large et improprie.
 Alio modo stricte et proprie. Lar-
 ge enim et improprie dicitur aliquid
 mutari. quod habet esse post non
 esse vel e converso: et ista mutatio
 vocatur a Damasceno ylio. Alio
 modo accipitur mutatio stricte
 et hoc est dupliciter vel proprie vel
 primum. proprie est mutatio qua
 do aliquid recipit aliquid quod prius
 non habuit. et sic si materia
 crearetur sub forma ipsa mate-
 ria diceretur mutari: quia esset
 sub forma et prius non fuisset sub
 ea. sicut si totum propositum annihila-
 retur ipsa materia diceretur mu-
 tari non solum quia non est postquam
 prius fuit sed etiam quia non habet
 ret formam quam prius habuit. p-
 primum vero dicitur mutatio qua
 do aliquid manens secundum suam es-
 sentiam habet aliquid ipsum informans
 quod prius non habuit vel e converso
 ita quod subiectum manens prius est sub
 forma / postea sub generatione vel

e converso. Ex hac distinctione se-
 quuntur aliquae propositiones.

Prima est quod quolibet predicto-
 rum modorum deus est immutabilis.
 De primo modo patet quia deus est neces-
 se esse. si enim non esset necesse esset
 aliquid prius eo quod posset facere ip-
 sum post non esse et per prius non esset de-
 us. De secundo modo patet per idem. De
 tertio modo patet quia eius simplici-
 ter infinitum nullo modo perici potest
 sed deus est ens infinitum / et infi-
 nite perfectum simpliciter / sine hoc
 possit e uidenter naturaliter ratio-
 ne probari siue non. et per prius non
 potest perici quacumque forma / et
 per prius nec mutari de generatione ad
 formam / vel e converso. Et sic patet
 propositio et intelligitur de muta-
 tione de per se qua aliquid mu-
 tatur in sua natura intrinsece et
 non de mutatione de per accidens
 qua deus diceretur mutari per
 communicationem idionatum pro-
 pter mutationem nature assum-
 pte. ¶ Secunda propositio est. quod
 solus deus est immutabilis pri-
 mo modo. patet. quia deus illo mo-
 do est immutabilis: et nichil ali-
 ud a deo est immutabile illo mo-
 do quia deus in principio omnia
 produxit ita quod nichil ante fuit
 rerum natura propter deum quibus hoc
 non possit euidenter ratione na-
 naturali probari sed hoc sola fide
 tenendum est. ¶ Tertia propositio
 quae pono probabiliter est ista quod
 aliquid creatura est / vel esse potest
 immutabilis secundo et tertio mo-
 do. patet quia aliqua est vel esse po-
 test que nullius est receptiva. sicut
 tantum est receptibilis in alio. Igi-
 tur et c. Consequentia patet. et an-
 tecedens apparet quia aliter esset
 processus in infinitum. Na accipio
 q. iiij.

Primi libri sententiarum.

creaturam si gā. pōt aliqd alē
ius rōnis recipere tūc q̄ro de il-
lo sicut de pōu. si pōt aliqd reci-
pere vel nō. si nō ḡ ppositū. si sic
quero de illo alio recepto sicut
de p̄uou et sic/ uel erit p̄cessus i
infinitum/ uel stabitur ad aliqd
quod nichil patet recipere. nec
p̄ consequens mutari aliquo il-
lorum duoz modoz. vñ licz ista
ratio apparenter concludat: be-
ne tamen scio q̄ non demōstrat.
Ex ip̄a aut̄ (si v̄a sit) sequit̄ hec
quarta p̄positio q̄ nō solus de⁹
est imutabilis sc̄do ⁊ tertio mo-
do: patet clare. ¶ Ex predictis
apparet. q̄ ista p̄sequentia non
ualet hoc est in aliquo loco in q̄
prius non fuit ergo mutatur lo-
caliter. Pz q̄a deus in principio
mūdi fuit in aliquo loco in quo
prius nō fuit nec p̄pter hoc fuit
mutatus quia hoc fuit p̄ nouaz
p̄ductionem loci. vnde talis cō-
sequentia non ualet vbi fieret no-
ua p̄ductio vel etiā localis mu-
tatio loci sicut turri imota mo-
ueatur aer circūstans ⁊c. ¶ Se-
cundo patet q̄ ista consequētia
non ualet de hoc verificātur ter-
mini accidentales ergo est rece-
ptiuum accidentium. Apparet
clare de hoc ⁊ cetera. et sic patet
ad rationem ⁊c. ¶ Ad tertiam
rationem dico aliquas proposi-
tiones. ¶ Prima est q̄ generatio
in diuinis nec ē p̄ductio succes-
sina/ nec subita. patet q̄a vbi est
p̄ductū indiuisibile ibi non ē p̄-
ductio successiva ⁊ vbi est produ-
ctio eterna non est productio iu-
bita. ¶ Secūda est q̄ generatio
in diuinis nō est p̄ductio instan-
tanea loquēdo de instanti t̄pis.
sequit̄ ex p̄dicta. ¶ Tertia est q̄
gñatio in diuinis est p̄ductio p̄ti-
ua. p̄z. q̄ fili⁹ semp ⁊ sine infru-
p̄riōe gignit̄ a p̄fe. ¶ Quarta ē
q̄ gñatio in diuinis ē p̄ductio i-
stātanea loquendo de instanti et
nitatis: q̄ ē p̄ductio efna. Vñ si
quaf̄ quid est instās eternitatis.
dico q̄ ipsa eternitas que deus
est: est instans eternitatis. Que iō
dicitur instās. q̄a sicut instās tē-
p̄oris si eēt: esset totuz simul/ nec
in eo eēt prius ⁊ posteri⁹. sic ip̄-
sa eternitas tota simul/ sine suc-
cessione prius ⁊ posterioris exi-
st̄. Ex his p̄tz q̄ ista p̄sequentia
non ualet si ius dei est in isto in-
stanti/ nec an̄ fuit/ nec post erit ḡ
incipit esse/ vel desinit esse: patet
de instanti eternitatis ⁊c. ¶ Se-
cundo patet ifatuata subtilitas
quorundam dicentium q̄ cōtra-
dictoria sunt vera in eodem in-
stanti eternitatis. hoc enim cla-
re falsū est quia sicut ad p̄tradi-
ctoria esse vera in eodē tempore
requiritur quodlibet. esse verū
in toto illo t̄pe aliter nō esset cō-
tradictoria sic ad ip̄a eē vera in
instanti eternitatis requirit̄ qd̄
libet esse veruz eternaliter quod
manifeste implicat ⁊c. ¶ Ad q̄s
tam rōnem aliqua sunt notāda.
Vñ primo notandum est. q̄ hic
est vna difficultas scz vtz quis
patet non sit prior filio duratio-
ne debeat cōcedi p̄or aliq̄ alia p̄-
oritate. Et quantū ad hoc est in-
ter doctores discordantia nō rā
realis q̄ v̄balis. Oēs enī in hoc
cōcordant q̄ patet est p̄ncipium
filij ⁊ filius origiatur a patre. s̄z
in hoc discordāt q̄ aliqui dicunt
q̄ ista non sufficiunt ad hoc q̄ cō-
cedatur prius in diuinis. Alij
dicunt q̄ sic. Et quantuz ad hoc

¶

¶

Ad huius.

optio
oti.

¶
¶

magis innitandum ē auctorita-
 tib⁹ q̄ rōnib⁹ q̄ ad neutram p̄tem
 pōt ratio sufficiens iueniri. s̄ ma-
 gis p̄sistit in mō loquēdi i dīco
 breuiter q̄ uere ⁊ realiter p̄r est
 prior origine ipso filio. q̄ p̄ esse
 prior origine hic nihil aliud intelli-
 go nisi q̄ a p̄re originat filio. si-
 ue q̄ pater est principiu⁹ origi-
 nis filij excludēdo alias signifi-
 cationes huius uerbum p̄r. de
 quibus dicā inferius. Et sic clare
 pater ueritas illi⁹ ⁊c. ¶ Secūdo
 notandum q̄ adhuc circa hoc
 est alia difficultas an cōcesso q̄
 pater est prior origine filio: debe-
 at concedi q̄ pater sit in aliquo
 signo priori non nature uel du-
 rationis. s̄. originis in quo nō sit
 filius. Et de hoc hic tenet Scotus
 q̄ sic sicut pater in multi⁹ di-
 stinctionibus ⁊ questionibus p̄ri-
 mi libri: unde ipse imaginatur
 q̄ sicut sunt instantia tēpori: ita
 sunt instantia uel signa nature:
 ⁊ originis. Et ponit istum p̄ces-
 sum q̄ in primo instanti originis
 sunt oīa eēntialia sicut deitas/
 intellectus actus intelligendi: et
 actus uolendi. In secūdo signo
 originis pater generat filium.
 In tertio producit spiritū sc̄m:
 ⁊ totus iste ordo originis cōple-
 tur in primo instanti nature: et
 in secūdo instanti nature intellect⁹
 diuinus ⁊ uoluntas ferūtur re-
 spectu obiectorū secundario: um
 ita q̄ iste est ordo q̄ essentialia
 sunt priora notionalibus: ⁊ no-
 tionalia sunt priora eēntialibus
 includētib⁹ respect⁹ ad extra.
 hec est imaginatio p̄dici docto-
 ris quā declarat in diuersis lo-
 cis. Sed quibus forte aliqua isto-
 rum dictorū possent bene intel-

ligi: sic scilicet intelligēdo q̄ ef-
 fectia est aliquo mō prior p̄sonis
 q̄ cōmunitor uel aliq̄ tali modo.
 Mod⁹ aut loquēdi ē simpliciter
 falsus ⁊ min⁹ abusus. Nec ē fa-
 cile declarare q̄ res sunt illa in-
 stantia uel signa: s̄ nolo hic insi-
 stere. Qui aut uoluerit hoc re-
 probare uideat Octauam disti. ix.
 primi libri q̄stione. 3. ¶ Tertio
 notandū circa declarationē pre-
 dictorū p̄ diuersi sunt modi prio-
 ritatis ⁊ posterioritatis sicut p̄r
 in p̄dicamentis: ⁊. v. metaph. cap.
 de priori. quod longum est nūe-
 rare ⁊ distinguere. tñ iter alios
 isti uidentur esse magis famosi
 scilicet prius duratione / prius
 natura prius causalitate / prius
 communitate / prius dignitate /
 prius fm locum. Prius aut du-
 ratione est p̄priissime prius fm
 p̄m in p̄dicamentis pri⁹ na-
 tura ē illud quod p̄r esse sine po-
 steriori: sed non e cōuerso: pater.
 v. metaph. unde fm p̄m mate-
 ria est prior natura sua forma: ⁊
 subiectū suo accidēte saltē sepa-
 rabili: et partes toto: prius cau-
 salitate ē causa respectu sui cau-
 lati: et sicut dicitur prius causa-
 litate: ita posset prius producti-
 uitate. Et patet distinctio huius
 modi ab alijs p̄dicis q̄ sc̄m
 p̄m causa et causatū aliq̄ sūt
 simul duratione: nec oportet q̄
 causa sit prius natura suo cau-
 lato. Et fm aliquos pater in di-
 uinis ē prior filio: ⁊ tamē nec du-
 ratione nec natura. Pri⁹ p̄muni-
 tate ē illud a quo non conuertit-
 tur subsibēdi consequētia. Pri⁹
 dignitate est omne p̄fectius re-
 spectu p̄fectioris ⁊ hoc siue ex na-
 tura rei siue ex uolūate hūana
 q. iiii.

p̄prio
 ori.

b
 21

Primi libri sententiarū.

sicut rex est p[ro] comite & comes
 milite. p[ri]m[us] s[ecundu]m locū cōtingit du-
 pliciter: vel cōparationē ad ali-
 quid q[uo]d naturaliter est primum
 aut ad aliq[ui]d q[uo]d statuit p[ri]mū. p[ri]-
 mo nō ignis est p[ri]or aere & aer
 aqua. sc[ilicet] nō idē etiā respectu
 eiusdem potest e[ss]e p[ri]or & posteri[or]
 p[ro]pter diuersa que statuunt e[ss]e
 p[ri]ma sicut vult Aristo. v. metha.
 Istis p[re]missis pono aliq[ui]s p[ro]p[ri]os
 de cōparationē p[re]dictor[um] modor[um]
 p[ro]uitat[is] & posterioritat[is]. ¶ P[ri]ma
 est q[uo]d alicui eide[m] p[er]tinet diuer-
 si modi p[ri]oritatis: sicut idē re-
 spectu eiusdem potest esse p[ri]-
 us duratione/natura/ causali-
 tate/ & dignitate: vt pat[et] de celo
 respectu alicuius noui effectus
 p[ro]ducti ab eo. Secūda est q[uo]d idē
 respectu eiusdē diuersis modis
 p[ri]oritatis potest e[ss]e p[ri]us & po-
 sterius: patet de materia & for-
 ma: toto & parte. Tertia est q[uo]d
 aliqua sunt ordinata s[ecundu]m p[ri]us
 & posterius in quib[us] p[ro]p[ri]e di-
 citur q[uo]d p[ri]us est in aliquo p[ri]o-
 ri in quo non est posteri[or]. Pat[et]
 de ordinatis s[ecundu]m p[ri]us & posteri[or]
 quibus correspondēt aliqua
 extrinseca in quibus ordinātur:
 sicut p[ri]us & posteri[or] s[ecundu]m
 temp[us] & s[ecundu]m locū ordinant s[ecundu]m
 aliqua extrinseca: q[ui]a sc[ilicet] aliqua
 pars tēporis correspondet p[ri]ori &
 alia posteriori: & similiter alius
 locus correspondet p[ri]ori & alius
 posteriori: vnde solū in talibus
 est illa locutio vera. Et de sic or-
 dinatis s[ecundu]m temp[us] v[el] duratio-
 nem debent concedi p[re]cise di-
 stincta instantia v[el] signa et de
 ordinatis s[ecundu]m locum con-
 cedi distincta loca. ¶ Quarta p[ro]-
 positio est q[uo]d aliqua sunt ordina-

ta s[ecundu]m p[ri]us & posterius
 in quibus nō p[ro]p[ri]e d[icitur] q[uo]d p[ri]us est in
 aliquo p[ri]o[ri] in quo nō est poste-
 rius. Pat[et] de ordinatis s[ecundu]m p[ri]us
 & posteri[or] q[uo]d nō correspondēt ali-
 qua extrinseca in quibus ordinantur:
 sicut de[us] est p[ri]or creatura cau-
 salitate/natura/ dignitate: sup-
 positio q[uo]d non esset temp[us] aut
 locus imo omni alio extrinseco
 circūscripto. In talib[us] ergo non
 est ille modus loquēdi p[ro]p[ri]us:
 nec in talibus est rationabile q[ui]-
 rere vtrū posteri[or] sit in p[ri]ori
 vel non. Et si recipiat talis mo-
 dus loquēdi tunc debet concedi
 q[uo]d posteri[or] est in suo p[ri]ori: et
 non p[ri]us in aliquo p[ri]ori sicut
 materia ē p[ri]or natura ip[s]a fo[r]ma
 & ip[s]a fo[r]ma non est in aliquo p[ri]ori
 s[ed] fo[r]ma est in illo p[ri]ori. simili-
 totum est p[ri]us p[er]fectione et di-
 gnitate sua parte. non tamē po-
 test dari aliquod p[ri]us in quo
 sit totum & non sit pars: sed po-
 test dari aliquod p[ri]us p[er]fectione
 in quo sit pars & non totum sc[ilicet]
 ipsummet totū &c. Sic ergo pat[et]
 contra Scotū q[uo]d s[ed] pater sit p[ri]-
 or origine filio: pater tamē non
 est in aliquo signo p[ri]ori in quo
 non sit filius nec est aliquod ta-
 le signum vel instans. sed filius
 bene est in aliquo p[ri]ori in quo
 non est pater. sc[ilicet] in ip[s]omet p[re]-
 in q[uo] nō ē p[er]f. q[ui]re &c. S[ed] adhuc cir-
 ca illos modos p[ro]uitatis et po-
 sterioritatis videndū est qui re-
 pertantur vel non in diuinis. Et
 de hoc pono aliquas p[ro]positio-
 nes. ¶ P[ri]ma est q[uo]d p[ri]mus & se-
 cundus nullo modo possunt re-
 periri in deo p[er] respectū ad in-
 tra. patet quia omnia ibi sunt si-
 mul duratione & natura: vt pat[et]

Secūda est q̄ nec quint⁹ nec sextus possunt reperiri in deo: patz q̄ ibi nichil est perfecti⁹ alio vel digni⁹ sed quicqd̄ est ibi est infinite p̄fectū. Similr ibi nichil est in alio tanq̄ in loco: ⁊ illo mō q̄ de⁹ est in loco quicqd̄ est ibi ē in eodē loco. Tertia p̄positio ē q̄ tertius modus p̄oritatis. scilicet p̄oritas causalitatis (extendendo p̄oritatem causalitatis ad p̄oritatem p̄ductiuitatis) reperitur in diuinis. p̄z quia attribuitur patri respectu filij et vtriq̄ respectu spiritus sancti. Et ista p̄oritas vocat̄ p̄oritas originis. Ex hoc patz contra Octauam q̄ paternitas est p̄or: origine filiatione. Nam pater ⁊ paternitas sunt omnibus modis idem. quare ⁊c. Et sic non est verū qd̄ dicit q̄ filiatione non originatur a paternitate; nec est p̄or: origine filiatione. sed est solam p̄or: filiatione. quia est p̄prietas patris qui est p̄or: filio cuius p̄prietas est filiatione ⁊c. Secundo patz q̄ iste modus p̄oritatis in diuinis solum habet locū inter personam ⁊ p̄sonalē p̄prietatez et nullo modo inter essentiam ⁊ p̄sonam seu relationē: patz clare intuenti ⁊c. Quarta p̄positio ē q̄ etiā quartus modus p̄oritatis. s. p̄oritas communitatis reperitur in diuinis. p̄z quia talis p̄oritas non ē nisi p̄equentie ⁊ non conuertibilitatis. ⁊ hoc aliquo modo est in diuinis scilicet in eētia respectu p̄sonae vel relationis. quia bene sequitur. a. est pater ergo. a. est essentia: sed nō conuertitur quia non sequitur. filius est essentia. ergo filius est pater. ⁊ sic essentia est commu-

nior q̄ persona. ⁊c. ¶ Ex his sequitur aliqua. Primo sequitur q̄ diuina essentia ⁊ in. electio/ vel volutio diuina (quia idē sunt omnibus modis) est aliquo modo p̄or: qualibet p̄sonae vel relatione diuina ⁊ hoc p̄oritate communitatis. Secundo sequitur q̄ noticia diuina creaturarum. sine respectu creature ē aliquo modo p̄or: qualibet p̄sonae vel relatione diuina. Patet quia sequitur. a. est pater ergo est noticia creature non eōuerso. Tercio sequitur q̄ spiratio actiua ē aliquo modo p̄or: tam ḡnatio: ne actiua q̄ passiuā. De generatione actiua. patet. quia omne generans spirat non eōuerso. De generatione passiuā etiam patz. quia spiratio actiua est in patre. qui est p̄or: filio. in quo soluz ē generatio passiuā. quare ⁊c. Quarto sequitur q̄ tam generatio actiua q̄ passiuā ē aliq̄ modo p̄or: spiratione passiuā. patet quia tam pater q̄ filius est p̄or: spiritus sancto. quare ⁊c. Sic igitur apparet quales modi p̄oritatis debeant concedi in diuinis et qualiter debent intelligi. Tunc ergo ex predictis patz respōsio ad formam quartae rōnis. Vñ negatur maior. Et ad p̄bationez dicitur q̄ licet prius ⁊ posterius duratione non sint simul: sed omne qd̄ est prius sit in aliquo signo p̄ori ⁊c. tamē non oportet sic esse vbi solum ē p̄oritas originis sicut est inter patrem ⁊ filiū in diuinis. quare ⁊c. Et hec de tertio articulo/ et tota questione ⁊c. ¶ Questio octaua de p̄essione spiritus sancti eterna.

28



Circa deci

ma distinctione rati
sequentes in quibus
magis agit de pcessi
one spūs sancti eterna. ¶ Quero
vtrū concedēdū sit spūs sanctū pro
cedere a p̄re z filio vnica spirati
one siue tanq̄s ab vno p̄ncipio.
¶ Arguit p̄mo q̄ nō. q̄ spūs san
ctus nō p̄cedit a p̄re z filio. igit̄
q̄stio falsa. q̄nā clara. añs. p̄bat̄:
q̄a quādocūq̄ aliqd̄ est in se p̄n
cipium sufficiens ad aliquid p̄
ducendum p̄t̄ illud producere
omni alio circumscrip̄to. Ita q̄
omne aliud ad hoc videt̄ super
fluū. sed pater ē ex se intrinsece
p̄ncipium sufficiens ad p̄ducen
dum spūs sanctū: quia dicere q̄
pater esset insufficiens esset ab
surdū. igitur p̄ sine filio potest
p̄ducere spūs sanctū. quare zc̄.
Confirmatur q̄: spūs sanct⁹ non
distinguit̄ a filio p̄cise quia p̄
cedit ab eo. igitur nulla ē ratio
quare cōcedatur p̄cedere a filio
Cōsequētia p̄t̄ q̄ ista videtur
potissima rō et antecedens. p̄ba
tur. quia filius p̄ filiationē disti
nguit̄ a spūs sancto. igit̄ seclusa
sp̄ratione adhuc haberet vnde
distingueret̄ a spūs sancto z etiā
spūs sanct⁹ ab eo. quare zc̄. ¶ Se
cundo sic spūs sanct⁹ non p̄cedit
ab vtroq̄ tanq̄s ab vno p̄ncipio
igitur questio falsa. Cōsequētia
est clara. añs. p̄batur q̄: si pater
z fili⁹ essent vnum p̄ncipium spi
rans vel p̄dicatū. huius proposi
tionis supponit̄ p̄cētia/vel p̄
vna p̄sona/vel p̄ duabus. Non
primū vt p̄t̄ ex dictis in alta q̄
stione: nec scōm q̄ p̄ z fili⁹ non
sunt vna p̄sona. nec tertū quia

tunc sequitur q̄ p̄ z filius essent
alt̄ q̄ d̄mū qd̄ nō est spūs sanctus
qd̄ est falsū. Cōfirmat̄ p̄ h̄ yla.
ij d̄ trinitate dicere q̄ spūs sanct⁹ a
patre z filio auctoib⁹ cōfirēnd⁹
est. z p̄ p̄ns sūt duo auctores nō
vn⁹ spiratoz. ¶ Tertio sic spūs sa
cti p̄cessio nō est spiratio sed est
generatio ergo q̄stio falsa. Cōse
quētia est clara. antecedēs p̄ba
tur quia omne qd̄ vere p̄ducit̄ de
substantia patris vere ḡnatur et
eius p̄ductio est ḡnatio. igit̄ spūs
sanctus p̄ducitur a p̄re z de sub
stantia patris sicut filius. igitur
ḡnatur sicut fili⁹. quare zc̄. Cō
firmatur q̄: si nō. hoc nō est nisi
q̄ p̄ncipiū p̄ductiois spūs san
cti est volūtas z non fili⁹. sed hoc
non valet tū q̄ non est verum vt
pat̄ ex dictis tū quia in nobis
actus z hitus voluntatis quoq̄
p̄ncipiū est volūtas ita natu
raliter ḡnantur sicut ipsius in
tellectus. quare zc̄. ¶ In oppo
situm arguit̄ per maḡm z p̄ de
terminationem ecclie extra de
sum. trini. zc̄. catho. lib. vi. ¶ In
ista decisione erunt tres articu
li iuxta materiā triū argum̄n
torū ante oppositūz questionis
factorū. Primus vtrū conceden
dū sit q̄ spūs sanctus procedat
a p̄re z a filio. Secundus vtrū cō
cedendū sit q̄ spūs sanctus p̄ce
dit ab vtroq̄ tanq̄s ab vno p̄n
cipio. Tertio vtrū concedendū
sit q̄ spūs sancti p̄cessio sit gene
ratio. ¶ Quantū ad primū arti
culū pono tres cōclusiones z eas
declarabo. ¶ Prima cōclusio est
q̄ spūs sanct⁹ p̄cedit a p̄re z filio
eternaliter. ¶ Secda cōclusio est
q̄ spiritus sanct⁹ procedit a pa
tre. z filio vniformiter. ¶ Tertia

Utrū p̄ce
dēdū sit
sp̄. p̄cedē
a p̄re z fi
lio vnica
spir.
lat̄.

Confirmatur

q̄. af.

p̄bat̄. i. c.
d̄mū.

3. art.

p̄batur
ij. c. lo.

In op

Deci
q̄stio

C
i. art.
i. cōcl.

ij. c. cl.

3. art.

Questiōis. viii. articul⁹. i. Fo. cxxvi.

conclusio est q̄ si spūssacr⁹ nō pcederet a filio nō distingueret ab eo reatr. ¶ Prima igitur in latinos & grecos est i discordia: tñ illa magis est ex fide supponenda q̄ rōne pbāda. Aliq̄ aut̄ n̄ runt i tā conclusiōe rōnib⁹ pbare. s̄ simpliciter dico q̄ p rōne hoc nō pōt̄cludi. s̄ oēs rōnes q̄ ad hoc fierent possēt̄ facilliter solui ideo volum̄ est tenendum auctoritate fidei s̄ ex determinatiōe ecclesie dei nec aliter eaz̄ probo. ¶ Secunda conclusio pbaf. q̄a spūssacr⁹ nō pcedit a p̄e p̄ncipalit̄ s̄ ab vtroq̄ eq̄l̄iter vt dicit maḡ. igit̄ &c. Tñ est hic aduertēdū q̄ ly vniformit̄ p̄dupl̄r̄ intelligi. Uno mō vt excludit oem ordinē in p̄ois pducētib⁹ inter se. Alio mō vt excludit oem ordinē in pductiōe. P̄uo mō dico q̄ p̄r & fili⁹ non spirat oīno vniformit̄ q̄nt̄ p̄sonas pducētes est ordo originis inter se: vt dictū ē i alia q̄stione. Secundo modo dico q̄ spirant oīno vniformit̄ ita q̄ spiritum sanctum in nullo signo / r̄ i stanti spirat vna persona in quo non spiret alia sicut ymaginatur aliqui. q̄ in aliquo signo originis spiret p̄r in quo nō spiret filius. Si queratur an debeat cōcedi q̄ pater spirat sp̄m̄ sanctum p̄uis origine q̄ filius spiret eū. dico q̄ si per spirare p̄uis origine nichil aliud intelligatur nisi q̄ pater spirans est p̄uis origine / vel q̄ pater non ab alio habet spirare / et filius hoc habet a patre: tunc illud est concedendum. et isto modo intelligunt s̄cti sicut Augustinus quando dicit q̄ spiritus sanctus p̄ncipaliter p̄cedit a p̄e. Simil̄r̄ Jeronym⁹ /

& hyla q̄n̄ dicit q̄ pcedit a patre p̄ filiū. & Rich. q̄n̄ dicit q̄ spūssacr⁹ pcedit a p̄e mediate / & a filio immediate. intelligit ei q̄ p̄r a nullo h̄z q̄ spiret / & ita p̄ncipalit̄ & nō p̄ aliu. fili⁹ aut̄ hec h̄z a p̄e quia sibi cōmunicat esse: & sp̄r̄are &c. quare &c. ¶ Tertia conclusio pbatur quia est vna p̄positio conditionalis cuius ans̄ et consequens sic se habent q̄ vn̄ possibile est ita esse sicut significatur p̄ antecedens quā ita sit sicut significatur p̄ consequens. igit̄ ip̄a est p̄a. Cōsequētia pat̄z q̄ hoc requirit̄ & sufficit aduertit̄ tē p̄ditōnalis. Et ans̄ apparet q̄ est vna conditionalis. cuius antecedens est impossibile. vt clarum est. igitur impossibile ē ita esse sicut significat̄ p̄ illō antecedens. quare &c. Et p̄pter consimilem rationem cōcedo istam si spūssacr⁹ nō pcederet a filio ipse distingueret ab eo &c. Tunc circa illā conclusiōe aduertēdū q̄ quando doctores querunt vtrū si spiritus sanctus nō pcederet a filio adhuc distingueret vn̄ ab alio. Ista conclusio pōt̄ habere duplicē sensum. Unus est: an p̄cise p̄ hoc q̄ filius spirat sp̄m̄ sanctū & ipse spirat a filio. filius distinguitur a spiritus sancto. ita q̄ hūc esse ab illo sit p̄cisa ratio distinctionis eorum. Alius est vtrum ex hoc q̄ spūssacr⁹ distinguitur a filio possit̄ concludi q̄ pcedat ab eo. & hoc esset cōtra grecos q̄ pcedūt p̄mū / & negāt̄ s̄cū dū. Et in hoc sensu tractatur illa questiō a pluribus doctōrib⁹ antiquis. s̄ in primo sensu tractatur a quibusdā modernis: & siue illi duo sensus distinguunt̄ de vir

pbaf. i. 2 conclusio.

349

pbatur. i. 2 conclusio.

B pbaf. 3. conclusio.

Vide bene de hac q̄stione si p̄cise non pcedat a filio & si per se distinguitur ab eo

L. i. b. i.

Vide vnde p̄ p̄cise originis p̄ p̄cise p̄cise

Primi libri sententiarum

Certe s[er]monis siue n[on] t[er]m[in]i de vtro-
q[ue] erit vidend[um]. ¶ Quatu[m] igit[ur] ad
p[ri]m[um] notand[um] est q[uo]d de p[ro]p[ri]etate
et distinctio[n]e p[er]sonar[um] in diuis di-
uerse fueru[n]t opinio[n]e[n]. Una fuit
q[uo]d p[ro]p[ri]e seip[s]is distiguunt. Sc[ilicet] b[ea]ta
fuit q[uo]d p[re]cise per relationes rea-
les distinguuntur. ¶ Tertia q[uo]d
primo distinguuntur per prope-
tates absolutas et quasi secun-
dario per relationes. ¶ Quarta
posset esse q[uo]d p[re]cise distiguere[n]-
tur per proprietates absolutas.
¶ Sed circa istas opinio[n]es no-
lo insistere qui vero eas volue-
rit perscrutari videat. Octam cir-
ca distinctionem vicesimam sex-
ta vbi tractat ista materia. veru[m]
est tamen q[uo]d ipse manet ibide[m]. et
in pluribus locis in primo libro
innititur isti opinio[n]i q[uo]d p[ro]p[ri]e
diuine constituuntur et distiguun-
tur per relationes originis. vnde
dicit q[uo]d paternitas et essentia di-
uina constituunt per se vnum. s[icilicet]
patre[m] et sic per paternitatem co[n]-
stituitur pater et distiguuitur a
filio. ¶ Sed breuiter transeun-
do (quia non reputo multu[m] vtile
hic insistere) arguo contra hoc
sic. quia ad hoc q[uo]d aliquid per se
et p[ro]p[ri]e constituitur ex aliquo
requiritur q[uo]d illa distiguantur
aliquo modo. hoc eni[m] e[st] euident[er]
et hoc etiam concedit iste doctor
sed pater et paternitas in diuis
nullo modo distiguunt. q[uo]d
nichil vere affirmatur de vno et
negat[ur] de alio ve[ro] conuerso plus
q[uam] de essentia diuina in quibus
s[er]m[in] ipsum nulla est om[n]ino disti-
ctio. hoc enim videtur claru[m] et vi-
detur sequi ex dictis illi[us] docto-
ris immo in p[ri]mo q[uest]ione tertia
ponit ista[m] regula[m] q[uo]d o[mn]is p[ro]p[ri]e co[n]-

posita ex istis terminis pater et
paternitas in qua p[re]dicat[ur] verbu[m]
q[uo]d est nota distinctio[n]is e[st] falsa de
virtute s[er]m[on]is. Idem ibidem negat
ista[m] paternitas e[st] in p[re]s[ent]e. Igit[ur] seq[ui]-
tur q[uo]d nulla r[ati]o[n]e p[ot]est dici q[uo]d pater-
nitas constituitur ex parte q[uo]d ipse
non co[n]cedit. vnde miror quo[m]o-
do t[er]m[in]us doctor ralem p[ro]p[ri]etate[m] pos-
sint etc. ¶ Sc[ilicet] b[ea]ta notand[um] magis
accedendo ad p[ro]p[ri]etate[m] q[uo]d multi
conueniunt in hoc q[uo]d in filio s[un]t
essentia diuina filiatio et spiras-
tio actiua sed isti diuersificatur
quia quidam dicunt q[uo]d essentia et fi-
liatio tantum constituunt p[er]sona[m]
filij. et q[uo]d spiratio actiua in filio e[st]
quasi aduenticia ita q[uo]d non con-
stituit filium in esse personali. ¶
Alij dicunt opposit[er] ponentes q[uo]d
t[er]m[in] essentia q[uo]d filiatio et etia[m] spiras-
tio actiua concurrunt intrinsece
ad personalitate[m] filij. nec est sibi
aduenticia. sino si filius nisi spi-
ret no[n] remaneret p[er]so[n]a eo q[uo]d ca-
reret spiratione que intrinsece co[n]-
currit ad eius personalitatem.
Alij etiam dicunt q[uo]d in filio p[re]f-
spiratio[n]e actiua: que realiter
distinguuitur a sp[irit]u sancto est ali-
quid sufficie[n]ter distiguens ip[s]um
ab eo. s[icilicet] ipsa filiatio etc. Sed cir-
ca istas filiatio opinio[n]es nolo
insistere q[uo]d hoc reputo iutile. q[uo]d
vero earu[m] reprobationem volue-
rit videre legat m[ag]ist[er]m Gregori-
um in ista ma[n]u. michi aut[em] suffi-
cit q[uo]d ista r[ati]o supra facta. Idem bre-
uiter dico q[uo]d o[mn]es ille opinio[n]es
sunt false et procedunt ex falsa
imaginatione. quia sic loquen-
tes imaginantur q[uo]d essentia diui-
na et filius et filiatio distiguantur:
et essentia sit quasi materia
respectu filiationis: et filiatio sit

*i. opinio.
Secunda*

Tertia.

Quarta.

Octam.

Constitutio

*Impro-
batur.*

f

Op[er]a

3. op[er]a

Op[er]a

Op[er]a

*Vid. p[er] d. 2.
De Trinitate.*

Postea in 1. q[uest]ione

Quest. octaue Articulus primus Fo. cxxviii

quasi forma eius: et quod ex utroque resultat persona et quod sic constituitur persona quasi similiter sicut compositum substantiale constituitur in esse per suam formam. hoc autem omnino negari debet de persona diuina et de qualibet re que est diuina essentia. quare omnes tales opinioniones sunt fugiende tanquam venenose.

Tertio notandum circa istam materiam quod aliquid esse distinctum alicui potest intelligi dupliciter. vno modo ut per huiusmodi distinctum intelligamus aliquid existens extra animam secundum se ab alio distinctum: sicut dicimus quod homo per animam suam distinguitur ab alio: et quod vna anima secundum se distinguitur ab alia. Alio modo ut per distinctionem intelligamus aliquid per quod potest vere concludi aliquid ab aliquo esse distinctum. sicut dicimus quod accidens in sacramento altaris distinguitur ab alijs per hoc quod ipsum non est in subiecto sicut alia accidentia. hoc autem modo dicimus in diuinis quod pater distinguitur a filio per hoc quod ipse a nullo est: et filius est ab eo: et hoc utique sic est etiam si nulla alia hoc consideraret.

Ex hoc patet quod in primo sensu filius distinguitur a spiritu sancto seipso et non aliquo sui proprie et secundum intransitivam constructionem loquendo. Quod patet quia filius est persona simplicissima. igitur a seipso distinguitur seipso distinguitur. Secundo patet quod in secundo sensu filius distinguitur a spiritu sancto non precise: quia spiritus sanctus procedit ab eo. Nam filius distinguitur a spiritu sancto etiam per hoc quod ipse est a patre nascendo: et spiritus sanctus a patre

non nascendo sed procedendo. igitur non precise per hoc filius distinguitur a spiritu sancto quod ipse spirat spiritum sanctum. quia tenet quod non est idem esse a patre nascendo et esse a patre non nascendo etc. Et breuiter istud non est aliud dicere nisi quod per aliud medium bene concludimus spiritum sanctum esse distinctum a filio quam per istud quia ipse spiritus sanctus procedit ab eo. et sic patet declaratio conclusionis quo ad primum sensum supraposite distinctionis.

Quantum autem ad secundum sensum diuersi sunt modi dicendi. aliqui enim dicunt quod non sequitur spiritus sanctus non procedit a filio. ergo non distinguitur ab eo. Alij autem dicunt oppositum diuersis tamen modis. Nam quidam dicunt quod facta illa ypothesi spiritus sanctus et filius essent vna persona genita et spirata et per consequens non distinguerentur.

Alij dicunt quod non distinguerentur non tamen quod concurrerent in eandem personam: sed quia filius tunc non esset persona. et multe tales fantastice imaginationes possent recitari sed transeo. Verum est quod magister Gregorius ponit istam conclusionem quod ista consequentia est bona spiritus sanctus non procedit a filio ergo non distinguitur ab eo. Quam probat primo sic. quod si spiritus sanctus non procederet a filio spiritus sanctus non esset: nec esset persona. quia pater: et alius patet. quia si spiritus sanctus non procederet a filio spiritus sanctus non esset spiritus sanctus: nec donum patris et filij. et ita nec persona quare etc.

Secundo quod filius est per se

*Vide omnia hęc
conclusiones in 2o
volumine 1o cap.*

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

Prima op.

Secunda op.

Tercia op.

Op. greg.
gorij de
anul.

Primi sententiarū

principiū spūsscti ergo si filius nō produceret spiritum sc̄m ipse spūssctus nō p̄duceret. sed si nō p̄duceretur nō esset. igitur &c.

¶ Tertio si aliqua creatura nō p̄duceretur a filio ipsa nō p̄duceret a patre. igitur si spūssanctus nō p̄duceretur a filio ipse non p̄duceretur a patre. et per consequens si nō p̄duceretur a filio ipse non esset. & p̄ns a nullo distingueretur &c.

D
Impro-
tar opio
gregorij.

¶ Sed cōtra hoc pono aliquas p̄positiōnes. Prima est q̄ illa p̄ns ē bona patet. quia illud q̄ns est impossibile & ad impossibile sequitur quodlibet. Secūda est. q̄ illa cōsequētia nō magis valet. spiritus sanctus non p̄cedit a filio ergo nō distinguitur ab eo.

¶ Tercia est q̄ ista valet spiritus sanctus nō p̄cedit a filio: ergo distinguitur ab eo patet quia vtraq̄ est necessaria p̄pter rationem dictā. Tercia est q̄ licet ista consequentia valeat. t̄n rationes illius doctoris non p̄bant ipsam esse bonā patet: q̄ petunt p̄ncipiū vt patz̄ intuenti. immo essent derisorie apud vnū grecum qui negaret spiritum sanctū p̄ducere a filio.

Ideo miror tales rationes fieri ab aliquo subtili viro. Quarta p̄positio est. q̄ illa p̄ns valet t̄n non est euidentis. nec potest euidenter p̄bari in via de lege ordinata: quia illa p̄ns sola fide creditur esse bona: q̄ p̄ceditur a ns̄ esse impossibile. et q̄ illud sit impossibile non est euidenter p̄batum sed sola fide creditū: vt patet &c.

¶ Si vero querat̄ vtrum ista causalis sit vera: q̄ filius p̄ducit sp̄m sc̄m: ipse spūssanctus distinguit̄ a filio. Dico q̄ sic: q̄a

sicut fili⁹ est causa sibi: vt sit q̄d est (extēdēdo nomē cause lar ge ad omne p̄ncipiū p̄ductiū) sic est sibi causa vt distinguitur a quolibet q̄d nō est: & hoc sufficit ad veritatem illius causalis. Dico t̄n q̄ eius veritas non p̄t euidenter p̄bari sicut nec veritas supradicte cōditionalis. etiā concessa ypothēsi q̄ pater & filius & spūssanctus sunt tres p̄sone et vna essentia. Nam ex hoc antecedente nō plus sequit̄ euidenter nobis q̄ spūssanctus procedat a filio q̄ oppositū. vel q̄ pater p̄cedat a spūssancto &c.

Unde ad rationes p̄dicti doctoris potest faciliter r̄nderi q̄a petunt p̄ncipiū &c. Et hec de primo articulo. ¶ Quantū ad sc̄d̄ articulum in quo videndū vtrū concedendū sit q̄ spiritus sanctus procedat a patre & filio t̄ns ab vno p̄ncipio. ponam tres p̄clusiones: & eas per ordinem declarabo. ¶ Prima est q̄ pater & filius p̄cedunt sp̄m sc̄m: non t̄ns duo p̄ncipia: sed tanq̄ vnū p̄ncipiū. ¶ Secunda est q̄ pater et filius p̄ducunt spiritus sanctum: non in quātū distincta p̄ncipia: nec in quātū vnū p̄ncipiū.

¶ Tercia est q̄ pater et fili⁹ nō sunt omnino respectu spūssancti sicut respectu effect⁹ creati vnū principium. ¶ Prima conclusio probatur per determinationes ecclesie. Extra de summa trinitate et fide catho. lib. vi. vbi dicitur q̄ spūssanctus eternaliter ex patre & filio: nō tanq̄ ex duobus p̄ncipijs: sed tanquam ex vno p̄ncipio. non duabus spirationibus sed vna spiratione procedit: et in fine damnantur

*M*iratur̄ Subtilis
Hic p̄ns
Gregorij

*Vide q̄d dicit̄ q̄d
si dicit̄ p̄ns
p̄ns distinguitur ab eo*

Que. Septime Articulus secundus fo. cxxviii

et improbantur oppositū dicen-
tes: quare etc. Dico tñ q̄ ista cō-
clusio tenenda est sola fidei an-
ctourate: et nō posset cōvinci ra-
tione. etiā p̄cessa p̄sonarū distin-
ctione et p̄ductione etc.

probat
conclusi.

A p̄clusio p̄batur: q̄ ex ista p̄posi-
tione. p̄ et filius inquantū vnum
principiū spirant vel producūt
spiritum sanctū: seq̄tur q̄ oīa q̄
essent vnum principiū spirarēt
spiritum sanctum: quod est ma-
nifeste falsum: quia tres perso-
ne q̄ sunt vnum principiū non
spirant spiritum sanctum. Et si-
militer ex ista p̄positione p̄
et filius inquantum distincti v̄
inquantū distincta principiā p̄-
ducunt spiritum sanctum: quod
est manifeste falsū. Utraq̄ p̄na
pater: quia arguitur a p̄posi-
tione reduplicatiua ad suam ex-
ponentem. sicut bene seq̄tur. ho-
mo inquantū rationalis est ri-
sibilis: ergo omne rationale est
risibile. vt pater in logica. Et iō
q̄libet illarum p̄positionum
de virtute sermonis est vna ex-
clusiua falsa. quare p̄clusio v̄a.

de duplicatiua

probat
conclusi.

B Dico igitur q̄ loquendo de
virtute sermonis pater et filius
nec spirant spiritum sanctum
inquantū sunt vnum: nec unctū sunt
distincti. Et si sancti videantur
aliquando dicere q̄ spirant in-
quantū sunt vnum. non est intē-
tio eorum q̄ talis p̄positio sit
vera de virtute sermonis. s̄ hoc
dicunt vt denotent vnitatem spi-
rationis et non pluralitatem.
ita q̄ q̄uis pater et filiū sunt di-
stincte persone. tamen spirāt nō

probat
conclusi.

C distinctis spirationibus s̄ vni-
ca spiratione etc. Tertia con-
clusio probatur. quia licet cōce-

datur q̄ pater et filiū sūt vnum
principiū spiritus sancti sicut cō-
cedit q̄ sunt vnum principiū crea-
ture tñ nō est oīno simile. sed in
hoc est differentia q̄ scilicet p̄
et filiū et spiritus sanctus vnum p̄-
cipium naturale respectu crea-
ture: quia sunt natura diuina
que est principium creature. sed
pater et filius non sunt sic p̄ci-
pium naturale sed notionale vt
patebit. ita q̄ in p̄na ly principi-
um est terminus essentialis sup-
ponens immediate pro essentia.
et est sensus pater et filius sunt
vnum principium creature. sed
in secunda ly principiū est ter-
minus non essentialis sed notio-
nalis non supponens immedia-
te pro essentia sed pro persona.

D Tamen ad declarationē istius
conclusionis est aduertē-
dum q̄ licet de ista p̄positio-
ne pater et filiū sunt vnum spira-
tor: sint op̄iones. et aliqui nes-
cent eam alij concedant. tamen
ista ab omnibus cōmuniter cō-
ceditur pater et filius sunt vnum
principium spirans spiritum san-
ctum. Unde dicit Augustinus.
fatendum est patrem et filium
principiū esse spiritus sancti non
duo principiā. sed sicut pater et
filius vnum deus. et ad creatu-
ram relative vnum creator: et
vnum dominus sic relative ad
spiritum sanctum vnum p̄nci-
pium. lib. de trinitate. capitulo
xiii. Unde de isto auctoritas au-
gustini est ita expressa et etiam
ista positio tam ita in oleuit vt
eam negare non sit securum.

si
s

Sed tamen dubium est ap̄ ali-
quos vtrum hoc sit de virtute
sermonis verum. Et videtur

*Deo igitur videtur ibi tunc qd dicitur
logico & figuris reduplicatiuis*

Primi sententiarū

An de
virtute ser
mōis sit
verū qđ
pater et fili
sint vnū
principiū
spirans.
E
pela op.

qđ nō ppter rationē scđas factā
ante oppositū. Un̄ circa hoc sūt
varij modi dicendi quoz aliqđs
recitabo et qđ magis mihi videt̄
ad ppositū. ¶ Prima igit̄ opi
nio ē qđ pater et fili sūt vnū pncipi
um spirās spm̄ sanctū ppter vnā
vim spiratīā qua vterq̄spirat
Un̄ ymaginat̄ ista opinio qđ in
diuinis sit aliqđs principii quo
sicut voluntas vel aliquod tale
elicitiuū spirationis actiue. ita
qđ pater et filius sint illud prin
cipium quo seu illa vis spiratis
ua et ad istū sensū facit. Scotus
magnā difficultatē in ista mate
ria. Sed istud nō valet. tum pri
mo. quia nō est ponenda aliqua
vis spiratiua que sit principiu
quo spiritus sancti et non pncipi
piū quod. vt p̄ter ex alia q̄stide.

Tū secūdo qđ hic querit̄ de p̄
cipio qđ ideo p̄cesso tali pncipi
pio quo: nō posset dici pncipiū
spirans spiritus sancti. qđ p̄prie
non p̄ceditur de aliquo qđ spirat
spiritus sanctū nisi sit principiu
quod etiā scđm ponentes talia
principia quo. quare sequit̄ hoc
nō valere ad ppositū et. ¶ Se
cūda opinio est qđ pater et filius
sunt vnū principiu spirans scđi.
ita qđ ly principii supponat ibi
nō tantū p̄ eētia vel volūtate
diuina seu aliquo pncipio quo
elicitiuo spiritus sancti. sed etiā
supponit p̄ aliquo quod nō est
idem formaliter cū diuina essen
tia. Unde ymaginat̄ ista opinio
imo expresse ponit qđ pater et fi
lius sunt vnū p̄stitutū ex diuina
essentia et spiratione actiua. qđ
quidē vere est spirās spiritus
sanctū nec tantū principii quo
sed quod. Unde infert Ockam

tenēs istā opinionē qđ aliter pa
ter et fili pōt cōcedi vnū pncipi
piū spirās spiritus sanctū siue vn
spirator qđ possit cōcedi qđ tres
p̄sone sūt vnū principii creatas
siue vnū creator. qđ p̄ma h̄z du
as causas veritatis scđ qđ p̄ter fili
sūt vna diuina eētia qđ ē pncipi
piū quo elicitiuū sp̄ssacti. et ē
qđ pater et fili sūt vnū vere spirās
spiritus sanctū qđ nō est formalit̄
ter diuina essentia sicut nec pa
ter est formalit̄ eētia diuina
q̄uis realit̄. Sed scđa non ha
bet nisi vnā causā veritatis scđ
qđ tres p̄sone sunt vna essentia qđ
est principii pducēs essentiam
creatam et. ¶ Sed hec opinio
deficit sicut et prima opinio. Pri
mo de principio quo et pncipio
qđ et. Secūdo qđ innititur falso
fundamento de istis p̄stitutis et
p̄stitutiuis in deo. vt p̄ter ex alia
questione. Tertio qđ constat qđ
nō min⁹ distinguit̄ spirat⁹ a spi
rante qđ genit⁹ a generāte. et p
p̄ter tantū distinguit̄ sp̄ssanct⁹
ab isto p̄stituto qđ spirat ipsum
q̄tum fili⁹ a patre qui generat
eū: sed filius distinguit̄ a patre
p̄sonaliter et ista distinctio p̄so
nalis est maxima distinctio que
sit in diuinis. ergo illud consti
tutū vnicū sic p̄cise sumptū dis
tinguit̄ a sp̄ssancto p̄sonaliter
et p̄ter tantū sicut pater. Cum
igit̄ illud p̄stitutū: nō sit pater
nec sit fili⁹ sequit̄ qđ sp̄ssanct⁹
distinguitur ab aliquo p̄sonali
ter. et tamen de illo nō est verum
dicere qđ sit pater: nec etiam qđ
sit fili⁹. qđ videt̄ falsū. Aliquas
alias rationes facit Greg. s̄z trā
seo eas. quia videntur mihi pe
tere principium et. ¶ Tertis

Sp̄ssancti

Contra

improbr

Sp̄ssancti

2. opinio

imp

improbr

4. opt
grego

3. opt

opinio licet nō admittat in diu
 nis principiū quo s; solū princ:
 cipiū qđ. nec pcedat. ibi talē pfti:
 fitionē q̄ dicta ē tñ ad saluādū
 illā opinionē eē veraz dicit tria.
 Prīmū ē q̄ p̄r & fili⁹ nō sūt vnuz
 principiū eēntiale spūssancti qz
 nullū eēntiale spirat aut spirat
 sicut nec generat aut generatur
 Scđm ē q̄ nec sūt vnū p̄ncipiū
 psonale. qz illud p̄ncipiū quod
 est pater & fili⁹ nō est aliqua pso
 na sicut pater & fili⁹ nō sunt ali
 qua vna psona. Tertium est q̄
 sunt vnū principiū notionale. et
 hoc sequit̄ ex alijs a sufficiēti di
 uisione. Et ista tria dicta michi
 videntur vera ad bonum intelle
 ctum tamē. Adam tenens istam
 opinionem declarādo ppositū
 p̄ principiū notionale dicit se in
 telligere aliqđ principiū cōmū
 ne plurib⁹ psonis et non oibus.
 Sic em̄ vult vt i illo termino p̄n
 cipiū notionale & nō p̄ voce vel
 cōceptu cōmuni ipsis psonis et
 pcedit q̄ illud principiū cōmū
 ne est spiratio actiua. & hoc dif
 fuse declarat. ¶ S; breuiter nō
 videtur michi q̄ ista opinio sic
 intellecta vt eā deducit possit su
 stineri. nisi cōcedendo q̄ in diu
 nis aliqua vna res scilicet vna
 spiratio actiua sit due res. et ta
 men nō sit tres res qđ non videt̄
 michi verum aut pcedendum &c.
 ¶ Quarta opinio est magistri
 Grego. quā tamen ponit asserē
 do sed pbabiliter loquendo. vñ
 dicit licet dicta ppositio sit cō
 munit̄ pcessa & vera: nō tamen
 de virtute sermonis est accipiē
 da. Sed ad bonum intellectum
 sanctorū & doctorū est pcedēda
 pro declaratiōe autē sue intenz

tionis dicit q̄ nanq̄ in creatur
 ris pcurrūt simi plures p se cāe
 ad vnū effectū nisi vna eaz alit̄
 causet q̄ alia. vel oēs simul pl⁹
 vel magis causet q̄ illaz vna tā
 tū sicut dicit eē manifestū. Sed
 spūssanct⁹ q̄uis a duobus scz a
 p̄re & filio pducāt nō tñ alit̄ ab
 vno q̄ ab alio. nec ab ābobus si
 mul magis vel pleni⁹ q̄ ab alte
 ro tñ ac p hoc nō pcedit ab eis
 tanq̄ ex duob⁹ p̄ncipijs: s; tan
 q̄ ab vno iō facti hoc denotare
 volētes dixerūt patrē & filiū nō
 esse duo principiū sed vnū prin
 cipiū spūssancti. Et ita propter
 eandē rationē dixerūt tres pso
 nas esse vnū principiū creature
 non tria principiū q̄uis etiam
 alia ratione speciali possit dici
 vnū p̄ncipiū creature scz q̄ sunt
 vna essentia q̄ est oim̄ creaturaz
 vnū principiū. nō tamē isto mō
 pater et fili⁹ possunt dici vnum
 principiū spūssancti vt supra sa
 tis dictū est. Unde ad istud pro
 positū iducit iste doctor aucto
 ritatē magistri: sed nō curo reci
 tare: qz si oppositū dicti sui esset
 ita intelligibile sicut sūt verba
 magistri sunt multo meli⁹ cōtra
 ipsum q̄ pro ipso. Ad istud etiā
 propositū videtur esse *Sunt.* al
 t̄ modo. libro. i. c. 3. sum. sue. vbi
 dicit q̄ hec pposito pater et fi
 lius sunt vnū principiū spūssan
 cti est eodē modo locutionis ac
 cipiēda quo illa ppositio qua
 dicitur q̄ spūssanctus est mul
 tiplex propter diuersos effect⁹
 ita q̄ eodem modo p̄ vnū effe
 ctum quē habent pater & filius
 & spiritussanctus dicatur vnum
 principiū. & quia eadem modo
 procedit ab eis spiritussanctus

imp
 improbr
 Cōstitutio
 A
 4. opio
 Gregoij.

Handwritten note in red ink.

Primi libri sententiarum.

etiam dicuntur unum principium ipsi.
 Item ad istud propositum iducit verba decretalis ubi supra. Unum non dicitur ibi quod pater et filius sunt unum principium spiritus sancti. sed quod est ex eis non tanquam ex duobus principijs: sed tanquam ex uno principio. Unde patet quod quod filium noluit affirmare unitatem principij idem ait tanquam ex uno: sed quia voluit affirmare unitatem spirationis ait una spiratio: nec dicit tanquam una spiratio sicut dicit tanquam ex uno principio. Sic ergo secundum eum simul et inseparabiliter ac uno modo penitus pater et filius spirant sicut alter eorum secundum se et sicut si essent penitus idem principium. Et ideo dicuntur unum principium spiritus sancti et non duo principia ne scilicet aliqua diversitas modi spirandi deest intelligi.

B Sed tamen loquendo de virtute sermonis potest dici quod pater et filius sunt duo principia spiritus sancti sicut sunt duo qui principiant spiritum sanctum. Unum hoc videtur velle hylarius dicens spiritum sanctum esse a patre et filio auctoribus. non dicit auctore videtur ergo posse ex hoc concludi patrem et filium esse auctores. et per consequens spiratores: et principia spiritus sancti. Non tamen debet concludi quod spirant tanquam duo principia sed tanquam unum propter causam superius dictam.

C Quia opinio est magistri Joannis de ripa cui non placuit predicta opinio: propter quod dicit contra magistrum Gregorium quod si ipse vidisset distinctionem formalem non incidisset in illud baratrum magne absurditatis dicendo quod pater et filius sunt duo

principia etc. Positio autem sua quo ad istud propositum iuxta ymaginationem suam stat in hoc quod sumendo spirationem activam pro commotione. pater et filius sunt unum principium spiritus sancti. Sed sumendo spirare pro producere pater et filius sunt duo respectu spirationis producte. et impugnat magistrum Gregorium negando sibi quin due cause create possint in unum et eundem effectum equaliter concurrere. et hoc declarat diffuse etc. Sed breviter ista opinio est tam obscura quod indignum est in ipsa stare. potest autem faciliter unpugnari. Primo quod supponit distinctionem formalem. ubi non est concedenda etc. Item supponit quod spiritus sanctus non omnimode ab eodem principio procedit per communicationem et productionem. hoc autem negatur sibi. et satis patet huius dicti falsitas per supradicta. Quare etc. Item non queritur hic nisi de principio quod et illud non est essentia. siue iste terminus principium quod non supponit immediate pro essentia. et ideo videtur concedere propositum dicendo quod sumendo spirare pro producere pater et filius sunt duo principia quoniam hic non queritur de principio spirante spiritum sanctum nisi in quantum spirare sumitur pro producere. et ideo positio nihil significat. Unde sicut ipse dicit contra Gregorium ita dico contra eum quod si ipse vidisset veritatem et habuisset veram logicam non incidisset in baratrum tante obscuritatis ut poneret tale distinctionem formalem: quia vere sua ymaginatio repugnat intellectui inclinato ad veritatem etc. Et ideo quibus magister Gregorius

Vide hanc assertorem doctoris

f. opinio

Opinio Joannis de 21
11a

ppinio
reg. for
ificatur

declarauerit suā intentionē isto
pposito valde clare et pulchre.
in destruēdo alias opinōes ad
huc pōt sua opinio fortiter p̄fir
mari supponēdo duas suppo
nes. Prima est q̄ lz aliqd̄ p̄dica
tum seu pprietas vere p̄dicetur
de patre et etiam de filio que tñ
nō competit spiritui sancto. ta
men in nulla re incōplexē signi
ficabili pater identificatur filio
quim in eadem identificatur spi
ritui sc̄to. Et hoc est quia pater
et filius non cōueniūt in aliquo
vno incōplexē significabili nisi
in essentia in qua etiam conue
nit spiritui sanctus. Aliter enim
oportet dicere q̄ aliqua res in
diuinis esset due res et non esset
tres res et esset due persone et
nō esset tres persone quod om
nino videtur irrationabile. Se
cunda suppositio q̄ illa res in q̄
persone conueniunt non produ
cit ad intra nec aliquo modo p
ducitur. patet. quia essentia nec
generat nec generatur. nec spi
rat nec spiratur. modo nulle sūt
alie productiones ad intra. Et
his formatur talis ratio que est
fortis. quia si dicas q̄ de virtute
te sermonis loquendo pater et
filius sunt vnum principium spi
rans spiritui sanctū. quero vtru
illud principium sit vna res vel
nō. Si nō ergo nō est principiu
sed principia. et etiam nō potest
dici q̄ non sit vna res. quia iste
terminus vna res dicitur de oī
subiecto supponente in diuinis
cum dicatur isto termino trini
tas et c. Si autem dicatur q̄ sit
vna res tunc quero vtrum illa
sit plures vel nō: si sit plures se
quitur q̄ due p̄sone cōueniunt

Ant. fortis Ratio

p ipsam sed due p̄sone nō cōu
eniunt in aliqua re q̄n in ea tres
cōueniāt vt p̄ p̄ primā suppo
sitionē. sed illa res in qua tres cō
ueniūt est eēntia sp̄s̄cti. q̄ non
spirat ipsū. vt p̄ p̄ sc̄das q̄re et c.
¶ Sexta opinio saluo meliori iu
dicio pōt p̄haberi poni. Vñ q̄c
qd̄ sit de veritate dicti magistri
Gregorij tñ cōtra suū modū po
nēdi declarabo quattuor ppō
nes. Prima est q̄ ita facilius vt
non magis difficulter potest de
virtute sermonis insinuari q̄ pa
ter et filius sunt vnum p̄ncipi
um et non plura principia. sp̄i
ritui sancti sicut q̄ vnus deus spi
rat spiritui sanctum. et non sūt
plures d̄j. patet quia sicut ma
gister Gregorius querit de isto
termino vnum principium pro
quo supponit. ita queras ab eo
de hoc nosse vnus deus et pote
rit fieri oīno cōsimilis difficul
tas de vno sicut de alio. vt patz
cuilibet subtili. et c. Vñ arguitur
p̄tra istū doctore. Nā s̄m ipsū
sc̄da p̄positio ē p̄cedēda. q̄a ipe
in illa q̄stione vtru deus genuit
deū p̄cedit q̄ sic. et tamen negat
q̄ sint plures d̄j. et per p̄ns ipse
habet etiā p̄cedere q̄ deus spi
rat deū. nec sunt plures d̄j. mo
do sicut ad istam deus generat
deum. sequitur ista vnus deus
generat deum. satis enim esset
extraneum dicere q̄ deus gene
rat deum negando q̄ vnus de
generat deum. sic ad istam de
spirat deum sequitur ista vnus
deus spirat deum. et per p̄ns ip
se habet concedere q̄ pater et fi
lius sunt vnus deus qui spirat
sp̄i sanctū. nec sūt plures d̄j s̄
omnino ita facilius potest su
r. ij.

A
6. op. do
ctoris

Non habet p̄p̄ri
et p̄p̄ri

3. 5

S. 6

A. 2. q. 1. greg.

q̄ vnus deus
p̄p̄ri et
p̄p̄ri d̄j

1. 1. 1. 1.

Primi libri sententiarum.

fineri q̄ pater et filius sūt vnū
 p̄ncipiū qd̄ spirat sp̄m̄sc̄m̄ et
 non sūt plura p̄ncipia. Et sicut
 ip̄e p̄cedit q̄ pater et fili⁹ nō sunt
 duo dī. et q̄ iste termin⁹ deus i
 diuinis nō dz cōcedi in plurali.
 ita eque apparenter et equali fa
 cilitate pōt iste dicere q̄ p̄ et fi
 lius nō sūt duo p̄ncipia. et q̄ iste
 termin⁹ p̄ncipiū in diuinis non
 admittit dici in plurali. Vñ nec
 ip̄e nec alius p̄ eo posset facere
 aliq̄d argumentū vel rōnē ad p̄
 bandū q̄ pater et filius sūt prin
 cipia. q̄n ita forte posset fieri ad
 p̄bandū q̄ sint dī. Cū ergo ip̄e
 cōcedit q̄ nō sūt plures dī. ip̄e
 habet dicere q̄ nō sūt plura p̄n
 cipia. s; vnū p̄ncipiū. ¶ Si vero
 querat̄ p̄ quo supponit ille ter
 minus p̄ncipiū. Pro ista sit hec
 sc̄ba p̄pō q̄ ille termin⁹ p̄ nullo
 immediate supponit. sicut nec
 iste termin⁹ trinitas p̄ nullo im
 mediate supponit vt dictū fuit
 in q̄stione de trinitate. tñ suppo
 nit p̄ pluribus mediate sc; pro
 p̄re et filio. Patet q; prout ibi su
 mitur cōuertit̄ vniuersaliter cū
 isto termino p̄lexo p̄ et fili⁹ di
 cendo q̄ quicq̄d est pater et fili⁹
 est p̄ncipiū spirans sp̄m̄sc̄m̄
 et similiter q̄c q̄d est p̄ncipiū et
 ē pater et fili⁹. ¶ Ex si dicat̄ con
 tra. q; hec est vera p̄ ē p̄ncipiū
 spirans sp̄m̄sc̄m̄. ergo ille termi
 nus nō vniuersaliter simplr cō
 uertitur cū hoc toto pater et fili
 us. ¶ Pro isto sit hec tertia p̄pō
 sitio q̄ ille termin⁹ p̄ncipiū equi
 uoce seu nō eodē modo signifi
 candi sumit̄ hic et ibi q; dico q̄
 in p̄ma non supponit immediatē
 p̄ aliqua p̄sona in sc̄ba vero
 supponit immediate p̄ patre. si

cut etiā cū dicim⁹ deus generat
 deū deus spirat sp̄m̄sc̄m̄. Unde
 in p̄ma ly de⁹ sumit̄ p̄sonaliter
 et supponit immediate p̄ p̄sona
 p̄ris. sed in sc̄ba ly de⁹ pōt stare
 p̄ p̄sonis patris et filij. Et si isto
 modo stet tūc p̄prie loquēdo ly
 de⁹ supponeret immediate pro
 plurib⁹. et nō nisi mediate p̄ vna
 re sc; p̄ eētia. et ideo nō capitur
 eodē modo hic et ibi. et sic dicit̄ i
 p̄posito. ¶ Et si dicat̄ fm̄ p̄o
 cis iste terminus p̄ncipiū esset
 termin⁹ collectiu⁹. q; in p̄ia p̄
 positione supponeret immediatē
 te pro pluribus et non sic suppo
 neret pro aliquo illorū plurium
 ¶ Pro isto sit quarta p̄positio
 q̄ sicut iste terminus trinitas ē
 nomē collectiuū supponens im
 mediate p̄ tribus personis et p̄
 nulla illarū. ita hic iste termi
 nus p̄ncipiū immediate suppo
 nit pro duabus personis et pro
 nulla illarū. Patet ex dictis nec
 videt̄ michi aliq̄s melior mos
 dus dicendi tenendo q̄ ille ter
 minus deus nullo modo debet
 at cōcedi in plurali et. Si vero
 dicat̄ magister Gregorius vel al
 lius pro eo q̄ ex istis dictis ip̄e
 habet p̄positū. quia ex quo cō
 cessū est q̄ ly p̄ncipiū vno mos
 po supponit p̄ aliqua persona
 immediate. sc; pro patre: et pa
 riratione pro filio. sequitur q̄ i
 plurali numero pōt supponere
 immediate p̄ filio. Ad hoc dicit̄
 sibi q̄ non fm̄ ipsum quia sicut
 ip̄e concedit q̄ iste termin⁹ de⁹
 nō admittitur in plurali quous
 supponat immediate p̄ plurib⁹:
 ita potest dici q̄ iste termin⁹ p̄n
 cipiu non admittitur in plurali
 Et si dicatur q̄ ex hoc realit̄ ha

Instātia

D
 Solutio

Instā

E
 Solutio

3. arclu
 2
 1. q̄clufi
 4. q̄clio
 3. q̄cluf
 p̄. 4. 2
 p̄. 4.
 clufi

Questiōis octaue Articul^o. iij. Fo. cxxxi

bet propositum licet non voca-
lit ita dicā q̄ realis habetur con-
tra ipm q̄ essēt plures dij lz non
vocaſſet. sicut possz facilt̄ ondi. et
satis pz itūēti z etiā ex dictis i q̄
shōe de trinitate. Et sic ptz p̄ba
bit̄ qd̄ sit dicēdū hic. Et hec de
scdo articulo. ¶ Quantū ad ter-

2. conclusio
3. conclusio
4. conclusio
5. conclusio
6. conclusio
7. conclusio
8. conclusio
9. conclusio
10. conclusio
11. conclusio
12. conclusio
13. conclusio
14. conclusio
15. conclusio
16. conclusio
17. conclusio
18. conclusio
19. conclusio
20. conclusio
21. conclusio
22. conclusio
23. conclusio
24. conclusio
25. conclusio
26. conclusio
27. conclusio
28. conclusio
29. conclusio
30. conclusio
31. conclusio
32. conclusio
33. conclusio
34. conclusio
35. conclusio
36. conclusio
37. conclusio
38. conclusio
39. conclusio
40. conclusio
41. conclusio
42. conclusio
43. conclusio
44. conclusio
45. conclusio
46. conclusio
47. conclusio
48. conclusio
49. conclusio
50. conclusio
51. conclusio
52. conclusio
53. conclusio
54. conclusio
55. conclusio
56. conclusio
57. conclusio
58. conclusio
59. conclusio
60. conclusio
61. conclusio
62. conclusio
63. conclusio
64. conclusio
65. conclusio
66. conclusio
67. conclusio
68. conclusio
69. conclusio
70. conclusio
71. conclusio
72. conclusio
73. conclusio
74. conclusio
75. conclusio
76. conclusio
77. conclusio
78. conclusio
79. conclusio
80. conclusio
81. conclusio
82. conclusio
83. conclusio
84. conclusio
85. conclusio
86. conclusio
87. conclusio
88. conclusio
89. conclusio
90. conclusio
91. conclusio
92. conclusio
93. conclusio
94. conclusio
95. conclusio
96. conclusio
97. conclusio
98. conclusio
99. conclusio
100. conclusio

tium articulum in quo est vidē-
dum virum concedendum sit q̄
spūſſancti processio sit genera-
tio. ¶ Primo ponā z declarabo
triplicem conclusionē. ¶ Secū-
do mouebo/et solvam triplicem
dubitationē. ¶ Prima cōclusio
Passiua spūſſancti p̄cessio non ē
generatio. nec spiritusſāctus ad
intra est genitus/aut generabi-
lis. ¶ Secūda cōclusio. Passiua
spūſſancti processio/ z filij genera-
tio. ac ipsarum distinctio nō est
a nobis in via p̄fecte cognoscibi-
lis. ¶ Tertia cōclusio. Passiua
spūſſancti processio: et filij gene-
ratio: ac ipsarum distinctio est a
nobis in via aliquo modo intel-
ligibilis. ¶ Prima conclusio est
certa ex fide. quia cum non sit ni-
si vnus filius in trinitate. iuxta
illud Joh. 3. Sic de^o dilexit mū-
dum vt filium suuz vnigenitum
daret zc. p̄pter qd̄ i simbolo cō-
fitemur vnicū esse dei filiū: z cuz
etiā filius nō sit filius nisi q̄a
genitus. z quia filius vtiqz ē ge-
nitus (vt dicit Aug. v. de trinita-
te. capi. vi. sequitur q̄ spiritusſā-
ctus nec est filius: nec est genit^o:
nec generabilis ad intra. z per cō-
sequens eius p̄cessio passiua nō
est generatio passiua. et sic patz
conclusio prima zc. ¶ Scda con-

2. conclusio
3. conclusio
4. conclusio
5. conclusio
6. conclusio
7. conclusio
8. conclusio
9. conclusio
10. conclusio
11. conclusio
12. conclusio
13. conclusio
14. conclusio
15. conclusio
16. conclusio
17. conclusio
18. conclusio
19. conclusio
20. conclusio
21. conclusio
22. conclusio
23. conclusio
24. conclusio
25. conclusio
26. conclusio
27. conclusio
28. conclusio
29. conclusio
30. conclusio
31. conclusio
32. conclusio
33. conclusio
34. conclusio
35. conclusio
36. conclusio
37. conclusio
38. conclusio
39. conclusio
40. conclusio
41. conclusio
42. conclusio
43. conclusio
44. conclusio
45. conclusio
46. conclusio
47. conclusio
48. conclusio
49. conclusio
50. conclusio
51. conclusio
52. conclusio
53. conclusio
54. conclusio
55. conclusio
56. conclusio
57. conclusio
58. conclusio
59. conclusio
60. conclusio
61. conclusio
62. conclusio
63. conclusio
64. conclusio
65. conclusio
66. conclusio
67. conclusio
68. conclusio
69. conclusio
70. conclusio
71. conclusio
72. conclusio
73. conclusio
74. conclusio
75. conclusio
76. conclusio
77. conclusio
78. conclusio
79. conclusio
80. conclusio
81. conclusio
82. conclusio
83. conclusio
84. conclusio
85. conclusio
86. conclusio
87. conclusio
88. conclusio
89. conclusio
90. conclusio
91. conclusio
92. conclusio
93. conclusio
94. conclusio
95. conclusio
96. conclusio
97. conclusio
98. conclusio
99. conclusio
100. conclusio

gistrū sicut de gñatiōe filij scri-
ptū est gñatione eius q̄s enarra-
bit: ita de spūſſācto pōt dici pro-
cessionē ei^o q̄s enarrabit. Et iō
differētiā spirationis a gñatiōe.
z cur spiratio spūſſācti nō dicat̄
gñatio. z cur spūſſāct^o non dica-
tur filius. ita q̄ ambo dicātur fi-
lij et geniti. in vita ista nō possu-
mus p̄fecte cognoscere: vel enar-
rare. Et hec intentio est Augu-
stini. z hyla. in littera. Similiter
Damaſcent. li. p̄mo vbi d̄t. Quo-
niam esse quādā differētiā ge-
neratiōis z spiratiōis didicim^o.
quis autē est modus differentie
nequaqz. q̄uis autē intelligere
ista non possumus veraciter. ta-
men sic esse confitemur/et cōce-
dimus. Vult enī dicere q̄ ista nō
possum^o p̄fecte itelligere. ¶ Ter-
tia cōclusio patz. quia oīa que
possumus aliquo mō itellige-
re. possum^o et explicare non stat
enī aliquid credere: z illud nullo
modo itelligere sicut supra di-
xi in. q. de trinitate et clarum est
q̄ omne quod possumus aliquo
modo itelligere possumus ali-
quo modo explicare zc. Et ideo
cum reuerētia magistri Grego-
rij apparet q̄ ip̄e insufficienter re-
sponderet ad istam q̄stionem. Ip̄e
enī postqz reprobauit diuersos
modos aliorū ponentiū differen-
tiam inter spirationē: z genera-
tionem nullū modum ponit spe-
cialem. sed dicit q̄ nō est nobis p̄
statu isto possibile istam differen-
tiam itelligere aut explicare.
ideo non tētat eaz explicare. Qz
autem ista responsio sit insuffi-
ciēs patet. Tum primo. quia eo-
dem modo ip̄e posset se expedi-
re de omni difficultate que sit in
r. iij.

Aug^o
Hyla^o
Damaſc^o
C
p̄. 3. 2c.

Grego-
rium.
12. 77
111. 111. 111.

Primi libri sententiarum:

matia de trinitate. Cuz tot^o ille
 arctus fm sc^os dica^t ineffabilis
 ec. Tu sc^oo. q: absurdissimum z
 sc^odalosū vide^t eē in fide. dicē q
 aliq^o ppositio sit credēda catho-
 licis. z tñ null^o catholic^o sciat al
 signare diffinitionē quid nomi-
 nis: siue descriptionem/ z differē-
 tiam significationis terminorū
 illius. sic est in proposito igitur
 ec. Et ideo videndum est quali-
 ter possit explicari ista differētia
 harum productionum. ¶ Sunt
 autē circa hoc diversi modi dicē-
 di. Aliqui enī assignant istā dif-
 ferētiā ex principio quo vnus et
 principio quo alius. dicunt enī
 q^o productionis filij principium
 quo est intellectus. Sed pro-
 ductionis spiritus sancti est volū-
 tas. sed istud non valet. Tu pri-
 mo quia nullius istarum produ-
 ctionū est aliquod pncipiū quo
 distinctum a pncipio quod, vt in
 alia questioe dictū est. Tu secū-
 do. quia in deo intellectus z vo-
 luntas nullo modo distinguunt.
 vt dictū est in questione de disti-
 ctione formali. igitur si vnus il-
 larum intellectus est pncipium.
 z voluntas erit eiusdem pnci-
 piū. z econuerso quare sequitur
 ec. Alij assignant predictā diffe-
 rentiam ex ipsis pductis. Nam
 filius est verbum quod pater in-
 telligendo se. pducit. spūssactus
 autem est donum quod pater et
 filius se amando pducunt. Ver-
 bum autē ex eo q^o verbum simile
 est rei intellecte cuius est vbum
 sed donū ex eo qd donū est: nō ē
 simile/ sed potest eē dissimile. pro-
 ductio autē viuētis similis pro-
 ductio est generatio: vt hic sumi-
 tur. q^ouis ergo spiritus sanctus

qd ē donū p^oris z filij sit filius p^ori
 z filio nō min^o q^o fil^o p^ori qz tñ nō
 est filius ex eo q^o est donū. id eius
 pductio nō ē generatio. Et ista
 ratio pōt sumi ab Anselmo mo-
 nologion. lv. Sed q^ouis iste mo-
 dus sit subtilis z ipm subtiliter
 declarat. Ockam. tñ nō videtur
 sufficiens. q^o eque ignotum est
 nobis q^o spūssactus non sit ver-
 bum patris z filij sicut q^o eius p-
 ductio non sit generatio: aut q^o
 ipse non sit genitus. Unde cum
 spiritus sanctus sit eque similis pa-
 tri et filio sicut filius patri. z in-
 tellectio et volitio nullo mō di-
 stinguantur in deo. nō apparet
 cur spūssactus non sit verbum
 quod se intelligendo producit
 pater et filius ita bene sicut fili-
 us est vbum quod pater se intel-
 ligendo producit ec. ¶ Alij assi-
 gnant differentiam harum pro-
 ductionum ex differentia produ-
 centiū q^o. s. filius est ab vno tā-
 tum: sed spūssactus a duobus.
 filius autē nō potest esse duoz
 nisi vnus illorū sit pater/ et alter
 mater quod in trinitate magis
 absurdissimum est. Et ista rati-
 o ponitur a magistro: et Ansel-
 mo. mono. lv. et sumitur ab au-
 gustino. xv. de trinitate. ca. xxvij.
 Sed cōtra hoc arguit magister
 Grego. quia vbi productum eo-
 demō est ad nobis: nec aliter ab
 vno q^o ab altero. neq^o ab ambo-
 bus simul. neq^o ab altero tātum
 ibi non vide^t q^o pductio ex hoc
 precise q^o est a duobus min^o de-
 beat dici generatio q^o si esset ab
 vno tñ. Unitas enī vel plurali-
 tas producentiū non videtur va-
 riare rationē pductionis. sicut
 pater q^o pductio vnus igitur a

q^oo poss
 sit d^ora p
 ductio. i
 diui ex
 pucari.

D
 p^oria op^o

Vix h^o h^o

Spirations

S^o u^o d^o r^o n^o s^o

S^o d^o

Secūda
 oppo.

3^o m^o
 bat^o

f
 3. of
 bat^o
 doc
 bus

3^o m^o
 bat^o
 pōc

Questiōis octaue Articuli.iii. No.cxxxii

duobus non minus dicitur generatio q̄ productio ab vno s̄ spūssanctus q̄uis sit a duobus eodem modo s̄n penitus est ab vtroq̄ (vt pt̄z in primo articulo) quare &c. An infert q̄ nō sequitur. si spūssanctus est filius duorum q̄ eēt vnus tanq̄ patris. & alteri tāq̄ matris. cū fili⁹ nō sit vniformiter ex p̄re & m̄re. q̄ non eēt rō quare vnus eēt p̄r. pot̄ q̄ alter vel ecōuerso. An quantum ad illud secundum bene concordat cū magistro Siego. sed nō q̄ tum ad p̄m̄z quia non nego ex toto predictuz modū vt patebit &c. Alij assignant illam differentiam ex diuersitate modi p̄cedendi. quia fili⁹ procedit quomodo nat⁹. et spūssanctus quomodo datus. Et hanc ponit Augustinus. v. de trinitate. ca. xiiij. Sed istud non sufficit cum non declarat cur spūssanctus nō procedit quomodo natus &c. Qualiter autem istud dictum Augustini debet intelligi declarabo: et inde patebit q̄ iste mod⁹ coincidit cum alio dicto &c. Unde ad declarādūz predictos duos modos et ad manifestādūm oppositum. Sciendum est q̄ generatio quadrupliciter pot̄ sumi. Uno mō largissime & unproprie & est productio alicuius de non eē ad esse: & sic se extendit ad creationē: nec sic dicitur in diuinis. Secūdo modo sumitur minus large et pp̄rie: & est generatio productio alicuius: nō de nihilo: et sic non se extendit ad creationē hoc aut̄ potest eē dupliciter. q̄a vel pot̄ eē productio alicui⁹ de non eē in eē: & sic solū est in creaturis et nō in diuinis: vel pot̄ eē

productio alicui⁹ in eē q̄uis nō de nō eē: & sic solū est in diuinis et nō in creaturis. Tertio mō sumitur ḡnatio stricte & e productio nō de nihilo alicui⁹ viuentis cognoscēt̄: ab aliquo eiusdē nature numero vel sp̄e. & s̄m̄ talem ḡnationē in creaturis pducēs dicit̄ pater vel mater: productum fili⁹ vel filia: sic enim sol et homo producunt hominem: sed sol non generat hominem: homo vero generat hominē. Talis autem productio est in diuinis tam respectu fili⁹ q̄ respectu spir̄itū facti. sed tamen ista non eē descriptio completa diuine generationis. Quarto modo sumitur strictissime: & dicitur generatio productio nō de nihilo alicuius viuentis cognoscentis ab vno solo producte eiusdem nature numero vel specie. Et sic sumitur in diuinis. & est definitio quid nois siue descriptio cōpleta diuine generationis: vt patet inducēdo i partibus singulis. Unde p̄portio: nabiliter pot̄ describi spiratio. q̄ est productio nō de nihilo alicuius viuentis cognoscentis non ab vno solo producte sed a pluribus eiusdem nature numero vel specie. Et ponit̄: rilla particulo (scilicet non ab vno solo &c) ad differentiam generationis. Et ideo ad instantiam magistri Siego. quando dicit q̄ vnitas vel pluralitas producentiū non videtur variare rationem productionis. dico q̄ licet hoc esset verum in creaturis. tamen non oportet sic esse in diuinis. Nec exemplum quod ponit de productione ignis & cetera. bene est ad propositum quia etiam

S
u
b

Quid spm̄

S
i
c

Sol. in p̄batōis quā ponit̄ greg. 3̄ tertiū modum

Quatio ca
 largissime
 large
 Strictissime
 Stricte

r. iij.

Primi libri sententiarū.

secundū eum illa pductio nō est
gnatio stricte sumpta et vt hic
accipit rē. Un̄ meli⁹ est dicē sic
q̄ dicē sicut ip̄e dicit q̄ nulla de
scriptio diuise gnatiōis cū ea cō
uertibilis pōt a nobis dari: q̄ ē
a nobis incōprehēibilis: q̄ ab
surdissimū michi videt q̄ creda
mus fide aliquā ppōnē z tñ ne
sciam⁹ dare diffinitionē qd̄ nois
terminoz ip̄ius seu descriptio
nem p̄uertibile. Nec incōphēsi
bilitas ip̄ius rei hoc tollit. Q̄
de⁹ est a nobis incōprehēibilis:
z forte quelibet creatura. z tamē
damus diffinitionē dei p̄uertibi
lem. Ideo sua rñsio cum reuerē
tiā videt scādaloza. Ex p̄dictis
sequuntur aliqua. ¶ Primo seq̄
tur q̄ licet generatio et spira
tio sint pductiones distincte ex
natura rei/et seipsis formaliter
sint distincte. tñ istarū pductio
nū differētia nō pōt a nobis me
lius explicari q̄ p hoc q̄ gene
ratio est ab vno tm̄/z spiratio a
duobus. P̄ter ex dictis/z videtur
intentio Augustini. Secūdo se
quitur q̄ nō pōt a nobis expli
cari quare filius pcedit quomō
natus z non spūssanctus: spiri
tussanctus pcedit quomodo da
tus z non filius: nisi p hoc q̄ fi
lius est ab vno solo z non spiri
tussanctus. z spiritussanctus est a
duobus quorum vnus dat alte
ri (sc̄z pater filio) q̄ spūssanct⁹ sit
vel pcedat ab eo: z non sic pce
dit fili⁹. Et est intentio Augusti
ni vbi supra. Tertio seq̄t q̄ non
pōt a nobis explicari quare fili
us est verbū z non spūssanctus
z spūssanctus est donum et non
filius nisi p modū immediate di
ctum. P̄ter ex dictis. Quarto seq̄

tur q̄ licet ex distinctione filij et
spūssancti: vel generationis et
spirationis non possit fieri cui
denis argumētū ad pbandū q̄
spūssanctus procedat z filio: tñ ex
hoc pōt fieri forte/z appares ar
gumētū ad hoc pbandū p̄tra gre
cos. Prima ps p̄ter ex p̄mo arti
culo. q̄stionis. Sc̄da p̄ter ex dictis
q̄ non videt aliter q̄tr greci pos
sint explicare differētiā genera
tionis z spirationis. nec alia ex
plicare q̄ dicta sūt. Et forte ista
fuit ratio q̄ mouit eccliaz roma
nā ad determinādū et tenēdum
cōtra grecos q̄ spūssanctus pro
cedit ab vtroq̄: q̄ non apparet
michi q̄ hoc posset aliter euide
ter concludi ex textu sacre scri
pture. vt reputo patere intuen
ti rē. Sicigitur saluo melioriu
dicio pbata est/z declarata ter
tia principalis cōclusio. ¶ Sed
circa istaz materiā moueo tres
dubitationes. ¶ Prima est vtrū
verū sit/z quō debeat intelligi
illud qd̄ Augu. Rich. z alij san
cti et doctores cōiter dicere con
sueuerunt. s. q̄ spūssanctus est
charitas: amor z dilectio patris
z filij: z mutuus ac iocundus ne
tus amborū: z q̄ non est amor
iocundus nisi sit mutuus: et q̄
pater et filius mutuo se diligen
do pducunt spūssanctū. Et ita
de alijs dictis similibus que fre
quenter pcedunt a sc̄is/z anti
quis doctorib⁹. ¶ Sc̄da est vtrū
debeat pcedi q̄ pater z filius se
diligant spūssancto. videt q̄ nō:
sicut in deo idem est sapere z eē.
ita diligere z eē. sed ista non con
ceditur pater est sapiēs sapien
tia genita: q̄ ad illā sequitur q̄
p̄ est sapiētia genita vt arguit

Nota ab ip̄o.

vide scandalū

Nota ab ip̄o.

Ro

Exo

q̄stio.

¶

i. qu.

q̄. q̄.

Questiōis. viii. articul⁹. iiii. Fo. cxxxiii.

August. et magr in littera di. xxij
 et per q̄ns sequitur q̄ ista nō de-
 bet cōcedi pater diligit se spūsā
 cto: q̄ ad illā se q̄tur q̄ p̄r ē spūs
 sanctus: q̄d est falsum. Opposi-
 tum p̄z p̄ magr in p̄dicta disti-
 ctione. ¶ Tertia est iuxta istam
 materiā. ytrū debeat p̄cedi q̄ p̄r
 est sapiēs sapiētia genta. Uidet̄
 q̄ sic: q̄ in Augusti. pater dicit
 h̄bo. et quero aut dicere accipi-
 tur eētialit̄ aut notionalit̄ si cen-
 tialit̄. tūc idē est q̄ intelligē. igr̄
 p̄r intelligit h̄bo sicut dicit verbo
 quare et. Si teneatur notionalit̄
 tunc idē est q̄ gignere: s̄z
 hec est falsa. p̄r gignit h̄bo/ uno
 generat verbū. ergo illa erit fal-
 sa dicere capiatur notionalit̄.
 quare p̄positum et. Oppositum
 p̄z p̄ magistrū in di. xxij. et per
 Augusti. in. v. de trinit. multis lo-
 cis. Ad istas dubitatōes r̄hdeo
 p̄ ordinē. ¶ Ad p̄mā dico p̄mo q̄
 voluntas diuina est concors et
 mutua charitas / siue dilectio et
 amor iocundus / et mutuus cōis
 patri / et filij / et spiritus sc̄to. nec
 plus distinguitur ab eētia di-
 uina communi tribus p̄sonis q̄
 eētia a seip̄a: s̄z sunt idē omni-
 bus modis. ¶ Sc̄do dico q̄ spi-
 ritus sanct⁹ non magis est chari-
 tas. amor. vel dilectio patris et
 filij q̄ pater sit charitas amor:
 vel dilectio filij / et spiritus sc̄ti: et
 hoc loquēdo de virtute sermo-
 nis et p̄prie. P̄z q̄ vnicus et pe-
 nitus indistinctus est amor eēt-
 tialis mutuus iocundus et infin-
 tus quo mutuo se diligunt p̄r et
 filius et spūs sanctus: nec est pos-
 sibile ponere aliquē amorē quo
 pater diligit filium aliquo mo-
 do distinctus ab amore cōmuni

trium personarum sc̄dm Augu.
 vi. de trinit. Un̄ p̄dicti termini chari-
 ritas. amor. dilectio p̄prie loquē-
 do semp̄ sūt termini eētiales.
 Et si quandoq̄ a sc̄tis v̄ docto-
 rib⁹ capiatur p̄sonalit̄ hoc nō ē
 sc̄dm sermonis p̄prietate sed est
 s̄z quādā appropriatōne: nē ap-
 propriat̄ p̄r potentia et filio iapi-
 entia et. in diuinis nō est au-
 qua potētia vel sapiētia aliquo
 modo distincta a cōmuni poten-
 tia vel sapientia triū p̄sonarū. sic
 in propolito et. Tercio dico q̄
 spiritus sc̄tus p̄r dicitur natus pa-
 tris et filij ad istuz sensum q̄ pa-
 ter et filius producit sp̄m sanctū
 aliter autē intelligendo non vi-
 detur verum. Quarto dico q̄ sic
 cur verum est q̄ pater et filius
 mutuo se diligēdo producūt spi-
 ritū sanctū. Sic etiam de virtute
 sermonis p̄cedendum est q̄ p̄r et
 filius mutuo se intelligēdo pro-
 ducūt spiritū sanctum: p̄z. quia
 cum in deo penitus idē sit dis-
 ligere et intelligere et. p̄mum ta-
 men est in vsu a pud sanctos: sed
 non secundū. ¶ Si vero querat̄
 ytrū illa propositio in seiu cau-
 sali sit vera. ita q̄ ista causalis
 sit vera. pater et filius quia dili-
 gunt se mutuo producūt spiritū
 sanctum. R̄hdeo q̄ licet forte il-
 la (vt est causalis proprie dicta)
 de virtute sermonis non eēt con-
 cedēda: tamē potest concedi ad
 bonū sensum. Et si queratur cū
 ita sit q̄ p̄r et filius quia diligūt
 se p̄ducūt sp̄m sanctū. quare nō
 est ita q̄ pater filius et spūs san-
 ctus. q̄ diligūt se nō producunt
 aliā p̄sonā. Ad hoc r̄hdeo q̄ nul-
 la est causa nisi q̄ deus est vna
 eētia et tres p̄sone nec potest

q̄stio.

2
 clu. p̄
 q̄st.

2

*2. p̄p̄. ista magis
 p̄z nō est falsū*

*Nō p̄p̄. sed
 Causali sit
 diligitur p̄p̄
 p̄mum. p̄z*

2. p̄p̄. ista

Primi libri sententiarum

esse plures sicut potest haberi ex scriptura. Et ad hoc possunt haberi congruentie. sed de illis non curo. Et ideo querere cur ita est ubi non est causa superuacua est nec aliqua ratio potest haberi a nobis assignari nisi quia natura rei talis est nec est evidens: quoniam tres persone possunt producere quartam quare etc. **Ad** secundam dubitationem per ex iam dictis qua respondendum. Unum dico quod si istud verbum diligere capiatur essentialiter sicut istud verbum sapere. tunc de virtute finis hec est absolute falsa: pater et filius diligunt se spiritu sancto. sicut ista pater sapit sapientia genita sicut bene arguit ratio. Tamen quibus sancti et doctores antiqui capiunt semper illud verbum sapere essentialiter: non tamen sic istud verbum diligere. sed quandoque notionaliter. et sic ad sensum quem intelligit ipsa est vera. Unum apud eos diligere videtur capitur notionaliter non est omnino idem quod spirare. quia tunc sicut hec est falsa pater et filius spirant spiritu sancto sic ista esset falsa pater et filius diligunt se spiritu sancto. sed diligere isto modo includit diligere essentialiter quod est omnibus modis diuina essentia et similiter spirare. Et ideo illa propositio est falsa pater et filius diligunt se amore absoluto et essentialiter. et sic diligendo se producant spiritu sanctum. Ex quo patet quod ille terminus secundum dicitur sanctorum / nec est pure essentialis: nec pure notionalis. sed partim essentialis et partim notionalis. id est in descriptione sua ponitur terminus aliquis pure essentialis / et aliquis terminus pure notionalis. non

sic autem de isto termino sapere: re. ideo patet ad rationem etc.

Ad tertiam dubitationem respondendo premissendo istam regulam quam ponit ille doctor antiquus et subtilis dominus. per pictaueum. libro primo summe sue. capitulo xix. videlicet quod nichil in hac materia sine distinctione: vel affirmandum est / vel negandum. ut si in dissonanti sophista fecerit sillogismum ridiculus appareat. ideo distingo quod iste terminus sapientia per se sumptus est terminus essentialis. sed quandoque per aliquid additum efficitur personalis. ut dicendo sapientia genita. Et quando ponitur in ablatiuo casu (sicut in proposito) tunc dupliciter potest exponi. Uno modo per istam propositionem a. Alio modo per istam propositionem p. ut patet clare in exemplis. Unde secundum hoc possunt poni quattuor: propositiones que colliguntur ex dictis illius doctoris saltem per parte. **Prima** est. quod ista propositio: pater est sapiens sapientia genita siue per a. resoluatur: siue per p. falsa est patet. quia sicut pater non est a filio: nec per filium qui est sapientia genita. sic non est sapiens ab ipso / vel per ipsum secundum Augustinum. **Secunda** est. quod ista propositio pater est sapiens sapientia ingentata. si per a. resoluatur falsa est. si per p. vera est. patet. quia sicut pater non est seipso nec ab essentia diuina proprie loquendo. sic non est sapiens et sapientia ingentata que est ipse / vel essentia diuina. Et hoc est contra dictum doctorem etc. sed tamen est sapiens per seipsum: et per essentiam diuinam. quare etc. **Tertia**

Solu. ij.
qstionis

Memorandum est et si diligunt se p. p. p. p.

Solu. ij. qstionis

Solu. ij. dubij. qd. videtur p. ista sapientia sapientia genita

Questiōis. viii. articulo. iii. fo. cxxxiii.

est. q̄ ista p̄positio scilicet filius est sapiēs sapiētia genita si p̄ a. resoluat̄ falsa ē si. p̄ per. & a est. Pr̄ter q̄ sicut fili⁹ non est a seipso sic nō est sapiēs a seipso s̄ a p̄re a quo ē. sed tamen est sapiens p̄ seipsum. sicut filius agit per seipsum licet non a se secundū hylā. Quarta est q̄ ista p̄positio filius est sapiens sapientia ingenta siue per a. resoluat̄ siue per per. vera est. patet quia sicut filius est a patre: et per patrem sic est sapiens ab ipso: et per ipsum qui est sapientia ingenta. Et sicut dico de filio: ita dicendum est de spiritu sancto quo ad istam p̄positionem. quibus autem possit concedi q̄ filius vel spiritus sanctus est sapiens sapientia ingenta. id est ab ea capiēdo illum terminum personaliter pro patre. non sic tamē potest concedi capiēdo ipsum essentialiter scilicet pro essētia. bene tamen concedendum est q̄ filius vel spiritus sanctus est sapiens sapientia ingenta. id est per essentiam que est sapientia ingenta. ¶ Si vero dicatur q̄ secundum Augustinum idem est in deo sapere et esse: ergo si filius est sapiens sapientia ingenta. sequitur q̄ filius est sapientia ingenta quod est falsum. quia si esset sapientia ingenta non esset sapientia genita. ¶ Respondeo q̄ sicut ingentum potest dupliciter accipi: sic etiam sapientia ingenta. Uno modo dicitur ingentum omne quod nō est genitum: et sic essētia diuina est sapientia ingenta. Alio modo dicitur ingentum quod nō est genitum et est generans: et sic est p̄-

prietas soli patri conueniens et nō filio. Pr̄ter mō p̄cedo q̄. filius est sapiētia ingenta ad utū s̄cū q̄ filius est ista sapiētia q̄ est ingenta: sicut est ista eētia q̄ ē ingenta. Sed secundo modo dico. q̄ filius non est sapiētia ingenta. quia ingentum isto modo non conuenit diuine eētie. Si vero dicatur contra primum q̄ secundum hoc isti termini sapientia ingenta et sapientia genita affirmabuntur de filio. Dico q̄ non est inconueniens capiēdo h̄ sapientia ingenta essentialiter. et h̄ sapientia genita personaliter. Si vero dicatur contra secundum q̄ adhuc procedit argumentum q̄ filius sit sapiētia ingenta capiēdo personaliter. q̄a p̄ quartā p̄positionem filius est sapiens sapientia ingenta capiēdo personaliter. ergo est sapientia genita sc̄do modo capiēdo. consequentia tenet per illud medium Augustini et c. R̄spondeo q̄ quibus in deo sit idem sapere et eē. non sequitur filius est sapiens sapientia ingenta in ablatiuo casu. Igitur est sapientia ingenta si in antecedente capiatur h̄ sapientia ingenta in ablatiuo casu et in consequente in nominatiuo. Nec video q̄ habeat app̄parētiam primo modo. sed si utrobique capiatur eodem modo consequentia habet aliquam app̄parētiam: et potest concedi consequens sicut antecedēs. sicut patet cuilibet subtiliter intuenti et c. ¶ Tunc ad rationem istius dubitationis dico. Quod non equatur pater dicit verbo: ergo sapit verbo. ratio est: quia secundū v̄sū sanctorū sapere semper capitur

Obiectio

Solutio

Obiectio

Solutio

Instātia

Solutio

Solutio

Primi libri sententiarum

essentiali. sed in illa ppoe dicere non capit pure essentiali s3 notio nali. vel ptim eentiali / z pti notionalis. i. in sua descriptione qd nominis ponitur terminus esse tialis z terminus notionalis. qd dicere non est omnino ide quod intelligere. nec omnino idem qd gignere: quia pater non gignit verbo sed gignit verbum. sed dicere est intelligere. z intelligendo pducere. et sic ista pater dicit verbo: valet tantum pater intelligit verbum inlectione essentiali z intelligendo gignit verbu sicut supra dixi de diligere. Et hec de ista et de toto tertio articulo. Tunc ad rationes principales. ¶ Ad primam negatur an recedens z ad probationem negatur maior. si intelligatur vniuersaliter circumscripito oi alio qd no est ede secum. modo sic no est in proposito qa filius est esse tia eadem cum patre quare non superfluit: quia pater sit ex se sufficiens. ¶ Ad confirmatione patet quid dcedum ex primo articulo questionis. ¶ Ad secunda confirmationem patuit diffu se in secundo articulo. quid possit dici zc. ¶ Ad tertiam negatur ams. z ad probationem negatur maior z ratio patet ex dictis in tertio articulo. ¶ Ad confirmationem negatur assumptum qz hoc non est verum vt ibi tangit vt dictum est. Ad illud tamē qd ibi dicitur q actus z habitus illius voluntatis vere generant cōcedo capiēdo generatione z lar genō th stricte. vt pz clare pside rati pdicta. Et hec de ista qstioe. ¶ Sequitur nona questio. in q tractatur materia cha. qua ho-

mines iustificantur z de missio ne spūss. visibili. z inuisibilis.



Circa quarta

tādecimaz distinc tionē: et alias in quib9 magr agit de etna et spūsscti

pcessionē / tēporali tam visibili qd inuisibili quero vtrū sola persona spūsscti sit charitas infusa q datur amicis dei. ¶ Arguitur pmo q non qa psona spūsscti non est charitas: que datur amicis dei: igitur questio falsa pna est clara: sed antecedens. pbatur qa frustra fit p plura qd pōt fieri per pauciora. sed ad hoc q aliquis sit amicus dei sufficit q ei dentur dona spūsscti. nā qcunqz habz illa ipse est carus deo z amicus dei. igitur superfluum ē q datur propria persona spūsscti. quare zc. ¶ Secūdo. qa aliqua charitas que non est persona spiritus sancti datur viatori. igitur questio falsa. cōsequentia clara sed ams. pbat: qa charitas creata datur a spūssctō viatori p quā ipse est amicus dei. in tra illud Apōsto. Rōa. v. Charitas dei diffusa est in cordibus nris p spūssctū qui datus est nobis zc. Sed pstat q spūssctūs nō est illa charitas creata que per ipm diffunditur in nobis. igit zc. ¶ Tertio qz charitas q dat amicis dei potest augeri z minui. igitur qstio falsa. pna clara. sed antecedens. pbatur: qa sicut aliqs potest esse magis / vel minus carus deo z amicus dei: ita sua charitas potest fieri maior et minor et intendi et remitti: sed constat q hoc nō potest competere per-

D
Ad pmi
pncipale

*Solutus
ratione p
pncipale*

Ad secū.

Ad ttiā.

¶ articulo

¶ articulo

¶ articulo

¶ articulo

¶ articulo

Questio. none Articulus primus Fo. cxxv.

sone spūsscti. igit̄ zc. In oppm̄ arguit̄ p̄ magistrū. xvij. dist. vbi tractat de ista materia z̄ deter- minat oppm̄ expresse. In q̄stioe iurta materiā triū argumētōz erūt tres articuli. Prim⁹. vtrum charitas que dat̄ amicis dei sit p̄sona spūsscti. Sc̄b⁹. vtrū cha- ritas q̄ dat̄ amicis dei sit quali- tas infusa menti. Terti⁹. vtrum charitas que dat̄ amicis dei po- test̄ augeri vel̄ minui. ¶ Circa primū p̄mo p̄mittam̄ tria nota- bilia p̄pter terminoz̄ declara- tionē. Sc̄b⁹ ponā triplicē p̄clu- sionē. Tertio solūā triplicē du- bitationem. Quantū igitur ad primū q̄a magister dicit̄ dupli- cem esse p̄cessionē spiritūsscti eternā sc̄z z̄ tēporalē. Notandū est q̄ q̄nq̄z processio accipit̄ pro productione passiuā a vnius per- sone ab alia. aliq̄n̄ at̄ importat talē p̄ductionē cōnotando illā personam p̄ductā de nouo exi- stere in aliqua creatura ratio- nali secundum aliquē modū speci- alem de quo infra dicitur. Und̄ si vsus sanctorū esset q̄ p̄cedere importaret talē p̄ductionē vni⁹ persone ab alio et nouā sui exi- stentiā in quacūq̄ creatura nō p̄pter nouitatē dei: sed p̄p̄ no- uitatē rei ita bene posset dici q̄ spūssctus p̄cederet t̄p̄aliter quicūq̄ creatura creatur: sicut modo dicitur q̄ procedit tēpo- raliter: quia datur alicui ratio- nali creature ad ipsam sanctifis- candā: q̄ tunc spūssctū p̄cede- re non esset aliud q̄ ipm̄ p̄duci a patre/et filio/et de nouo ad ex- tra esse i creatura noua. Ex his sequitur q̄ de v̄tute s̄monis nō deb̄z̄ p̄cedi q̄ sit duplex p̄cessio

spūsscti. vel sint due p̄cessionēs spūsscti. p̄z: q̄ sicut p̄cedēs ē vni⁹ sic p̄cessio ei⁹ ē vnica. Sc̄b⁹ se- quit̄ cōtra Ockam q̄ p̄cessio tē- poralis est vnā res loquēdo de v̄tute s̄monis v̄n̄ dico q̄ p̄cessio t̄p̄alis ē vni⁹ ens reale. s. spūssctus: licet etiā ille termin⁹ nō si- gnificet solū vni⁹ ens reale sed plura t̄n̄ solū supponit p̄ vno. s. p̄ spūssctō. Sic etiā dico contra eum q̄ creatio dei est p̄p̄ie res sc̄z ip̄e deus creans. si capiatur actiue: et sic concedo q̄ creatio creat: vel creatio est ip̄a creaturā si capiatur passiue. et sic con- cedo q̄ creatio creatur quocūq̄z modo t̄n̄ capiat̄ nō solū signat vnā rem: sed plures. s. deum et creaturā zc. ¶ Tertio sequitur q̄ p̄cessio tēporalis non differt realiter a processione eterna: lo- quendo de v̄tute sermonis. Patet quia isti termini p̄cessio tēporalis: z̄ p̄cessio eterna sup- ponunt pro eodē licet cōnotent diuersa zc. ¶ Quarto sequitur q̄ t̄n̄ ad intentionē sanctorū pōt cōcedi q̄ duplex est: siue q̄ due sūt p̄cessionēs spūsscti: z̄ q̄ p̄- cessio eterna differt realiter a p̄- cessione temporali. Patet quia nichil aliud intelligitur nisi q̄ eternaliter procedit z̄ etiā tē- poraliter: et q̄ potest primo mō p̄cedere absq̄ hoc q̄ procedat secundo modo: z̄ q̄ p̄cessio eter- na differt realiter ab aliqua re que importat̄ p̄ p̄cessionē tēpo- ralem. sc̄z a creatura temporalī ¶ Sc̄b⁹ notādū est que sit diffe- rentia inter p̄cessionē z̄ missio- nem: dationē: v̄n̄ dico q̄ isti ter- mini supponūt̄ p̄ eodē: s̄z t̄n̄ p̄- cessio p̄ut̄ hic sumit̄ est in pl⁹ q̄

De p̄cessio
Articulus

Processio

Mystra
mystas

C

4

D

Processio
Missio
Datio

6

Primi libri sententiarum

missio. quod omne quod mittitur procedit sed non e converso. Nam si filius eternaliter procedit: non tamen eternaliter mittitur: sed eternaliter posset mitti sed processio non est in plus quam datio nec etiam in minus. quod non in plus potest quia non omne quod datur procedit. Nam dona spiritus sancti dantur non tamen procedunt ut hic de processione loquimur. quod etiam non in minus. potest quia non omne quod procedit datur. Nam si filius eternaliter procedit: non tamen eternaliter datur. Sed aliter se habeant missio et datio satis patebit per sequentia. Dico tamen quod licet predicti termini simpliciter sumpti se habeant ut dictum est. tamen ipsi aliquo modo restricti possunt ad invicem converti. Unde isti termini processio temporalis spiritus sancti. missio spiritus sancti. datio spiritus sancti inter se convertuntur (saltem secundum legem ordinatam) quod dico quia forte possibile est absolute spiritus sanctus dari absque hoc quod mittatur. sicut poterit apparere ex dicendis inferius etc. Tertio notandum est quid importatur per istos terminos missio et datio: siue mitti et dari. Unde dico quod mitti importat personam precedentem connotando creaturam. ita quod descriptio quid nominis sit hoc totum mitti est per personam aliquam ab alia productam per novam existentiam in aliqua creatura rationali secundum specialem modum existendi in ea manifestari. Et proportioneabiliter quid nominis huius termini mittere est personam aliquam productam per novam existentiam in aliqua creatura rationali secundum specialem modum existendi in ea manifestari. Et ista manifestatio fit aliquid

operando circa creaturam. per quam operatione persona que mittitur manifestari debet. Sed dari est aliquam rem productam existentem in alicuius potentate sic se habere ad rationalem creaturam quod ipse possit iuste illa uti ad operandum aliquid sicut illi rationabiliter placuerit. Et ista descriptio convenit tam spiritus sancto quam eius donis ut patebit. Et proportionabiliter quid nominis huius termini dare potest assignari quod est aliquam rem habentem aliam rem productam in sua potestate velle sic se habere ad rationalem creaturam quod ipsa possit iuste illa uti ad aliquid operandum sicut sibi rationabiliter placuerit. Sic enim debet quod aliquis dat seipsum alteri in hoc quod offert seipsum sibi ut faciat quod alius dixerit. Nec querenda est in predictis descriptionibus precisa et rigorosa finis proprietatis. sed querendum est ut intelligatur veritas. Ex istis sequuntur aliqua. Primo sequitur quod mittere est commune tribus personis quia cuilibet earum convenit aliquid operari circa creaturam. unde alia persona manifestatur et sic tenet argumentum magistri. quod si aliqua persona mitteret et non alia sequitur quod operaretur aliquid ad extra et non alia quod est falsum. Secundo sequitur quod eadem persona potest mittere se. quia operando aliquid circa creaturam potest manifestare quod ipsamet procedit. Tertio sequitur quod dare est commune tribus personis: et quod eadem persona potest seipsum dare quia quilibet persona est in potestate cuiuslibet persone. et quod in potestate sua. ut velit aliquam personam productam sic se ha-

Vide Summa
tionem

Quid mitti

Quid mitti

Vide huius de fine sententiarum 2. 2. 2. 2.

2. 2. 2.

Questio. nonne Articulus primus Fo. cxxvii.

bere ad rationalē creaturam q̄ sit parata ad faciēduz q̄cqd̄ rōnabilif̄ perit rationalis creatura. Quarto sequit̄ q̄ nec mitti nec dari est cōmune trib⁹ psonis q̄ nō p̄perit nisi p̄sone p̄dute. nec p̄perit patri. ⁊ hoc ē solū ex vsu sanctorū. et si alif̄ fuissent vsi rationalif̄ possz̄ dici oppositū. Un̄ difficultas in ista materia p̄ncipaliter est ex significatis terminorū quib⁹ est vtēdum s̄m vsu sanctorū et antiquorū ideo est difficultas magis vocalis q̄ realis. His p̄missis circa istum articulū pono tres cōclusiones. Prima est q̄ amicis dei nō solum dantur creata spiritus sancti dona: sed etiaz̄ p̄pua spiritus sancti persona. Ista cōclusio p̄batur a magistro in littera plurib⁹ auctoritatibus nec videtur ad hoc melior probandi modus. Itē ad hoc est auctoritas Augustini super illo vbo Jo. xiiij. Ego rogabo patrem ⁊ alium paraclitum dabit vobis. Item Lu. i. dicit angel⁹ ad Mariam. Spiritus sanctus superueniet in te et virtus altissimi obumbrabit tibi. Ubi duo distincte p̄mittit. scz̄ aduentū sp̄s̄s̄cti et etiam obūbrationē s̄tut̄ altissimi. per primū notatur donatio sp̄s̄s̄cti. per secundum donatio doni creati ⁊c. Secūda cōclusio est q̄ amicis dei nunq̄ datur sp̄s̄s̄cti persona q̄n̄ datur aliquod eius donū creatum. s. charitas vel gratia. nec similiter econtra. Prima pars p̄batur quia quicūq̄ habet spiritum sanctum ⁊c. ē amic⁹ dei. Ro. viij. quicūq̄ sp̄s̄ dei aguntur hi filij dei sunt. sed nullus est filius vel

amic⁹ dei sine charitate vel gr̄a gratū faciēte a deo creata ⁊ infusa (vt postea p̄bat̄) igit̄ ⁊c. Secūda pars p̄bat̄. q̄ quicūq̄ habz̄ charitatē creatā siue gratiā gratū faciēte est amic⁹ dei. sed nullus ē amic⁹ dei si nō habeat spiritū sanctū. igitur ⁊c. Maior p̄t̄ Th. iij. iustificati gratia ipsius heredes sumus sc̄dm̄ sp̄m̄ vite eterne. Minor patet Ro. viij. Si quis sp̄m̄ xp̄i non habet hic non est eius. id est membrū xp̄i. ⁊ per spiritum xp̄i itelligitur spiritus sanctus secunduz̄ glosā igit̄ ⁊c. Tertia cōclusio est amicis dei absolute potest dari spiritus sancti persona absq̄ hoc q̄ datur ei⁹ dona: et similiter econtra. Prima pars p̄batur a magistro Grego. sic. q̄ omne dabile a deo homini absolute potest ei dari non dato alio quod non est essentialiter idem cu⁹ eo nec aliquid de essentia eius. igitur ⁊c. Consequentia tenet: quia spiritus sanct⁹ est dabilis per primaz̄ cōclusionem. et nullum donū creatuz̄ est essentialiter idem cū spiritus sancto: siue de esse sp̄s̄s̄cti. Et añs patet. Tum quia ipso concessō nulla sequitur contradictio. Tum quia sicut omne factibile a deo potest fieri ab ipso non facto alio quod nō est ipsum aut de essentia ipsius. sic videtur in proposito. Sed illud añs facilliter p̄t̄ negari. ⁊ ad primaz̄ p̄bationē p̄q̄ nulla ē p̄batio. hoc p̄cesso nō p̄t̄ euidēter i ferri d̄dictio igitur hoc ē verū/ aut concedendū. Et ad secundam p̄bationem posset dici q̄ spiritus sanctum dari non est aliud q̄ donum eius creatū dari. ideo

vide hūc ⁊c. Grego. ⁊c. m. i. d. 2.

1390

1390

3. p̄cto.

Probatio Gregori

Cofuta p̄c Rationib

Primi libri sententiarum

proba & cha
non valet ratio: nec similitudo
ibide inducta &c. ¶ Un alit & me-
li^o Octiam pbat illaz partē sic
q̄ illud dicit dari alicui qm̄ pōt
illo vti ad aliqd̄ faciendū sicut
placet: quēadmodū dicit q̄ ali-
quis dat seipsum alteri pp̄ hoc
q̄ offert se illi ad faciendū quod
ali^o dixerit. vnde hoc supponi-
tur ex quid nomis. Sed suppo-
sito q̄ spūssanct^o nulluz donum
creatū daret creature rationali
adhuc posset esse paratus ad fa-
cienduz illud qd̄ creatura ratio-
nalis rationabilis veller: vt cla-
rum est. igitur sine dono creato
absolute posset seipsum dare et
sic prima pars patet sufficiēter
Sed secunda pars sequit̄ satis
ex prima. vt patet cuilibet liuen-
ti igit̄ &c. ¶ Ex istis sequunt̄ ali-
qua. p̄io sequit̄ formalis respō-
sio ad istū articulū. sc̄z q̄ loquē-
do de virtute sermonis charitas
que datur amicis dei non est p-
sona spūssancti. Patet. q̄ spiri-
tussanct^o non est charitas crea-
ta vt clarum est: sed nulla chari-
tas datur amicis dei nisi chari-
tas creata. Pro cui^o declaratio-
ne sit istud scdm̄ correlarium q̄
loquendo de virtute sermonis
charitas icreata non datur ami-
cis dei. p̄t̄z. q̄ proprie loquendo
iste termin^o charitas est termi-
nus essentialis immediate sup-
ponens p̄ essentia diuina. sed nō
est p̄cedenduz q̄ essentia diuina
mittat̄/vel detur. sicut nec pa-
ter: q̄ nō est res p̄ducta vt patz
ex supradictis. igit̄ &c. Unde si
aliquādo a sanctis inueniat̄ qd̄
charitas icreata datur: iste ter-
minus capitur notionaliter pro
persona spūssancti. & hoc nō est se-

cundū sermonis pprietatem ad
scdm̄ attributionē vt supra tan-
gebat in alia q̄stione. ¶ Tertio
sequit̄ cōtra maḡm q̄ spūssan-
ct^o nō est charitas qua formalit̄
diligim^o deū & primū. p̄t̄z. q̄ lz
spūssanct^o deū nobis. nō tū p ip-
sum formalit̄ diligim^o. ita q̄ ipse
sit nobis formalis dilectio. quia
deus in duplici genere cause. sc̄z
materialis et formalis non pōt
esse causa: sed solū in genere cau-
se efficientis & finalis. igitur &c.
Quarto sequit̄ quod spiritussā-
ctus nō ideo precise dicitur dari
q̄ dicitur ei^o dona. Patet p̄ ma-
gistrū ex tertia conclusione &c. ¶
¶ Sed circa predicta est triplex
dubitatio. Prima est q̄ cū spiri-
tussanctus scdm̄ veritatem sit in
oibus rebus p̄ essentiam presen-
tiam/ & potentiaz & p̄ p̄ns in ho-
minib^o bonis & malis: non videt̄
qd̄ spiritussanct^o in p̄ ropsia
psona possit nouiter dari q̄ nō
potest in aliquo hoīe esse noui-
ter qui prius fuerit in ipso. alit̄
esset possibile aliquē hoīem esse
& spiritussanctū nō esse in eo. qd̄
supponit falsum &c. ¶ Secūda
dubitatio est vtruz spūssanctus
detur in suis donis/ & in quibus
donis. et quare magis dicatur
dari in aliquib^o donis q̄ in alijs
cū oia sint dona ei^o quecūq; ha-
bet creatura rationalis. ¶ Ter-
tia dubitatio est vtrum spūssan-
ctus deē/vel mittat̄ visibilter. ¶
videtur qd̄ non. q̄ inuisibile non
potest visibilter mitti. sed ipse
est simpliciter inuisibilis. igit̄ &c.
Oppositū dicit magister di. xvi
¶ Ad primā dubitationē respō-
detur quod scdm̄ magistruz di.
xviij. Spūssanctus duplici modo q̄

*Probi. Coz.
de p̄d. q̄ cha.
in uo q̄t̄. p̄t̄z.
60. f.*

*5
lib.*

4. q̄

3. q̄

*ad sc̄m
q̄stionem*

existendi est in reb⁹. Uno modo est in oibus creaturis gⁿaliter. Alio mō est solū in creaturis rōnalibus iustis et sanctis specialit^r et isto mō bene stat q^d hō sit / et spūssanct⁹ nō sit i eo illo mō: et postea sit in eo noviter illo mō. et scdm istū specialē modū dicit^r spūssanct⁹ mitti et dari. Et si q^{er}atur qualis sit iste modus existēdi spūssancti. Uno modo potest dici q^d nō est comprehēnsibilis si cut nec prim⁹ de quo magis videretur. et ideo est inexplicabilis. tamen potest aliquo modo notificari a posteriori. Nā vt dicit magister in. xvij. distin. Tūc nobis dicit^r mitti spūssanct⁹ cuz ita est in nobis vt faciat nos diligere deū / et primuz dilectione meritoria. Nō q^d hoc sit spiritū sanctū dari: qm̄ absolute staret meritorie diligere deū et primū et non sic habere ipsum / et similiter ecōtra. Alio modo pōt dici et forte meli⁹. q^d licet iste modus existēdi nō sit nobis p^rhensibilis aut cognoscibilis ad plenuz: tñ nō sequit^r ppter hoc q^d nō sit aliquo modo explicabilis. Nō em̄ video esse possibile aliquid credere q^d nullo modo est explicabile. ideo dico q^d iste mod⁹ specialis vltra primū modū generalem nihil oīno sportat nisi soluz spiritū sanctū esse paratuz ad facienduz q^d creatura rationalis rationabiliter vellet. iuxta illa que dicta sunt et hoc autē absolute pōt absq^e hoc q^d in ipsa sit aliqua dilectio seu aliquod donum creatū et. quare et. ¶ Ad secundā dubitationem dico primo q^d spūssanctus datur in suis donis vel magis ppe loq^{do} dat

cum suis donis. q^{uis} absolute possit dari sine eis / et ecōtra. Secūdo dico q^d spūssanct⁹ nō dat^r de facto alicui nisi ei quē scificat^r et acceptat ad vitā etnā. Tertio dico q^d spūssanct⁹ nulluz sanctificat / vel acceptat ad vitā etnā nisi eū in quo ē charitas creatā siue grā gratum faciēs: vt patet bit in scōo articulo. Et iō sancti dicit^r spiritū sanctū dari in charitate tanq^m in dono creato. Quarto dico q^d si ad hoc eēt modus loquēdi sanctorū ita bñ posset dici / et pcedi spūssanctū dari in sapientia / vel in fide / vel in spe / sicut in charitate: sed hoc nō ē vltatum apud sanctos. Similiter non dicit^r dari q^{uis} pferat alicui potestātē faciendi miracula sine charitate / vel gratia q^{uis} hoc posset dici si sancti sic vterētur. et sic ptz ad secundā dubitationē. ¶ Ad tertā dubitationē dico prim⁹ q^d missio visibilis alicuius psonē pōt dupliciter fieri Uno modo p realē assumptionē nature create visibilis in vnitate diuine psonē. Alio modo sine tali reali assumptionē. primo modo fili⁹ fuit visibiliter missus in incarnationē: de qua missione in tertio libro. Scōo modo spūssanctus fuit missus in noua lege. et de ista missione videndum ē q^d sit / et quando / et quibus facta sit Unde dico secundo q^d missio visibilis est apparitio alicui⁹ rei corporalis visibilis facta circa creaturam rationalem eidem creature missionem inuisibilem diuine psonē representans. primo em̄ q^d sit apparitio specierum corporalū visibilū ptz quia aliter nō posset esse visibilis

C
ad tertā
qstionē.

Quo missio
visibilis

Ad scōaz
qstionē.

Primi libri sententiarum.

Ua est diuina persona sit inuisibilis
 Secunda qd sit circa creaturam ra-
 tionalē. patet. quia nō mittitur
 nisi creature rōnali. Tertio pre-
 sentet. et. p. 3. q. diuina persona
 nō mittit nisi ad representandū ali-
 quē effectū spiritalē scz gratiā
 gratū facientē. Quis alit possit
 fieri si deo placeret. Tertio di-
 co qd nō oportet missionē inuisi-
 bilem tunc pmo fieri qm pmo sit
 missio visibilis qd eam significat
 missio ei visibilis significat mis-
 sionē inuisibile. vel tūc pmo fieri
 vel pmo facta eē / et adhuc pma-
 nere: qd quando spiritus sanctus
 visibiliter christo mittebatur in
 columbe specie Math. iij. nō tūc
 primo accepit gratiam. nec fuit
 in eo augmētata. Similiter qm
 visibiliter missus fuit apostolis
 nō tūc primo gratiā receperant
 licet fuerit augmentata. Quar-
 to dico qd ista missio facta fuit i
 noua lege xpo et apostolis. Et
 de xpo patet in euangelio. et de
 apostolis in libro Actū ap. i. cap.
 ij. Et quis facere fuerint in
 veteri testamento apparitiōes
 aliquibus sanctis. non principa-
 liter signat missionē spūs sancti
 sed aliud. Si vero queratur
 utruz ille species que apparue-
 runt fuerint vere res/et. quales
 fuerūt. Respondeo qd fuerunt
 vere res et tamē potuerunt esse
 tales quales apparuerunt. vel
 potuerūt eē aliqūe alie conueni-
 entes cuz alijs rebus et similib⁹
 a cadētibus exterioribus. Unde
 quando spūs sanct⁹ apparuit in
 specie columbe dico qd fuit vera
 res. tamen hoc potuit fieri per
 verā columbā/vel per aliquam
 aliam rem de nouo creatam ha-

ventē accidētia exteriora simi-
 lia accidētibus colūbe. sicut deo
 placuit ita factū ē. Ad argumē-
 tū autē o. 3. q. inuisibile potest visibili-
 ter mitti nō in se sed in aliqūo istitu-
 to ad ipsū significandū. et. Et hec
 de pmo articulo. ¶ Quantū ad
 scdm articulū vtrum charitas qd
 dat amicus dei sit qualitas infu-
 sa menti. Primo ponā tres conclu-
 siones et eas declarabo. S. do
 obijciā p aliquas ratiōes et ad
 eas respōdebo. ¶ Prima cōclu-
 sio. nullus potest eē amicus dei
 de lege ordinata non habendo
 in se aliquāz qualitatē infusam
 qd sit charitas vel grā. ¶ Scda
 cōclusio. aliquis potest esse amic⁹
 dei de potentia absoluta nō ha-
 bendo aliquā qualitatē infusaz
 que sit charitas vel grā. ¶ Ter-
 tia cōclusio. aliquis potest esse
 nō amicus dei de potentia abso-
 luta habendo aliquam qualita-
 tem infusam que sit charitas vel
 gratia. Et in oibus istis conclu-
 sionibus p amicum dei intelligo
 illū quē de⁹ specialiter diligit/et
 ad speciale bonum scz ad vitam
 eternā. qd generaliter loquendo
 quilibet est amicus dei siue bo-
 nus siue malus sit in hoc qd de-
 us diligit ipsam ad aliquod bo-
 nū vt clarū est. et. ¶ Prima conclu-
 sio pbatur et licet ipsa nō possit
 probari ratione naturali. qd per
 nullam ratiōē naturalē possu-
 mus concludere aliquē habitum
 supnaturalē tamē potest pba-
 ri auctoritate multiplici tā scri-
 pturē/et sanctorū. sed quia ista
 conclusio cōmuniter cōceditur:
 ideo probō eam vnica auctorida-
 te apostoli. i. Corinthi. xij. vbi
 dicit. Si linguis homin loquar-

*Quibus facta
fuit*

*Et factum in
quibus dicitur
et sic*

E

*generaliter
amicus dei
et sic*

Magis
Causa
 Et ubi oēs virtutes / et dona spiri-
 ritus facti / et eorum actus de nichil p-
 ficere habenti scilicet ad meritū vite
 eterne. sine gratia / vel charitate. Et
 si dicat quod apostolus loquitur de chari-
 tate non quidem creata sed increa-
 ta que est spiritus sanctus. Dico quod li-
 cet istud posset perueniendo sus-
 tineri. tamen non videtur esse
 de intentione apostoli. quod ibi lo-
 quitur de charitate quasi de qua-
 dam virtute. et eius excellentiaz
 ad alias virtutes nititur osten-
 dere. unde in fine capituli dicit
 Nunc manent fides spes chari-
 tas tria hec maior autem horū
 est charitas. Et si dicatur sicut
 dicit magister quod charitas etiam
 a sanctis et doctoribus dicitur
 virtus: non quod ipsa sit virtus crea-
 ta infusa sicut alie. sed quia per
 eam mens afficitur tanquam si esset
 virtus. ¶ Respondetur: quod ita facili-
 ter posset dici de qualibet alia
 virtute. et nec videtur quod expressius
 per auctoritates scripture possit
 haberi quod fides / aut spes sunt vir-
 tutes infuse create quam de chari-
 tate: quare ergo non poneretur
 et. Item apostolus Rom. v. hoc
 expresse videtur dicere. Charis-
 tas dei diffusa est in cordibus no-
 stris per spiritum sanctum qui da-
 ttus est nobis. Ubi expressit apo-
 stolus ad hunc: scilicet primum spiri-
 tum sanctum datum esse. secundum
 vero charitatem per ipsum dif-
 fundi: quasi charitas sit aliquid
 distinctum a spiritu sancto: et per
 consequens virtus creata. Et
 licet ista auctoritas aliter pos-
 set gloriari: tamen illa est appa-
 rentior intensio apostoli: quam
 insinuant verba Augustini. sup
 Johan. per. canoni. Omel. vi. ex.

ponētis istud Rom. viij. Ipse spi-
 ritus postulat pro nobis et. Quid est
 inquit ipse spiritus interpellat pro san-
 ctis nisi ipsa charitas que in te per
 spiritum facta est. ideo enim dicit idem
 apostolus. Charitas diffusa est.
 et. ¶ Ex his ergo tenendum est quod
 charitas est virtus creata et. Sed
 extra istam conclusionem est opinio ma-
 gistri. Aliqui tamen dicunt quod licet
 magister posuerit deum esse chari-
 tatem nostram non tamen negavit huius-
 iusmodi habitum charitatis crea-
 te. sed quicquid sit de hoc clarum est
 satis quod nullam mentionem de hoc
 facit ipsum ponendo. immo magis
 ipsum videtur non ponere. cum
 dicat quod non eodem sensu dicitur
 deus est fides nostra: et deus est
 charitas nostra: quoniam primum
 dicitur propter habitum quem
 habemus in nobis a deo (scilicet
 fidem infusam) non sic autem se-
 cundum: Ideo videtur sicut dis-
 cunt aliqui quod magister opinatur
 fuerit quod ad actum diligendi deus
 meritorie: aut proximum non con-
 currit aliquis habitus charita-
 tis create. sed huiusmodi actus
 meritorius spiritus sanctus ope-
 ratur sine habitu virtutis me-
 dio quod non sic est de actibus
 fidei et spei. quare et. ¶ Unde
 pro opinione magistri inter mul-
 tas auctoritates quas ipse in-
 ducit precipue due sunt magis
 apparentes. Prima est Augu-
 stini. viij. de trinitate. capitulo. vi.
 Qui proximum diligit conse-
 quens est vel ipsam precise dile-
 ctionem diligat: deus enim dile-
 ctio est: ei qui manet in dilectio-
 ne in deo manet. Alia est
 in eodem libro capitulo septi-
 mo. Nemo dicat quod non novit
 sed.

Magis

Auctoritates
pro opinione
magistri

Primi libri sententiarum.

quid diligā. diligat fratrem & diligat eandē dilectionē magis et nouit dilectionē qua diligit q̄ fratrem quē diligit &c. Et quib⁹ auctoritatib⁹ habet q̄ dilectio qua diligitur fratrem est deus de deo id est spūsc̄tus. Et sic sine alia charitate aliquis ē deo carus & dei amicus &c. Sed q̄a in hac opinione magister cōmuniternō tenet: ideo ad auctoritates augustini r̄ndetur & pōt r̄nderi sicut respondet Scor⁹: tamen aliter potest responderi forte magis s̄m mentem augustini. Unde s̄m quod dicit Augustinus. xv. de trinitate. capitulo. xvij. et sup̄ Johannem omelia. xxvij. exponēs illud Johānis. xv. Manete in dilectione mea. duplex pōt distingui dilectio dei. Una increata. s̄. deus. Alia est q̄dam forma existens in nobis q̄ non ē deus. Et de p̄ma dicit saluator intellexisse cum dicit. manete &c. Utraq̄ autem dicitur dilectio qua diligitur fratrem. sed sub diuerso sensu. Nam dilectio creata est qua formaliter diligitur: sed dilectio increata ē qua (id est propter quā) diligitur causaliter. Cū ergo Augustin⁹ dicit qui diligit proximum diligit dilectionē nō intelligit de dilectione per quā: sed de dilectione propter quam. quia pp̄ q̄b̄ vnunquodq̄ &c. et hoc inuit cum dicit cōsequēs ē vt ip̄az dilectionē p̄cipue id ē maxime diligit. & illa dilectio vere de⁹ est. Et sic Augu. probare intēdit q̄ qui diligit proximum sicut debet diligit etiā deū q̄n̄ aut dicit diligit fratrem/et diligat eandē dilectionē. ly eandē nō refert ad

dilectionē p̄ quā diligit formaliter. sed de illa pp̄ter quā diligit causaliter. de qua immediate p̄ miserat de⁹ dilectio est. Et sic p̄ conclusio. nec tenēda est magistri opinio. ¶ Sc̄da cōclusio. p̄bat Ad cui⁹ p̄bationē & declaratiōnem. ac etiā p̄cedētis conclusiois. distinguēdū ē q̄ eē amicū dei/ siue deo carū aut acceptū ad vitam eternā pōt dupl̄r intelligi. Uno modo idē est q̄ eē a deo ordinatū ad vitam eternā finalit̄ obtinendā. et sic quilibet electorū in quocumq̄ statu sit gratie v̄l culpe ē deo carus/et acceptus/ & dei amicus. & null⁹ reprob⁹. licet sit in statu ḡfe ē dei amic⁹. Et isto modo nō intelligit p̄ma cōclusio. q̄ sic esset falsa &c. Alio modo idem ē q̄ eē in statu v̄l dispositioe in q̄ si p̄seuerauerit deus dabit sibi vitam eternam. et sic non quilibet elect⁹ ē deo gratus vel accept⁹/ nec dei amic⁹. sicut ille qui ē i statu culpe mortalis. Et aliq̄s reprob⁹ est deo carus et dei amic⁹: sicut ille qui est in statu gratie &c. Si mili modo magister tertio s̄ntiarum disti. xxxi. dicit q̄ aliquē eē scriptū in libro vite pōt intelligi dupliciter. sc̄z s̄m eternā p̄scientiā/ vel s̄m p̄sentē iusticiam. & multi sunt scripti p̄mo mō et nō sc̄do modo/ et e conuerso. Sic in p̄posito pōt dici q̄ aliquē eē amicū dei. pōt intelligi duplicit̄. vel s̄m eternā dei dilectionē/ v̄l s̄m p̄sentē dispositionē. et aliq̄s potest eē amicus dei p̄mo mō & nō sc̄do mō/ & e conuerso. In ista ergo q̄stione intēdo istis terminis carus. gratus accept⁹ deo. amicus dei. dignus vita eterna

*Vid. p̄ ubi h̄m
Corr̄ctam
p̄ p̄cedētib⁹
lib.*

*Salu⁹ Grego⁹
Dylnm̄ p̄*

*Ad istos
de*

Increata

*Pro se ad om̄ia
aucto. b̄t̄ aucto.*

*Ad ad am̄
Augustin⁹ & Dam.*

*Et
ij. conch
probat*

*D
f*

*p̄bat.
culpo.*

Verūm dei dilectio

Amicus dei

ip̄dem disposit

Questiōis octauae Articul^o. iiii. fo. cxxix

Et hōi. scō mō vti e nō p̄io mō
 Et i isto sēsū h3 scōa cōclusio dif-
 ficulratē. ¶ Probat q̄ cōclusio p̄
 mo sic q̄ spūssāctus pōt dari ali
 cui absolute loquendo sine cha-
 ritate creata aut alio eius dono
 sicut patz ex primo articulo. sed
 ipse solus sine alio dono creato
 potest tantum digni i care crea-
 turā respectu p̄mij beatifici aut
 alterius bono q̄tu3 ipse cū alio
 dono. quia alias ipsa charitas
 creata ex natura sua aliqua3 di-
 gnitatem respectu vire etne tri-
 bueret ipsi creature. quā digni-
 tatem nullo modo posset sibi
 spiritussanctus per seipsum tri-
 buere. q̄ est absurdum. Secun-
 do probat q̄ esse carū deo: vel ḡ
 tum vel amicum. vel vita eterna
 dignum scōo modo nichil est ali-
 ud p̄prio loquendo q̄ esse in ali-
 quo statu in q̄ si q̄s decederet ha-
 beret vitam eternā s̄m dei ordi-
 nationem. sed nullā cōtradictionem
 implicat q̄ deus ordinaret eam
 dare alicui sine charitate aut a-
 lio dono creato &c. ¶ Tertio sic
 quia nullā cōtradictionē impli-
 cat q̄ deus ordinaret talem q̄ q̄
 cūq̄ decederet sine charitate vel
 gratia tali lege stante esset amicus
 dei & dignus vita eterna. il-
 lo mō dicto supra. q̄na est clara &
 antecedens patet. quia dei volū-
 tas sufficit acceptare aliquē ad
 vitam eternam sine quocūq̄ do-
 no creato. & per q̄ns sola dei vo-
 luntas acceptans sufficit facere
 aliquem sibi carū/gratū: & ami-
 cum. & vita eterna dignū. seu di-
 gnificare ipsū. Et sic patet suffi-
 cienter cōclusio probata. ¶ Ter-
 tia cōclusio probat. q̄ absolute pos-
 sibile est deum dare alicui chari-

tatē e nūq̄ velle dare illi beati-
 tudinē igit &c. q̄na. p̄tz ex dictis
 Et añs h3 possz multiplr p̄bati.
 tñ ex hoc patz q̄ illud nullo mō
 implicat contradictionem & per
 q̄ns est deo possibile. ¶ Scōo q̄
 animam charitatem habentem
 deus pure ḡtis acceptat ad bea-
 titudinē. igit. absolute possibile
 est &c. consequentia patet et añs
 apparet per illud Ro. vi. Stipē-
 dia peccati mors. gratia autem
 dei vita eterna. Item Rōa. viij.
 Non sūt condigne passiōes huius-
 ius temporis ad futuram glorā
 Item Luc. xvij. Cū feceritis om-
 nia que precepta sunt vobis dici-
 te serui inutiles sumus. ¶ Ter-
 tio. quia carenti charitate & gra-
 tia deus nō est debitor illius. s3
 illam gratis donat: sed propter
 hoc q̄ deus gratis donat aliq̄
 munus non fiat alterius munes-
 ris debitor. ergo ei cui dedit cha-
 ritatem vel gratiam potest non
 dare vitam eternam. Et breuiter
 iste due cōclusiones possent mlti-
 pliciter probari. sed videntur
 michi adeo clare q̄ nō egent am-
 pliōi declaratione &c. ¶ Ex pre-
 dictis sequuntur aliqua cōrela-
 ria. ¶ Primum est responsiuum
 ad articulum sc3 q̄ charitas vel
 gratia est quedam qualitas in-
 fusa. Unde in duabus predictis
 cōclusionib⁹ vsus sum istis ter-
 minis charitas & gratia vt sup-
 ponunt absolute p̄ tali qualita-
 te. vt sit sēsū q̄ sine tali qlitate
 aliq̄s pōt absolute amic⁹ dei esse:
 et cum tali qualitate non esse
 amic⁹ dei. tamen vtendo illis ter-
 minis scilicet charitas & gratia:
 secundum suam cōnotationē de
 virtute s̄mōis iste propositiōes
 s. iij.

R^o 333

3 pro. 9

C^o 102
 ad p̄mij
 u. s. m. l. r. 102

3
 probat. 3. 2
 cōclusio.

essent procedere. Aliquod huiusmodi charitas vel gratia vel est amicitia dei quod est deo carum et gratum et ad vitam eternam acceptum et ea dignum quod illi terminum hoc connotant. et hoc non esset igitur conclusio vera etc. **S**ecundo sequitur quod nulla qualitas infusa est vel esse potest formaliter et intrinsece charitas vel gratia patet quia quilibet talis existens vel possibilis absolute potest esse et non facere aliquam carum vel gratum. igitur quilibet talis absolute potest esse et non esse charitas vel gratia. consequentia patet ex connotatis istorum terminorum etc. Et antecedens apparet ex dictis et per prius sequitur quod nulla talis qualitas potest esse formaliter et intrinsece charitas. quia nichil est formaliter et intrinsece tale quod potest esse et non esse tale etc. **T**ertio sequitur quod de lege ordinata non est possibile creaturam rationalem diligere deum merito sine habitu infuso charitatis vel gratie. Patet ex propria conclusione etc. **Q**uarto sequitur quod de potentia absoluta est possibile creaturam rationalem diligere deum merito sine habitu infuso charitatis vel gratie. Patet ex secunda conclusione et similiter quia actus dilectionis est meritorius ex divine voluntatis acceptatione. modo ipsa potest talem actum acceptare ita bene si non fiat in gratia sicut in puris naturalibus sicut si fiat in gratia. ut patet ex dictis etc. **H**ic tamen est notandum quod istis duobus ultimis correlatis locutionibus de dilectione dei meritoria vite eterne. unde cum meritum dicitur in respectu ad premium et

premium sit duplex. scilicet eternum et temporale. satis constat quod etiam de lege ordinata aliquis possit ipsum deum diligere merito sine ad aliquid quod bonum temporale sine habitu charitatis vel gratie et non ad vitam eternam. Quia diligere deum merito sine isto modo est sic diligere quod aliquis pro illa dilectione premiabitur premio eterno vel premiaretur si finaliter decederet sine peccato. Et isto modo aliquis siue electus ad vitam eternam siue non dicitur mereri vitam eternam etc. igitur etc. Aliqui tamen secundum aliam assignationem huiusmodi quod est mereri vitam eternam aliquando dixerunt quod nullus reproborum meretur vel unquam meruit vitam eternam quia si mereretur ipsam aliquando haberet ipsam cum mereri dicatur respectu premij. Et iste modus dicendi videtur michi valde probabilis. nisi quia non bene sonat in auribus multorum. Ideo melius est dare assignationem per quam possit sustineri quod uterque. scilicet tam reprobus quam electus aliquando meretur vitam eternam licet multum sit difficile hoc assignare de virtute sermonis propter hoc quod talis condicionalis de virtute sermonis impossibile aliquo demonstrato precepto vel reprobo etc. si iste decederet sine peccato vel si iste perseveraret in bono ipse premiaretur premio eterno. quia absolute stare ita esse sicut significatur per antecedens et non esse ita sicut significatur per consequens ergo condicionalis est falsa de virtute sermonis. et per consequens impossibile. sed de hoc forte alias videbitur. **A**liqui autem asse-

gnat aliter idipsū quod est me-
 reri vitā eternā nō vtentes illo
 mō loquēdi p̄ditionali. Unde di-
 cūt q̄ ille dī mereri vitā eternā
 qui aliquē actū facit/vel in aliq̄
 statu est pro quo de⁹ voluit etiā
 volūtate bñplaciti q̄talis sit di-
 gnus vita eterna. S̄ forte si inq̄
 ratur. quid est sic eē dignum ꝛc.
 oportebit redire ad primū mo-
 dum. Nolo tamen hic insistere.
 sed p̄cesso isto modo loquēdi di-
 co q̄ sm hoc aliquē p̄positiōes
 sunt concedende. ¶ Prima est q̄
 aliquis est dignus vita eterna/
 et meretur ipsam qui tamen nū-
 q̄ habebit eam. Patet de repro-
 bo qui licet quādoq̄ mereatur/
 et sit dign⁹ vita eterna. quia est
 ingratia. tamen nūq̄ habebit
 vitam eternā eo q̄ indignifica-
 bit se postea et non reuertetur
 ad talem dignitatem. ideo dam-
 nabitur ꝛc. ¶ Secūda p̄positio
 q̄ aliq̄s nō est dignus vita eter-
 na nec meretur ip̄am. et pōt fieri
 dignus ea per aliquā mutati-
 onem in ipso factam ad aliquā
 supernaturalē formā sc̄z chari-
 tatem/vel gratiam. Et sic com-
 munit̄ de lege ordinata fit ali-
 quis dignus qui prius nō erat
 dignus. et talis pōt dici dignus
 secūdam p̄sentem iusticiam. q̄a
 non est possibile q̄ aliq̄s fiat de
 nouo dignus sm eternā p̄sciēs-
 tiam. ¶ Tertia est q̄ aliquis nō
 dignus vita eterna pōt fieri dis-
 gn⁹ ea de potētia absoluta abs-
 q̄ aliqua mutatione in ipso aut
 in quolibet alio facta. p̄ter so-
 lam transitionem t̄pis existētis/
 vel possibilis. patet. q̄ sicut rex
 posset statuere inuentos i came-
 ra die lune debere puniri et in-

uentos die martis debere p̄m̄la-
 ri. sic nulla est p̄dictio q̄ de⁹
 statueret existētes sub a. mēsu-
 ra eē habituros beatitudinē et
 nō ante/vel post ꝛc. quare ꝛc.
 ¶ Quarta p̄pō ē q̄ aliq̄s nō ē
 dign⁹ vita eterna ab aliqua cau-
 sa creata sed a sola acceptiōe di-
 uina. patet satis ex p̄dictis. Si-
 milis l̄z de lege ordinata ad istā
 dignitatem/ siue ad meritum vi-
 te eterne concurrant cū causali-
 tate ꝛ acceptatione diuina ipsa
 voluntas creata et charitas si-
 ue gratia. tñ absolute staret ista
 non concurrere. et tamen istam
 dignitatē eē meritum vite eter-
 ne. et per consequens non ab al-
 lijs sed a sola diuina acceptatio-
 ne consurgit ista dignitas vite
 eterne. pro quo facit istud dictū
 scripture hester. sexto. hoc ho-
 nore dignus est quem rex volue-
 rit honorare. Unde patet q̄ li-
 cet voluntas causet actum meri-
 torium. ex hac tamen causalita-
 te non conuenit tali actui eē me-
 ritorium/vel vita eterna dignū.
 Unde sequitur vlt̄erius q̄ licet
 aliquis sit dignus vita eterna
 in sensu prius dicto. nullus ta-
 men eam mereri potest de con-
 digno. et hoc intelligo in sensu
 immediate tacto. sed de his ma-
 gis alias videbitur. ¶ Sed con-
 tra dicta arguitur et primo cō-
 tra secundam p̄clusionem. quia
 scilicet ꝛc. cum quilibet dei ami-
 cus sit deo grat⁹ et carus. sequi-
 tur q̄ aliquis posset et deo gra-
 tus ꝛ carus sine gratia vel cha-
 ritate. quod videtur. impossibi-
 le. sicut impossibile ē q̄ aliquis
 sit albus sine albedine. Confir-
 matur. quia deus nihil odit nisi
 .i. iij.

D
 arguit .i.
 iustitia
 rōntu p̄one

divina voluntas reperiat in eo aliquid odibile aut displicibile ex natura rei. Juxta illud psalmi. Quoniam non deus volens iniquitates tuas es. Igitur etiam nichil est deo carum/vel dilectum nisi quatenus in ipso est aliquid quod ex natura rei facit ipsum diligibile. hoc autem non potest in nobis poni nisi aliqua qualitas infusa sicut charitas/vel gratia. Igitur etc.

Secundo ad idem arguitur sic. quod impossibile est contradictoria succedere sine verificari nulla mutatione facta circa res illorum. ergo si nunc verum est quod sortis non sit dei amicus/vel deo carus/et acceptus. et postea eius oppositum sit verum. necessesse est mutationem esse factam et non in deo. ergo in illo noviter caro. et non apparet alia mutatio nisi acquisitione alicuius qualitatis supernaturalis ipsum carum facietis. Igitur etc. Confirmatur: quia si aliqua propositio verificatur pro se et ad eius verificationem due res non sufficiunt. necesse est ponere tertiam rem ad hoc ut ipsa sit vera. sed ista propositio sortis est dei amicus/vel deo carus verificatur pro rebus: et ad eius verificationem non sufficit deum esse et sortem esse. quis ipsis positus potest esse falsa. ideo requiritur alia res ab eis. et illa est charitas/vel alius habitus supernaturalis etc. Tertio ad idem sic quia quicumque est sine charitate vel alio habitu supernaturali ipse est in peccato mortali. sed nullus talis est amicus dei. igitur etc. minor est nota. sed maior probatur: quod privatio charitatis est peccatum mortale. Tum quod quilibet tenetur charitatem ha-

bere. Tum quia nullus potest ex naturalibus suis vitare quolibet peccatum mortale. Igitur ad hoc requiritur aliquid donum supernaturalis. quod etc. Confirmatur. quod nullus existens in peccato mortali potest illo carere nisi ex charitatis/aut alicuius habitus infusione. igitur etc. prima pars et alius apparet. quod tale peccatum cum sit privatio non tollitur nisi per positionem habitus positivi. aliter postquam ablata esset/ adhuc esset. quia subiectum non haberet habitum quem aptum natum esset habere. quare etc. Quarto arguitur contra tertiam conclusionem. quod aliquod est malum quod deus detestatur/et de necessitate odit. scilicet peccatum et iniusticiam. ergo cum ipse sit immutabiliter iustus et rationalis dilector aliquid erit bonum quod ipse de necessitate diligit. scilicet iusticiam quod secundum Augustinum nullus iustus est qui iniusticiam non diligit etc. Confirmatur quia aliquis actus malus iuste meretur penam eternam. ergo aliquis actus bonus iuste meretur vitam eternam. Antecedens patet de quolibet mortali peccato. et prima tenet. quod nullus est actus ita malus quin aliquis sit possibilis mediante charitate vel gratia tam bonus quam ille est malus etc. Ad ista respondeatur. Unde ad primam: et pro dictis/et dicendis distinguendum est quod aliquem esse deo gratum/et carum/vel dei amicum potest dupliciter dici. Uno modo denominatione intrinseca ab habitu vel actu charitatis vel gratie animam ipsius informante. Alio modo denominatione extrinseca ab ipsa divina voluntate accepta

4. ar.

Ubi aliquid dicitur

4. ar.

3. ar.

ad p.

Solutio per iustitiam

Intuita

Ubi dicitur
distinguitur aliquod
re de gratia dicitur
nominatur

Respondetur

te. Vel magis proprie loquendo aliquis pōt dici amicus dei dupliciter. vel qz diligit deū. vel qz diligitur a deo. Primo mō pōt aliquis eē carus ⁊ grat⁹ sine aliqua qualitate supernaturali in fusa que sit charitas. vel grā: nō tñ siue aliqua qualitate creata q̄ sit dilectio. ⁊ q̄ pōt dici charitas vel gratia ⁊c. Sc̄do mō pōt aliquis eē carus ⁊ gratus sine aliqua qualitate informāte. nec est simile de eē album et albedine sicut hic ⁊c. ¶ Secundo distinguendū est q̄ illo modo secūdo iam dicto aliquis pōt dici amicus dei dupliciter: sicut dupliciter pōt intelligi deū aliquē diligere. Uno modo gñaliter. quia vult sibi aliquod bonū ⁊ sic omne bonū inq̄tum bonū de⁹ dicitur diligere. iuxta illud. diligis em̄ omnia q̄ sunt nichil odisti eorū que fecisti. Alio modo specialiter. qz vult sibi aliquod speciale bonū. ⁊ sic de⁹ magis diligit illū cui facit maius bonum. q̄a q̄uis oēs eadem dilectione diligat: nō tamē ad equale bonū.

B ¶ Tertio distinguendū est q̄ illo modo vltimo adhuc aliquis potest dici amicus dei dupliciter. Uno modo. qz deus vult illum p̄ tunc habere aliquod magnum donū qd̄ non est vita eterna sicut est charitas. vel gratia. vel originalis iusticia. siue velit q̄ semp̄ p̄maneat in tali bono. siue nō. ⁊ hoc voluntate bñplaciti. et hoc vocam⁹ diligere scdm̄ p̄sentē iusticiā. ⁊ sic de⁹ diligit solū rōnales creaturas q̄ sunt in grā gratū faciente siue sint electe siue reprobate. Alio mō q̄a de⁹ vult illū nō p̄ illo tunc tamē

aliquādo habere. vel habiturū eē illud speciale donum quod ē vita eterna. sic deus diligit solū rōnales creaturas. nō tñ oēs illas q̄ sunt in grā gratū faciente: sed solū illas q̄ sunt electe. ⁊ nō reprobe siue sint in grā siue in mortali culpa. Et hoc voco dilectionē s̄z eternā p̄sciētā da qua ad Ro. ix. Jacob dilexi Esau at odio habui. Et ista pōt vocari dilectio simplr̄ priā: aut dilectō fm̄ qd̄. qz in scriptura simplr̄ loquēdo d̄r. Esau aut odio habui lz forte. ⁊ sine forte esau qñqz habuerit charitatē. saltem qñ fuit nouit circūcisus. ⁊ ita de quibet reprobo pōt dici simplr̄ q̄ deus odit ip̄m. licet scdm̄ quid sc̄z fm̄ p̄sentē iusticiā diligat ip̄m qñ habet charitatē vel glām ⁊c.

¶ Ex istis distinctionib⁹ sequunt̄ aliquę p̄positiones. Prima q̄ loquendo de dilectione generali omnis entitas est a deo diligibilis. ex natura rei. Pz ex dictis. Secunda est q̄ loquendo illo mō nulla entitas est deo odibilis ex natura rei. Pz. quia nulla talis est fm̄ se mala sed simplr̄ bona. Tertia est q̄ loquendo de dilectione speciali vltimo modo dicta nulla entitas est a deo diligibilis ex natura rei siue ex sui natura. Pz. qz q̄ aliqua res sit accepta deo ad vitā eternam solū est ex ordinatione voluntaria. ⁊ gratuita volūtate diuina ⁊c. Quarta est q̄ loquendo isto modo nec odium dei: nec alius quicumqz act⁹ culpabilis ē deo odibilis ex natura rei siue ex sui natura. Pz. nullus talis actus de acceptat̄ ad vitā eternā: vel imputat̄ ad penam eternā. nisi

C
p̄o 7^a

p̄o 1^a

p̄o 3^a

p̄o 4^a

Primi libri sententiarum

Ad 63.

ex meraviglitate diuina. &c. Ex his patz ad rationē. ¶ Ad scbam rationē dico aliquas ppōnes. Prīa est q̄ possibile est transire de cōtradictorio ad dīctoriū. siue p̄radictoria successiue verificari. absqz motu locali: aut positione noue rei: vel destructione p̄existētis cui⁹ verificationis lapsus tēporis nō sit in cā. t̄pnis sine lapsu t̄pnis actuali / vel positionali contingere nō possit: alias em̄ cōtradictoria sūt essēt vera. Pz qz possibile est q̄ aliq̄s nō habēs sp̄m̄ sanctū illo mō specialī de quo dictum est in primo articulo habet at postea sp̄m̄ sanctū e onon mutato localiter nec aliqua alia re noua facta: v̄ aliqua destructa. vt patz ex dictis ibidem. Et cōstat q̄ mutatio nō est in sp̄m̄ sancto: nec oportet q̄ sit in alio: nec lapsus tēporis ad hoc facit &c. Item patz quia absolute possibile est diuinā virtute q̄ albedo hui⁹ corporis nulla locali eius / aut subiecti mutatione facta: & nulla re nouiter causata / vel destructa nō informaret illud corpus &c. Patz. q̄ hoc non min⁹ est possibile q̄ accidētia sacramentalia sint eiq̄ presentia corpori xp̄i sicut erat substantie panis. & tñ non informant idē &c. Item absolute deus posset se solo conseruare lumen q̄d causat cādelā quiescēs in aere nulla mutatione locali facta ad hoc / aut aliqua re nouiter creata / vel destructa &c. **Ex quo patz q̄ absolute possibile ē aliquāter eē in re qualiter prius nō fuit. vel aliquāter nō eē qualiter prius fuit absqz mutatione q̄ sit acquisitio / vel p̄ditio**

alicuius rei patz clare. &c. Et sic patz q̄ maior illius rōnis est falsa. ¶ Sed p̄ materia minoris et p̄sequētie sit scba ppō. Qz esto q̄ eēt impossibile dīctoria successiue verificari sine mutatione tñ nō oportet q̄ fiat pp̄ mutationē factā in aliqua illaz rerū p̄ q̄b⁹ talia verificātur: s; sufficit q̄ in aliavt si de⁹ ordinaret dīmittere offensam sortis existētis in pctō mortali si aliq̄s v̄r̄ctūs rogaret pro illo. Illo em̄ rogante fieret de nō dilecto dilect⁹ absqz hoc q̄ oporteret eē mutatio: nē in eo / vel in deo / sed in rogāte. Similiter in casu sufficit ad talem verificationē lapsus temporis: et hoc quādo determinatio tēporis cadit sub statuto: sicut apud hebreos lex erat vt quilibet seruus cōpleto sexto anno seruitutis: rediret ad libertatē. ideo absqz vlla ipsius mutatiōe solo tēporis lapsu fiebat de seruo non seruus & de non libero liber: & ita posset esse in proposito &c. ¶ Tertia p̄positio est. q̄ esto q̄ sine mutatione in tali re non contingeret talia contradictoria verificari: adhuc non sequitur q̄ per mutationē acquisitā. Et itē esto q̄ per acquisitionē etiā non sequitur q̄ per acquisitionē charitat⁹ aut gr̄e / vel habitus alicuius sup̄naturalis. Et hoc satis patet. vnde apparet q̄ ratio non concludit. Pro cōfirmatione rōnis sit hec quarta p̄positio q̄ ista consequentia non valet. positis duabus reb⁹. illa p̄positio est falsa: ergo vt ipsa sit vera requiritur tertia. patz. q̄ ista ē falsa antixps nō erit. & tñ ad eius verificationē non requiritur

*pp̄ p̄a q̄ p̄s
falsitas de q̄d
10. d̄ d̄
p̄m̄ a d̄ p̄ d̄ vel
d̄ d̄ d̄ d̄ d̄ d̄
d̄ d̄*

63

aliqua res alia ab illis q̄sūt. sed p̄t illa p̄positio eē vera solum volēte deo. Multe instantie p̄nt dari de informatiōe et inherētia forme: de confuatiōe radij solis. ⁊ de donatiōe sp̄sū facti. de q̄bus tā tactū est ⁊c. Et ita in p̄posito negat̄ maior rōnis; ⁊ s̄c̄r patz q̄ p̄sequētia non valet ⁊c. ideo ⁊c.

Ad tertiā rōnez dico aliquas p̄positiones. Prima est q̄ p̄uatiō charitatis vel gratie p̄cise non habet rōnem peccati vel culpe. patet. quia talis est p̄ctm̄ solū inq̄tuz p̄supponit debitū habēdi talē charitatē vel gr̄tiam. illud autē debitū tolli p̄t sine p̄positione alicuius habitus vel forme. Secūda p̄positio est q̄ carētia charitatis licet sit peccatū tñ p̄t esse: vel non esse peccatū. Patet q̄a non est p̄ctm̄ nisi in eo qui debet: ⁊ tenetur habere eā. ⁊ q̄a deus posset hominem absoluerē a tali debito habēdi esto q̄ non daret sibi charitatē. seq̄tur q̄ possibile est talē carere charitate absq̄ p̄ctō. Et sic p̄ q̄ maior rōnis ⁊ aūs cōfirmationis s̄nt falsa. **T**ertia p̄pō est q̄ licet non sit possibile q̄ ab aliquo tollatur carētia charitatis vel gr̄e infuse absq̄ hoc q̄ infundatur sibi talis iusticia. tñ possibile est q̄ ab eo tollat̄ carētia charitatis vel gr̄tie debite inesse absq̄ hoc q̄ infundatur sibi charitas vel gr̄a: p̄t si tollat̄ debitū habēdi eā ⁊c. Quarta p̄positio est q̄ nō est possibile aliquē p̄uari iusticia debita sēsse ⁊ nō eē in iustū patz. si tollat̄ debitū ⁊c. Et sic ex istis clare p̄t ad rationem ⁊ eius cōfirmationē. et qualiter p̄uatiō charitatis sit p̄ctm̄ ⁊c.

Sed q̄a in p̄batione antecēditis fiebat ista p̄na. nullus p̄t ex puris naturalib⁹ vitare q̄libet p̄ctm̄ mortale igiṛ ad hoc req̄rit̄ aliq̄d donū sup̄naturale. hec autē p̄na nō valet. s̄ fundat̄ in falsa imaginatione: scilz q̄ ex hoc p̄cti se homo non potest ex puris naturalibus vitare peccatum q̄ ex puris naturalibus non p̄t habere charitatē quā tenetur habere: hoc autē est falsum: ⁊ negandum. Ideo ad eius declarationē distinguo q̄ vitare peccatum ex puris naturalibus p̄t dupliciter intelligi. Uno modo vt per pura naturalia excludamus omnia dona infusa sup̄naturalia. Alio mō vt p̄ hoc excludam⁹ adiutoriu⁹ sup̄naturale. tunc sc̄dm̄ hoc pono aliquas p̄positiones. Prima q̄ sc̄do mō nullus ex puris naturalib⁹ p̄t aliquod peccatū vitare. patz: quia esto q̄ deus absolueret ipsuz a debito habēdi charitatē seu quoduis aliud donum sup̄naturale. tamē adhuc non posset ex suis puris naturalibus (i. ex se ⁊ sine adiutorio dei sup̄naturali) peccata vitare. sicut nec aliq̄d agere bñ. Sc̄da est q̄ p̄mo modo q̄s p̄t ex puris naturalib⁹ q̄libet peccatū vitare. p̄t si de⁹ absolueret ipsū a debito habēdi donū sup̄naturale ⁊c. **T**ertia est q̄ p̄mo mō q̄s non p̄t de lege ordinata ex puris naturalib⁹ quodlibet peccatū mortale vitare. p̄t q̄ de lege ordinata talis tenetur esse in charitate vel gr̄a. ⁊ si non sit peccat mortaliter: ⁊ tale peccatū non p̄t vitare sine charitate vel gr̄a. ⁊c. Quarta est q̄ p̄mo modo q̄s potest etiā de lege

Vitare p̄ctm̄ q̄ puris naturalibus

D

De similibus sententiis

ordinatus ex puris naturalibus
 alicquod peccatum mortale vita
 re. p. q. talis existens sine chari-
 tate vel gra pot virare multa mor-
 talia: alit qlibz exns sine gra m-
 curreret oia mortalia: qd est ma-
 nifeste falsu zc. Et sic ptz de isto.
 Ex pdictis autē patet q absolu-
 te possibile est q aliquis nō ha-
 beat charitatem aut gratiā nec
 habeat peccatum aut culpam.
 Si autē queratur si iste decede-
 ret in isto statu vtruz damnaref
 vel saluaretur. Dico q fieret si-
 cut deo placeret qd vtruzq deus
 posset. Verisimile tamen videt
 q non damnaretur pena sensus
 quis in ipso nichil eēt puniēdū.
 Et idem esset sentiendum de illo
 z de primo homine si in statu in-
 nocentie ante infusionem gratie
 decessisset zc. ¶ Ad quartā dico
 q nullum est bonum vel malum
 quod deus de necessitate siue ex
 natura rei diligit: vel odiat lo-
 quendo. de dilectione z odio spi-
 rituali de quo supra. Nec aliqua
 qualitas est ex natura rei iusti-
 cia: sed ex mera acceptione diuina:
 nec deus iustus est quia ius-
 ticiam diligit: sed potius econ-
 tra aliqua res ē iusticia quia de-
 us eam diligit. i. acceptat zc.
 ¶ Ad confirmationem respon-
 dent aliqui concedēdo ams et ne-
 gando pnam. Nec velet proba-
 tio vt dicūt. quia licet esto q ali-
 quis actus sit secūdū se eque bo-
 nus. vel melior q̄ aliquis alius
 actus est malus. non tamē est si-
 milis proportio eius ad vitam
 eternāz qualis est actus mali pe-
 nam eternā fin mereri z deme-
 reri. quia mal⁹ de pdigno puniēf
 eterna pena. Bonus autē z vlti-
 ra

pdignū pmiat vita etna. Sicut
 ctus bon⁹ nō est apd deū ex se et
 ppria bōitate meritori⁹. Actus
 vero mal⁹ ex ppria malicia vtiqz
 demeritori⁹ est qre zc. Sed alit
 pot dici pcedendo pnam z conse-
 quens. Unde dico primo q nul-
 li actui quātūcūqz bono ex sui
 bonitate vel intrinseca natura de-
 betur vita eternū. patet quia ex
 sola gratuita dei ordinatiōe mis-
 sericorditer datur. Secūdo dico
 q aliquis actus bonus ex gra-
 tuita dei ordinatiōe est iuste me-
 ritorius vite eterne patet quia
 iuste premiatur. iuxta illd. scbe
 Thi. iij. Reposita est michi cor-
 rona iusticie quam reddet michi
 dominus iustus iudex. Cuz hoc
 stat tamē q gratis datur. Unde
 z glosa dicit super illo verbo. q
 vita eterna est gratis p gratia:
 z per psequēs gratis dara. Ter-
 tio dico pbabilif q nulli actui
 quātūcūqz malo debetur ex sua
 malicia vel intrinseca natura pe-
 na eterna. patet: quia sicut deus
 gratis acceptat. actum bonū ad
 vitam eternāz: sic posset non de-
 acceptare actū malum ad penā
 eternāz. Quarto dico q aliquis
 actus malus ex iusta dei ordina-
 tione est iuste meritori⁹ pene et-
 ne patet: quia iuste punitur etē.
 Utrum autem ad condignum vel
 citra condignum: de hoc nichil
 dico nunc: quia magis alias di-
 cam zc. Ex pdictis sequit istud
 correlariū q nō est in libera po-
 testate rōnalis creature q actus
 suus bonus sit meritori⁹ vite
 eterne. vel actus eius malus de-
 meritori⁹ pene eterne. patz: qd
 nullus actus est meritori⁹ vel
 demeritori⁹ essentialiter et in-

82

Ad qrtā

Vid. bid. cor.

Questio. none Articulus primus Fo. cxliii

trinece: sed solū ex divina acceptatione vel de acceptatione. s; nō est in potestate libera rōnalis creature q; suus actus acceptet vel de acceptet: q; hoc solū est i libera ptate dei vt totū p; ex dictis. igit; zc. Secūdo sequit; q; rōnalis creatura ad aliqd obligatur qd nō est pprie in ei; ptate libera. pat; q; obligatur q; aliquis eius actus sit meritorius vite eterne: et acceptetur ad eā zc. igitur zc. Si dicat; ergo obligatur ad impossibile negat; cōsequentia: quia licet istud nō sit in eius potestate: non est tamen simpliciter impossibile. Et si dicatur q; saltem sequit; q; obligatur ad sibi impossibile: adhuc nego p; hanc: q; licet illud nō sit pprie in ei; potestate: est tamen sibi possibile: licet non a se: sed ab alio. sicut esse est sibi possibile: licet non a sua potestate. Et sic patet zc. hec de secūdo articulo. ¶ Quantū ad tertiu; articulum vtrū charitas que datur amicis dei possit augeri v; minui. Primo vidēdū vtrū aliqua forma vel qualitas possit augeri vel minui. Secūdo vidēdū: vtrum ipsa gratia vel charitas possit augeri. Tertio vidēdū: vtrum ipsa charitas vel gratia possit minui. Circa primū p;mit tam distinctiones: deinde ponam suppositiones. postea solū obiectiones. ¶ Quantū igitur ad primū sit prima distinctio de isto termino forma. Unde dico q; forma sumitur vno modo largissime pro omni significato terior; abstractor;: sicut per terios abstractos p;dicamentor; accidētū z sic figura b; forma rei figura:

te: z paternitas p;ris et raritas ignis zc. Et isto modo sepe repitur q; forma nō distinguit a suo formabili. Alio modo sumit minus large p; omni eo qd non est subiectū vel ppositū: z sic deus z angeli dicunt; forme. Alio modo sumit nō ita large p; omni eo qd est causa in alio genere cause q; efficientis: finalis: aut materialis. Et satis est difficile explicare que sit ista causalitas: sed de hoc videbitur alias. ¶ Secūda distinctio est de isto termino q; litas. Unde dico q; q; litas potest tripliciter sumi. Uno modo pro omni significato terminor; de p;dicamentis qualitatis z sic aliqua substantia est qualitas: vt satis patet. ¶ Secūdo modo pro quolib; apto aliquid denotare esse quale. z sic forma substantialis est qualitas. Alio modo sumitur pro aliquo accidente denominante aliquid esse q; le vel apto denominare: z sic nulla substantia est qualitas. q; lz forma substantialis denominet aliqd esse quale ppter quod differentia essentialis p;dicat; in quale: tñ non est qualitas: quia nō est accidens: ideo non p;dicat; in q; le accidentale. Und; in pposito sumuntur isti termini forma vel q; litas vltio modo. z nō alijs zc. Ex hjs patet q; omnis q; litas vt hic sumitur est vel esse potest forma. lz non ecōtra zc. ¶ Tertia distinctio ē de isto termino augmentatio. Unde dico q; triplex est augmentatio. qdam ē pure extēsiua: sicut rerefactio vel solidor; augmentatio. Alia est pure intensiua. sicut augmentatio forme spūalis: siue formarū

largi
for ming largi
nota largi

C. distin.

forme p;dicamentis
per forme v; p;dicamentis
q; litas
Augustinus
quodammodo

D. distin.

3. articulo

distinctio

Nō fidamur hęc distincōes

spūaliū non corpaliū sicut aug-
mentatio charitatis &c. Alia est
extensua & intensua. sicut aug-
mentatio formarū corpaliū: vt
caliditatis vel frigiditatis. Ali-
qua pōt dici augmentatio lz im-
proprie q̄ nec extensua nec intē
sua q̄ posset vocari conuersua
sicut aliqua res diceret augmē-
tata in rē perfectionem: vt an-
ma in angelū. Et de isto modo
possunt poni exempla varia et
posset subiūdi: sed transeo: q̄a
non est p̄pūo augmentatio nec
ad p̄positū &c. ¶ Quarta distin-
ctio est subdiuisio augmentatio-
nis solum extensue: quia illa ē
duplex: quedam numerosa: seu
discretia: sicut augmentatio gre-
gis ouīū vel cumuli lapidum:
Alia est augmentatio extēsiua
non solum numerosa vel discre-
tia s; cōtinua: sicut rarefactio
aeris &c. Et sicut dictū est et di-
cetur de augmentatiōe. ita oīno
p̄portionabiliter dici potest de
diminutione. ¶ Quinta est de
augmentatiōe intensua: & est
q̄ ipsa dupliciter potest imagi-
nari. Uno modo per accumula-
tionem graduum eiusdē rōnis
constituentiū vnam formā que
sit magis intensa q̄ aliqua p̄s
eius. Alio modo imaginantur
aliqui fieri augmentatiōe intē-
suam solū per recessū a nō gra-
du: & istud a diuersis variē assi-
gnatur. Nam quidaz dicunt q̄
intensio fit per depurationē ali-
cui⁹ forme a suo contrario. Alij
q̄ sī p̄ maiorem radicatiōē in
suo subiecto: ita q̄ secūdu istos
ptingit eadē formā penitus in-
uariatam s̄m suā eētias. aliq̄b
subiectū min⁹ intense denotare

& postea magis: & s̄m ecōtra: s; ista opinio nō est v̄a vt h; decla-
rari in philosophia &c. ¶ Sexta
distinctio ē. q̄ augmentatio tam
intensua q̄ extensua dupliciter
pōt imaginari fieri. Uno modo
subito siue in instāti. sicut sī sol
aut aliud luminosū crearet in
instāti i medio dyaphano: & post-
ea aliq̄b aliud crearet in eodem
medio in instāti ptz: q; fieret ibi
augmentatio luminis tā extensua
q̄ intensua in illo sc̄bo instā-
ti. Alio modo pōt imaginari ta-
lis augmentatio fieri nō in instā-
ti: sed successiue cōtinue tam s̄m
extensionē: q̄ s̄c̄b in intensiōem.
ita q̄ data aliq̄ forma (vt calidi-
tate) verū est dicere q̄ ante quā
libet ptē istius caliditatis prius
fuit eius medietas s̄m intensio-
nem & extensionem: q̄ illa tota
pars et sic fit successiue ptinue.
¶ Unde pro declaratione istorū
est hic videndū quid est aliq̄d fi-
eri in instanti. Unde dico q̄ ali-
quid dicit fieri in instāti. q̄n nul-
la eius pars p̄fuit aīq̄ illud
esset. Et quo sequit q̄ nō stat a-
liquod indiuisibile fieri et illud
nō fieri in instanti. Patet: q; ni-
chil eius ante ipsū p̄fuit cum
ipsū careat partib⁹ &c. ¶ Ses-
tima distinctio est q̄ augmen-
tatio continua pōt dupl'r fieri.
Uno mō pōt fieri cōtinue succes-
siue. Alio modo continue p̄ma-
nentiter. Et hoc est q; duplex est
continuū: scz cōtinuū successi-
uum: & cōtinuū permanens. Ad
cuius declarationē sciendū ē q̄
aliquid ē cōtinue successiue au-
geri q̄n in quolibz instāti postero-
ri est magis intensū vel magis
extensū q̄ in aliquo priou: Ita

Aug.
Spūaliū
Numerozosa et distincta

W. simpliciter
O. b. d. g. m.

E. iii. disti.

F. v. disti.

5. 12.

12.

Questio. none Articulus tertius Fo. cxliiij

¶ non est dare aliquod tempus in augmentacione sic continue in toto illud sit equaliter intensum vel extensum in qualibet parte etc. ¶ Octava distinctio est quod tripliciter continetur aliquam formam acquiri successive continue vel augeri. Uno modo solum extensivum quod intentionem non habet saltem realiter gradualem: sicut forma substantialis mixta. Alio modo solum intensivum quod extensionem non habet sicut forme substantialium spirituum vel intellectuales. Sed nulla forma habet intensivum et extensionem quin si fiat successio continua in extensione fiat etiam in intensione. Et similiter e contra et hoc naturaliter loquendo quia absolute oppositum est possibile etc. ¶ His premisis pono aliquas propositiones quas voco suppositiones quia apud theologos magis debent supponi ex philosophia quam in theologia partem. Prima est aliquod subiectum potest fieri magis et minus tale sine alicuius qualitatis aut alterius rei sibi inexistens acquisitione vel deperditione. Patet: quod sit. a. aliquid subiectum calidum ut octo et sit. b. aliquid calidum ut quattuor. et sine mutatione ipsius. a. augetur caliditas ipsius. b. usque ad. viij. tunc fit magis simile ipsi. a. quam prius. et per consequens e contra. a. fiet magis simile ipsi. b. modo constat quod magis simile est magis tale etc. Sicut quanto quis sit magis bonus est deo similior. per quod deus sibi simili similior quam prius. et tamen nullius fit in deo acquisitio. igitur etc. Unde sequitur quod gradum comparationis positivi et suum comparativum de aliquo respectu

eiusdem verificari successive non arguit illud mutatum esse. Patet de deo etc. ut dictum est. Non nego tamen quod unum illo modo mutet ad verificationem successive talium etc. ut patet. ¶ Secunda propositio est quod aliquod subiectum est tale / vel aliqualiter per aliquam qualitatem seu aliquam formam accidentalem ab eo realiter differentem. Patet quod ista est communis doctrina peripatetica. cui etiam concordat fides catholica. que concedit quod albedo in sacramento altaris remanet sine subiecto. que albedo fuit prius in pane tanquam in subiecto quod quidem subiectum per eam erat album. ¶ Tertia propositio est quod aliquod subiectum potest esse magis et minus tale per aliquam qualitatem seu formam accidentalem. Patet. quia aqua potest esse magis et minus talis per aliquam qualitatem seu formam accidentalem. Patet. quia aqua potest esse magis et minus calida per caliditatem sibi inexistentem / et eam informantem. ¶ Quarta est quod aliquid subiectum non potest esse magis et minus tale per aliquam qualitatem seu formam accidentalem ipsa forma simpliciter non variata in se intrinsece. Patet. quod cum quolibet forma de sua intrinseca ratione denominet suum subiectum per tunc illa denominatione quam habet abstractivum (ut patet in omnibus industriis) sequitur quod ipsa non potest ipsum magis / vel minus denominare quam ipsa sit in tali denominatione: et quam sit perfecta intrinsece. et per quod non est imaginabile quod ipsa simpliciter invariata per se possit sibi magis et minus denominare. Unde sequitur quod quedam doctores quod non potest salvari quod eadem forma

6
rit

adistm.

B

C

D

E

numero secundum suam essentiam indivisibilis simpliciter invariata (sicut calor / vel alta forma siue substantialis / siue accidentalis) possit dare de subiecto perfectius et imperfectius esse. et facere ipsum magis et minus tale et hoc propter maiorem subiecti vel minorem dispositionem vel ut quidam dicunt propter maiorem vel minorem radicationem in subiecto. sicut de purgatione a contrario. Patet ex dictis. Et hoc alio modo posset hoc multipliciter declarari: tamen de hoc remitto ad philosophiam etc.

¶ Quinta propositio est quod nulla forma potest suum formabile intensius et remissius denotare. siue facere ipsum magis et minus tale nisi per intensiorem et remissionem ipsius forme in se. Sexta est quod nulla forma potest suum formabile intensius et remissius denotare sine nova alicuius partis acquisitione vel depredatione. Patet: aliter non videtur posse salvari qualiter ipsa esset de nouo intensior vel remissior in se.

¶ Unde sequitur primo. quod in cuiuslibet forme intensiorem acquirere aliquid reale realiter distinctum a forma prioris. Secundo sequitur contra quosdam quod in tali acquisitione illud quod acquirere est eiusdem rationis siue speciei specialissime cum forma precedente. Tertio sequitur quod in tali acquisitione illud quod acquirere remanet cum forma prioris. Quarto sequitur quod illud quod acquirere facit per se unum cum forma prioris. hec omnia sunt contra illos qui dicunt quod intensio forme fit per acquisitionem nove forme perfectioris quam procedens. ita quod in subiecto nunquam sunt simul tales due forme quarum una fuerit

primus in subiecto quam altera: sed simul adueniente nova corrupta prima. **¶** hec autem opinio procedit aliquam esse intensiorem continuam: id est ex ea sequitur primo quod quilibet forma quam acquirere dum durat intensio solus est per instans et subito. Patet quod si esset per tempus / cum in tempore illo quo esset fit adhuc intensio et per se acquirere aliquid. sequitur quod procedens sequens / imo multe sequentes erunt simul in subiecto contra eos. Secundo sequitur quod quilibet talis forma acquirere in instanti et subito. patet clare. Et sic ista opinio est impossibilis etc.

¶ Secunda propositio est quod aliqua forma accidentalis siue qualitas habet latitudinem divisibilem non solum secundum reale extensionem / sed etiam secundum gradualis intensiorem. Patet ex dictis quod ista propositio forma habet latitudinem valet de virtute sermonis ista. forma habet in se plures partes realiter distinctas facientes per se unum extensum vel intensum etc. Unde ad huius declarationem videndum est quid est latitudo. quid latitudo intensiva. quid gradus ut sumitur hic.

¶ Dico igitur quod latitudo sicut hic sumitur cum loquimur de latitudine formarum est pluralitas distinctarum partium constitutivum per se unum extensum vel intensum. Sed latitudo extensiva est pluralitas partium distinctarum constitutivum per se unum quantum continuum unde non capitur hic latitudo prout apud mathematicos distinguitur contra longitudinem. quam si ad imaginationem mathematicorum esset una linea solum divisibilis secundum unam dimensionem adhuc

Quaest. ii. Articulus. iiii. Fo. cxi. b.

ipsa esset latitudo et haberet latitudinem: et de ea hic loquimur. Sed latitudo gradualis siue intensiva est pluralitas distinctarum partium sibi invicem coexistentium: et potentium per se unum quantum intensum. **¶** Un quadruplex est quantitas siue quantum. Quedam est quantitas soluta discreta sicut numerus angelorum. Alia est quantitas simul discreta et continua: sicut numerus partium unius corporis ut lapidis. Alia est quantitas simul discreta et continua siue extensiva et etiam intensa sicut numerus partium unius qualitatis corporalis sicut caliditas etc. Alia est quantitas simul discreta et intensa sed non continua vel extensa sicut numerus partium unius qualitatis spiritualis ut charitas. Et sic quantitas isto modo quanta potest esse in subiecto indivisibili si sicut in angelorum anima. ut patet etc. Sed gradus ut hic sumitur de parte alicuius latitudinis intensiva siue pars alicuius forme alteri parti eiusdem coexistens: et secum constituitur per se unum quantum intensum etc. **¶** Ex his sequuntur alia. Primo sequitur quod licet aliquid sit forma extensa que nec est intensa nec intensibilis, tamen nulla est intensa que non sit extensa vel extensibilis. Prima pars patet de forma substantiali mixta sicut lapidis vel asini. Secunda pars patet quod licet aliquid forma spiritualis sit intensa que non est extensa sicut est charitas vel scientia in intellectu: tamen nulla videtur reputari quantum de se possit esse extendere et unum gradum alteri coexistentem ab illo separare. et ei continuare. sicut quantitas corporis christi in sacramento est sibi intensa et non extensa. et tamen de se potest esse extendere etc. **¶** Secundo sequitur quod licet quilibet forma

extensa possit esse et non esse extensa tamen nulla forma intensa potest esse et non esse intensa. Prima pars patet quod sicut aliquid forma seu quantitas extensa corporis christi existens in celo potest esse: et de facto est non extensa in sacramento. ita posset esse de quolibet alia forma extensa etc. Secunda pars patet quod sicut non est dare minimum quantum continuum. ita non est dare minimum quantum intensum. et per partem quibus pars forme intense est magis intensa quam sua medietas. Et sicut non est possibile quodlibet partem continuum a qualibet esse diversam. ita impossibile est quodlibet partem intensam a qualibet esse separata etc. quare etc. **¶** Tertio sequitur quod licet forme substantiales mixtae eiusdem rationis siue eadem specie vel etiam partes eiusdem talis forme simul coexistere: tamen tamen facerent latitudinem intensivam seu constituerent partem ex dictis. Quarto sequitur quod licet aliqua forma extensa et non intensa (sicut forma asini) haberet modum existentie alicuius forme intense et non extensive siue non propter hoc faceret latitudinem intensivam. Patet de corpore christi in sacramento: et potest faciliter applicari. Si autem gratia hic quare una forma est intensibilis et alia non. sicut forma accidentalis et non substantialis. Dico quod nulla est ratio nisi quod una est talis natura et alia non. Unde dico quod nulla natura est intensibilis que non potest facere per se unum cum alia eiusdem rationis sine maiori extensione quantitativa: sic autem est quodlibet substantialis forma ut suppono etc. **¶** Octava propositio principalis et responsiva ad istum punctum est quod aliqua forma

Handwritten notes at the bottom of the page:
R. a. p. o. p. u. i. r. o. d. a. n. p. o. r. t. e. p. o. n. i. p. r. a. d. u. o. d. i. b. u. s. i. d. a. n. t.
S. o. t. i. p. o. n. i. p. u. i. s. e. n. t. a. t. o. q. u. o. d. q. u. a. n. t. i. t. a. t. e. s. p. e. i. u. d. i. c. i. t. u. r. s. i. b. i. n. t. e. r.
D. e. t. o. r. p. o. s. i. t. e. t. u. n. d. e. a. d. e. x. p. o. s. i. t. i. o. n. e. m. q. u. o. d. e. s. t. f. o. r. m. a. p. h. i. s. l. i. b.
U. t. p. o. t. e. s. t. p. r. i. n. c. i. p. i. a. l. i. t. e. r. u. d. e. i. n. s. u. l. t. i. m. a. d. u. b. i. a. n. t. u. r. b. i. d. e. b. e. r. e. q. u. o. d. e. s. t. o.
p. h. i. s. p. o. s. i. t. i. o. n. e. s. e. n. t. i. a. t. o. a. d. d. i. c. i. t. u. r. d. e. m. p. o. s. s. i. b. i. l. i. t. e. r. e. q. u. o. d. u. n. d. e. i. p. s. i. u. m. i. n. t. e. n. s. i. b. i. l. i. t. e. r. u. m. a. n. t. e. q. u. o. d.
t. e. n. s. i. b. i. l. i. t. e. r. u. m. n. o. n. e. s. t. d. e. q. u. a. n. t. i. t. a. t. e. c. o. r. p. o. r. i. s. c. h. r. i. s. t. i. q. u. o. d. i. l. l. a. e. s. t. a. l. i. b. i. n. o. n. e. s. t. p. u. t. a. t. u. r.
1106

Primi libri sententiarum

accidentalibus seu qualitas potest continue successiue augeri / vel minui non solum secundum extensionem sed et secundum intentionem. Propter satis ex predictis. Unum est amplioris probationem suppone expressa naturali etc. Sed ad ipsius declarationem aliqualem sciendum est quod aliquam formam augmentari potest intelligi dupliciter. ¶ Uno modo de virtute sermonis et sic ista numerus est vera forma augumentatur. nam illud quod augmentatur est primo minus et postea maius. sed nulla forma est primo maior et postea minor: quia nec prima precedens / nec sequens nec aggregatum etc. Alio modo potest intelligi secundum intentionem loquentium et sic per istam formam augmentatur: intelligimus istam. aliqua forma prius est minor et postea aliqua forma est maior cuius pars est forma prior. Et ita proportionabiliter potest exponi ista forma minuitur. Et sic intelligitur predicta propositio et omnia precedentia et sequentia quando loquimur de augmentatione vel diminutione etc. Et ad eundem sensum conceditur quod forma sic incipit magis et minus. aliqua forma est maior et alia eiusdem speciei est minor. Et sic illa propositio est copulativa: non de copulato extremo. ¶ Sed contra predicta obijciuntur primo contra quartam propositionem et eius contrarium quod sicut se habet agens ad agere: sic forma ad perficere / et dare esse: sed idem agens numero in se non variatum potest magis vel minus agere secundum quod inuenitur subiectum magis vel minus dispositum: ergo similiter eadem forma numero in se non variata potest facere

suum subiectum magis et minus tale. secundum quod magis et minus est dispositum. ¶ Secundo contra sextam propositionem et dicta ibidem arguitur quod forma adueniens non remaneat cum prior: quod omnis forma nata est denominare suum subiectum. igitur si minor charitas et maior simul sunt. iste due denotabunt idem subiectum: et per consequens idem subiectum bene magis carum propter maiorem charitatem et minus carum propter minorem charitatem. ¶ Tertio arguitur quod non sint eisdem rationis / nec faciunt per se unum quod si sint eiusdem rationis quero quomodo faciunt unum. primo non unitate compositionis quasi una materia et una forma: nec unitatis continuitatis clarum est. nec unitate homogeneitatis: quod homogenea non ununt nisi per continuitatem: sicut aqua unitur aque: unde anima non uniret corpus si non homogenee: nec unitate identitatis omnimode et simplicitatis clarum est. nec unitate aggregationis: quod si esset aceruus rerum innumerabilium: et multitudinis infinite. Nec potest propter istas unitates unitas alia imaginari. igitur etc. ¶ Quarto contra octavam propositionem arguitur quod nulla forma possit gradualiter augeri successiue continue. quia sequitur quod forma sic intensa esset infinita. consequens est falsum. consequentia probatur. posito quod albedo intendatur per tempus scilicet c. et sit. b. primus instans in quo incipit intentio et. c. instans in quo complete est tunc hoc posito arguitur sic: quia in infinitum minor albedo / vel minor gradus seu pars albedinis est quam sit hec totalis albedo que est acquisita

¶

Arguit.

in. c. in stāti fuit acq̄sita in tpe. b. c. post. b. in stās ḡ hec albedo de monstrādo eā totā est infinita. p̄na tenet q̄: quēlibet ps̄ albedinis acq̄sita post. b. in stās est aliquid q̄s̄titatis intēsiue. sed nullū q̄s̄tū est in infinitū min⁹ alio finito igit̄ illa tota albedo est infinita. **¶** Ad ista r̄ndeo Ad p̄mū nego similitudinē. Nam eodem modo p̄baretur q̄ eadē. forma posset dare esse diuersis subiectis. etiā situ distantibus sicut illud agens potest agere in diuersa subiectā. vt sol. **¶** Ad secundā dico q̄ p̄ns forte de virtute sermonis nō est incōueniēs tamē de cōmuni modo loquēdi nō conceditur esse possibile idē esse magis albū / r̄ min⁹ albū. q̄a p̄ hoc q̄ dicit̄ min⁹ album excludit̄ maior albedo Undē aliquid esse min⁹ album duo dicit̄. s. habere minōrē albedinē r̄ non maiorem. et itā minor albedo nata est denominare suū subiectū minus album solum qm̄ non habet maiorē: ē albedinē quādo vero habet nata est denotare non quidē dicēdo hoc est min⁹ albū sed dicēdo hoc est tali albedine album. Et sic p̄t̄ ad rōnem. **¶** Ad tertiū dico q̄ faciūt vnū vnitate homogeneitatis. r̄ sic ē assumptū falsū. scilicet q̄ nichil est homogeneū nisi cōtinuum Et dico q̄ faciūt vnū se totis: r̄ non secundū sua vltimā. quia nō habent talia vltimā sicut materia ē forma / quibus in hoc sit dissimilitudo quia hic vna non informat aliam. **¶** Ad quartā nego p̄nam. Et ad p̄bationē p̄cedo q̄ in infinitū minor albedo q̄ hec tota q̄ est acq̄sita i. c. fuit acq̄sita

ta post. b. ista tñ nō est p̄cedēda aliqua albedo in infinitū minor q̄ est hec tota fuit acq̄sita post. b. p̄mā em̄ est v̄a: q̄ ibi ly albedo supponit cōfuse tm̄. Secūda est falsa q̄ ibi supponit determinatē r̄c. Et sic p̄t̄ ad ista. Et q̄s̄uis multa possent dici circa hāc materiā de intensiōe / r̄ remissione / r̄ latitudine formaru / quā Oclā r̄ post eū magister greg. r̄ plures alij diffuse r̄ subtiliter tractauerunt tñ q̄ hec materia ad mathaphisicā r̄ philosophiam spectat. breuif p̄transio his content⁹ q̄d⁹ subtilis pōt cetera faciliter p̄scrutari. Et hec de primo puncto huius articuli. **¶** Quantū ad secundū punctū Utrum ip̄a gratia vel charitas possit augeri: ponam tres conclusiones. **¶** Prima conclusio ē respōsiua q̄ charitas potest augeri. Probatur primo auctoritate apostoli ad philippen. i. Oro vt charitas vestra magis ac magis abūdet. id est crescat secundum glosam. Non orasset autē aplus p̄ charitatis incremento si nō esset possibile eam augeri. Itē. ij. Thess. i. Gratias ago qm̄ sup̄crescit fides vestra r̄ abundat charitas. Itē ecclia otāt dicēs. oī potēs sempiternus deus da nobis fidei / sp̄ei / r̄ charitatis augmentū. Itē Aug. dicit Enchiridiō. penul. minuit cupiditas charitate crescēte r̄ igitur conclusio vera. **¶** Secūda conclusio est q̄ charitas non solum subito et instantane: sed etiam in tempore continue potest augeri. Patet q̄ oēs formā habentē latitudinē intensiuam potest deus r̄ simul / et successi

E Utrum charitas possit augeri. **¶** i. conclusio

¶ ij. conclusio

Primi libri Sententiarum.

ne causare. sed charitas ē hūmō
 igit̄ ꝛc. Maior p̄z. ⁊ minor sequi
 tur ex dictis q̄: cū charitas pos
 sit augeri. ⁊ nō s̄m extēsiōnē (vt
 p̄z) sequit̄ q̄ s̄m intēsiōnē. ⁊ p̄
 p̄is ꝛc. Quid aut̄ sit de facto in
 p̄posito dubium est. Nā si nos
 mereamur in t̄p̄e adhuc de⁹ in
 instanti pōt t̄m augere charita
 tem in nobis q̄rtum in t̄p̄e mere
 mur illū augeri. ⁊ hoc tā in p̄mo
 instanti actus merito: q̄ cū ip̄e p̄
 sciat q̄rtum est duraturus: ⁊ q̄z
 tum augmentū charitatis sibi
 correspōdeat. q̄z etiā in aliquo
 alio instanti ipsius actus sicut
 placet sibi. Si vero nos merea
 mur in instanti ⁊ non in tēpore
 adhuc ip̄e in t̄p̄e potest ⁊ succes
 siue augere charitatē p̄portio
 nabiliter ad meritū nostrum. et
 sic ista est cōclusio facti de qua
 non constat. ¶ Tertia conclusio ē
 q̄ charitas in infinitū pōt auge
 ri. Et hec intelligitur de poten
 tia dei absoluta ⁊ nō de lege sta
 tuta. Probat̄. q̄: quātacūq̄ cha
 ritate data deus potest aliquēz
 gradum certe q̄rtitatis de nouo
 causare priore nō destructo. ⁊ il
 li vnire sic vt ex eis cōstituatur
 vna charitas. ergo omni chari
 tate data de⁹ pōt in infinitū da
 re maiorē. quare ꝛc. Tamen ad
 ampliorē huius conclusionis ⁊
 sue p̄bationis declarationem.
 ¶ Sciendū ē q̄ sicut pat̄z ex su
 pradictis aliquid in infinitū au
 geri pōt quadrupliciter intelli
 gi. Uno modo extēsiue ⁊ hoc du
 plicif quia vel p̄ additionē pars
 tis ad p̄tem sicut aq̄ addit̄ aque
 vel p̄ rarefactionē. Alio mō in
 tensiue ⁊ hoc dupliciter: q̄: v̄l si
 ne subiecto. v̄l in subiecto. ¶ Et

sz hoc pono q̄ttuor p̄positiōes
 ¶ Prima est q̄ augmētatio for
 me extēse p̄mo modo pōt in in
 finitū p̄cedere ita q̄ q̄cūq̄ data
 pōt a deo fieri maior illa. p̄mo p̄
 batur ex trib⁹ suppositiōibus.
 ¶ Prima est q̄ ex quo possūt eē
 duo indiuidua eiusdē rōnis vel
 speciei specialissime abso lute in
 finita possūt eē. q̄: nō ē ratio q̄
 rede⁹ possit facere duo q̄n eadē
 rōne possit facere tria. et sic sine
 statu ꝛc. ¶ Secūda est q̄ nulla in
 diuidua eiusdē rōnis vel speciei
 repugnāt simul esse: ita q̄ quo
 cūq̄ indiuiduo posito de⁹ pōt
 pōt aliud facere nō destructo p̄
 mo: q̄ ista nō habent formalem
 repugnātiā ꝛc. ¶ Tertia est q̄ q̄
 cūq̄ indiuidua eiusdē rōnis vel
 speciei sūt vnibilia sūt equalit̄
 vnibilia: sicut quecūq̄ eque sūt
 eiusdē rōnis sūt eque vnibiles:
 q̄: q̄cūq̄ pōt cōpetere vni indivi
 duo pōt cōsimiliter p̄petere cui
 libet eiusdē rōnis ꝛc. Ex istis p̄z
 p̄positū. s. q̄ de⁹ non pōt facere
 aliquā talē formā quin possit fa
 cere maiorē: q̄: q̄cumq̄ data pos
 set de⁹ facere aliud indiuiduū
 eiusdē rōnis cum illo. et illū vni
 re priori. et per p̄is totum resul
 tans erit maior. ¶ Secūda propo
 sitio est q̄ augmētationē extē
 siuā forme alteri⁹ rei extēse se
 cūdo mō posse p̄cedere in infini
 tum est. p̄blemā neutrū: q̄: ad
 neutram partem pōt fieri rō quin
 faciliter saluatur. Sz t̄m Octiaz
 tenet q̄ pars negatiua est p̄ba
 bilior. s. q̄ augmētatio per rare
 factionē nō p̄cedit in infinitum
 ita q̄ aliqua substātia vel qua
 litas potest fieri ita rara q̄ ipsa
 nō posset rario: fieri. quia incōs

3. conclusio

¶

3

ueniens videtur q̄ vna faba fieret ita magna q̄ circūscriptiue occuparet tm̄ locū sicut tot^o m̄n̄ dus: vel mille si eēt. q̄b̄ tm̄ se q̄t̄ si nō poneret stat^o in rarefactio ne. ¶ Tertia p̄positio est q̄ augmētatio forme itēse tertio mō. i. sine subiecto pōt in infinitū p̄cedere. ita q̄ q̄libz forma intensiue augmentabilis q̄ pōt esse a subiecto separata pōt augmētari in infinitū sic q̄ quacūq̄ data pōt deus facere maiorem. Et hec p̄baratur oīno sicut p̄ia p̄positio et ita si charitas sit separabilis a subiecto sicut albedo. non pōt fieri tāta quin possit fieri maior q̄a quacūq̄ data de^o posset aliā creare eiusdem rōnis. v̄l speciei et v̄nre p̄uoz. ¶ Quarta p̄positio est ista. augmētationē forme intēse q̄rto modo (id est in subiecto posse procedere in infinitū) est p̄blemā neutrū. Un̄ v̄tz deus possit aliquam formam sicut charitatem intendere in eodem subiecto in infinitū est dubium. et pōt p̄babiliter sustineri q̄ non quia posset dici q̄ subiectum de terminet sibi ex sua natura certas q̄litates q̄s potest recipere et aliquas non. Sicut anima non posset recipere albedinē. sic etiā determinat sibi certam q̄titatē: nec v̄ltra potest aliquid recipere. Et sic diceretur q̄ deus posset tantum charitatem producere in anima q̄ non posset maiorem producere in ea. Tamen Octiam declarat ad partem negatiuam quod probabiliter pōt teneri q̄ deus non posset facere tantā charitatem in anima qui posset facere maiorem in ea. q̄a quādo aliq̄ue forme eiusdem ra-

tionis possūt esse in eodē subiecto p̄io nē est. actio quascūq̄ formas eiusdē sp̄ei eē i eodē subiecto. s̄z aliq̄ charitas partialis pōt esse in eodē subiecto. q̄ q̄bus cūq̄b̄ datis non est q̄dictio illas esse in eodem subiecto p̄imo. et sic non est contradictio quin deus faciendō v̄nā charitatem nouam possit intendere p̄iozem q̄s tuncūq̄ mā znā in eodem subiecto. ¶ Sed q̄uis ipse subtiliter dicat tm̄ ad p̄fundiorē huius materie declarationem distinguendum est. Unde incipiendō vbi ipse dimittit dico q̄ aliquod subiectum (sicut anima) habet duplicem capacitatem. scilz capacitatem passiuā: et potentialiter subiectiuā. et capacitatem actiuā siue non pure passiuam: sed vitaliter perceptiuā. Et h̄z ista distinctio fin̄ illos qui ponunt distinctionem formalem cōcederēt de virtute sermonis: q̄a isti dicerēt q̄ iste sūt due capacitates inter se: et ab ipsa anima distincte. (licet non realiter: tamē formalit̄). tm̄ q̄a non p̄cedēdo in creaturis distinctionem: talem nec etiā in diuinis nisi ad sensū supradictū in q̄stiōe de distinctiōe in diuinis. q. vi. ibidez patuit. Ideo dico q̄ predicta distinctio non est vera de virtute sermōis. sed intelligo eaz sic q̄ anima est dupl̄r capax alicuius forme: scz pure passiuē et potentialiter. vel non soluz pure passiuē sed vitaliter. ita q̄ aīa respectu alicuius forme pōt esse subiectum et ipsam subiectiue capere. non solum passiuē potentialiter sicut materia prima capit formā s̄z etiā subiectiue vitaliter. ¶ Tunc iuxta hoc pono

quattuor ppositiões. ¶ Prima
 est q̄ aia est infinite capax potē-
 tialr̄ subiective ita q̄ nō tm̄ nec
 tot pōt qui magis ⁊ plura pos-
 sit suscipere. Patz. q̄a ois potētia
 pure passiva (vt sic p̄c̄e) quāti-
 cat̄ ex sibi corrdenti actiua. ⁊ p
 p̄his tm̄ pōt capere passiuē q̄tm̄ de
 us pōt in ea ponere actiue. qua-
 re ⁊c. ¶ Secūda ppositio ē q̄
 anima non infinite sed solū fini-
 te est capax vitaliter perceptiue
 ¶ Patz. q̄a quelibet vitalis capaci-
 tas est p̄cise tāta quāta est eius
 virtualis actiuitas et eius vir-
 tualis actiuitas p̄cise tanta est
 quāta est eius p̄fectionalis q̄d-
 ditas. quare ⁊c. Ex his sequit̄ p̄
 mo q̄ lz̄ capacitas subiectiua et
 capacitas p̄ceptiua ipsius anie
 sint oibus modis idē (scz̄ ip̄a ani-
 ma) tamen ipsa est infinita capa-
 citas subiectiua ⁊ soluz̄ finita ca-
 pacitas p̄ceptiua patz. q̄a per hoc
 quod dico infinita capacitas sub-
 iectiua nichil aliud intelligo nisi
 q̄ est potentia infinite capax sub-
 iectiue ⁊c. ¶ Sc̄bo sequitur q̄ li-
 cet capacitas subiectiua anime
 sit finita id est finita entitas: ip̄a
 tm̄ est infinita capacitas. q̄a infi-
 nite pōt capere subiectie licz̄ nō
 perceptiue ⁊c. quare ⁊c. ¶ T̄-
 tia ppositio est q̄ charitas in
 finitū pōt augeri in anima. Patz
 ex prius dictis. quia talis quali-
 tas quāta cūq̄ sit in aia adhuc
 pōt fieri maior: ⁊ q̄ia pōt eā reci-
 pere subiectiue. ⁊ sic nec ex par-
 te p̄ducentis: nec ex parte recipi-
 entis repugnat ipsā augeri in
 finitū. quare ⁊c. ¶ Quarta ppo-
 sitio est q̄ non potest in finitū
 augeri charitas in anima. Volo
 dicere quod licz̄ charitas in fini-

tū possit augeri in aia: ⁊ hoc inef-
 se qualitatis: nō tm̄ esse chari-
 tatis. ita p̄ nō est dare aliquam
 charitatē i aia q̄ q̄tm̄ cūq̄ possit
 fieri maior: i ḡdu q̄litat̄: v̄l talis
 entitatis nō in pōt eē maior: cha-
 ritas isti aie. Et hoc patz. ex sc̄da
 ppositiōne q̄ erit dare aliquā q̄
 erit tāta quāta pōt ista aia capere
 vitalr̄: s̄ nulla res pōt esse alicui
 aie maior charitas q̄ illa aia sit
 vitalr̄ capax ⁊c. ¶ Ex his sequit̄ p̄
 mo q̄ lz̄ in nullo subiecto possit
 infinitū augeri charitas. q̄ nec i
 hoc: nec in illo quocūq̄ subiecto
 demonstrato. tm̄ in infinitū potest
 augmētari charitas in subiecto
 ¶ P̄is ps patz. ex dictis q̄ q̄cūq̄
 subiecto dato est dabilis chari-
 tas tāta q̄ non potest inesse aliq̄
 maior charitas eidem subiecto
 ⁊c. ¶ Secūda ps patz. quia ly in
 subiecto supponit confuse tātū.
 ⁊ ideo q̄uis sit dare charitatem
 qua nulla pōt eē maior charitas
 isti subiecto illa tm̄ pōt eē maior
 charitas alicui subiecto magis vt
 talis p̄ceptiuor magis p̄fecto mō-
 dū q̄cūq̄ tali subiecto dato. de^o p̄t
 creare p̄fecti^o. igit̄ ⁊c. ¶ Secūdo
 sequitur q̄ lz̄ hec qualitas sit hec
 charitas. non tm̄ sequitur hec sit
 maior qualitas. s̄ hec sit maior
 charitas. Patz. ex dictis: et potest
 poni exemplum. quia non sequi-
 tur hec linea est vlna. v̄l bipeda-
 litas: et hoc potest fieri maior li-
 nea: ergo pōt fieri maior vlna: v̄l
 maior bipedalitas ⁊c. Similiter
 non sequitur hec distātia est hec
 propinquitas (demonstrato ae-
 re inter sortem et platonem) et
 potest fieri: vel sit maior distan-
 tia. ergo sit maior propinquitas
 ⁊c. patz. clare. Et si arguitur sic,

Questiōis nonē Articulus. iiii. Fo. cxlviii

hec qualitas est charitas / et hec qualitas erit maior quā prius. Et hec charitas erit maior quā prius concedēdo antecedēs et psequens si huic adiectiuo maior subintel ligitur illud substantiuum quali tas. sed nego minōre et cōclusio nē si p substantiuo intelligat iste terminus charitas ut p̄t̄ intue ti. et pōt poni exemplū in dictis terminis et. hec autē diligenter aduentū q̄sicut dico de chari tate vel gr̄a ita d̄z p̄cedi de beatitu dine vel gloria et de delectatiōe et tristitia / vel pena et ḡnalit̄ de q̄ liberyo / itidē vel noticia : et omni qualitate q̄ potest potentiā per ceptiuam vitaliter immutarem in mo melius clarius / vel magis. p̄ p̄e hoc apparet esse verum in istis q̄s de charitate vel gratia. Et ratio est q̄ nulla qualitas ē intrinsece et formalit̄ volitio / vel noticia. sed p̄cise p̄ habitudi nem quam habet ad potentiā vitalem p̄ceptiuam patuit su pra. Licet autē talis charitas vel gratia non sit intrinsece et for maliter talis ut patuit in secun do articulo tamen nec ē talis p̄ cise per habitudinem quam ha bet ad potentiā vitalem cui est intrinseca: sed per habitudinem ad diuinam acceptationem que est ei extrinseca. et ideo est maior vel minor charitas / vel gratia s̄m q̄ magis vel minus accepta tur a voluntate diuina. id est ad maiorem vel minorem beatitudi nem. Absolute autē stare q̄ mi nor in gradu magis acceptare tur. et sic maior qualitas eēt mi nor charitas et minor qualitas eēt maior charitas. Et ex istis p̄t̄

Et p̄mo via subtilib⁹ ad imaginandum

multa in hac materia et c. Sed cōtradicta instatur p̄mo sic per rōnē Scoti. q̄ accepta aliqua charitate puta. a. querit̄ vtrum ascēdendo sit stat⁹ ad aliquā su premā possibilē aut nō: si sic ha betur p̄positum: si nō seq̄tur q̄ quanto aliqua magis excedit a tanto est p̄fectior. et p̄ p̄ns illa q̄ in infinitū excedit ē in infinitū perfectior. et ita illa in se erit in tensiue infinita. et cū ipsa videat̄ ab intellectu diuino sicut vnum creabile poterit vnica creatiōe q̄. argui. creati. quare et c. Secundo si charitas aut aliqua forma pos set auzeri in infinitū tūc aliqua creatura s̄m suam naturam ab solute importaret perfectionē in finitā. hoc autē soli deo p̄p̄ū ē. q̄ re et c. Tertio si et c. tūc poss̄ eē 3. arguiē maior charitas charitate chris ti s̄m. li. 3. distin. xiiij. Quar 4. af. to logicaliter arguiē sic. Omnes partes charitatis creabiles pos sunt esse create. hec est vniuersa lis cuius quelibet singularis ē vera ut patet. tunc demonstra tis omnibus illis partib⁹ crea bilibus ista singularis erit vera iste partes creabiles possunt eē create. hec autē demonstratio est possibilis saltem intellectui diuino qui oēs partes / et quali bet videt sed quelibet singula ris de possibili affirmatiua in q̄ subicitur p̄cise pronomen de monstratiuum si est vera ē vera in sensu composito (ut p̄t̄ in om nibus) et per p̄ns hec ē possibilis iste omnes partes sūt create de monstrat̄ oibus creabilib⁹. et per p̄ns impossibile eēt aliā charitas tē creati. Illa ḡ eēt sūma creabl is. Similit̄ quot p̄tes charitas t. iij.

Ad pm.

tis & quātācūq; charitatē de^o
 potest facere / tot & tantā p̄t de^o
 facere. ponat inesse q̄ q̄stācūq;
 p̄t facere tantā de^o facit. ḡ non
 poterit vlt̄eri^o maiorē facere. & p̄
 p̄ns nō in infinitū etc. ¶ Ad ista
 r̄ndeo ad primū dico p̄mo q̄ si-
 ue de^o possit facere aliquā ma-
 gnitudinē vel charitatē actu in
 finitā siue nō. tñ hoc nō p̄cludit
 illō argumētū. Nā cōsumilit̄ p̄-
 baretur q̄ augmentum numero-
 rū non procedat in infinitum: et
 q̄ deus posset facere tot indivi-
 dua vnus speciei q̄ non posset
 facere plura q̄ est in cōueniens
 Secundo dico ad foanā argu-
 menti q̄ vltra a potest in inini-
 tum p̄cedere augmentatio ita
 q̄ non est status. & quādo dicit̄
 q̄ quāto aliqua charitas exce-
 dit a. tanto est perfectior. conce-
 do ad sensum quem post statim
 dicam: sed propter hoc non seq̄-
 tur q̄ q̄ in infinitū excedit a. est i
 infinitū p̄fectior. q̄ implicat q̄ ali-
 qua charitas i infinitū excedit/
 v̄l excedere p̄t a. q̄ est falsum.
 Unde sicut deus potest facere
 plura / & plura individua in infi-
 nitum. & tñ faciet finita / & nunq̄
 infinita. ita potest facere maiorē
 charitatē / & maiorē in infinitum
 et tñ semper faciet finitam. Ter-
 tio dico q̄ qualibet charitate fi-
 nita potest fieri charitas finita
 maior: sed tñ nō sequitur q̄ aliq̄
 charitas finita possit fieri maior:
 quilibet charitate finita: q̄ arguit̄
 tur a termino stāte p̄fule tñ ad
 ipm stātē determinate. sicut non
 sequit̄ post oēm diē p̄t fieri dies
 ergo aliq̄ dies p̄t fieri post oēs
 diē sili nō seq̄tur vltra qualibet
 diuisionē p̄tinu p̄t fieri diuisio:

ergo aliqua diuisio p̄t fieri post
 omnē diuisionē. Quarto dico q̄
 nulla charitas int̄ siue infinita
 videtur ab intellectu diuino eē
 creabilis: q̄ nulla talis ē factis-
 bilis: & p̄ p̄ns nec a deo visibilis
 l3 de^o videat q̄ in infinitū chari-
 tas p̄t fieri maior. ¶ Ad sc̄dā p̄-
 mo nego p̄iam: nō em̄ seq̄tur q̄
 si in infinitū charitas possit au-
 geri q̄ sit possibilis aliqua cha-
 ritas infinita. Sc̄do dico q̄ esto
 q̄ eēt aliqua talis charitas infi-
 nita de facto adhuc ipa nō eēt in
 finita p̄fectio. imo nō eēt eētia
 liter magis perfecta q̄ pars ei^o
 finita: sicut si eēt vn^o aer ifinit^o il-
 le nō eēt eētialit̄ p̄fectio: q̄ vn^o
 pugillus ei^o. Tertio dico q̄ esto
 q̄ eēt aliqua talis charitas ifini-
 ta p̄fectio: non tñ sequitur q̄ eēt
 eodē modo ifinita p̄fectio sicut
 deus. Quarto dico q̄ ista p̄ha
 non valet simpl̄r. hec charitas
 sit maior v̄l intensior: ergo sit
 p̄fectior. p̄t: q̄ per hoc q̄ sit in-
 tensior nō sit p̄fectionis speciei:
 sed manet eiusdē speciei & perfe-
 ctionis eētialis etc. bene tñ con-
 cedo q̄ sit p̄fectior: licet non sim-
 pliciter s. eētialiter: tñ sim quid
 sc̄z gradualiter ad istum sensum
 q̄ ipsa continet aliquē gradum
 quē non p̄tinebat p̄ius q̄ est ali-
 qua p̄fectio etc. Et ad eundē sen-
 sum p̄cedo q̄ species charitatis
 absolute importat infinitā p̄fe-
 ctionem possibilem: idest infini-
 tos gradus posibles. quorum
 quilibet est aliqua p̄fectior: &
 sic est dicendū de qualibet spe-
 cie in qua plura individua sunt
 possibilis. ¶ Ad tertiā dico p̄-
 mo q̄ caritas xp̄i nō fuit maior
 sibi possibilis: p̄t: q̄ de^o potuit

C
ad sc̄dā

Solutio

Solutio

D
Ad sc̄dā

illam augere / vel sine subiecto /
vel etiam in alio subiecto maio-
ris capacitatis q̄s anima christi
sicut i angelo. Secōdo dico q̄ cha-
ritas xp̄i nō fuit maxia sibi pos-
sibilis: p̄t̄ ex dictis: q̄ illa potu-
it in infinitū intēdi in gradu q̄li-
tatis in ip̄a asa xp̄i cū ip̄a eēt in
finitre capacitatis potentialis.

Tertio dico q̄ charitas xp̄i fuit
maxia sibi aut alteri possibilis
de potētia ordiata: et sic intelle-
xit magister: et nō de potētia ab-
soluta. Quarto dico q̄ charitas
xp̄i fuit maxia charitas sibi pos-
sibilis etiā de potētia absoluta:
p̄t̄: q̄ suppono q̄ illa charitas
fuit tāta quātā ei⁹ asa absolute
potuit vitaliter capere: et fuit ad-
equata sine potentie seu capaci-
tati vitali: et ideo cū ei⁹ vitalis ca-
pacitas nō potuit augeri: sicut
nec eius essentialis q̄dditas: se-
quitur q̄ illa charitas potuisset
augeri in q̄du qualitatis: nō tñ
in eē charitatis respectu talis

Solutio. in augmentatione graduali ta-
lis qualitas gradus adueniens
est illi anime charitas: vel non:
si sic: ergo aggregatū ex prece-
denter adueniente erit maior: cha-
ritas quia continebit aliquam
charitatē quā non cōtinebat p̄-
cedens charitas. si non: hoc est
incōueniens. cū sit eiusdē rōnis
nō em̄ videtur possibi le q̄ in eo-
dem subiecto sint duo gradus
vnius qualitatis: quoz vnus sit
illi subiecto charitas et alter nō
Solutio Ad hoc dico q̄ licet posset su-
stineri q̄ sic: et negare consequē-
tiā: ergo aggregatū et. dico em̄
q̄ licet aggregatū sit maior: et
maior q̄litas: nō tñ maior chari-

tas licet illud cōtineat aliquid
q̄d est charitas quod prius non
continebat. Exemplū s̄i port⁹ sit
plen⁹ vino: licet deus poneret
aliud vinū cū pou p penetratio-
nē. ille port⁹ nō eēt magis plen⁹
q̄ ante: q̄uis aliq̄ eēt plen⁹ quo
nō erat an plen⁹. et sic plurib⁹ re-
bus eēt plenus licet nō magis
plen⁹ sic i ppositio: et de hoc hec
pauca p nūc sufficiāt: de q̄ plu-
ra dicā i materia de merito xp̄i.

Ad quartā dico primo q̄ an-
tecedēs est verum: s̄ illa potest
negari in sensu pposito: et licet
illa singularis concederet iste
ptes creabiles possunt eē crea-
te. demōstratis oibus et. tñ ne-
gatur in sensu pposito. et illa re-
gula assumpta nō est vniuersali-
ter vera illis ppositionib⁹ in q̄
bus subijciuntur p nomen demon-
stratiuum pluralis nūeri. sicut
q̄uis ista sit vera. ista possūt eē
vera demōstratis duob⁹ contra-
dictorijs cōm̄gētib⁹. tñ hec nō
est vera. possibile est ista eē vera
v̄ hec est possibilis ista duo sūt
vera eisdē demōstratis et. **Se-**
cundo dico aliter r̄ndēdo q̄ oēs
partes charitatis creabiles de-
monstrari dupliciter potest intel-
ligi. Uno mō q̄ demonstrantur
oīs quarū q̄libet est creabilis.
Alio modo q̄ demōstrētur oēs
q̄ sunt creabiles. Si prio modo
dico q̄ hec singularis iste par-
tes possunt esse create nō est sin-
gularis illius vniuersalis oīs
ptes creabiles et. Et rō est q̄a
oibus partibus demonstratis
ista nō est vera iste partes sunt
creabiles. Un̄ non sequitur q̄d-
libet istoz est creabile: ergo ista
sunt creabilia. **Exēplū** sint due

B
Ad quartā

DB

Primi libri sententiarum

linee equales. a. z. b. hec est vera quodlibet istorum (demonstrat) of b^o q^olibet est ps ipius b.) est excessu ab a. z. tñ hec est falsa eisdem oibus demonstratis ista sūt excessu ab a. q^o ista. b. z. b. est q^olibet equalē a. Un ptz q^o nō semper de oibus simul verificat ter min^o pluralis numeri de quoz quolibet verificat singulare illius pluralis. Si vō demonstratur secundo modo dī p^oter q^o talis demonstratio non est possibilis q^o nulle creabiles sūt oēs creabiles zc. ¶ Tertio dico q^o si q^olibet singularis illius vniuersalis est vera z ipa vera. tñ sua de inesse non est possibilis ideo nō facit ad ppositū. s^z nulla singularis est in qua demonstrant oēs partes creabiles. Si autē fiat ista vniuersalis. oēs ptes quaz quolibet est creabilis possūt eē create. tunc dico q^o aliqua eius singularis esset /vel esse posset saltē cognita a deo: in qua oīs collectiue demonstrant quaruz quolibet est creabilis. s^z ipa vniuersalis est falsa sicut z illa singularis vt potes declarare zc. Quarto dico q^o quātācūq^z charitatem deus potest facere tantam potest facere. z cum dicitur ponatur inesse dico q^o non seq^o tur q^o debeat sic poni inesse nec est necessariū q^o quolibet ppositio vera de possibili possit ad illum modū poni inesse nisi quando est vera in sensu ppositionis ¶ Ut utamē si quis nimis curiosus velit q^o ponatur inesse debet sic poni q^olibet deus facit tantū facit. z hec possibilis est sed non facit contra dicta. Et hec de secundo puncto zc. ¶ Quantum

ad tertium punctum vtrum ipa gratia vel charitas possit minui ponam tres pclusiones. ¶ Prima est q^o quolibet caritas creata per potentia absolutā dei potest minui. ¶ Secūda est q^o quolibet charitas acq^osita per potentia agentis creati potest minui. ¶ Tertia est q^o nulla gratia infusa per potentia ordinatā dei potest minui. ¶ Un ad declarationē istaz pclusionū distinguēdū q^o charitas creata pot^o sumi dupliciter scz p charitate infusa que pprie dicitur charitas creata. z p charitate acq^osita: q^o sicut ex alijs actib^o anime frequētat^o generatur habit^o. Sic etiam ex ipis actibus diligendi deum ppter se z proximū ppter deum generatur habit^o in anima ad consimiles actus inclinans qui etiā post peccatū mortale remanet in homine. Prima charitas dicitur grā gratum faciens: sed secūda non est grā gratum faciens. Et ista potest sumi vel pro habitu /vel p actu. Et pprio: nabiliter cupiditas ē duplex scz actualis z habitualis. z vtraq^z diuidit^o in mortale z veniale. Ex hac distinctione sequunt^o aliqua correlatiua vel suppositiones valentes ad sequentia. ¶ Primo seq^o tur q^o charitati infuse nulla cupiditas habitualis est p^otraria sed sibi cōpossibilis. ptz. quia si gentilis luxuriosus z auarus z alijs cupiditatibus habituatur baptizatur. infunditur sibi charitas et tamen non statim corrumpitur habitus viciosus qui prius erat: cum etiā post baptis mū experiat^o se inclinari ad act^o illorū. Secundo sequitur q^o nul

D

hactui charitatis cupiditas habitualis est tria. scilicet ei possibilis potest sicut precedens. et loquitur de actu charitatis infuse etc. Tertio sequitur quod charitati infuse vel eius actui cupiditas actualis venialis non est tria sed ei possibilis. Quarto sequitur quod charitati infuse et eius actui cupiditas actualis mortalis est tria et impossibilis. Et capio contrarietatem large prout illa dicuntur contraria que de lege ordinata non possunt eisdem simul inesse sed bene successive siue. Quibus hoc non sit de ipsorum intrinseca ratione etc. Quinto sequitur quod charitas acquisita et cupiditas mortalis secundum habitum sunt contrarie. nec una est alteri compossibilis. Et loquendo de charitate habituali acquisita perfecta. scilicet qua quis habitualiter diligit deum super omnia: et quod quid diligit: diligit propter deum potest quod aliter in eodem simul essent habitus acquisiti ad impossibilem actum scilicet ad diligendum creaturam plusquam deum. vel non propter deum quod est actus cupiditatis mortalis. tamen diligendum deum plusquam creaturam: et propter ipsum creaturam qui est actus charitatis. Sexto sequitur quod licet non omnis cupiditas sit formaliter contraria charitati infuse. tamen aliquo modo potest dici contraria. scilicet virtualiter in quantum inclinatur ad actus: actibus eius impossibiles: vel aliquo modo impediens mediate vel immediate. nec actus eliciantur ita perfecte sicut magis ex declaratione conclusionum apparebit etc.

Chis presupposito probatur prima conclusio. quia omnis forma augmentabilis et successive acq-

sibilis absolute est diminuibilis: et successive destructibilis scilicet quibus charitas creata siue infusa. siue acquisita: siue actus: siue habitus est huiusmodi: potest ex supradictis. igitur quod libet talis est absolute diminuibilis etc.

CSecunda conclusio probatur quia omnis charitas acquisita est actus: vel habitus. Si sit actus tunc siue sit actus charitatis infuse tantum (ut in eo qui nondum acquisivit habitum charitatis ex actibus) siue sit actus charitatis acquisite tantum (ut in eo qui postquam acquisivit habitum charitatis: ex actibus per peccatum mortale perdidit charitatem infusam) siue sit actus utriusque (ut in eo qui habet utrumque habitum infusum. scilicet et acquisitum) constat quod talis actus potest minui ab agente naturali. quia non omnem huiusmodi actum necesse est totum simul corrumpi. scilicet successive potest naturaliter remitti: ut quilibet potest experiri. Si autem talis charitas acquisita sit habitus: tunc potest naturaliter minui per actus contrarios generatiuos impossibilis habitus (scilicet cupiditatis) quia omnis habitus naturaliter generabilis et augmentabilis per actus: per contrarios actus est corruptibilis et diminuibilis. ut patet secundo Ethicorum. et quilibet potest experiri. igitur etc.

CTertia conclusio probatur. quia si habitus charitatis infuse per potentiam ordinatam dei (id est state ordinatione dei) posset minui. hoc maxime esset per actus nostros demeritorios. sed hoc non: quia vel hoc esset per peccatum mortale: vel per peccatum veniale. Non per mortale. quia illud totaliter tollit charitatem: et non

C probat. ii. conclusio.

D probat. iii. conclusio.

et. i. etc.

stat cum aliquo gradu eius fin
dei ordinatione aliter idem homo
simul esse dignus morte eterna et vi
ta eterna. quod est falsum. et nota patet quod fin
quod dicit magister li. ij. di. xlvj. Sola cha
ritas dividit inter filios perditionis
et cetera. Aug. xv. de trini. ca. xvij.
Nec per veniale: quia si per ve
niale posset minui per venialia
posset totaliter corrumpi. et nota est
falsum: quia si c. aliquis habens
charitatem absque peccato morta
li posset per veniale precise dam
nari. quod est falsum. Et nota patet
quia si in aliquo sit parva cha
ritas et committat peccatum venia
le si diminuantur charitas tunc po
nat quod centesima. talis ergo per
plura et plura et graviora venia
lia poterit tantum diminuiere quod
adimeret totum et cetera. Sed hoc
sunt diversi modi dicendi. Una via
est per secundum veniale non cor
rumpit tantum gradum charitatis quod
tunc per primum / sed medietas eius
et per tertium medietas illius me
dietetatis et sic semper per partes
minores eundem propositionis.
Sed hoc non valet. quia per maius pec
catum vel equale posterius com
missum non minus debet corrumpi
quod per primum. immo potius
plus. cum secundum non excusetur per
primum / sed potius aggrauatur.
Alia via est quod ante corruptionem
totalis charitatis oportebit tot
venialia committere quod si quis ve
terius peccet illud peccatum non
poterit esse veniale sed erit mor
tale. et per illud totaliter chari
tas corrumpet. Sed hoc non valet
quia quot sunt peccatis etiam mortalibus
commissis adhuc potest quis remitte
re aliud mortale. ergo multo for
tius quotcumque venialibus com

missis. potest aliud veniale remitte
re. et sic per venialia et cetera. Alia via est
quod ante totalis corruptionem occur
ret materia alicuius precepti quod vel iste
implebit. et tunc reangebitur cha
ritas ipsius: vel transgredietur
et tunc ipse peccabit mortaliter
et sic charitas per mortale per
detur. Sed hoc non valet quia
licet materia precepti possit oc
currere. non tamen necesse est quod
ante labatur magnum tempus ante
quod occurrat. et in illo tempore po
terunt multiplicari venialia do
nec totaliter charitas perdatur
Alia via est quod per peccata venia
lia possibile est charitatem mi
nui usque ad totalis corruptionem
exclusivae. sic quod in instanti pro
te corruptionis ipse peccat mor
taliter. quia scilicet non servat chari
tatem ad quam tenetur sub pena
peccati mortalis. quare et cetera. Sed
hoc non valet. quia non servare
charitatem (cum eius preservatio
sit totaliter a deo) non est homi
ni peccatum proprie loquendo: sed com
mittere vel obmittere aliquid pro
pter quod demeretur charitatem
subtrahere et sibi auferri a deo est
in eo peccatum. Et nullum tale
est hic in casu nisi culpa venialis
igitur et cetera. Ideo ex predictis
sequuntur aliqua correlaria.
Primum est quod charitas infusa se
cundum ordinatam dei potentiam
non potest diminui quantum
ad eius essentiam. Secundo se
quitur quod per culpam venialem
potest diminui quantum ad eius fer
uorem. Et hoc potest contingere
quia ex frequentatione venia
lum generatur cupiditas habitus
alis inclinans ad actus qui sunt
peccata venialia. et per nota aliquo

i. op. de
diminu
tione chari
tatis per
veniale p
batio.

ij. opinio

Impo
batio.

5
349

3m
batio

D
iij.

Impo

3
Opin
dota

largu

modo inhabilitas ad actus charitatis. Ex quo fit ut postea non tam fervidos et intensos actus charitatis eliciat sic hinc. ¶ Item aliter potest contingere. scilicet quod habens charitatem infusam habeat etiam acquisitam. et non solum illam que inclinatur ad actus contrarios mortalibus sed etiam que inclinatur ad actus contrarios venialibus. et tunc si talis committat multa venialia contra inclinationem illius charitatis acquisite remittetur illa: et sic minus proprie et minus ferventer eliciet actus charitatis infuse. quia constat per experientiam quod habens charitatem acquisitam ferventius operatur quam habens infusam solum. ut patet de viciose habitato post suspensionem charitatis in baptismo. etc. ¶ Tertio sequitur quod ex venialibus multi plicatis potest totaliter tolli seu corrumpi fervor charitatis. patet quia fervor charitatis non est aliud nisi habitus acquisitus charitatis vel eius actus. nec est aliqua entitas ab his distincta que minuatur sicut aliqui imaginantur. ita quod charitatem remitti quod ad eius fervorem nichil est quod minus fervidos et intensos actus charitatis et minus ferventer et minus delectabiliter elicere. et si cum diminutio huius fervoris potest per venialia fieri ita et totalis corruptio etc. ¶ Quarto sequitur quod per culpam venialem potest diminui charitas quantum ad eius firmitatem et stabilitatem scilicet ad istum sensum quod quedam venialia multi disponunt ad lapsum et ad ruinam immortalis per que patet arguit. charitas etc. ¶ Sed contra dicta

arguit primo quod per mortalem minui possit charitas. quia est possibile quod quantum ad unum actus est meritorius tamen precise alio actus mortaliter culpabilis fit demeritorius ergo possibile est charitatem minui per peccatum mortale. ans patet. quia aliquo actu demeritorio est dare actum meritorium magis meritorium est dare minus meritorium. et per hoc erit dare eque meritorium. scilicet per hoc patetur. sit actus a. meritorium et sit. b. mortalis peccati tamen demeritorius et sit a. primum actus meritorium angustia gratie post gratiam baptismalem. tunc quantum ad primum debet. a. tanta pena precise debet. b. quantum ad quod acquisit de charitate per a. actum tamen precise patet per b. actum. et per hoc remanebit sibi tota gratia baptismalis etc. Confirmat quod hoc scriptura deo remunerat ultra dignum et punit citra dignum. hoc autem est falsum si deus pro culpa. b. semel commissa privaret istum omnem charitatem que fuit premium. a. ceteris commisi. ergo non privat plus quam acquisit per. a. semel etc. ¶ Secundo arguit quod per venialia possit tolli charitas quia quis per venialia potest demereri penam eternam et penam extensivam infinitam. ergo perdere charitatem per hoc patet. quia si sic decederet nunquam haberet beatitudinem. Et ans patet quia possibile est quod aliquis committat infinita venialia pro quantum quolibet meretur penam aliquam quia in quolibet parte proportio nali alicuius temporis / ut huius hore potest committere unum veniale cum non sit dare minimum tempus in quo possit non actum habere. Confirmat. quia pono quod deus precipiat sibi quod actum quem habet non continet

¶ arguit

Primi libri sententiarum

per horam nec per aliquam partem eius proportionabiliter sub pena diurna per cuiuslibet partis continuationem. et contra preceptum sortis continuet actum illum per horam. sequitur cum in illa sint infinite partes quod meretur penam infinitorum dierum. ¶ Tertio arguitur quod per veniale possit minus charitas. quia si non sequitur quod huiusmodi charitatem ex hoc quod venialiter peccaret non esset minus dilectus a deo. nec etiam minus bonus. et equaliter diligeretur peccans. et eque bonus esset: quod est absurdum cum peccans venialiter puniatur a deo. Quia tamen patet quod huiusmodi equaliter charitatem esse eque bonus secundum Augustinum libro Enchiridionum. xxvij. habet maiorem charitatem est melior. et eque bonus etiam eque diligitur. ¶ Quarto ad idem omne per tamen vel malum adimit aliquid de bono et est corruptio boni secundum Augustinum Enchiridionum. xij. et libro. iij. de libro. ar. Per tamen aut veniale est malum. et non oportet quod adimat de bono nature ergo a liquid de bono gratie. et sic diminuit eam. ¶ Ad primam rationem dico primo quod in hac comparatione vel sumitur actus demeritorius sequens immediate gratiam. vel actus demeritorius non sequens immediate gratiam. Et si secundo modo tunc ratio non valet quia talis non tollit gratiam nec in toto nec in parte. Et si primo modo tunc est negandum. Secundo dico ad probationem quod nullo actu demeritorio sic sumpto est dare in eodem supposito aut alio in quo cetera sunt paria aliquem magis meritorium quam ille sit demeritorius quia per quolibet tale actum meretur quis parari gratia. et si sic de-

cedat paratur gratia correspondens te gratie precedenti. et meretur cum hoc pena eterna. hec autem sunt maius malum quam sit bonum quod meretur quod per aliquem unum actum meritorium. quod patet. quia per nullum actum meretur quod vitium tam eternam quam prius immediate non est sibi a deo et gratia deputata cum cuiuslibet actus meritorius gratia sit principium solum. sed meretur augmentum gratie in presenti. et gratie in futuro. tale autem augmentum non est tam bonum quam malum est privatio totalis gratie sibi deputate prius. ¶ Tertio dico quod esto quod est dare aliquem actum magis meritorium quam. b. est de meritorio. et aliquem minus. non sequitur quod sit dare aliquem tamen precise meritorium quam tamen. b. est demeritorius. Et hoc est contra ad lib. ij. q. ix. ubi vult simile rationem in omnibus tenere. Sed instantia patet de angulis causatis intra circulum. et portione circumferentie circuli et linea recta secante circulum. et de angulo recto. utrumque apparet do angulum contingente extrinsecum circulo quoniam est dare aliquem intra circulum magis excedentem angulum contingente extrinsecum quam angulus rectus excedat ipsum. scilicet angulum ex maiori portione circuli et linea intrinsecus secante circulum. quia omnis talis est maior recto ut patet ex. xv. tertius Euclidis Item est dare intra circulum angulum minus excedentem angulum contingente quam excedat rectus eum. scilicet angulum ex minori portione circuli et linea recta. quia omnis talis est minor recto. ut patet ibidem et omnis talis excedit angulum contingente cum possit dividi per angulos rectilineos quorum quilibet est maior angulo contingente. qui est omnium

3. ar. 2. ar. 1.

u. ar. 1.

C
Ad primam

gentoz acutissim⁹. Et tñ nō est dare aliquē talē angulū qui tñ precise excedat angulū cōtingētie quātū eū excedit rect⁹. Aliū cū quēcūq; equalit⁹ excedūt idē sint equalia. sequit⁹ q; aliq; possit esse angul⁹ hmōi intra circulū qui eēt equalis recto. cui⁹ op⁹ possitū ibidē demonstrat. ¶ Ex q; sequitur q; tales psequētie nō valent inter illa q; sūt alterius et alteri⁹ rōnis. et p; pñs cū alteri⁹ rationis sit act⁹ meritor⁹ ab actu demeritoris. p; dictā pñam non valere in pposito. ¶ Secundo sequitur ex p̄dicto exēplo sicut notat etiā p̄mentator supra p̄dicta ratiōe q; vbi fit cōparatio inter ea que sunt alterius et alterius rōis possibile est aliquādo trāsire de minore ad maius per omnia media et nunq; venire ad equalē. p; si imaginat⁹ linea recte secās circulū in partes in-
 equales et constituens cū minori portione circuli angulū minore recto moueri p̄tinue s; extremi-
 tatē suā que constituit angulū illū versus maiore portione circuli ita q; semper crescat angulus ille post donec dicta linea trāsuerit vltra. Nā ante sectio-
 nem in ptes equalēs. et etiā tñc angul⁹ causatus ē minor recto et postea maior q; maiore portionis circuli etc. Et sic patet ad rōnem. ¶ Quarto p̄ncipaliter dico ad cōfirmationē q; deū punire circa cōdignū pōt intelligi dupl^r. Uno mō p̄parando quā-
 titatē culpe ad quantitatem pene s; statutū diuine mē. et sic quilib; punitur vel premiatur s; cōdignus id ē s; q; ex statuto dei dignus est. Alio modo compa-

rādo illa p̄cise secūdū se. et sic dicitur cōiter q; quilibet peccator vel dānat⁹ punit⁹ citra cōdignū q; vltra penā quā h; meret⁹ maiorē vt dicit m̄gr li. iij. dist. xlyi. Et addit magister Greg. q; oīs culpa mortalis nō solū meretur (absolute p̄siderata ei⁹ malicia) p̄iuationē gl̄ie et penam eterne miserie. s; etiā p̄iuationē tot⁹ cause: et annihilationē. et q; deus non annihilat peccatorē ē ex ei⁹ misericordia. Juxta illud Tre. iij. Misericordie domini q; non sumus consumpti. Et p̄bat rōe quia per hmōi culpā meremur p̄iuari omni beneficio dei cōsiderata magnitudine offense q; estimanda est secūdū magnitudinem offense vt dicit Crisostomus super illo Matthei. x. Nō est discipulus super magistrū etc. Immo nec sic annihilando digne et pene puniretur: quibus amplius puniri non possit etc. ¶ Sed istud dictum non videtur mihi verū: quia non video q; aliquis mereat⁹ ex culpa sua repugnantia et incompossibilia scilicet puniri eternaliter et annihilari simpliciter. sed de hoc alias etc. ¶ Ad secūdā rōnem nego antecedens: et ad p̄bationem qñ dicit⁹. possibile est q; aliq; cōmittat infinita venialia etc. Ad hoc r̄ndet hibernic⁹ q; non ē possibile sed adā hoc reprobat diffuse. Tñ hic dico p̄mo distiguēdo q; hoc pōt duplici⁹ intelligi. Uno mō q; possit p̄mittere infinita p̄ctā discreta et distincta s; se q; nō sūt ptes alicui⁹. vni⁹ et sic nego hoc eē naturalit⁹ possibile Alio mō infinita p̄ctalia vni⁹ si cur si aliq; p̄ aliq; sp̄us p̄tinue

28

Ad scbas

28

Primi libri sententiarum

intenderet actum suum malum. et tunc
 quod licet infinitis partibus illi actus de
 beatur infinite partes pene: non tamen
 infinite equales sicut nec in illo
 actu sunt infinite partes equales
D **S**ecundo dico ad confirmationem quod
 ad hoc quod iste sit ex omissione precepti
 cepti reus illius pene oportet quod
 de qualibet parte proportionali illi
 us temporis ipse sciat vel scire possit
 distincte quanta ipsa est cum quanti
 tas temporis hic includatur in precepto.
 Aliter non scient obmitteret. et per
 penam non esset reus pene. sed hoc non
 est naturaliter possibile ut quod ali
 bet parte illius temporis sic di
 stincte cognoscat. sed est dare mi
 nimam parte distincte perceptibilem
 ab eo. vel maximam non perceptibilem
 et cum partes perceptibiles non sint
 infinite in aliqua parte temporis
 iste sic continuas non poterit esse
 reus infinitarum penarum. Et sic
 preceptum illud de lege ordinata
 non est dabile a deo / nec ratio
 nabile. nec casus admittendus.
 Tertio dico quod casus forte de po
 tentia absoluta esset possibilis.
 sed tunc non est ad oppositum. quia
 nec est absolute impossibile chari
 tatem minui per venalia / et totali
 ter tolli.
E **Q**uarto dico quod sicut
 dictum est de tempore ita potest di
 ci de pena. scilicet quod ad hoc quod iste
 omissiones obligent oportet quod
 iste cognoscat penam impositam
 fore eternam. et per penam quod privabitur
 perpetuo gloria. Ex quo sequitur
 quod si iste continet actum scienter et
 libere ipse precelegit actum illum
 continuare saltem interpretative quod
 esse particeps glorie eterne: et per
 penam perit: et peccat mortaliter
 et sic concessio casus de lege ordi
 nata adhuc non habet quod venia

lia etc. **A**d tertiam vno modo potest
 dici quod precise propter partem veniale
 non minus diligitur quam a deo: nec op
 positum probatur ex hoc quod temporaliter
 puniatur. Vult enim ipsum purgari ut
 ipse penam accipiat. **A**lio modo
 melius potest dici secundum Bandenium.
 quod libere. quod. xxiii. quod amor dei non
 diligitur maior vel minor in se. sed se
 cundum effectus suos: effectus autem
 est duplex scilicet eternus / et temporalis.
 Quod ergo ad effectum eter
 num qui est gloria non minus dili
 git peccantem venialiter quam non
 peccantem. nec etiam quod ad gra
 tiam per quam venit ad gloriam
 quod autem ad effectum aliquem
 temporalem minus eum diligit. quia
 ei penam temporalem infligit / et tempo
 raliter differt ei dare bonum eter
 num. Etiam quod ad illam bonitatem
 quam acceptatur ad gloriam non est
 minus bonus et de illa loquitur
 Augustinus etc. **A**d quartam
 dico quod non omne peccatum semper
 admittit de bono quod infuit / aliquid
 eius contrahendo. sed pro tanto
 diligitur adimere quod potentiam red
 dit minus dispositam / et potentem
 ad bonum. vel quod si sit habitus bo
 nus acquisitus in potentia illum
 reprimit: et sic peccatum veniale
 potest adimere de iusticia / vel
 virtute morali et acquisita. non
 tamen de theologica et infusa.
 vel admittit de bono quod natura est
 inesse. sicut est bonus actus opposi
 tus vel aliquis gradus eius. nam
 ut dictum est non sinit elucere tam
 intensum et fervidum actum cha
 ritatis. Et licet non possit forte
 tollere totum fervorem: quod non quod
 ille tollit quin sic peccans velit
 facere et dimittere quecumque de
 necessitate salutis sunt fienda

Quest. xix. Articulus primus, Po. clift.

vel obmittēda ppter qđ nō di-
minuit/vel saltē nō totalit̄ tollit
feruorē circa opa p̄ceptoz alit̄
peccaret mortalit̄. tñ bene tollit
totū feruorē acq̄sitū p act̄ dire-
cte cōtrarios illis venialib⁹ sic
cut supra dictū ē. Et hec de ter-
tio articulo. ¶ Tunc ad rōnes
p̄cipales q̄stiois. Ad p̄mā ptz
qđ dicēdū de antecedente. tñ ad
p̄bationē dico qđ de⁹ multa fa-
cit p̄ plura q̄ posset facere p̄ pau-
ciora. nec hoc ē frustra. Alia aut̄
nō est cā q̄rēda nisi volūtas sua
qđ eo ip̄o qđ sic vult p̄uenientē fit/
et nō frustra: sec⁹ aut̄ est in cau-
sis naturalib⁹ ⁊ in causis volū-
tarijs creatis. ¶ Ad sc̄bam ⁊ ter-
tiā rōnes p̄ qđ p̄cludunt vnū ex
sc̄bo ⁊ tertio articulo. Ad rōnes
post oppositū patz qđ magister
in hac parte nō est tenendus ⁊c.
Et hec de ista questione.

¶ Questio decima in qua tra-
ctatur materia equalitatis per-
sonarum in diuinis.

¶ Circa distin-

ctionē decimaz no-
nāz alijs sequētes
in quib⁹ magister
agit de personarū
diuinarū equalitate quero.

¶ Utrūz p̄sone diuine sint oib⁹
modis equales inter se. Arguit̄
p̄mo qđ nō: qđ p̄sone diuine nō
sunt equales sibi inuicem sc̄dm
magnitudinē. igit̄ ⁊c. p̄nā est cla-
ra: et antecēdēs p̄batur. qđ ma-
gnitudo p̄sone nullo modo dis-
tinguitur ab essentia. sed p̄s-
onē diuine nō sunt equales sc̄dm
essentiā nā inter eas est oimoda
identitas sc̄dm essentiā ⁊ p̄ p̄nā
nullo modo equalitas. cū equa-

litas sit distinctorum. ergo sc̄bz
magnitudinē non sunt equales
sed idē. Confirmatur. qđ nō sunt
similes sc̄bz qualitatē: ergo nec
equales sc̄dm magnitudinem.

ans ptz. ⁊ p̄nā tenet. qđ sicut si-
militudo est species qualitatis:
sic magnitudo quantitatis ⁊c.

¶ Secūdo arḡ sic: qđ p̄sone di-
uine nō sūt in se inuicē p̄ circum-
inceptionē. igit̄ nec sunt equales
sc̄dm p̄fectionē: p̄nā tenet p̄ ma-
gistrū in hac. xix. dist. qui ex op̄-
posito p̄ntis infert oppositum
ant̄is. Et ans p̄batur qđ si pat̄
esset in filio: tūc paternitas esset
in filio p̄nā tenet: qđ in quocūqz
est pater in eodē est paternitas
cū sint oibus modis idē: sed fal-
sitas p̄ntis patet: qđ in quocūqz
est paternitas illud est p̄: et sic
fili⁹ esset p̄. Cōfirmat̄: qđ bene
sequit̄. a. est in. b. ⁊ b. ē i. c. g. a. ē i.
c. ⁊ p̄ p̄nā eodē modo sequit̄ p̄-
ter est in filio ⁊ fili⁹ est in patre
ergo pater est in patre. P̄mā

p̄nā videt̄ vbiqz bona: ⁊ secūda
est oīno similis/ ⁊ tamen ptz fal-
sitas p̄ntis igit̄ ⁊c.

¶ Tertio ar-
guitur qđ p̄sone diuine non sunt
equales sc̄dm potentiā sicut se-
cūndū p̄ductiuitatē. igit̄ ⁊c. p̄nā

est clara: et ans p̄batur: qđ non
minoris potētis est p̄ducere di-
uinā p̄sonā q̄ creaturam: sed si
vna p̄sona posset p̄ducere crea-
turā ⁊ nō alia non esset equales
sc̄dm potentiā. igit̄ multo magis
cum vna possit p̄ducere diuinā
p̄sonā ⁊ alia nō pōt eā p̄ducere
sequit̄ ⁊c. Cōfirmat̄. qđ illa p̄s-
onā qđ nō est oīpotēs nō est: equis
p̄sone oīpotenti sc̄dm potentiā:
s; fili⁹ nō est oīpotens: ergo ⁊c.
assumptū patz qđ sequit̄ fili⁹ est

2. arguit̄

3. arḡ.

milli potens: ergo non habet potentiam generandi ergo eodem modo sequitur affirmatiue sibi est omnipotens: quod potentiam habet generandi: quia utrobique sit distributio per eisdem: sed prius est hereticum: igitur et alius et c.

In oppositum arguitur per magnam in hac distinctione et duabus sequentibus: et per symbolum. Equalis pater et c.

In ista questione erunt tres articuli breues iuxta materiam trinum argumentorum.

Primum utrum persone diuine sint equales sibi inuicem secundum essentiam siue magnitudinem. Secundo utrum persone diuine sint inuicem per mutua circumcessione. Tertio utrum persone diuine sint equales sibi inuicem secundum potentiam seu productiuitatem.

Quantum igitur ad primum notandum est primo quod tot modis ut equalis et inqualis quod modis ut magnus et magnitudo. hoc autem ut quadrupliciter. Primo modo ut quilibet res alteri equalis vel in equalis quod quilibet est alia perfectior vel imperfectior et ut equalis quod equalis perfecta. Secundo modo dicitur unum numerus equalis alteri quod tot sunt unitates in uno quod sunt in alio. Et differt a primo modo: quia tres homines sunt equales tribus asinis numero non in perfectione. Tertio modo ut albedo equalis alteri equalis in se quod cuius una sit in maiori subiecto quam alia et per prius equalis secundum extensionem. Quarto modo ut unum extentum equalis alteri extento. Et in omnibus illis modis equalitas vel in equalitas non est aliqua res relatiua distincta a re absoluta vel rebus absolutis ut hic suppono. Secundo est notandum quod magnitudo vel magnus quadrupliciter potest capi. Uno modo largus sic idem est quod perfectior vel perfectus et sic loquitur Augustinus. vi. de trinitate. quod in his quod

non mole magna sunt idem est melius quod maior esse. Et isto modo quilibet res est magna vel magnitudo quod dicitur. Secundo modo accipitur minus large pro omni continente plura siue sit unum per se siue congregatio et sic dicit Augustinus. quod alia est maior seipsa quando recipit virtutes. Et isto modo numerus dicitur magnus: et unus maior alio: et unum exercitum maior alio. Tertio modo accipitur stricte pro aliquo continente plura eiusdem rationis facientia per se unum siue illa distinguatur loco et situ siue non. Et sic albedo intensa est magna et maior albedine remissa. Quarto modo accipitur magis stricte per aliquo continente plura eiusdem rationis facientia per se unum loco et situ distincta. Et sic magnitudo dicitur quantitas et ponitur predicamentum ab alijs distinctum. Et isto modo loquitur Augustinus. quando dicit quod deus est sine qualitate bonus et sine quantitate magnus et c.

Tertio notandum quod differentia est inter modos magnitudinis et modos equalitatis: quia modi magnitudinis ordinantur secundum superius et inferius vel per se vel per accidens: quia omne quod est magnus quarto modo est magnum tribus primis et non e conuerso: et omne quod est magnus tertio modo est magnus duobus primis modis et non e conuerso et c. Sed modi equalitatis non sic ordinantur. quia aliqua potest esse equalia quarto modo. licet non alijs modis nec eorum aliquo et c. sicut albedo et aliqua substantia sunt equales quarto modo. et tamen nullo aliorum modorum sunt equales ut patet et c. his

In oppositum.

Decisio questionis.

Primus articulus.

D

B premiffis pono quattuor pposi-
 nes. Prima est qd persone diuine
 fut equales fibi pfi inuice scdm
 magnitudinē primo modo acci-
 piēdo magnitudinē ⁊ equalita-
 tem ⁊ nullo alioz modoz. Pri-
 ma pars patz. qd omnis res cōs-
 parata alteri vel est illa pfecti-
 or vel impfectior vñ eque s; nul-
 la psona diuina ē alia pfectior vñ
 impfectior: s; eque pfecta: et per
 pns eque magna/et eq̄lis scdm
 magnitudinē primo modo. Scda
 pars patz. qd nulla magitudo re-
 perit in psonis aliquo illoz tri-
 um modoz. Scda ppositio ē
B qd persone diuine sunt equales si-
 bñ inuicē secundū essentiam siue
 ppter essentie vnitatē. patz quia
 secundū sanctos magnitudo in
 diuinis est quid mere absolutū
 sicut sapiētia ⁊ essentia: nec pl⁹
 distinguit magnitudo ab essen-
 tia q̄ essentia ab essentia: et sic
 vñ sunt sancti contra hereticos
 ne concederēt tres psonas esse
 tres magnitudines: vñ tres ma-
 gnos/et per pns tres persone
 sunt equales secundū essentiaz
 id est per vnam essentia existētē
 in eis. Unde sequitur qd isto mo-
 do loquēdo paternitas non est
 formaliter magnitudo sicut nō
 est formaliter essentia ⁊c. Scdo
 sequitur qd paternitas ex se non
 est formaliter equalis filiationi
 nec inequalis ei: sed tātū ppter
 idētitatē essentie que est eadem
 in vtraq; et sic sicut dico de re-
 latione/vñ proprietate relatiua
 potest dici de psona ⁊c. **T**er-
C tia ppositio est qd accipiēdo
 magnitudinē pro omni realita-
 te ppositiua et entitate reali per-
 lone diuine fut equales scdm ma-

gnitudinē relatiua: qd isto mo-
 do loquēdo relatio in se sicut pas-
 ternitas est quedā entitas: et p
 pns quedā magnitudo: qd in se ē
 quedā res pfecta: imo pfectior
 oī creatura. ⁊ in se ē res cui repu-
 gnat oīs imperfectio: ⁊ per pns
 vna relatio est alteri in se eq̄lis:
 vel ineq̄lis scdm magnitudinem:
 ⁊ certū ē qd nō ē ineq̄lis: qd eque
 pfecta est vna relatiua sicut alia.
 ergo est sibi equalis ex se: ⁊ per
 pns vna psona est alteri equa-
 lis scdm magnitudinē relatiua
 sicut est sibi equalis fin magni-
 tudinē absolutā. **Q**uarta pro-
 positio est qd qualitas/ similitu-
 do/et idētitas nullā distinctio-
 nez importāt in diuinis nisi tñ
 distinctiōne psonaz. nec equas-
 litas est aliquid reale in psonis
 aliquo modo distinctū/vel scdm
 rationē vñ ex natura rei a simi-
 litudine: sed similitudo ⁊ equas-
 litas ipportant diuinis psonas
 habētes eandē essentiam nūero
 ppter quā dicūtur eq̄les ⁊ simi-
 les: ⁊ tamē nō sunt noia sionis
 ma: nō ppter distinctiōne in deo:
 sed ppter distinctiōne in creatura
 cui fut aliquo mō cōmunita ⁊c.
 Ex his sequitur primo qd acci-
 piēdo magnitudinē p aliquo
 absoluto sicut vna psona nō est
 aliqua magnitudo qd nō sit alia
 sic accipiēdo magnitudinē pro
 q̄cūq; re ppositiua vna psona est
 aliq̄ magnitudo qd nō est alia. s.
 magnitudo relatiua: tñ vna p-
 sona vtroq; mō est eq̄lis sicut a-
 lia: nec distinctio magnitudinum
 repugnat equalitati. Secundo
 sequitur qd sicut equalitas pso-
 narum nō est secundū magnitu-
 dinē que est species quātitatis
 y.ij.

Primi libri sententiarum.

¶ articulus.
¶ 100.

facientis predicamentū distinctū ab alijs. sic similitudo ipsarū nō est species q̄litas: nec talis eq̄litas magnitudo vel similitudo vt attribuit deo reponit sub aliq̄ predicamento. Et ex eis p̄ ad primum ante oppositū ꝛc. ¶ Quātum ad sc̄m articulū r̄ndeo q̄ conclusio affirmatiua est certa ex fide Joh. xiiij. dicit x̄ps. Ego in p̄te et pater in me est. s̄z quomodo vna p̄sona sit in alia et econuerso difficile ē videre. Ideo ad huius intelligentiā distinguendum ē q̄ triplex potest imaginari in existentia: quedā est per cōtinentiā: altera ē per presentiaz et cuiuscumq̄ distātie carentiā. alia ē per presentia intimā et cōsubstantialitatem idēticā. Exemplum primi. sicut aliquid est in loco. Exemplū secūdi sicut angelus est in loco: et si angel⁹ eēt in aliquo corpore omni loco destructio tunc enim nō esset in illo nisi per p̄ntiā. Exemplum tertij: sicut vna p̄sona diuina est in alia quia ē sibi intime p̄sens et cōsubstantialis eidē et hoc vocatur esse in/ per circumincessionem. q̄ autem sic possit dici vna persona esse in alia per circumincessionem p̄t ostēdi p̄ncipaliter auctoritate scripturę. ¶ Secundo aliquāliter rōne. q̄a non plus repugnat vni p̄soni in esse alia et econuerso q̄ repugnet toti esse in suis partib⁹ et econuerso sed s̄m p̄m. iij. phisicorū. totū est in suis partibus et econuerso p̄tes sunt in toto ꝛc. Ex istis p̄z descriptio inexistētie per circumincessionē. Nā illud dicitur sic inexistens alicui quod est ab eo realiter distiūctū: sibi intime p̄-

sens et ei cōsubstantialē. et sic tam eētia q̄ p̄sona importantur p̄ hoc nomē inexistēs vt hic sumitur. et sic vtraq̄ ē aliq̄ modo huius inexistētie rō ꝛc. sc̄m hoc possūt poni q̄ttuor p̄p̄tes. Prima ē q̄ vna p̄sona est in alia et econuerso. p̄z. q̄ hoc nō est aliud q̄ vna p̄sona esse alteri p̄ntē et cōsubstantialē. ¶ Secūda est q̄ p̄sona non est in eētia nec econuerso. p̄z. quia eētia non distiūgitur realiter a p̄sona nec econuerso ꝛc. ¶ Tertia est q̄ relatio nō est in eētia nec econuerso. patet sicut p̄cedens. tamen sancti vtuntur quādoq̄ oppositis locutionibus non p̄p̄ue et sc̄m p̄structionem trāsiuiam sed intransitiuam (id est persona ē essētia: et relatio est eētia et econuerso) ¶ Quarta est q̄ paternitas nō est in patre nec econuerso sed est in filio et econuerso. patet quia paternitas est oibus modis eadem patri vt dictum fuit supra. saltem non est realiter distiūcta quare ꝛc. Ex his patet quod hec cōsequētia nō est vniuersaliter bona a ē in b et b est i c ergo a est in c sicut non sequitur partes sunt in toto et totum in partibus. ergo p̄tes sūt i partibus. et sic apparet ad secundū ante oppositū ꝛc. ¶ Quātū ad tertium articulū vidēda sūt tria. ¶ Primo videndum est q̄ sit sensus et intellectus tituli q̄stionis. ¶ Secūdo respondēdū est ad formam tituli questionis ¶ Tertio vidēdum est que fuit intentio Augustini circa materiam q̄stionis. Circa primū p̄ctum sciendum ē q̄ non debz eē intellectus q̄stionis (supponēdo

Opinio
actam.

¶ articulus.
¶ 100.

potētia esse aliquid reale in deo
distinctum quocūq; mō a diuina
essētia ⁊ p̄sōis diuinis/ v̄l s̄m rē/
vel s̄m rōnē/ q̄rere an s̄m illō di-
cunt p̄sone eq̄les. q; sic intell. igē
do nec potētia/ nec eq̄litas ē ali-
qd in deo absolutū/ vel respecti-
uū sicut q̄daz unaginātur. imo
pprie loquēdo equalitatē potē-
tie/ vel potentiam esse in deo nō
debet aliter intelligi q̄ concre-
tum equalitatis ⁊ potētie vere
predicari de deo/ ⁊ diuinis perso-
nis. v̄t hec, sit simpliciter vera p̄
sone sunt equales. persone sunt
eque potentes. ⁊ ita intelligunt
sancti quando dicunt potētia:
eternitatem ⁊c. esse in deo. Sed
debet eē intellectus q̄stōis (sup
ponendo q; p̄sone diuine possūt
in aliquem actum vel terminū)
querere vtrum possunt 'in eadē/
vel in equalia: ⁊ hoc vel s̄m nu-
merum/ vel s̄m perfectionē. Ita
q; aliquando dicunt aliqua s̄m
potētia equalia. et tamē nulla
est equalitas nisi inter effectus
illorum. ¶ Circa primū p̄ctuz
dicit Octiam q; in ista questiōe
s̄m q; eam tractant doctores est
magis difficilis vocalis q̄ realis.
Unde qui dicūt q; potētia
de qua est hic q̄stio est commūe
ad potētiam generandi spiran-
di/ et creandi ita q; potētia sit
idem quod potētia productia
siue ad intra/ siue ad extra h̄cat
dicere p̄sequenter q; pater et fi-
lius non sunt equales s̄m potē-
tia extēsiue. q̄a dicere patres ⁊ fi-
liū eē eq̄les isto mō non ē aliud
q̄ dicere q; quascūq; res p̄duci-
biles quas p̄t producere pater
pōt p̄ducere filius. vel si pater
potest p̄ducere aliquod produ-

cibile quod non potest filius eo-
dem mō filius pōt p̄ducere ali-
qd p̄ducibile qd nō pōt p̄f. q; p̄
vrūq; ē falsū. q; filius nō pōt pro-
ducere omnē rem p̄ducibileza
p̄re. nec pōt aliqd p̄ducere qd n̄
sit p̄ducibile a p̄re. Et eodē mō
pporōiabilr dicēdū ē de filio ⁊
sp̄s̄facto. ¶ Ex quo sequitur q;
si oīpotens includat potētiam
quālibz p̄ductiuam tam ad in-
tra q̄ ad extra/ nec filius/ nec sp̄i-
tus sanctus est oīpotes quia ali-
ter sequitur q; quilibet ip̄sorum
posset p̄ducere quodlibet p̄du-
cibile qd est manifeste hereticū.
Unde sequitur cōtra Tho. q. de
potentia. q. et ar. v. q; falsa ē opi-
nio que dicit q; potētia generā-
di ptinet ad oīpotētia patris et
non ad oīpotētia filij. Et ratio
est. q; cū d̄r oīpotētia in hoc ter-
mino intelligit signū distributi-
uum cū distribuibili. et tūc q̄ro
aut sit distributio p̄ potētia. an
p̄ obiecto potētie. ⁊ siue sic: siue
sic q̄cqd sibi addat p̄ eisdem sit
distributio: et p̄ p̄ns pro eisdem
sit distributio quādo dicitur oī-
potētia patris/ et q̄n dicitur oī-
potētia filij. ⁊ sic potētia gene-
randi/ vel pertinet ad oīpotenti-
am vtriusq; vel nullius q̄re ⁊c.
Illi vero qui dicūt q; potētia in
pposito accipitur precise p̄ pos-
tētia/ effectiua/ v̄l causatiua. q; ē
solum respectu factibiliū ad ex-
tra. habent dicere q; tres p̄sone
sunt equales s̄m potētiam. q̄a
quicqd tale est factibile ab vna
p̄sōa ē factibile ab alia. ⁊ ita p̄-
fecte ab vna p̄sōa sic ab alia. Jo
respondeo ad formam questiōis
nis. quia loquēdū ē sicut docto-
res ⁊ sancti ⁊ ip̄i intelligūt illaz

Opinio
etiam.

3

Opinio
doctoz.

Primi libri sententiarū;

equalitatez solū penes obiecta
 factibilia ad extra. & q̄ q̄d est fa-
 ctibile ab vna p̄sona & a quibz as-
 sia. p̄pter hoc simplr & absolute
 p̄siderandu est p̄sonas diuas eē
 eq̄les fm potētia. Ratio aut qua
 re sancti sic vrebantur fuit ista
 quia ipsi loquebātur p̄tra here-
 ticos volentes filium non eē om-
 nipotentem sed esse impotentio-
 rem patre: & imperfectiorem p̄fe-
 ctorem. ideo sancti omnem po-
 tētia que necessario cōuenit cui
 libet perfectissimo cuiuslibet p̄fōe
 attribuant. Unde quia potētia
 generandi vel spirandi non con-
 uenit cuiuslibet perfectissimo sic/
 quin aliquis possit esse perfectis-
 simus q̄uis non possit generas-
 re: vel spirare. ideo talem poten-
 tiam non comprehendebant sub
 potētia vel impotentia quādo
 dicebāt p̄sonas equales secūdu
 potētia & quālibz eē omnipotē-
 tem. Quod p̄t p̄ magistrum in
 littera vbi dicit. Sciēdum est q̄
 nō est omnipotentio: pater filio
 nec filius et pater spiritus factō.
 nec maiorem potētiam habent
 duo vel tres q̄ singul⁹ eorū. Et
 multa similia ponit. ¶ Ex quo
 patet q̄ sancti asserentes in plo-
 nis diuinis omnipotentiam: seu
 equalitatē fm potētiaz loquūt
 p̄tra hereticos dicentes patres
 esse potētiorē: & perfectiorem fi-
 lio quasi aliquid possit ad extra
 pater quod non possit filius. Et
 hoc apparet p̄ Augustinum li.
 3. cōtra maximum & allegat i lit-
 tera vbi dicit. S; forte dices tu
 heretice eo ipso p̄as est maior fi-
 lio: quia de nullo genitus genu-
 it tamen equalem. Ad quod ci-
 eo respondebo/ imo ideo non est

pater maior filio. q̄ equalem sibi
 genuit. Origenis em̄ est questio
 ista q̄s de q̄ sit equalis/ aut q̄lis
 aut quantus sit. Vult dicere q̄
 q̄n q̄nt an pater sit eq̄lis filio non
 est q̄ntio de origine: an filius sit a pa-
 tre. s; q̄ntio est qualis: & quāt⁹ sit
 filius. hoc ē an sit ita p̄fectus et
 ita omnia alia potens sicut pa-
 ter. quia penes talia attenditur
 eq̄litas & non penes hoc q̄ vnus
 sit ab alio. Ideo dicit Augustus
 nec cum dicitur filius a pa-
 tre genitus ostenditur inequali-
 tas substantie sed ordo nature.
 2c. ¶ Ex quo vltorius patet q̄
 questio principalis est de equa-
 litate & inequalitate fm potēti-
 am: ex qua sequitur equalitas:
 vel inequalitas fm perfectionē
 & substantiam. Ideo dicit magi-
 ster non fm hoc q̄ pater genuit:
 & filius genitus est: & spiritus an-
 ct⁹ ab vtroq; p̄cedit equalitas/
 vel inequalitas ibi exiit. quia
 non fm hoc aliqua persona al-
 teri equalis vel inequalis dicitur.
 Et sic p̄t respōsio questōis 2c.
 ¶ Circa tertium punctum scien-
 dum est q̄ beatus Augustinus
 libro tertio cōtra maximum p̄bat
 equalitatem filij ad patrem pri-
 mo p̄ auctoritatem. Iohannes.
 xvi. Osa que habz pater mea sunt
 sed omnipotentiam hz pater. er-
 go omnipotentia habet filius.
 ¶ Secundo per rationes. Quia
 si pater non genuit filium sibi eq̄-
 lez. aut hoc fuit: q̄ noluit: aut q̄
 nō potuit: si primū def. q̄ fuit in-
 uidus. si scdm. q̄ impotens fuit.
 quorum vtrūq; ē falsum. ¶ Ter-
 tio p̄ similitudinē: q̄ p̄ carnalis
 si posset generaret filium equa-
 lem sibi: ergo multo magis pater

Questiōis decime. Articulus. iij. Fo. clvi

eternus si potest generat filium
 equalem sibi: sed hominē nō ge-
 nerare filiū sibi equalem arguit
 impfectionē et impotentiā i eodē.
 & deū p̄m nō posse ḡnare filiū
 equalē sibi arguit idē et c. Iste
 rōnes p̄m tenet p̄ auctoritatē
 et p̄m p̄ p̄pōnes naturalit̄ no-
 tas. ¶ Prima enim simpliciter fū-
 datur in auctoritate q̄ sic est in-
 telligenda. q̄ oīa que habet pa-
 ter (que non habere ponit imp-
 fectionem in filio) habet filius.
 Et ideo q̄ non habere oīm po-
 tētiā de qua loquitur Augu.
 arguit filiū esse minorē patre et
 minus p̄fectum: ideo dicit eē fi-
 lium equalem patri in omni po-
 tentia. qua non posita in aliquo
 ponitur illud non eē perfectissi-
 mū. Unde sicut p̄z bene p̄sides
 randiverba August. ipse non in-
 tendit aliud probare de filio ni-
 si cuius carentia non potest esse
 sine impfectione et ideo q̄ caren-
 tia vel non potentia generandi
 vel non posse ḡnare non ponit
 in carente vel non habente im-
 pfectionem: non p̄cluditur ex il-
 la auctoritate potentia generan-
 di in filio. ¶ Sc̄da ratio et tertia
 fundant̄ in auctoritate quā con-
 cessit Maximus. (s. q̄ deus pater
 genuit filiū naturalem) et in qua-
 dam p̄positione naturaliter no-
 ta. s. q̄ nunq̄ tanta p̄fectio repu-
 gnat formalit̄ filio naturali quā
 ta est in eius patre naturali: sed
 q̄ aliquando filius naturalis ē
 imperfectior patre. vel est ex im-
 potētia patris: quia non pōt sta-
 tim deducere filiū ad equalem p̄-
 fectionem quā habet: v̄l ē ex no-
 litione: q̄ nō vult h̄ere filiū sibi
 equalem ipfectione et c. Ex istis

arguit Augu. q̄ ex quo etiā s̄m
 aduersariū p̄ genuit filiū natu-
 rale: ideo filio nō repugnat for-
 maliter tāta p̄fectio quāta est i
 patre: et p̄ p̄ns carentia tāte p̄fe-
 ctionis nō pōt p̄petere filio ex se.
 Igitur aliunde. et certum est q̄
 non: nisi a patre: et ex patre non
 potest sibi cōpetere. nisi vel p̄p̄
 impotentiam patris: quia non
 fuit potens sibi dare p̄fectiones
 sibi non repugnantem ex natu-
 ra: v̄l propter inuidiam patris:
 q̄ noluit habere filiū sibi equa-
 lem: cui non repugnat equalis
 p̄fectio et c. ¶ Unde ex omni-
 bus predictis: et ex processa et
 intentione Augustini. possunt
 quattuor propositiones inferri
 ¶ Prima est q̄ Augustinus et
 alij sancti solum loquuntur de
 equalitate secundum potentia:
 q̄ p̄sequit̄ equalitatē s̄z p̄fectōez
 e essentiā. Et talis est equalitas
 secundū potentia q̄ respicit fa-
 ctibilia ad extra: et ideo d̄ tali po-
 tentia loquebantur et non de
 alia. Et ratio que ad hoc mouit
 eos q̄ de tali potentia et impo-
 tentia loquebantur heretici et
 p̄hi contra quos sancti disputa-
 bant quare et c. ¶ Secunda est q̄
 accipiendo potētiā sicut facti
 sic potentia generandi nō est po-
 tentia sicut ipsa non est poten-
 tia effectiua. Et si dicatur q̄ s̄m
 Beatū Augusti. si pater nō pos-
 set generare filium sibi equalē
 non esset omnipotens. Igit̄ pos-
 se generare est simpliciter pos-
 se. Dico q̄ bene sequitur: si pa-
 ter non potest generare filium
 ipse est impotens: sicut bene
 sequitur. pater non est deus er-
 go est impotens vel non est om-
 n̄

nipotes, sed ex hoc non sequitur quod
 posse generare sit posse ut hic sumi-
 mitur. **T**ertia est quod accipien-
 do omnipotentiam sicut scilicet sic omni-
 tens describitur sufficienter per hoc
 quod potest quicquid non implicat contradic-
 tionem: quia generare non includit con-
 tractionem: similiter deum esse etc. et
 tamen ista non respicit omnipo-
 tentiam ut hic sumitur. Similiter
 omnipotens non sufficienter de-
 scribitur per hoc quod potest produ-
 cere quicquid produci non im-
 plicat contradictionem: quia non
 conveniret filio nec spiritui san-
 cto quorum uterque est omnipo-
 tens. Sed describitur per hoc quod
 potest facere quicquid fieri non
 implicat contradictionem: licet hec
 descriptio ab aliquibus impu-
 gnetur et male: ut post videbitur.
Quarta est quod accipiendo omni-
 potentiam sicut sancti sic illud non
 men omnipotentia est quoddam
 complexum equivalens unum signo
 distributivo et suo distribubili
 cum uno alio termino in recto.
 quod omnipotens idem est quod potens
 facere omnia factibilia. et ly fa-
 ctibilia distribuitur et non pote-
 tia. Unde si essent duo dei de utroque
 concederet quod esset omnipotens, et tamen
 neuter contineret omnipotentiam vel
 omnem potentiam: nec per causalita-
 tem: nec per equivalentiā perfe-
 ctionalem. **E**x predictis patet
 ad tertium ante oppositum quod
 accipiendo potentiam ut hic sumi-
 tur posse producere divinam pro-
 nam non est maioris nec mino-
 ris aut equalis potentie sic posse
 producere creaturam quia non est
 potentia siue posse efficere ali-
 quid factibile. tamen tale posse
 bene inferit maximam potentiam

competere illi quod hoc potest intelli-
 gere omnia et esse deum inferit maxi-
 mam potentiam competere illi. Secundo
 patet ad confirmationem quod licet bene se-
 quatur. filius est nullipotes: sed non habet
 potentiam generandi. non tamen sequitur est
 omnia. ergo habet potentiam generandi.
 prima enim ratio est bona, quia alius est
 impossibile. et non quia arguitur
 a superiori ad inferius. quia potes-
 tia generandi non est inferius ad
 distributum in antecedente. ut patet
 ex dictis. Et hec de tertio arti-
 culo et tota questione etc.

Questio undecima circa ma-
 teriam scientie dei: et futurorum
 contingentium.

Circa tri-

cesimam quantum ad distinctionem et quasdam
 sequentes in quibus
 tractatur de deiscie-
 tia et contingentibus futurorum mo-
 ueo tale questionem. **U**trum cuius dei
 officia stet rei contingens. **E**t ar-
 guitur pro non. quia deus non est presci-
 tiaverorum contingentium. agit questio
 est falsa. ratio tenet, quia ipsa suppo-
 nit quod deus sit omnisciens et per
 rationem omnia futura contingentia pres-
 sciens. Sed alius probatur, quia de
 nulla re quod contingenter erit vere
 enunciatum quod hec res erit. Nam
 si talis enunciatio esset vera sequi-
 tur per legem contradictoriarum quod
 sua contradictoria esset falsa. sed
 hoc non est verum quia tale contin-
 gens non est plus determinatum
 ad esse quam ad non esse. aliter non esset
 contingens ad utrumlibet. et per rationem
 non est possibile unam partem con-
 tradictionis veram esse determi-
 nate: et aliam determinate falsam
 cum non sit potior ratio quam una sit

vera q̄s alla. Cōfirmatur p̄ Ari
stotelē. ij. periarne. vbi determinat
q̄ nulla talis ē vera. ¶ Se
cūdo arguit sic. de⁹ nō est sciētia
oīm cognoscibiliū. Igit̄ q̄stio fal
sa. p̄na tenet. q̄ ipsa supponit op
positū. s̄z añs pbatur. q̄ de⁹ ni
chil aliō a se intelligit. v̄l cogno
scit. Nā de⁹ a nullo pōt aliqd̄ pa
ti cū sit act⁹ pur⁹. ⁊ nulli⁹ rei re
ceptiu⁹. sed oīne qd̄ intelligit ali
ud a se patit̄ ab illo sic p̄z in oīs
bus inducēdo. igit̄ ꝛc. Cōfirma
tur p̄ Aristotelē ⁊ cōmentatorē
rij. methaph. vbi exp̄sse hoc de
terminant ꝛc. ¶ Tertio arguit
sic. q̄ cum dei omniscientia non
stat contingētia futurorū. igitur
q̄stio falsa. p̄na tenet. s̄z añs pro
batur. q̄ si deus scit aliquid fore
cū eius scientia sit necessaria/
et immutabilis illud necessario
⁊ immutabiliter erit: ⁊ per p̄ns
non est contingēter futurū. Cō
firmatur p̄ Augustinū li. vi. sup
Sen. c. xxiij. Ubi. dicit q̄ illō qd̄
deus p̄ciebat necessario futurū
erat. Et. 3. de li. arbi. c. iij. vbi di
cit q̄ aliter fieri non pōt q̄ de⁹
p̄sciuit: ⁊ p̄ p̄ns non stat deum
aliquid p̄scire: ⁊ illud p̄tingen
ter euenire ꝛc. ¶ In oppositum
est maḡ in littera. ⁊ ad hoc est
cōmunis doctrina catholica.
¶ In ista q̄stione erūt tres arti
culi iuxta materiā triū argumē
torū. ¶ Primus est vtrū deus sit
p̄sciētia verorū cōtingentium.
Secūdo vtrū de⁹ sit scientia oīm
cognoscibilium. Tertius vtrū
cū dei omniscientia stet p̄tingen
tia futurorū. ¶ Circa p̄mū arti
culū videndū erit. Utrū aliqua
ppō singularis de inesse cathe
gorica in materia de futuro cōs

tingenti ad vtrūlibet sit determi
nate vera. ⁊ ei⁹ p̄tradictoria deter
minate falsa. q̄ hoc tāgit argm̄.
Et circa hoc p̄mo recitabo Ari
stotelis opinionē. Secūdo decla
rabo verā r̄nsionē. Tertio mo
uebo triplicē dubitationē. Quā
tū ad p̄mū sciēdū est q̄ scdm̄ ali
quos magnos doctores. s̄. Guil
lermū Oclam. ⁊ Gregoriū opi
nio Aristotelis. in p̄io piarme
nias vbi tractat de enūciationi
bus p̄dictorijs fuit q̄ s̄z cuiusli
bet p̄tradictionis de p̄nti. vel de
p̄terito vna ps sit determinate vera
⁊ alia determinate falsa: tñ nō ē sic
de q̄buscūq̄ ppōmb⁹ singulari
bus p̄dictorijs. sc̄z de illis ⁊ futu
ro p̄rigēti ad vtrūlibet. Un̄ q̄stū
ad hoc ip̄e intendit duas p̄cusi
ones. ¶ Prima ē q̄ nō oīs ppō
singularis de futuro / cathegori
ca / de inesse / ⁊ de simplici subie
ctoyl̄ predicato / ⁊ copula ē vera
vel falsa. ita q̄ non cuiuslibet cō
tradictiōis de futuro hec pars
determinate / vel illa ē vera ⁊ s̄l̄r
nec ista determinate / vel illa est
falsa. ¶ Secūda est q̄ licet neutra
taliū determinate ē vera. tñ ppō
singulari negatiua de p̄dicato
copulato ex p̄dicat̄ illaz̄ amb
rū non ē vera. Verbi gr̄a. q̄uis
nec ista sit v̄a anti xp̄s erit. nec
ista anti xp̄s nō erit. ista nō tñ est
v̄a anti xp̄s nec erit: nec non erit
¶ Un̄ s̄z Oclam illogica tractas
tu de v̄p̄theticis. Aristoteles
p̄cessisset aliquā disiūctiua esse
verā ⁊ necessariā cur⁹ tñ nullam
partē p̄cessisset eē verā. Exēpluz
de isto. anti xp̄s erit vel anti xp̄s
non erit. Et q̄ ista fuerit intens
tio Aristo. declarat Oclam cir
ca librum periarmentias: ⁊ post

Opinio
aristo.

B
i. p̄clusi.

ij. p̄clo.

28

lar.

arguit

ooppm

Decisio
q̄stionis

Articulis

Excusat
arist. ab
aliquo?

eum Gregorius in lectura sua
filiarum. Aliqui autem volentes
Aristotelem excusare dicunt quod non
est verissimile ipsum sic errasse cum
hoc sit manifestum inconueniens. sed
voluit dicere non quod talis propositio non
sit vera aut falsa. sed quod non est deter-
minate vera: aut determinate falsa
intelligendo per propositionem deter-
minate veram/vel determinate falsam
necessario veram/vel necessa-

Greg. im
probat: p
dicta ex-
cusatioe?

C Sed Gregorius mi-
rat quomodo aliquis intelligens putet
Aristotelem illud non sensisse cum
hoc manifeste appareat in textu
suo nec sit textus aliquis per quem sta-
re possit de opposito. Nec ut
est mirandum est ipsum sic errasse: tum
quod accidit ipsum in pluribus alijs
turpissime errasse. et in aliquibus
sibi ipsi contradixisse. tum quia
etiam Tullius magnus ille philosophus
in hac materia sic errauit. ut ne-
garet a deo omnem prescientiam fu-
turo: ut patebit. Un ipsa ha-

Opinio
doct. mo-
derni.

D buit in hoc idem concedere quod Ari-
stoteles concessit: tamen etiam quidam
doctor catholicus predictam conclu-
sionem philosophi asserit esse veram/et ostendit
in conuenientia sequi ad eius
oppositam. Ad cuius declara-
tionem probat duas conclusiones.
Prima est quod talis propositio vera
illa immutabiliter et inuitabiliter
est vera. Secunda est quod inuitabili-
ter et necessario sequitur quod tale fu-
turum ponetur inesse. et per conse-
quens ex his sequitur quod nihil con-
tingenter eueniet et ista deducit
Gregorius. sed traseo etc. Nunc

E venio ad declarandum quod circa
hunc articulum respondendum sit secundum
veritatem. Unde hic primo no-
tandum est. quod contingens ad vtrum-
libet non dicitur illud quod erit

et non erit. nec illud quod nec erit nec
non erit. sed dicitur illud quod erit et potest
non fore. vel quod non erit et potest fore
ita quod descriptio siue quod nois con-
tingentis ad vtrumlibet sit possi-
bile non necessarium vel potest esse
et potens non esse. et sic contingens
ad vtrumlibet est inferius ad pos-
sibile. ut patet etc. Secundo no-
tandum quod aliquid esse futurum con-
tingens potest dupliciter intelligi.
Primo modo quod illud erit et potest
non fore. et sic nichil est futurum
contingens nisi quod erit. Alio modo
quod illud erit et potest non fore/vel
non erit. et potest fore et sic aliquid
est futurum contingens quod non
erit nec est futurum etc. Tertio
notandum quod aliquid est determi-
nate verum potest dupliciter intel-
ligi. Uno modo quod sit idem quod
necessario verum. et sic clarum est quod
vel nulla sunt contingentia/vel
questio est clara. Alio modo su-
mitur ut sit idem quod esse verum et
non falsum ita quod per determinate
non sit ibi determinatio alius
quo modo restringens. sed bene se-
quitur hec propositio est vera. er-
go determinate vera. Et sic su-
mitur in opposito. His premissis
pono aliquas propositioes quas
voco suppositioes. quia magis
debent supponi quam possint probari.
Prima est quod quelibet propositio
singularis de futuro est deter-
minate vera vel falsa. ita quod
cuiuslibet talis contradictionis
contingit vere dici hec pars vera
et illa est falsa. Quis nos nes-
ciamus determinare que illa
sit vera/et que falsa patet quia
hoc est distinctum vera vel falsa est
propria passio propositiois. igitur
predicatur de qualibet propositioe

quare &c. Secūdo p3 q: bene se-
 qtur. hec nō est vera antip̄s erit.
 igit̄ antip̄s nō erit. & añs est ve-
 rū p̄ aduersariū. igit̄ p̄ns ē ver̄.
 Cōsequētis tenet. q̄a ex opposi-
 to seqtur oppositū. Et vltra se-
 qtur. igitur hec est falsa antip̄s
 erit. per lege p̄tradictouarū &c.
 Tertio q̄a aliter sequitur q̄ ess̄
 aliqua p̄positio disiūctiua ve-
 ra cui⁹ nulla pars esset vera: q̄b
 videtur manifestū imp̄ossible. &
 p̄ cōseqs aliqua copulatiua fal-
 sa cui⁹ nulla pars esset falsa q̄b
 etiam absurdum est: quia nō vi-
 detur ratio quare talis magis
 esset vera q̄ falsa &c. ¶ Secūda
 p̄positio ē q̄ si aliqua p̄positio
 enūciat aliquod possibile quod
 erit/fore. ip̄a est determinate f̄a.
 & si enūciat ip̄m non fore quod
 erit. ip̄a est determinate falsa.
 Et ita potest dici de possibili nō
 futuro. p̄t3 q̄a sicut ab eo q̄ res
 est vel non est dicitur oratio de
 presenti vera vel falsa. sic ab eo
 q̄ res erit vel non erit d̄r oratio
 de futuro vera v̄l falsa. Tertia ē
 q̄ nulla p̄positio singularis
 de inesse affirmatiua/vel negati-
 ua de futuro cōtingenti ad vtrū-
 libet est necessaria/aut ineuita-
 biliter vera. patet quia cuiusli-
 bet talis contradictoria est pos-
 sibilis. ergo nulla talis est neces-
 saria. antecedēs p3 per quid no-
 minis. Quarta est q̄ nulla p̄po-
 sitio vniuersalis/vel particula-
 ris de inesse affirmatiua/ & de fu-
 turo cōtingenti ad vtrumlibet
 est necessaria. patet q̄a ista ē ab-
 solute possibilis. nullum futurū
 cōtingēs erit. ergo nulla talis
 p̄positio enūcians aliquod
 futurum fore est necessaria. q̄na

est clara & añs p3: q̄a sol⁹ de⁹ est
 necessarius &c. ¶ Ex hoc seqt̄ p-
 mo q̄ iste p̄pōnes non sūt neces-
 sarie oē futurū cōtingēs ē futurū:
 aliq̄b futurū cōtingēs est futurū.
 Et hoc p3 ex illa p̄positiōe dum
 mō ibi capiat̄ futurū p̄ aliqua
 entitate p̄rigēte futura. 13 fm po-
 nentes complexē significabiliū
 vtraz earū est necessaria si sub-
 iecta itent p̄ enūciationib⁹ cō-
 plexis enūciationum de futuro
 tam affirmatiuarū q̄ negatiua-
 rū. Secūdo sequit̄ q̄ iste p̄po-
 sitiōes sunt absolute possibiles
 nihil quod erit cōtingenter erit
 cōtingēter. aliquid quod erit
 non erit. capiēdo subiecta taliū
 p̄ aliqua entitate q̄ cōtingenter
 erit. p̄t3 q̄ si talia subiecta p̄nt
 p̄ nullo supponere. vt p̄t3 ex dis-
 ctis. quare &c. Similit̄ contradi-
 ctorie taliū non sunt necessarie.
 &c. ¶ Tertio sequitur q̄ aliqua
 p̄positio particularis vel indefi-
 nita est vera. cuius quelibet sin-
 gularis est falsa. p̄t3 de ista. al-
 terū p̄tradictouorū cōtingētū
 esse verū est necessariū. Nā ip̄a
 v̄l vera &c. Quarto seqtur q̄ ali-
 qua p̄positio vniuersalis est im-
 possibilis cuius quelibet singu-
 laris est possibilis. patet de ista
 vniuersali quodlibet istorū est
 verum demonstratis duob⁹ con-
 tradictorijs cōtingētibus. Et si-
 militer aliqua est necessaria cui-
 us quelibet singularis est p̄tin-
 gens. pat3 de ista. omne verū cō-
 tingēs est verū. Itē similit̄ di-
 cit Ockam in logica sua q̄ ali-
 qua vniuersalis est vera cuius
 q̄libet singularis est falsa. sicut
 hec. omne verum cōtingēs esse
 verū est necessariū &c. Sed hoc

exemplū pōt calūniari vel illa nō est v'is sed indiffinita vt ptz ꝛc. possz tñ dari i ppositiōib' i alia mafia hñtib' reflectionē sup se. sꝫ de hoc transeo q̄a nō facit ad propositum ꝛc. ¶ Quinta ppositio est q̄ q̄libet talis singularis potest nunq̄s fuisse vera. patet. quia quodcūq; per aliquam hmōi ppositionē enūciatur eē futurū potest non esse futurum & similiter quicquid per aliquam talem enūciatur non esse futurū potest esse futurū: sꝫ quelibz talis potest nunq̄s fuisse vera. Bñs patet. quia enūciatū ponitur esse futurū contingēs ad vtrūlibet. et p̄na patet. quia de q̄libet bene sequitur. hoc non est futurum. ergo hec non fuit v'a. hoc est futurū. & ācedēs ē possibile. Igit ꝛc. ¶ Sexta ppositio est. p̄ q̄libet talis singularis de futuro enūciās aliq̄d p̄ aliq̄ tpe futuro pōt esse successiue v'a & falsa sic tamen q̄ affirmatiua potest esse falsa. postq̄s fuit v'a: non autēz econtra negatiua nō econtra potest esse vera postq̄s fuit falsa. sed non econtra. Verbi gratia ista antichristus erit i. c. instāti futuro si antichrist' erit in. c. est vera. sed postq̄s illud instans erit. erit falsa quia illd postea nō erit. Et si sit falsa nō potest esse vera. q̄a non potest esse vera nisi añ. c. & si ipsa in aliquo instanti ante. c. esset vera. sequitur q̄ sēp quodcūq; prius fuit fuit vera: vt patet ex secūda ꝛc. Et sic patet propositū de ppōe affirmatiua. Secūda pars autē scz de negatiua sequitur ex p̄ia. vt patet intuēti. ¶ Septima est q̄ nulla talis ppō affirmatiua

vel negatiua potest successiue esse vera & falsa. nec econtra falsat postea vera ante illud instans p̄ quo enūciat aliquid fore vel non fore. Ptz. quia si talis ponatur esse vera ante illud instans sequitur q̄ nunq̄s ante fuit falsa et si ponat' esse falsa sequitur q̄ nunq̄s ante fuit vera. quare ꝛc. ¶ Octaua est. q̄ si illa ppositio dicatur immutabiliter v'a q̄ nō potest esse vera & falsa successiue & illa mutabiliter vera. de q̄ contingit dicere hec est falsa postq̄s prius fuit vera: et in eodē sensu dicatur aliqua immutabiliter fal tunc quelibet talis affirmatiua vera est simpliciter loquēdo mutabiliter vera. & quelibet negatiua est mutabiliter falsa. Sed affirmatiua falsa est immutabiliter falsa & negatiua v'a est etiā tūc immutabiliter vera. ptz ex sexta q̄ ppositio. Nona est q̄ nulla talis est mutabiliter vera ver falsa sꝫ quelibet vera immutabiliter v'a. et quelibet falsa immutabiliter f' v'a. licet non simpl'r/ tamen' fm quid' & cū determinatione. s. ante illud instans pro quo enūciat. ita q̄ ante illud instans nō est successiue vera & falsa. patet ex ppositioe septima. ¶ Decima ppositio est q̄ q̄libet talis affirmatiua vera potest incipere esse f' v'a. sed affirmatiua falsa nō pōt incipere esse vera & econtra est de negatiua ptz ex sexta ppositioe ꝛc. In pposito autē dico ppositi onem incipere esse vera; nō q̄a ē vera & prius non fuit vera. sꝫ q̄a prius fuit non vera/ vel si fuisset fuisset nō vera. aliter ppositio necessaria de nouo formata inciperet esse vera q̄b non est dicere

cōsuetū. Undecima ppō ē q nll:
 la talis pōt incipere eē hā vllā
 añ illud instane vel tps futuruz
 p quo enūciat aliqd esse futuruz
 vel nō esse futurū. p3 ex septima
 ppōne. quia nulla talis potest
 ante illud instans esse falsa post
 q̄s fuit nō flā. vel esse vera post
 q̄s fuit non vera. Duodecima p
 positio est q̄ qlibet talis añ illd
 instans / vel tps futurū pro quo
 enūciat postq̄s fuit vera potest
 esse falsa z siml̄r ecōtra. p3. q̄a
 ista antixps erit / prius fuit hā /
 t nūc potest esse falsa. etiā añ il:
 lud tps p quo enūciat. igif post
 q̄s fuit hā pōt eē flā zc. nō tñ di
 co. q̄ possit eē flā postq̄s fuit hā
 zc. nā multū refert sic vel sic di:
 cere / et preponere / vel postpo:
 nere ly postq̄s zc. ¶ Ex pdictis
 sequitur aliqua. Primo sequif
 quod aliqua ppō ē hā / z pōt eē
 falsa. z tñ nō pōt illa cessare seu
 desinere eē vera / nec incipere eē
 falsa. z similiter aliqua est falsa
 et potest esse vera et tñ non pōt
 cessare eē falsa nec incipere esse
 vera. Exemplū dmi antixps nō
 saluabit. Exēplū sc̄bi. Antixps
 saluabit. Prima est immutabl̄r
 vera. z sc̄ba immutabl̄r flā. vt pt3
 et sexta. z tñ hā pōt eē flā z flā
 pōt esse vera vt patet quare zc.
 ¶ Sc̄bo sequif q̄ ista p̄na nō va
 let. hec ppō nunc nō est vera / et
 immediate post hoc pōt fore hā
 ergo pōt incipere esse vera. silr
 pōt dici de desinere esse hā zc.
 p3. q̄ añs est verū demonstrata
 illa ppōe antixps saluabitur et
 p̄ns est falsū zc. Et si dicat q̄ in
 añte includitur vtraq̄ exponēs
 p̄ntis. et per p̄ns p̄na est bona si
 est ista. hec nō est hā nūc / z im:

mediate post erit hā. Igit incipit
 vel incipiet eē hā. Dico q̄
 sc̄ba p̄na est bona. q̄ añs z p̄ns
 sūt mere de inee z añs includit ī
 cōpossibilia. lz vtraq̄ ps sit pos
 sibilis. Sz p̄na p̄na nō v3. z rō ē
 q̄ licet in añte includūt exponē
 tes p̄ntis. quis tñ illd hū pōt /
 vel mod⁹ possibile nō p̄cedit añ
 te nisi alterā illaz exponētū z ī
 p̄nte p̄cedit illū infinitū in s
 ciperet per p̄ns equiuallenter
 p̄cedit vtraq̄ exponētē p̄ntis
 ideo per añs non denotatur q̄
 copulativa de inesse z posita ex
 illis exponētibus possit eē hā.
 sed solum q̄ vna illarū. i. ista hec
 erit hā sz in p̄nte denotat q̄ to:
 ta copulativa possit esse hā: q̄re
 zc. Sed bene sequitur. possibile
 est q̄ hec nunc nō est vera: z im:
 mediate post hoc erit hā: ergo
 potest incipere eē vera: sic tñ q̄
 añs sumatur in sensu cōposito:
 z denotet copulativā eē possibi
 lem: et tūc añs est flā zc. Tertio
 sequitur q̄ aliquis sunt ppōnes
 quarū vtraq̄ potest eē vera: et
 tñ nec simul / nec successiue: seu
 vna post aliā. Patet de duabus
 contradictorijs p̄ngentib⁹ si:
 cut de duabus pdictis zc.
 Quarto sequitur q̄ aliq̄ sūt pro
 positiones quarum vtraq̄ de:
 us / vel alius potest scire z tamē
 nec simul / nec successiue: pt3 de
 duabus cōtradictorijs pdictis.
 Quito sequitur q̄ aliquis ppō
 ab eterno fuit vera / vel fuisset
 vera si fuisset formata que p̄t eē
 z ab eterno fuisset falsa: et tñ si
 esset falsa non aliter se haberet
 q̄ ab eterno se habuisset. pt3 ex
 pdictis de ista. antichristus
 erit zc. Sexto sequif q̄ aliqua ē

B

B

C

propō q̄ nūq̄ fuit v̄a z tñ in po-
 testate mea ē q̄ ipsa semp fuerit
 vera/vel fuisset v̄a si fuisset for-
 mata: z similiter ecōtra. p̄. sit a
 aliqd̄ de quo in potestate mea
 sit facere ip̄m euenire: z tñ non
 eueniet: tūc ista nūq̄ fuit v̄a a
 eueniet: z tñ in pt̄ate mea ē q̄ a
 eueniet: z per p̄ns qd̄ hoc fuerit
 vera a eueniet zc. Septimo seq̄
 tur q̄ aliqua est propositio de
 preterito vera que est ita cōin-
 gens sicut quecūq̄ de futuro:
 patet de illa de preterito v̄a cuius
 ius veritas dependet ex futuro
 contingenti: sicut veritas istius.
 antix̄ps fuit futurus dependet
 ex veritate istius antix̄ps erit
 futurus. Et ista. hec propō fuit
 vera demonstrata ista. anti x̄ps
 erit. licet em̄ sit de p̄terito vera:
 tamen est contingens: q̄a eius
 veritas dependet ex ista: anti-
 x̄ps erit: vt patet quia ex oppo-
 sito sequitur oppositū Octauo
 sequitur q̄ illa cōmunis regu-
 la. omnis propositio de preterito
 vera est necessaria: et ois falsa ē
 impossibilis. non est vniuersali-
 ter vera. patet ex dictis: tamen
 cōmuniter v̄: q̄ ista regula est
 vniuersaliter vera: nisi vbi veri-
 tas vel falsitas talis. ppōnis de-
 pendet ex futuro p̄tingenti. Sz
 hoc non est verum. vnde do ali-
 bi instantiam clarā: q̄ ista pro-
 positio de preterito. Adam fuit
 omnis homo: vel aliquid quod
 fuit omnis homo fuit aīal / ali-
 quādo fuit vera. scz statim post
 q̄ fuit creatus/et anteq̄ eua es-
 set: et tñ tūc non erat necessaria
 q̄ modo est falsa. Sicut ista omne
 animal qd̄ fuit post diluuiū fu-
 it in archa noe aliquñ fuit v̄a. scz

statim post diluuiū z anteq̄ sic
 erant alia aīalia zc. z tñ tunc non
 erat necessaria: q̄ modo ē falsa.
 Cōstat aut̄ q̄ v̄itates taliū non
 dependebāt ex futuro cōtingen-
 ti: q̄ v̄itas vel falsitas alicuius
 ppōnis v̄: dependere ex futuro
 cōtingenti qñ ex illa euidenter se-
 quit̄ aliqua ppō de futuro con-
 tingenti: sicut sequit̄ antix̄ps fu-
 it futur⁹ q̄ antix̄ps erit. Non sic
 aut̄ est de illis vt̄ satis p̄z intue-
 ti. quare propositū zc. ¶ Ideo di-
 co q̄ illa regula est vera de pro-
 pōne de p̄terito que ē simpl̄r de
 re preterita: et non de re futura
 et in qua nec subiectum nec p̄di-
 catum aut aliq̄s termin⁹ a pte
 subiecti vel p̄dicati posit⁹ ē ter-
 minus distribut⁹ qui possit sup-
 ponere pro re futura. p̄ qua re-
 spectu copule talis ppōnis nō
 supponebat antea. Per primas
 clausulam excluduntur ppōes
 quaru v̄itas vel falsitas depen-
 det ex futuro contingenti zc.
 Per secundā excluduntur instan-
 tie predicte: vt p̄z intuenti. Et p̄
 nunc non occurrit michi q̄ alibi
 possit dari instantia quā semp
 talis propositio si ē vera sit nes-
 cessaria/et si est falsa sit impos-
 sibilis. Et hoc tenendo q̄ p̄teritū
 non pōt non fuisse: et q̄ nō
 preteritū non potest fuisse/sicut
 communiter tenetur zc. Sed de
 hoc maḡ postea videbitur. Et
 his aut̄ satis patet r̄sio ad istū
 p̄mū articulū zc. Sed hic mo-
 ueo tres dubitationes. ¶ Prima
 ē qñ p̄tigēs d̄z dici p̄tigēs vt̄ qñ
 ē vel qñ nō ē. Et circa hoc d̄mit-
 ta aliquas suppositiōes Sc̄ba
 ponā aliq̄s ppōes p̄ia suppo-
 sitio ē q̄ sicut supra tactū est et

scdm sctēciaz philosophi. primo
 prior. hoc nomē contingēs idē
 valet q̄ hec oīo possibile nō ne-
 cessariū. ¶ Scda est q̄ sicut ali-
 quid dicitur posse eē et posse nō
 eē: sic dicitur cōtingēs eē et cōtingēs
 nō eē. et nō solū qm̄ hoc verbū est
 p̄dicat scdm adiacens. s; etiā qm̄
 p̄dicatur tertiu adiacens qua
 lecuq; sit p̄dicatū. Tertia ē
 q̄ qm̄ dicitur cōtingēs est indeter-
 minatum ad eē et nō eē nō debet
 intelligi de indeterminatione de
 in eē. s. q̄ contingens nec sit nec
 nō sit q; hoc ē impossibile inclu-
 dens contradictionem. sed de in-
 determinatione de necessario ne-
 gatiue. scilicet q̄ non est necesse
 eē nec necesse nō eē. vel de inde-
 terminatione de possibili affir-
 matiue: sc; quia potest eē et pōt
 non eē. qui duo sensus equipol-
 lent. ¶ Ex his p; quarta q̄ tūc
 contingens est p̄tingens quan-
 do potest eē et potest nō eē. ideo
 ad vidēdū vtrū qm̄ res est sit cō-
 tingens eē vel qm̄ non est viden-
 dum est vtrū qm̄ res est possit
 non eē. vel quando ipsa non est.
 Unde hīc sciendū est q̄ hoc po-
 test tripliciter intelligi. Uno mō
 q̄ quando res est tunc sit in po-
 tentia. vt in futuro non sit. Alio
 modo q̄ tunc sit in potentia. vt
 non sit etiā tunc. Et hoc dupl;r.
 Uno modo sic q̄ p̄positio enū-
 cians ipsum non eē tunc potest
 eē vera i futuro. Alio modo sic
 q̄ possit eē vera etiā p̄ illo tūc
 Secundum hoc pono aliquas
 propositiones. ¶ Prima est q̄
 primo modo aliquid quādo est
 potest non eē. Patet. q; certuz
 est q̄ aliquid nunc est quod non
 ē impossibile nō eē. igit aliquid

nunc ē q̄ pōt nō eē ahs patz q; a
 multa sunt corruptibilia etc. Ex
 hoc patet contra aliquos q̄ licz
 ista sit vera aliquid simul pōt esse
 et pō nō eē. tamen hec non ē p̄ce-
 denda. aliquid simul potest esse et
 nō esse. prima p; patz. q; aliquid
 qm̄ est potest nō eē ergo sunt qm̄
 est potest non esse. et per q̄ns etc.
 Scds pars p; q; si etc. signetur
 illud tunc sic. hoc simul potest
 esse et non eē. ergo hec est possi-
 bilis. hoc simul est et nō est. q̄ns
 tenet. q; quelz categorica sine-
 gularis de possibili cuius subie-
 ctū est nomen p̄pūū vel p̄nomē
 demonstratiuū precise si est vera
 in sensu diuiso est vera in sensu
 composito. Secundo sequitur
 q̄ copulatiua ex partib; de pos-
 sibili non requirit ad eius veris-
 tatem vnam copulatiuam de in-
 esse possibile. s; sufficit q̄ vtraq;
 pars diuisim sit possibilis. patz
 in materia ista. Itē in hoc exem-
 plo. Sortes pōt portare hūc la-
 pidē. et Sortes pōt portare illū
 lapidē. demonstratis duob; lapi-
 dib; quoz vterq; sit adequat;
 virtuti sortis etc. et tñ non sequi-
 tur. ergo Sortes potest portare
 hunc lapidē et illuz etc. ¶ Scda
 p̄positio est q̄ secūdo modo si-
 ue in sensu secundo aliquid qm̄
 est potest non eē. patet q; p̄ solā
 p̄teritionem instātis in quo ē
 ipsū post non est in illo instāti.
 et sic siue illb; corrupat siue n̄: tñ
 ista erit v̄a illb; nō ē in hoc instā-
 ti demonstrato illo in quo p̄fū-
 it. Et sic p; in hoc duplicif; suq;
 dubitatio nō h; magnā difficul-
 tatem. Sed de tertio sensu ē dif-
 ficultas de qua sunt opiniones
 contrarie. De hoc tamen sit

tertia ppositio. q̄ tertio modo
 in sensu tertio. aliqd̄ q̄n̄ ē p̄t nō
 esse. sic q̄ ppositio enūciāns ip
 sū nō eē possit eē vera p̄ illo tūc
 Ista pbat diffusē maḡ Grego
 rius ex trib⁹ suppositiōib⁹. Pri
 ma est q̄ aliqua est cā libera: et
 q̄ cā libera in hoc differt a natu
 rali q̄ positis oibus requisitis
 ad agendū p̄t agere: et p̄t non
 agere. nō sic cā naturalis. vt p̄.
 it. meth. Sc̄da est q̄ voluntas
 p̄t volitionē suā elicere in istā
 ti. et si quis nō p̄cedat istā suppo
 sitionē dicif q̄ p̄t founari ra
 tio de deo et aliq̄ creatura quāz
 de⁹ p̄t in instanti libere p̄duce
 re. Sed quicqd̄ sit de istis sup
 positionib⁹ q̄: forte prima nō ē
 oīno vera. et secūda ē dubia. tñ
 conclusio sua est tenēda. Et ē p
 babilior (videre meo) q̄ sua op
 posita / cōcessa futuroz cōtingē
 tia. Et hanc habēt tenere quicū
 q̄ tenent deum potuisse p̄duce
 re creaturā aliquā ab eterno: et
 quicūq̄ tenēt q̄ angelus potuit
 mereri in primo instanti sui esse
 Sed circa p̄cessuz istū nolo hic
 insistere. q̄ de hac materia ma
 gis erit vidēdū q̄n̄ tractabif de
 libertate. p̄ nunc autē suppono
 q̄ volūtas p̄ illo instanti quo h̄z
 actū liberū p̄t illuz nō habere.
 Itaq̄ p̄ illo tūc quo h̄z actū hęc
 p̄t esse vera pro eodē tūc ipsa
 nō habet actū q̄uis nō sit possi
 bile q̄ vtrāq̄ p̄iuncti et simul sit
 vera. et sic libertas et p̄tingētia
 nō soluz est ad futura sed etiam
 ad p̄ntia etc. ¶ Quarta proposi
 tio ad maiorē declarationē p̄di
 ctōz sit hęc q̄ aliqd̄ eē in aliquo
 instanti: et posse nō esse in illo in
 stanti. sic q̄ ppositio enūciāns

illud nō eē possit eē vera in illo in
 stanti p̄t tripl̄r intelligi. Uno mō
 q̄ hoc sit possibile in sensu p̄po
 sito. et hoc implicat p̄dictionem
 etc. Alio mō q̄ hoc sit possibile in
 sensu diuiso. et hoc dupl̄r. Uno
 mō q̄ illa res q̄ est in aliquo istā
 ti dato. possit nō eē in illo instanti
 .i. iā posita inesse / desinere esse. et
 de eē transire in non eē in illo in
 stanti: et q̄ ppositio enūciāns
 ipsam eē dēclinat eē vera et de ve
 ra fiat falsa. Et hoc est impossibi
 le. q̄ talis successio siue trans
 mutatio nō est possibilis in in
 stanti. Tertio modo q̄ absolu
 te et simpl̄r sit possibile illā rem
 non tūc eē: et non poni. s. p̄ suaz
 causam in eē: et ppositionē enū
 ciantē ipsam nō eē. esse in illo in
 stanti verā. Et iste sensus est ve
 rus: et fm̄ ip̄m posita ē tertia p̄
 positio. ¶ Et q̄ hoc nihil incon
 ueniens icludat ostendo breuit̄
 sic. q̄ p̄cedēdo p̄tingētia futu
 roz p̄cedendū est q̄ antixps erit
 in. a. instanti: et p̄t nō fore p̄ illo
 instanti. et si dicat q̄ hęc est vera
 in hoc instanti. antixps erit: et p̄t
 non eē vera in hoc instanti. ergo
 p̄cludif q̄d erit necessario vera in
 hoc instanti. q̄ necessarium est in
 hoc instanti antixpm fore. Et itā
 argui p̄t de quolibet alio istā
 ti quare. S; eque facilif p̄t sus
 tineri q̄ sortes est in. b. instanti
 et p̄t nō esse in. b. instanti: et q̄
 hęc est vera in hoc instanti sortes
 est. et p̄t non eē vera in hoc in
 stanti q̄: nō apparet maior diffi
 cultas. in hoc sc̄bo / q̄ in primo.
 et omis ratio q̄ posset fieri p̄tra
 fm̄ posset retorqueri p̄tra p̄mūz
 vt p̄t subtiliter intuēti. Jgitur
 cū primū sit fm̄ fidē tenendū. et

nō sit aliqua auctoritas fidei cō-
 tra scōm. sequit̄ ppositū zc. Et
 eodē mō sicut dictū est q̄ aliqd
 q̄n ē pōt nō eē pōt dici q̄ aliqd
 q̄n nō est pōt eē zc. ¶ Scōa du-
 bitatio ē circa p̄dicta qualif de
 beat intelligi illa cōis ppositio
 p̄hi. oē q̄ est q̄m ē necesse ē esse
 hec em̄ videt̄ expresse supradict̄
 d̄dicere z obuiare zc. Ad hoc re-
 spōdet valde bñ Greg. distigūē
 do q̄ ista dictio q̄n. pōt ibi sta-
 re adverbialif/vel p̄iunctioaliter
 ita q̄ equaleat huic p̄iunctioni.
 si. ¶ Nā vt dicit Boet̄ lib. i. de
 ypotheticis sillogismis ita pōt
 fieri p̄ditionalis p̄ hoc adverbū
 cū sicut p̄ hanc p̄iunctionē. si. Un̄
 ista est p̄ditionalis cū homo est
 aīal est. sicut hec si hō est: aīal ē.
 et idem iudiciū potest esse de
 quādo zc. Si ergo ly q̄n stat ibi
 adverbialiter. vel illa ppositio
 sumitur in sensu cōposito et sic
 est vera. q̄ denotaf q̄ hec sit ne-
 cessaria. omne q̄ est q̄n est est: z
 hoc est verū: licet nō habeat ali-
 quā singularē necessariam p̄ter
 hanc hōc q̄ est q̄n est est/ demō-
 strando deū. Nā quocūq̄ alio
 demōstrato singularis est p̄tin-
 gens. vt ptz zc. Uel illa sumetur
 in sensu diuiso. z hoc dupliciter.
 Uel ipsa est tpalis. et tūc equa-
 let huic copulatiue. omē q̄ ē a-
 liquando est. z omē tale tūc est
 necesse esse. z ipsa est falsa sicut
 scōa pars. q̄ nihil p̄ter deū ali-
 q̄n est necesse esse. Uel pōt eē de
 tpali extremo. z hoc dupl̄: vel
 de tpali subiecto/ et sic totū hoc
 dē q̄ est q̄n est: erit subiectūz et
 reliquū erit p̄dicatū. q̄ denota-
 bit̄ verificari de illo subiecto cum
 mō necessitatis. Et tūc est falsa.

Qd̄ ptz arguēdo sic. oē q̄ ē q̄n
 est zc. Sortes est q̄n est. ḡ sortes
 necesse est esse zc. Uel pōt esse de
 tpali p̄dicato et tūc tm̄ ly quod
 erit subiectū. z reliquū p̄dicatū.
 Et sic adhuc ē falsa. q̄uis aliq̄
 dicat̄ oppositū. p̄z arguēdo sic
 oē q̄ est necesse. vel de necessita-
 te ē q̄n est. sortes est. ḡ sortes de
 necessitate ē q̄n est. Et idē est iu-
 diciū si dicat̄. oē q̄ est de neces-
 sitate ē q̄n ē. p̄clusio aut̄ ē falsa
 cū sit singularis in sensu diuiso
 q̄ est falsa i sensu ppositio. vt ptz
 zc. Ideo p̄z q̄ si illa ppositio su-
 mat̄ in sensu diuiso sicut de vtu-
 te sermōis d̄z sumi: et ly q̄n stat
 adverbialif sicut cōiter solet ac-
 cipt̄ tūc ipsa est simpl̄r falsa. Si
 hō ly q̄n stat p̄ditionalif/vel pōt
 eē p̄ditionalis/vel de p̄ditionali ex-
 tremo. Si p̄mo mō vt̄ ly necesse
 pōt denotare p̄nam eē necessari-
 am. z tūc est h̄a q̄ ista ē necessa-
 ria. oē q̄ est si ē ip̄z est. Uel pōt
 denotare necessitatē p̄ntis. z est
 sensus q̄ si aliqd ē q̄dcūq̄ illud
 sit ip̄m de necessitate est. z sic est
 falsa. Si hō sit de p̄ditionali sub-
 iecto et ita falsa ē. q̄ denotaf q̄
 de quocūq̄ d̄ hoc subiectū ens
 q̄ est si ē d̄ hoc p̄bū est mō ne-
 cessitatis. z sic ē falsa. vt ptz zc.
 Si aut̄ sit de p̄ditionali p̄dicato
 tūc est h̄a q̄ denotaf q̄ de quo-
 cūq̄ dicat̄ hoc subiectū ens q̄ ē
 dicat̄ hoc p̄dicatū est si est cum
 mō necessitatis. z hoc est verū.
 q̄ quocūq̄ q̄ est demonstrato
 verū est dicere. hoc de necessitas
 est si est. Ex qua non sequitur
 ergo hoc de necessitate est. sed ē
 fallacia scōm quid ad simplici-
 ter. Et istū sensum voluit p̄hus
 vel primū zc. Ex hoc p̄z q̄ quis

aliqua res contingens que est in aliquo instati de necessitate sit in illo instati si e in illo instati. no tñ de necessitate e in illo ista ti, s; cõtingent. Et hoc e verũ vt illa e ppositio de pditionali p̄dicato r no pditionalis. quare r

3. q̄sto.

C

Tertia dubitatio e. Utrũ scit futurũ contingens pot nũ fore r aliqd qd est qñ est pot nũ eẽ. sic p̄teritũ possit nũ fuisse. ita q̄ scit p̄cessa est contingẽtia respectu futuroꝝ r respectu p̄teritũ etia; p̄cedenda sit respectu p̄teritoꝝ. Et hec est difficilis dubitatio.

1. opinio

Unde circa hoc sunt diuersi modi dicendi. Nã quidã antiq̄ doctores cõcesserũt q̄ p̄teritũ p̄ diuinã potentiã pot nũ fuisse/ sicut Gilbertus porietan⁹ vt ptz in cõmento suo sup lib. de trini. Boetij. et similiter Guillelmus alti .in summa sua. lib. i. tractatu de potẽtia dei. art. vi. Aliqui etiã moderni doctores idem tenent r dicunt q̄ sicut aliquãdo fuit verũ adam nũ fuisse. et per p̄his tũc nũ includebat cõtradictionẽ aliquã r. ergo nec similiter nũc includit p̄tradictionẽ: nec ad hoc sequit̄ primũ p̄ncipiũ nũ esse verũ plusq̄ ad anti xpm non fore. quare r. Aliqui autẽ ad vtrãq̄ partẽ adducunt rationes: r nullã audet asserere sed vtrãq̄ relinquunt tanq̄ disputabilem. sicut maḡ Grego. r. Aliq̄ aut̄ sicut Oclã r plures aliq̄ tenet partẽ negatiuã. et ista cõmuniter tenetur. S; circa istam materiã sine temeraria assertione ponam aliquas p̄positiões. C̄ Prima e hec q̄ cõcessa cõtingẽtia respectu futuroꝝ r circũscriptis auctoitati

2. opinio

3. opinio.

D

bus si q̄ sint scripture vel doctõrũ. nũ pot cõuinci per rõnes in lumine naturali quin etiã cõcedenda sit hmõĩ contingẽtia respectu p̄teritoꝝ. C̄ Probat̄ primo. q̄ nulla ratio (q̄ tñ nũ fundet in auctoitate) sit p̄ impugnanda parte ista qui eque apparet̄ fiet p̄ spugnãda futuroꝝ contingẽtia. igitur r. q̄nã e clara. r antecedens ptz q̄ si sit aliqua detur illa et ostẽdet̄ faciliter p̄positum r. sicut etiã patebit. Cõfirmatur q̄ p̄cedendo futuroꝝ contingẽtiã p̄cedendũ est q̄ illud quod fuit verum potest nũq̄ fuisse verũ: vt patet ex dictis: r ita faciliter sustineretur q̄ illud quod fuit potest nũ fuisse. quia nũ apparet ratio diuersitatis. Similiter oportet concedere q̄ hec est possibilis. quod erit contingenter non erit contingenter: vt ptz r. sed ita faciliter sustineret̄ q̄ hec est possibilis: qd fuit contingenter non fuit contingenter r. C̄ Similiter oportet concedere aũ saluandã contingentia futuroꝝ q̄ deus aliquid ab eterno scinit r voluit qd potest nũq̄ scuisse/ aut voluisse. vt post patebit. imo aliqui concedũt q̄ aliqua noticia v̄l volitio creata (sc; aie xpi) fuit noticia v̄l volitio respectu alicuius obiecti. r potest eẽ q̄ nũq̄ fuit volitio respectu illius obiecti et hoc ad saluandum noticiã animi christi esse infallibilem: et eius volitionem infrustrabilem. sed de hoc alias constat autẽ q̄ ita faciliter sustineretur hoc esse possibile de alijs rebus contingenter factis aut p̄teritis vt ptz. quare r. C̄ Secundo ad idem sic. quia si

deus nō potest velle modo mundum non fuisse. igit̄ eēt mutata ei⁹ potētia. Et si de⁹ respectu huius qd̄ est velle mūdū nō fuisse. habuit aliqn̄ libertatē p̄dictiōnis & tūc non h̄z. ei⁹ libertas videt̄ eē mutata q̄a habuit prius potentiam et libertatē ad hoc & nunc non haberet. q̄re &c. Confirmatur. quia mūdum nō fuisse aliquādo fuit obiectum diuine volūtatis. sed nec ex parte volūtatis diuine cum sit omnipotēs nec ex parte obiecti (cū sit eodē modo se habens nunc et prius) nō est defectus. quare nunc nō posset esse obiectum diuine volūtatis sicut prius. quare. &c. Similis modus arguendi valet in materia. sicut si vsus potuit aliquando videre. a. et nūc non sit vel est defectus ex parte potentie/vel obiecti. Tertio sic si respectu hui⁹ quod est mūdū nō fuisse voluntas dei aliqn̄ fuit libera & nunc non ē quero que sit causa huius necessitatis scilicet quare voluntas diuina necessitatur ad volēdū mundū fuisse/ nec potest velle mūdū nō fuisse & constat q̄ nō potest assignari causa nisi obiecti existētia. ergo res extra/vel p̄teritio rei necessitaret volūtātē dei. quod est absurdū. quia aduent⁹ rei non necessitat volūtātē nostram ergo nec per p̄ns volūtātē diuinam Antecedens apparet. q̄ possumus de re que fuit velle ipsam nō fuisse. sicut patz de penitente igitur &c. Confirmatur. q̄a futuritio rei nō necessitat volūtātē dei ad volendum rem eē futuram. ergo nec p̄teritio. &c. ad volēdū rem eē p̄teritam. a. n̄

patz. & p̄na tenet. q̄ non videt̄ rō diueritatē &c. Quarto ad hoc possēt adduci auctoritates: vna est Aug. xvi. tra Faustū tam non possunt futura non fieri. q̄ non fuisse facta p̄terita sed p̄mū non est absolute impossibile. igitur nec scdm. Alias rōnes & auctoritates nō induco q̄a iste michi videt̄ sufficere &c. Secūda ppō est q̄ est nobis euidentē/ nec naturaliter demonstrabile. qd̄ p̄teritū pōt nō fuisse. patz hoc nō ē nisi cū magna difficultate ymaginabile / & ē remotū a naturali lumine. Un̄ oēs philosophi hoc negauerūt sicut p̄ de Aristo. i. periarne. & vi. ethi. vbi ipse commendat illud dictū agathonis. hoc solo prius de⁹ ingenta facere que vniq̄ facta sunt. Tertia est q̄ non est nobis euidentē nec naturaliter demonstrabile q̄ aliquod futurū potest nō fore patz. quia in naturali lumine ita facilliter / vel nō magis difficulter sustineretur q̄ p̄teritū potest nō fuisse sicut q̄ futurū pōt nō fore patet ex dictis. ergo si p̄mū nō est euidentē nec euidenter demonstrabile in naturali lumine vt dictū est. sequitur q̄ nec fm. sed solum tenendum est fide &c. Quarta est q̄ philosoph⁹ sequens purā rationem naturalem habere concedere nullū futurū contingenter euenire. patz ex p̄dictis. q̄ hoc facill⁹ suscipitur q̄ oppositū. imo talis sustinēs oppositū h̄z sequēter dicere q̄ p̄teritū pōt non fuisse. qd̄ nullus sequēs rōnē naturalē d̄z p̄cedere. q̄re &c. Un̄ patz q̄ Arist. nō p̄nar locutus est concedendo contingentiam futurorū. & negan-

Primi libri sententiarum.

do cōtingētiā preteritorū. qz ita
faciliter sustinet s3 sicut pumū.
Imo nturalit loquēdo scdm seq̄
tur ad p̄mū zc. ¶ S3 cōtra p̄di-
cta p̄bat qz mūdus p̄ potentiā
diuinā nō pōt nō fuisse p̄mo sic.
pura p̄uatio vl̄ purū nō ens nō
pōt esse obiectū potētie diuine/
nisi s̄m qz ip̄m respicit aliq̄s ens
vel sequit̄ ad positioē vel de-
structionē alicui⁹ entis Qd̄ p̄t3
sic. qz ponat̄ exēpli gr̄a qz deus
adhuc nichil fecisset tūc de⁹ non
posset eē causa qz nihil foret. q̄a
si p̄ imaginationē de⁹ nō eēt ad
huc nichil foret. q̄ nichil fore nō
est obiectū alicui⁹ potētie vel
cause. S3 mūdū nō fuisse est pu-
ra p̄uatio que nō sequit̄ positio-
nem/aut p̄uatiōē alicuius en-
tis. qz q̄cqd̄ crearet̄ a deo vl̄ q̄c
qd̄ annihilaretur a deo. adhuc
staret mūdū fuisse. q̄ mūdum nō
fuisse nō pōt esse obiectū diuine
potētie. z sic de alijs p̄teritis. zc.
¶ Sc̄do sic zc. posset consimili-
ter facere nichil fuisse/ nichil fu-
turū eē/nichil eē p̄ter se. z hoc nō
posset facere p̄ aliquā mutatio-
nem. qz nulla esset in isto casu. z
sic sine oi mutatiōe p̄ntia/p̄teri-
ta/ vl̄ futura posset sic facere. s3
hoc p̄ns ē incōueniēs. qz sic pos-
set de⁹ facere de patre meo esse
non patrem meum. z de albo ni-
grum sine mutatiōe. imo adhuc
posset p̄ducere quālibz creatu-
ram/ vl̄ ab eterno p̄duxisse sine
mutatiōe. ¶ Tertio sic si zc. se-
quit̄ qz deus necessario esset cau-
sa siue factor ad extra. qz nō pos-
set eē qn̄ esset causa habitus vel
siue p̄uatiōis ex quo posset cau-
sa esse nō entis zc. ¶ Quarto p̄
ista p̄tesūt auctoritates. ¶ Pru-
ma est hiero. ad Eustoc. Audas-
ter dicā cū oia possit de⁹ susci-
tare nō pōt n̄ ḡmē post ruinā id
est nō pōt facere corruptā nō fu-
isse corruptā. ¶ Sc̄da ē Augu-
stini. xxvi. cōtra Faustū. q̄sq̄s bt
si oipotēs est de⁹ faciat vt q̄ fa-
cta sunt nō fuerint. nō videt hoc
se dicere si oipotēs est de⁹ faciat
vt q̄ vera sūt. ex eo qz vera sunt.
falsa sint. Et subdit qz sententiā
q̄ dicim⁹ aliquid fuisse si vera ē
de⁹ eā falsaz facere nō pōt. quia
non ē p̄trarius veritati. ¶ Ter-
tia est anselm̄. de p̄cordia gfe et
libert̄j arbitrij. c. iij. vbi ē expres-
sa eius sentētia zc. Et licz ratio-
nes z auctoritates possent mul-
tiplicari. tñ iste sufficiant. qz his
solutis p̄t3 solutio ad oēs alias
patet etiā qz auctoritates non
sūt contra dicta. qz p̄ma p̄clusio
excludit auctoritates. Tres aut̄
rationes p̄ime possent oīno s̄i-
militer fieri p̄tra contingentia fu-
turoz zc. sed nihilominus dicā
ad ista. ¶ Ad primā dico p̄mo qz
mere p̄teritū non magis est ens
q̄ antip̄m nō fore. iō p̄simil̄ ra-
tio posset fieri v̄ futuro sicut fit
de p̄terito. quare zc. ¶ Secū-
do dico qz de v̄tute s̄monis hec
est falsa de⁹ potest facere rem q̄
fuit nō fuisse. Et eodem mō ista
de⁹ pōt facere rem q̄ erit non fo-
re. quia ista est impossibilis/ p̄-
pter implicationē de⁹ facit rem
que fuit nō fuisse/ z sic ista deus
facit rem que erit non fore. et sic
iste sūt false deus pōt facere mū-
dum qui fuit non fuisse. de⁹ pōt
facere antichristū qui erit nō fo-
re. Et ita posset dici de istis de⁹
potest facere p̄teritum nō fuisse
vel deus potest facere futurum

i. arguit

ij. af.

iiij. arg.

iiij. arg.

Questiōis vndecim. Articulus .i. Fo. cxliii

non fore &c. ¶ Tertio dico q̄ tas
les ppōes in sensu diuiso p̄ba-
bilis p̄nt p̄cedi. rez q̄ fuit/vel rem
p̄teritā deus p̄t facere nō fuisse
rem q̄ erit/vel rē futurā de⁹ p̄t
facere nō fore. & p̄similis ratio vi-
det de istis. Et sicut iste in se su-
p̄posito de⁹ p̄t facere mūdū: v̄l
adā nō fuisse. deus p̄t facere an-
ti xpm: vel vltimū iudiciū nō fo-
re. Et hoc est verū tenendo opi-
nionē. Brand. q̄ tenet q̄ sicut de-
us p̄ suū velle ē cā rei q̄ ē vt sit.
ita p̄ nolle est cā q̄ illud quod nō
est non sit. Et sic de illo quod nō
fuit: vel non erit: vel non potest
ēē. sic em̄ p̄cedi q̄ de⁹ est cā nega-
tionum p̄uationum: non entū: &
impossibiliū. Et sic loquēdo p̄
q̄ deus non posset facere aliqd
non fuisse. et hoc positue aliqd
faciendo sed negatiue non pdu-
cendo ipsū in p̄terito: hoc est q̄a
p̄t ipsū nō pduisse. ¶ Quarto
dico q̄ p̄babiliter p̄t p̄cedi q̄ i-
telligendo p̄ obiectū diuine po-
tentie illud cuius deus est aut ef-
se p̄t causa. purum non ens vel
negatio est obiectum potētie di-
uine. & hoc est verū tenēdo cōtra
Brand. q̄ deus nō est cā nisi per
velle bñplaciti quoyult aliquid
esse: vel fieri. Et sic non ē: vel esse
p̄t causa nisi ill⁹ quod est: v̄l ef-
se p̄t entitas positua. Sed sic
loquendo patz q̄ deus non pos-
set facere p̄teritū seu rem aliquā
non fuisse: vel nō fore: vel non ef-
se capiēdo facere proprie prout
idem est quod causare effectiue
&c. Nec tamen p̄pter hoc sequi-
tur quin p̄teritum possit nō fuis-
se sicut futurum etiā potest non
fore &c. ¶ Ad scōaz rationē dico
q̄ tenēdo viā Brand. supra tactā

p̄t p̄cedi p̄ns fin quē modū vi-
det loqui Augustinus q̄ d̄t. q̄
res quas p̄didit p̄ulq̄ fuerit. de-
us egit vt nō esset. Et sic nō seq̄t̄
si deus nō ēēt nichil esset. & deus
nō est cā vt nichil sit. s. aliud a se.
Quia etiā si deus non fuisset res
antequam fuerunt condite non
fuissent & tamen fin Augustinus
deus fuit causa q̄ p̄uis non fue-
runt. & hoc quia ipse potuit p̄-
producere & non produxit: et sic
hoc intelligitur per fausse causā
illo mō &c. Sed ad illud quod vl-
terius infertur. consequentia il-
la &c. Unde licet albū non posset
facere deus ēē nigrum postquā
fuit album sine illius mutatiōe:
poss; tamen illud facere nigrum
sine mutatione. quia posset face-
re illud nunq̄ fuisse album: & sē-
per fuisse nigrū &c. Et sic de alijs
exēplis suo modo. Et potest po-
ni bonum exemplum ad propo-
situm declarandum. quia possi-
bile est anti xpm nunq̄ fuisse fu-
turum: & istud cōplexum anti xps
erit nunq̄ fuisse verū. & sic capi-
endo large facere fin viam predi-
ctam de⁹ potest facere anti xps
istum nunq̄ fuisse futurum. qui
tamē fuit: & est futurus. & potest
facere illud verū nunq̄ fuisse ve-
rum: quod tamen fuit verum: et
sine muta tiōe: & sine aliqua rea-
li seu positua factiōe &c. ¶ Ad
tertiā dico q̄ tenēdo opinionem
Brand. supradictā potest conce-
di q̄ licz deus non sit necessario
causa: vel factor alicuius entis
positui. tamē ipse est necessario
cā/vel factor ad extra scilicet hu-
ius rei vel sue p̄inationis vel
non esse sui. q̄uis nullius par-
tis sit necessario cā: vel factor &c.

Primi libri Sententiarum

Ad quartam.

Sed tenendo aliam viam patet quid dicendum. Que autem istarum sit tenenda post patebit. Ad quartam dico quod auctoritates non sunt contra dicta. quia fuerunt exclusiue in propositione prima etc. Sed adhuc possunt solui dicendo. quod intelligitur de potentia ordinata et posset declarari: sed transeo etc. Si vero quare cum ita facile sustinetur preteritum possent fuisse sicut futurum posse non fore. quare ergo facilius imaginamur secundum quam primum. secundum enim communiter recipitur: et conceditur: et non primum. Dico quod causa est. quia per experientiam euidenter: et clare cognoscimus aliquod preteritum fuisse et idem iudicium reputamus de quolibet preterito quo ad posse non fuisse. sed per experientiam non sic clare cognoscimus aliquod futurum fore. ideo facilius imaginamur illud posse non fore. quam illud posse non fuisse de quo experimur ipsum fuisse: et hoc maxime quando non aduertimus difficultatem sustinendi aliquod futurum contingenter euenire seu posse non fore. Unde aduertens difficultatem in sustinendo talem contingentiam futuram ita difficulter imaginamur unum sicut reliquum: ut patet ex predictis etc. Ex omnibus precedentibus apparet responsio ad formam primi articuli scilicet quod deus est prescientia verorum contingentium. quia aliqua sunt vera contingentia. et inter illa aliqua sunt de futuro: siue de re futura. Igitur deus respectu talium verorum contingentium est prescientia. Attendens patet ex dictis et consequentia tenet. quia sicut

deus respectu omnium verorum est scientia. sic respectu verorum de futuro ipse deus prescientia ut patebit in secundo articulo. Et hec de primo articulo.

Sequitur secundus articulus. Quatum ad secundum articulum in quo videndum est utrum deus sit scientia omnium cognoscibilium. Primo videbitur: utrum deus sit scientia omnium rerum existentium. Secundo videbitur utrum deus sit scientia omnium futurorum contingentium. Tertio videbitur utrum deus sit scientia omnium verorum enunciablem.

Tribus punctis apparebit solutio plurimum difficultatum circa materiam de scientia dei etc. Quantum ad primum punctum opinio Averrois et in aliquos etiam Aristoteli fuit quod deus nichil aliud a se intelligit. Unde in methaphisica ponit tres conclusiones circa intellectionem dei. Quarum prima est quod deus est substantia intellectualis. et per actu intelligens.

Secunda est quod sua substantia est sua intellectio. Tertia est quod deus nichil aliud intelligit preter seipsum. Due autem prime conclusiones sunt vere et pro nunc supponende. Sed tertia est falsa et siue illa fuerit de intentione Aristotelis siue non. tamen fuit opinio sui commentatoris qui illam probat multipliciter. sed pure inutiliter: et inefficaciter etc. Ideo pono contra hoc aliquas propositiones.

Prima est quod probabile est in naturali ratione quod deus cognoscit aliquid a se probatur. quia sic probabile est deum intelligere. igitur etiam probabile est ipsum intelligere aliud a se. sicut patet ex prima conclusione philosophi. sed consequentia tenet per eandem rationem per quam probatur illa conclusio

8. artic.

averrois
Impio:

h
Impio:
bat scilicet
cta op.

apho. q. de est ens oim nobilif-
simū. hoc em̄ intelligim⁹ nomie
dei. hoc aut nō eēt si nō eēt suba
intellectualis / r semp actu intel
ligens. Eodē mō pbatur q ipse
cognoscat alia a se. qz sicut ma
gis pfecta iudicam⁹ cognoscibis
lia nō cognoscibilib⁹ sic etiā pfe
ctiora pcludim⁹ eē magis cogno
scibilia min⁹ cognoscibilib⁹. sic
em̄ vntes p quas plura cogno
scim⁹ iudicam⁹ eē digniores. Un̄
dicit aristo. in proe. metha. Sen
sumyus pte alijs diligimus: qz
plures rerum differētijs nobis
ostendit. Igitur cum de⁹ sit om
nium nobilissimū: r ei⁹ nobilita
tem nō possum⁹ nisi ex his q no
bis / r in nobis nota sunt inferre
sequit q naturaliter debem⁹ cō
cludere ipm plures rez differē
tias cōscire r p pns alia a se.
Multas rōnes alias fa: i: Greg.
ad hoc pbandū: sed ista mihi suf
ficir et debet sufficere. ¶ Secun
da ppositio est q nō est evidēs
in naturali lumine / nec demon
strabile naturali ratione q de⁹
cognoscat alia a se: patz: qz sicut
dictū fuit in. q. de vntate dei: nō
est sic evidēs nec evidēter de
monstrabile deum eē igitur r.
imo dicoytra q ista conditiona
lis non est euidenter evidēs / vel
euidenter demonstrabilis. Si
deus eēt deus cognosceret aliū
a se. patet: qz licet in deo sit per
fectiōis cognoscere se: nō tñ co
gnosceret aliū a se. Nec oportet
q ppter sue pfectiōis excellētā
ponat cognoscere aliud a se: qd
cognoscendo se cognoscit obie
ctū nobilissimū / r equialēs ob
iectis omnibus / r cognoscit se pfe
ctissime: r hoc sufficit vt eius co

gnitio sit pfectissima: r ipse cogno
scens pfectissimū. dicenti em̄ sic
non pōt oppositū evidēter pba
ri r. Unde rōnes magistri Gre
go. quas facit in pposito nō sūt
demonstratiue sicut posset osten
di facillier etiā ex pns dictis in.
q. preallegata: sed trāseo: qz hoc
magis ē philosophicū q̄ theos
logicū r. ¶ Tertia ppō est q
de⁹ in sua eētia penit⁹ idistincta
non cōfuse sed distincte reprē
tat oia existētia / omnes ptes cō
tinui / r infinitos numeros. adeo
pcedit Augusti. xij. de ciui. dei. c.
xvij. deū itelligere nūeros infi
nitos. Et istō siue sit evidēs / si
ue pbabile naturalit / siue nō: ta
mē firmiter est credēdū ¶ Quar
ta ppositio est q deus siue di
uina eētia intuitiue cognoscit
non solū existentia sed etiā oia
possibilia. pbaf: qz cum de⁹ co
gnoscat oia cognoscibilia vt pty
ex dictis: qz non eēt talis quare
aliqua r aliqua nō: vel ergo ab
stractiue / vel intuitiue: sed quia
non abstractiue patet: qz quodli
bet cognoscit immediate r non
per aliquod medium cognitum
medians inter cognitionem et
rem cognitam: quoniam nulluz
tale medium est possibile: qz non
creatura / vt constat: nec diuini
tas ipsa cum ex natura rei ipsa
nullo mō sit distincta a dei noti
cia r. ¶ Si vero dicatur cōtra
in tertia ppositione concessuz
est q deus in sua essētia cogno
scit r. et est commune dictuz qz
in diuina essētia velut in spe
culo relucet et representantur
omnia et per consequens deus
non immediate intuetur creatu
r qz: sed mediante sua essētia et
r. iij.

Institi.

Solutio per p̄s abstractiue. ¶ Respō deo q̄ nō est intelligendū q̄ de^o cognoscat res in sua eētia nisi ad istū sensum q̄ ei^o eētia ē omniū rerū noticia. Quod autē additur de speculo ⁊ relucētia. ⁊c. Si intelligatur q̄ eētia diuina representet intellectui diuino sic q̄ ei^o intellectio imediate ferat in eētia diuinā ⁊ mediate illa in obiecta representata illud dictum cōe est s̄m. Nā intellectus diuinus: intellectio: ⁊ eētia diuina sunt penit^o idistincta ⁊ oībus modis idem: quib^o eētia sibi ipsi. ¶ Et sic pp̄ue loquendo nec essentia representat intellectui: nec intellectus / aut intellectio representat essentia. sed tam eētia q̄ intellectus est imediate noticia sui ⁊ aliorū: idō illud dictū debet intelligi / vel ad sensum iā dictū: vel referēdo ipsū ad intellectū creatum ita q̄ eētia diuina dicatur speculum representatiuū creaturarū ipsi intellectui creato ⁊c. Et h̄z difficile sit ista imaginari: tñ firmiter debēt credi ⁊c. Ex p̄dictis sequitur aliqua. ¶ Primo sequit^o q̄ licet sciamus oēm denoiationem p̄fectionis simpliciter deo cōuenire: tamē aliquā denoiationē p̄fectionis simpliciter nescimus euidētr deo conuenire. Prima pars pt̄z: q̄ scimus istā oīs p̄fectio simpliciter deo conuenit. Et hoc ex suppositōe si deus sit q̄ per deū intelligim^o ens simpliciter p̄fectissimum. Scd̄a pars pt̄z: q̄ cognoscere distincte ⁊ intuitiue oīs est denoiatio p̄fectionis simpliciter. vt pt̄z ex dictis. et tamen nescimus euidēter ipsam conuenire ⁊c. ¶ Secundo sequitur q̄ diuino intellectui nichil est / vt eē potest ratio cognoscendi: patet ex imediate dictis. ¶ Tertio sequitur q̄ diuino intellect^o nō pp̄itelligit suā essentia q̄ creaturā ⁊c. ¶ Quarto sequitur q̄ diuino intellect^o nō perfect^o cognoscit suā eētia q̄ creaturā ista patēt ⁊c. ¶ Quantum ad scōm punctū in quo videndū est ytrū de^o sit p̄sciētia oīm futurorū cōtingentiū. Sciēdū ē q̄ futurorū cōtingentiū quedā sunt incōplexa significabilia / ⁊ talia sunt entitates possibiles: q̄ aliquādo erūt in actualiter existentes: quedā vero sunt cōplexa significabilia s̄m aliquos: sed magis pp̄ue loquēdo dicuntur cōplexa significabilia. Primo modo dicimus q̄ antix̄ps est futurus. S̄z secūdo modo dicim^o q̄ futurū est q̄ x̄ps iudicabit mūdū id est. est futurū q̄ talis p̄positio sit vera x̄ps iudicat mūdū. prima futura vocabo semp̄ inferius res futuras. Secunda ⁊o vocabo enūciabilia futura vt loquamur breuius. Tunc iuxta hoc ponā aliquas p̄positiones. ¶ Prima est q̄ deus est p̄sciētia oīm rerū futurarū. p̄bat^o q̄ deus distincte cognoscit omnes res possibiles. igitur p̄scit oīs futuras res: consequētia tenet: q̄ denique p̄scire nō est aliud q̄ euidēter cognoscere res futuras. Et antecedens pt̄z ex p̄dictis ⁊ p̄batur: q̄ cum deus sit prima causa nichil potest p̄duci ipso nō cōproducēte: ipse autē nobilissime p̄ducit sc̄z per intellectū: et voluntatē vt supponitur et satis pt̄z: quia alias nō eēt ratio quare vnum eiusdē rationis

produceret magis / vel prius q̄ aliud. sicut istū calozē pl̄ q̄ alim eiusdē rōnis: nisi determinatio fieret a causa cognoscēte. Et istud expresse est determinatio Augustini sup Genesim ad litteram. c. xv. dicentis. his atq̄ h̄mōi testionis. s. scripture p̄batur q̄ hec oia prius q̄ fuerit erāt in noticia faciētis. Et idē determinat plurib̄ locis. zc. ¶ Sc̄da p̄pō est q̄ de⁹ est p̄scientia oim enūciabiliū futurorū. p̄bat̄ q̄a deus p̄scit multa enūciabilia futura: ergo z oia. p̄sequētia tenet q̄ ex quo nō est repugnātia de aliquibus: et ipse habet intelligentiā infinitā: seq̄tur q̄ nec de omnibus zc. Et istud ans patet q̄ m̄tra reuelavit deus futura sicut resurrectionē mortuorum. vltimū iudiciū zc. z blasphemū est dicere q̄ aliqua reuelavit: z que sint illa nesciuit. Et istud ē expressum in scriptura Joh. vi. Sciebat em̄ ab initio iesus quis traditur eēt eū zc. Et ibid. xvij. Iesus sciens omia que ventura erāt super eū. Itē Augusti. xv. de trinit. ca. xij. allegans verbū xp̄i Mat̄h. vi. dicit. Nouit (ait̄ h̄bū dei) pater vester quid vobis necessariū sit prius q̄ petatis ab eo. nec ista ex aliquo tēpore cognouit. Item. v. de ciuitate dei cap. ix. determinat q̄ nephas est deum eē p̄scitū futurorū negare: z libro. i. contra Maximū dicit q̄ est infans. ¶ Ex his patz manifeste q̄ periculosa est / et si dei contraria opinio Aureoli q̄ dicit q̄ hec est falsa. deus scit q̄ aliquid est futurū. Et ista. deus scit q̄ antichristus erit: z similes omnes q̄bus significatur deum

determine scire aliqua futura. cui⁹ rationē assignat q̄: talis p̄positio de futuro p̄tingēti non est determinate vera: z p̄ p̄ns nec determinate scita. Et i. exp̄ dicit q̄ ista est impropria: de⁹ scit q̄d est futurū: q̄ nichil est determinate futurū: sed tantū sub disiunctio ne hoc / vel illū: z sic etiā de⁹ scit hoc / vel illū siue q̄ affirmatio / vel negatio ē futura: sed definitē nescit q̄ affirmatio sit futura. q̄: nō est determinate futura. de⁹ autē nō pōt scire q̄ nō zc. Unde constat hec eē contra scripturā / et intentionem sanctorum. Q̄ autē dicit non eē determinate verum: vel determinate falsum q̄d futurū erit: etiā falsum est vt p̄z ex primo articulo. Quando autē dicit q̄ scit sub distinctione hoc vel illud q̄uis hoc sit verum: tamen hoc nō sufficit: q̄ etiā hoc ego scio zc. Tertia p̄positio est q̄ deus est infallibilis scientia immutabiliter cognoscens oia entia futura. p̄z satis ex predictis. ¶ Quarta est q̄ deus est infallibilis scientia certitudinaliter cognoscēs omia enūciabilia futura. p̄z etiā ex p̄dictis. Sed quomō hoc sit est questiō mltū difficilis. ¶ Nā esto q̄ deus cognoscat petrū possibilem / z albedinem possibile adhuc cuz sit possibile absolute petrum fore album. z etiā possibile ipm non fore album: difficile est videre quomodo deus certitudinaliter nouit q̄ determinate petrus erit albus / aut determinate q̄ non erit. Et circa hoc diuerse sunt opinioniones. ¶ Quidam em̄ dixerunt q̄ deus hz penes se ydeas que non solum rēp̄sentant sim-

Questio.

i. op. quā v̄ tene re aureo lus.

B aureo lam.

Primi libri sententiarum

Improba. p̄dic. opi.

plexiones verorū cū oibus circū
 stātijs t̄p̄is/ & loci. & sic nouit de
 terminare singularia &c. ¶ Sed
 p̄tra hoc arguit Scot^o p̄mo q̄
 rōnes cognoscēdi terminos alijs
 cui^o cōplexi nō sufficiēter cau-
 sant noticiā illi^o nisi illō natū sit
 cogno sci ex terminis. sed cōple-
 xū cōtingēs nō est tale q̄ tūc eēt
 immediatū. Igitur &c. Scōdo q̄
 eodē mō ydea sunt possibilium
 non futurorū: ergo ydea futuri
 nō magis rēpresentant ip̄s deter-
 minate futurū q̄ ydea possibi-
 lis non futuri. Tertio q̄ ydea
 futuri non rēpresentat futurum
 ponēdo ip̄m eē in hoc nunc ma-
 gis q̄ in illos. Igitur &c. Verum
 est q̄ Aureolus dicit has rōnes
 nō eē efficaces contra opinionē
 illā. sed de hoc non curo. q̄ siue
 sic sit/ siue non: tñ ista opinio fal-
 sa est. q̄ ponit ydeas esse intel-
 lectui media/ vel rōnes cogno-
 scendi creaturas cū tñ nichil ta-
 le sit ponēdū. vt supra dictū est.
 ¶ Aliter ergo dicit Scot^o. q̄ hoc
 pōt saluari dupliciter. Uno mo-
 do q̄ intellectus diuinus viden-
 do determinationē volūtatis di-
 uine videt aliquid fore. p̄. s. scit
 em̄ illā volūtate esse immuta-
 bilē & nō impedibilē. Quare &c.
 Vel alio mō q̄ iste videtur pone-
 re quēdā discursum ī intellectu
 diuino quasi ex intētiōe deter-
 minationis volūtatis & immu-
 tabilis eius concludit hoc fo-
 re. ideo pōt poni q̄ intellect^o dis-
 tinct^o/ aut offert simplicita quorū
 vnio ē p̄tīgēs in re/ aut si offert
 cōplexionē offert sicut sibi neu-
 trā: & volūtas eligēs vnā p̄tē sc̄y
 conuictionē illorū pro aliquo

nunc in re facit illud esse deter-
 minate verū. hoc erit per. a. hac
 autē exīte determinate vera esser-
 tia est ratio intellectui diuino co-
 gnoscēdi illō verū. ita q̄ scōz eū
 in p̄mo instāti quo talia cōple-
 xa contingētia offerūtur p̄ intel-
 lectū nō sūt vera. q̄ tūc nichil ē
 per q̄ habeāt veritatē determi-
 natā. posita autē determinatione
 volūtatis diuine iā sūt vera in
 secūdo instāti. & tunc sūt cogno-
 ita & fuissent etiā cognoita in pri-
 mo instāti si tunc fuissent vera.
 ¶ Sed ista positio nō est intelli-
 gibilis. p̄mo quia talia instan-
 tia/ & p̄ioritate/ et posteriorita-
 tē esse in deo non est verū. sicut
 alias tactum fuit. Scōdo q̄ im-
 possibile ē q̄ p̄ aliquo instāti tal
 complexio de futuro sit neutra
 alias p̄ tunc daretur medium in
 contradictione. Tertio hec opi-
 nio deficit sicut prima. q̄ ponit
 aliquid esse medium & rationes
 cognoscendi intellectui diuino/ &
 specialiter in hoc q̄ dicit volū-
 tatem seu volūtatis determi-
 nationē esse rationem cognoscē-
 di quia si per impossibile deus
 non eēt volens: tamē esset intel-
 ligens. et sicut futura. essent fu-
 tura/ sic p̄pter excellentiam sue
 intelligētie certissime cognosce-
 ret futura &c. ¶ Ideo aliter di-
 cūt aliqui q̄ modus ille quo de-
 us cuncta futura certitudinali-
 ter p̄cognoscit nō est nobis cla-
 re intelligibilis: nec a nobis p̄fe-
 cte explicabilis. p̄ statuiē vt pa-
 tet. tamen nobis est aliquo modo
 cognoscibilis ex his que videm^o
 in nobis. Unde sicut ea que
 nostris oculis sunt p̄sentia intui-
 tiue videm^o: et per huius intus

E
 iprob.
 op. Scot.

D
 op. Scoti

f
 Alio.

tionem certe iudicamus vbi: et q̄
liter res visa existit: et plures alia
contingentes veritates de p̄sen-
ti. sic intellectualis: et etern⁹ ocu-
lus dei ē q̄da; intuitio q̄ imedia-
te sup̄ quēlib; rem actualiter: v̄l
potentialiter existentē simul fer-
tur. id tam circa futura: q̄ circa
p̄sentia: vel preterita oim̄ contin-
gentiū veritatū certum: et distin-
ctum: ac verissimum habz iudici-
um: et ipsa diuina intuitio ē tale i-
mēsu iudiciuz. Vñ ista ē intentio
Damal. lib. i. cap. vlti. Et Augu-
stin. xv. de trinitate. capitulo. viij. Et
Boeci. v. de consolacione. et plu-
rum doctorū etc. ¶ Quantuz ad
tertium punctum in q̄ videndum
est vtrum deus sit scientia omni-
um verorum enunciabilium dif-
ficultas est. quia si sic sequitur q̄
deus possit plura: vel pauciora
scire q̄ scit etc. Nā aliquid scit q̄
potest non scire: et aliquid nō scit
quod potest scire: sicut aliquid ē
verum quod potest non eē verū
et aliquid non est veruz quod po-
test esse verum. modo nichil sci-
tur nisi verum. quare etc. Et ta-
men consequens videtur absur-
dum. quia si sic scientia dei esset
augmētabilis: vel diminuibilis.
et per consequēs mutabilis. Cir-
ca hoc autē premitto aliquas di-
stinctiōes de istis terminis scien-
tia: vel scire sc̄dm q̄ contrahunt̄
ad standū pro scientia dei. ¶ Pri-
ma est q̄ vno modo possunt acci-
pi communiter: non quidē intel-
ligendo hanc cōitatē sc̄dm multi-
tudinem plurimū per se inferioruz
quasi multe sint scientie dei. Nā
dei scientia vnica est tantū: et sim-
plex. sed intelligendo sc̄dm multi-
tudinem scitorum: et cognitorum

respectu quorūz dī dei scia: et sic
ḡnalit̄ sumēdo respectu cuiusli-
bet a deo noti p̄suevit vocari sci-
entia simplicis notitie siue sim-
plex notitia. Alio mō pōt sumi
sp̄alit̄ et hoc duplicit̄ s̄m q̄ cogni-
torū q̄dam sunt res actuales: vel
potentiales. quedam vero sunt
enunciabilia que non sunt vere
res: et entitas. sed distinguendo
ppōnes contra res que non sūt
ppositiones. Et s̄m hunc modū
aliqui antiqui distinxerunt sciē-
tiam dei in scientiam rerum et sci-
entiam enunciabilium. Et sic ac-
cipiendo: scia reruz significat di-
uinā essentia s̄m q̄ est simplex
apprehensio entitatum incople-
rarū. Scia vero enunciabilium
significat eandē secundum q̄ est
simplex apprehensio ppōnū: v̄l
euidēs iudicium complexorum. ¶
Secunda distinctio est q̄ pa-
mo modo adhuc pōt accipi tri-
plicit̄. Vno modo generaliter
respectu cuiuslibet entitatis pre-
sentis: preterite: vel future: aut
possibilis. et sic simpliciter voca-
tur noticia: aut sciētia simplicis
intelligentie. Sc̄do mō specialit̄
eorū que sunt: fuerunt: vel futu-
ra sunt. et sic solet ab aliquib; vo-
cari scientia visionis. et a magi-
stro dist. xxxix. simpliciter vocat̄
scientia. Tertio modo speciali⁹
respectu futurorū tantum et sic
vocatur presentia. Et eodem mo-
do posset distingui seu distmcte
significari de scientia secundum
q̄ est apprehensio enunciabiliū. s; hoc
satis patet etc. ¶ Ex his p̄t; q̄
scientia dei intuitiua est in pl^o
siue respectu plurimū q̄ sciētia
visionis. patet. quia est respectu
oim̄ possibilium vt supra dictum

Primi libri sententiarum

est non autem scia visionis etc. Secundo patet quod scia dei respectu plurius est magis apprehensio quam iudicium. Patet quod respectu omnium tam incognitorum quam cognitorum: tam verorum quam falsorum est apprehensio. sed solum respectu verorum est iudicium.

Et patet etc. **T**ertia distinctio est quod terminorum significantium dei scientiam: quidam significant deum cognoscere precise: quidam vero non precise significant deum cognoscere. sed ultra hoc etiam diligere: vel circa aliud operari: vel facturum esse sicut sunt isti. dicitur: sicut prudentia. approbatio. reprobatio. et predestinatio etc.

In his premissis ponantur aliquas propositiones. primo de scientia rerum. secundo de scientia enunciabilium. Prima est quod deus omnium rerum possibilium est simplex noticia siue cognitio. Patet auctoritatibus scripture. primo ad Romanos. iij. deus vocat ea que non sunt tanquam ea que sunt. Item hebreorum. iij. omnia nuda et aperta sunt oculis eius. Item Sapientia. i. scit omnia et intelligit. Secunda est quod deus necessario omnium rerum possibilium est simplex noticia vel cognitio. patet ex prima. aliter statet oppositum prime etc.

Ex his duabus sequuntur aliqua correlaria. Primum est quod nullam rem quam deus nescit potest scire. Secundum quod nullam rem quam deus scit potest non scire. Tertium quod non plura quam deus scit ipse potest scire. nec etiam pauciora. Quartum est quod nullam rem potest deus incipere: vel desinere scire: vel non scire. Ita omnia patent ex dictis capiendo hic scire pro simplici noticia vel cognitione. Quintum est quod loquendo

secundo modo de scia rerum. scilicet de scia visionis aliquam rem quam deus non scit potest scire. Sextum est loquendo tertio modo de scia rerum (scilicet de conscientia alicuius future entitatis) aliquam rem quam deus non scit potest scire: et simpliciter plures quam scit potest scire. Ita duo patent: quia possibile est aliquam rem que non est futura esse futuram: et simul cum hoc omnem rem que est futura manere futuram. Igitur etc. Iste autem due propositiones in sensu diuiso sunt de virtute sermonis vere. iste tamen in sensu proposito sunt false. deus potest scire aliquam rem quam nesciuit: et plura scire quam sciuit. deus potest aliquam rem prescire quam non presciuit: vel plura prescire quam presciuit. Et ratio est. quia impossibile est. deus scit vel prescit aliquam rem quam non presciuit: vel deus prescit plura quam presciuit: sicut hec est impossibilis aliqua res est futura que non fuit futura etc.

Septimum correlarium est quod aliquam rem quam deus presciuit potest non prescire: et pauciora quam deus prescit et presciuit potest prescire: et hoc siue in sensu diuiso sicut iacet: siue in sensu composito accipitur. patet quia hec est possibilis. aliqua res que fuit futura non est futura. immo de facto habet multas singulares veras: immo tot quot sunt creature actu existentes distinguendo futurum contra presentis etc. Octauum correlarium est quod nullam rem deus potest incipere scire: vel prescire. Patet quia nulla res potest incipere futura esse igitur. Sed quia res potest desinere esse futura ut tactum est. ideo aliquam rem potest deus

Questio. vndeclme Articulus. ii. Fo. clxvi

desinere scire vel p̄scire: vt hic loquimur. Et sic p̄z de sciētia rez q̄d dicendū. ¶ Tertia pp̄o p̄ncipalis sit ista: q̄ de^o oim enunciabiliū tā possibiliū q̄ impossibiliū est apprehēsiō sine apprehensiua cognitio. p̄z. q̄: cum s̄z p̄tra dictiōis de^o apprehēdit vtrāq̄ p̄tē. Quarta est q̄ de^o oim enunciabiliū necessario est apprehēsiō sine apprehensiua cognitio. Iste due possunt probari oino sicut due p̄ime: et ex eis omnia similia correlaria inferri. q̄a oē enunciabile est res: nec pono aliud enunciabile q̄d non sit. p̄positio: quod sit obiectū sciētie dei: sicut imaginat. M. Grego. Ideo oino dicendū est de scientia apprehensiua enunciabilium sicut de simplici noticia rerum.

¶ Quinta propositio est q̄ de^o oim veroz enunciabiliū est scia siue verū iudiciū. patet satis ex predictis. Unde ex ista sequitur p̄imo q̄ deus omnium vere enunciabiliū de preterito vel de presenti est scientia siue noticia visionis. Secūdo sequit̄ q̄ deus omnium vere enunciabiliū de futuro cōtingenti est p̄sciētia siue noticia p̄uisiōis. Tertio sequitur q̄ de^o respectu eoz que b̄n s̄nt est sciētia approbationis. Quarto sequit̄ q̄ de^o respectu eoz que male fiunt ē sciētia reprobatiōis. Ista omnia satis patent ex dictis: sed duo vltima inferius patebunt magis.

¶ Sexta pp̄o est. q̄ de^o oim veroz cōtingentiū nō necessario sed contingenter est scia siue iudiciū. Patet. quia sicut talia contingēt s̄nt scia: sic de^o p̄tingēt est eoz scia siue cognitio

iudiciaria: cū ip̄e nō possit iudicare falsū et. Unde sequit̄ p̄io q̄ sic loquendo de sciētia enunciabiliū quo modo logici vtunt̄ communē disputātes aliq̄d enunciabile q̄d de^o nō scit p̄t scire: et aliq̄d q̄d scit p̄t nō scire. p̄z. q̄: aliq̄d enunciabile falsum p̄t eē verum et aliq̄d verū p̄t esse falsū: igitur et. Secundo sequitur q̄ possibile est deum aliquod enunciabile scire quod non sciuit: et sicut possibile ē deuz aliquod nō scire quod sciuit. patet q̄a hec ē possibilis aliquod enunciabile est verū quod non fuit verum et similiter aliquod non est verum quod fuit verum. Tertio sequitur q̄ aliquod enunciabile de^o potest incipere scire: et aliquod potest incipere non scire: vel desinere scire: hec t̄n non est concedenda: deus potest incipere scire aliquod enunciabile: quia ly enunciabile distribuitur. sed si adderetur pronomē demonstratiuū dicendo de^o potest incipere scire hoc enunciabile aliquo demonstrato: hoc esset verū (sc̄z demonstrato illo quod potest incipere esse verum) vt patet.

¶ Quarto sequitur q̄ nō plura q̄ deus scit vel sciuit deus p̄t scire. nec etiā pauciora. Patz. quia non plura q̄ sunt vel fuerunt vera possunt esse vera: nec etiā pauciora. igitur et. Consequentia patet: et antecedens etiā. quia semper alterū enunciabiliū contradictoriorū est verum/alterū nō est verū. et si vnū incipit esse verū alterum desinit esse verū. et ideo semp̄ ē equalis n̄merus enunciabiliū veroz igitur et. Et sicut dictū est de scientia

3. articulo

propheticorum enunciabilium potest dici de prescientia cum non sit aliis prescire quod scire verum de futuro etc. Ex predictis ergo patet quod deus est scientia omnium verorum enunciabilium. nec tamen sequitur quod eius scientia sit mutabilis: nec sit augmentabilis/vel diminuibilis cum sit idem quod eius essentia. sed ista omnia magis patebunt ex sequenti articulo. Et hec de secundo articulo ¶ Quod ad tertium articulum in quo est videndum. Utrum cum dei omni scientia stet contenta futurorum (id est) utrum sint scilicet quod deus sit omniscientis/ et quod aliquid sit futurum contingens. Primo premitam aliquas suppositiones. Secundo ponam aliquas propositiones. Tertio solvam aliquas fortes obiectiones. Prima suppositio est quod futurum non dicitur contingens ad utrumlibet. siue contingenter futurum. quia erit et non erit. nam hoc est impossibile. Nec quod erit/vel non erit. nam sic quodlibet et impossibile esset futurum contingens: nec quod nec erit/nec non erit. Nam hoc est impossibile sicut primum. sed quod potest fore et non fore sicut dictum fuit in primo articulo. ¶ Secunda suppositio est quod eorum que sunt futura. quedam sunt incompleta si significabilia intelligendo ad sensum supra declaratum etc. Tertia est quod scientia dei de futuris dupliciter potest accipi. Uno modo est simplex noticia/vel apprehensio. Alio modo est iudicium. siue iudicialia cognitio. Quarta est quod impossibile est diuinum iudicium esse falsum. Quinta quod deus prescit omne futurum siue incompleta significabile siue enunciabile duplex verum. Et istis sequitur sexta. quod habet cuius-

libet futuri siue incompleta entitas siue completa enunciabilis deus sit necessario intuitio siue intuitiva noticia. tamen nullum enunciabile de futuro contingenti est necessario iudicium siue iudicativa scientia. Ista omnia et specialiter prima pars huius suppositionis satis patet ex dictis. Sed secunda pars probatur. quod impossibile est diuinum iudicium esse falsum. et nullum enunciabile contingens futurum deus necessario prescit/aut necessario iudicat esse futurum. Ans est suppositum. scilicet per hanc probatur: quod si detur oppositum. et sit illud futurum contingens antitipum fore. tunc arguitur sic. deus iudicat quod antitipus erit/et antitipus non erit. ergo diuinum iudicium est falsum. Consequenter per hanc probatur quod aduersarium est una copulativa cuius prima pars est necessaria (ut dicit) et secunda pars est possibilis (ut per hanc) ergo tota copulativa est possibilis. et per hanc est possibile/quod est contra primum ans. quare etc. Ex his sequuntur aliqua. Primo sequitur quod omne futurum contingens enunciabile quod deus prescit/et presciuit ipse potest nunc non prescire et nunc presciuisse. Per hanc. quod sequitur. quocumque futuro demonstrato hoc deus non prescit: ergo hoc nunc presciuit. et ans est possibile: ergo per hanc. Sed per hanc patet quod sequitur hoc deus non prescit: ergo hoc non est verum. quia omne enunciabile verum de futuro deus prescit etc. Et ultra sequitur hoc non est verum: ergo hoc nunc fuit verum. Patet ex primo articulo. Et ultra sequitur. et de hoc nunc presciuit. Secundo sequitur quod aliquid quod futurum contingens enunciabile

Quest. vndecline Articulus .iii. Fo. clxxviii

le deus prescit: et ab eterno presciuit et tñ in pñte creature est facere aliqd vñ seqtur deũ illud nõ pñte/nec vnq̃ pñte. Pz q̃ sit. a. aliquid qd pñt creatura rñalis libere facere. et tñ nõ facit. tñc deũ pñte et ab eterno presciuit q̃. a. nõ eueniet et tñ in pñte creature est facere q̃ a eueniet p pñs q̃ deus sciuit q̃ eueniet et.

Tertio seqtur q̃ l3 sciẽtia dei sit necessaria/ et nõ pñgēs. nec de pñteat ab aliq̃ ad extra. tñ nullus futuri pñgēs enũciabil ipse est necessario scia. s3 q̃libet tali demõstrato ÷itas istius pñtionis deũ scit hoc pñgēs/ de pñteat ex aliq̃ ad extra. pñtis. Quarto seqtur q̃ licet deũ necesario sciat omẽ futurũ pñgens enũciabile vey eẽ: verũtñ nullũ tale necessario scit eẽ verũ. Et ita l3 deus necessario sciat illam vniuersalẽ tñ pure cõtmgēter scit quãlibet eius singularẽ.

Prima ps pz. q̃ deus necessario scit aliter illoz eẽ vey et. Scda ps patz. q̃ neutrũ pñtradio rñ scit necessario esse verũ et.

Quinta pñõ est q̃ nõ faciliõ potest saluari futuroz cõtmgētia/ siue q̃ futura pñgēs sint futura nõ ponẽdo dei prescientia q̃ ipsa posita. Nec ipsa prescientia aliquo modo infert necessitatẽ in futuris plus q̃ possit inferri ipsa non posita. Pñtis euidẽter ex primo articulo. q̃ cuz q̃libet pñpositio sit determinate vera ex hoc ita difficulter potest argui contra cõtmgētia futuroz sicut posita dei prescientia: vñ apparet intuẽti pñdicta. Unde sicut pñpositio pñt eẽ cõtmgēter vera q̃ tñ non pñt mu-

tari de veritate in falsitatẽ. nec desinere eẽ vera. et sine successione et. sic deus potest talem veritatem cõtmgēter scire: et tamẽ eius scientia non potest mutari in falsitatem: nec desinere eẽ vera. Nec hoc arguit successionez in dei scientia plus q̃ in pñpõsitione. Et ista apparet cuil3 subtiliter aduertenti. ideo fatuũ est et signũ ignorantie magne l3 ista materia negare dei prescientia pñpter futuroz pñtingentiam et.

Sexta pñpõsitione est rñsalis ad articuloz q̃ simul stat q̃ deũ sit oĩ sciens: et q̃ aliqd sit futurũ pñgēs siue q̃ deũ pñsciat futura. et q̃ illa sint cõtmgēter futura.

Istud diffuse declarat magister Gregoriõ. sed tota efficacia iacet in hoc quia si simul stat q̃ aliquid est futurum/ et tamen q̃ illud potest non eẽ futurum. sequitur q̃ simul stat q̃ deus sciat illud eẽ futurum. et tamẽ pñt nõ eẽ futurum. q̃ si vñm est alteri compossibile ex hoc q̃ scitur eẽ tale non minus eẽ compossibile. Unde si per impossibile ponetur q̃ illud nõ sciretur/ nec a deo nec ab alio/ illud eẽt cõtmgēter futurum. et si ponatur q̃ accedat dei scientia ita q̃ deũ presciat illud esse futurum constat q̃ non aliter erit futurum q̃ ante aliter scientia aduentens rerum conditiones mutaret. et veritates prius cõtmgētes faceret necessarias. quod est falsũ ideo sicut iam tactũ est certa pñscientia dei respectu futuroz non plus repugnat eoz cõtmgētie q̃ ÷itates pñpõsitionũ de futuro: nec econuerso. Si ergo nõ repugnat q̃ verũ sit aliquid eẽ

futurū. et tñ possit non esse futu-
rū. Nec etiā repugnat q̄ de⁹ sci-
at illud esse futurū et tñ possit
nō esse futurū. Et ista est inten-
tio Boetij. v. de cōsolatione etc.

D Sed adhuc pōt declarari p-
positū et ista declaratio trahit
ex dictis Oclā. Un̄ p̄mo sup po-
no q̄ maior difficultas hui⁹ ma-
terie consistit i hoc puncto. qz opz
(ad saluādū cū dei p̄sciētia cōti-
gentiā futurorū) cōcedere q̄ illd
q̄ de⁹ p̄scit / et p̄sciuit pōt nunq̄
p̄scire / vel p̄sciuisse. Ita q̄ ista
ppositio est cōtingens de⁹ p̄scit
a. fore et pōt non esse vera: et nun-
q̄ fuisse vera. licet sit et fuerit ve-
ra. Scdō ad declarationē hui⁹
suppono q̄ sicut ppositio copu-
latiua est impossibilis si vna ps
sit impossibilis et alie necessarie.
sic copulatiua ē p̄tingēs si vna
pars sit contingens et alie sunt.

E Tertio suppono q̄ licet ista
ppositio deus p̄scit. a. fore: v̄l
scit me sedere sit cathegouca s̄z
vocem. tñ fm sigtū equalet vni
ypothetice copulatiue. Quod
apparet qz actus sciendi diuin⁹
est etern⁹ cuz sit diuina essentia
que semp est idē. et tamē dicim⁹
deū scire / et nō scire idē cōplexū
successiue: sicut nunc scit me se-
dere et iam nō sciet me sedere. et
tamē actus ei⁹ quo nūc scit me
sedere iam erit: qñ non sciet me
sedere. Et ideo p̄tz q̄ hec ppositio
deus scit me sedere aliquid
plus importat q̄ ista ppositio
iste actus sciendi est. demonstra-
to actu quo deus nūc scit me se-
dere. Addit ergo aliquid vltra
primā scz q̄ me sedere est verū.
Et istud potest ostendi nō soluz
in deū sed etiā in homie. qz posi-

to q̄ Sortes videret me sedere
tūc scit me sedere: loquendo de
scientia sicut capitur hic scz pro
certa et euidentē noticia (nō enim
hic loquimur de sciētia / vel scri-
re vt sumit in libro posteriorū:
qz sic nō scit de⁹ aliq̄d verū p̄tin-
gēs: eo q̄ talis sciētia solū ē ve-
rorū / et necessariorū) loquēdo iḡ
de sciētia vt in pposito sumitur
Sortes scit me sedere. pono iḡ
q̄ de⁹ p̄seruet illā noticiā in sor-
te (me nō sedēte / vel nō existēte)
tūc assensus ille manet: et tñ non
manet sciētia ergo vltra illd ab-
solutū q̄d ē sciētia / et p quo sup-
ponit ille termin⁹ sciētia hoc no-
men aliq̄d aliud importat. et hoc ē
obiectū illi⁹ esse verū. **f**
D Unde sequitur quarta suppositio q̄
hec ppositio de⁹ scit. a. fore. eq-
ualet huic. hec noticia diuina
(demonstrata noticia qua cogno-
scit. a. fore) est. et a. fore est verū.
Et quib⁹ apparet ppositū. qz
secunda pars hui⁹ copulatiue
est p̄tingens quicq̄d sit de p̄ma
parte. quare etc. Et similiter idē
p̄tz de ista de p̄terito de⁹ p̄sciuit
a. fore: equalet em̄ isti copulati-
ue. noticia diuina qua deus no-
uit hoc cōplexū. a. erit fuit et hoc
cōplexū est verū: vel ita est sicut
p ipsum significatur. Et qz scdā
pars est p̄tingens ideo tota co-
pulatiua est p̄tingens. Un̄ patz
q̄ licet ista scdōm vocē sit de p̄te-
rito: tamē significat / vel includit
vnā de futuro. scz istā. a. erit. Et
ideo est ita cōtingens sicut illa
de futuro. Et hoc debet intelli-
gī quādo dicitur veritatē talis ppo-
sitionis de p̄terito depēdere ex
futuro etc. **f**
D Sed p̄tra predicta
fortiter instat. Primo sic si cum

f
D

f
B

dei p̄sciētia stare futuroꝝ p̄in
 gētia sequit̄ q̄ dei p̄sciētia esset
 fallibilis. p̄ns ē impossibile. h̄ p̄na
 p̄bat̄. tū q̄ si de⁹ p̄sciat me libe
 re aliqd̄ eē factur⁹ in mea p̄tate
 erit mutare p̄positū diuinū. ⁊ il
 lud nō facere. ⁊ si nō fecero falle
 tur p̄sciētia dei. tū q̄ sequit̄ de⁹
 p̄scit. a. fore ⁊. a. nō erit. ⁊ p̄scien
 tia dei/vel de⁹ fallit̄. ⁊ similiter
 sequit̄. de⁹ p̄scit. a. fore ⁊ possibi
 le est. a. nō fore: ergo de⁹ p̄t fal
 li. q̄ sicut ad ambas de inesse se
 quit̄ illa de inē: sic ad vnā de in
 esse ⁊ aliā de possibili sequit̄ illa
 de possibili. Confirmat̄. q̄ si. a.
 p̄scitū a deo fore: p̄t nō fore po
 nat̄ inē. ergo de⁹ p̄sciēs decipi
 tur. Et antecedens ē possibile. ⁊
 p̄ns. ¶ Secdo principaliter sic. si
 ⁊c. sequit̄ q̄ dei p̄sciētia esset
 mutabilis. p̄ns est impossibile.
 sed p̄na p̄batur. q̄ si deus nunc
 scit. a. fore: et possibile est. a. non
 fore: possibile est deum p̄scire. a.
 nō fore. Quod si ponat̄ inesse se
 quitur q̄ de⁹ p̄mo sciat. a. fore
 ⁊ post sciat. a. non fore. Nam im
 possibile est q̄ siml̄ sciat vtrūq̄
 talis antē successio nō potest eē
 sine mutatione ⁊c. Confirmat̄
 q̄ impossibile est transire de con
 tra dictorio in p̄tradictoriz seu
 vnū p̄tradictoriorum verificari
 post alter⁹. nisi interueniat aliq̄
 mutatio in re signata ⁊c. sed si
 ponat̄. a. p̄scitū fore nō erit.
 hec p̄mo erit vera de⁹ p̄scit.
 a. fore. ⁊ postea hec erit v̄a. de⁹
 non p̄scit. a. fore. ergo aliqua
 mutatio erit facta. Et cōstat q̄
 nō in. a. q̄ est impossibile cū oīno
 nihil fit. Igit̄ in deo ⁊c. ¶ Ter
 tio sic oē qd̄ de⁹ p̄scit de necessi
 tate ipse p̄scit. ergo oīne qd̄ de⁹

p̄scit necessario eueniet p̄na p̄t̄
 ⁊ antecedens p̄batur. q̄ p̄scien
 tia est perfectio simplicif et oīs
 p̄fectio simpliciter de necessitas
 te deo cōuenit. Confirmatur q̄
 omne qd̄ de⁹ p̄scit ⁊ nō potest
 nō p̄scire postq̄ p̄scit deus
 de necessitate p̄scit. sed oīne qd̄
 de⁹ p̄scit de⁹ nō potest nō p̄scire
 postq̄ p̄scit/ aliter minueret̄
 ei⁹ p̄sciētia Igit̄ ⁊c. ¶ Quarto
 sic. q̄ vel deus p̄scit futura. q̄
 illa futura sunt: vel ideo illa fu
 tura sunt. q̄ deus p̄scit illa. Nō
 p̄mū. q̄ tūc res ipse future es
 sent cause p̄scientie dei qd̄ falsū
 est. Nec scdm̄ q̄ tunc p̄scientia
 dei esset causa rerū vt essent fu
 tura. ⁊ p̄ p̄ns cū ipse sit p̄sciētia
 nō solū bonoꝝ sed etiā malorū
 Confirmatur. q̄ si p̄scientia dei
 esset causa futurorū vt essent fu
 tura. cū ipse naturaliter et non
 libere sit scientia v̄l p̄scientia q̄
 ei⁹ essentia est sibi noticia q̄ nō
 minus naturaliter est rep̄senta
 tiva q̄ species vel noticia crea
 ta. sequitur q̄ naturaliter ipse
 erit causa futuroꝝ. ⁊ sic futurū
 quod erit libere a causa creata
 erit naturaliter et necessario a
 causa p̄ma. scz a deo. quare ⁊c.
 ¶ Ad ista respōdetur. Unde ad
 p̄mū hego p̄nam ⁊ ad p̄nam
 p̄bationē respōdet Boeti⁹. v. b. Ad p̄mū
 p̄solutione. Et stat responsio in
 hoc q̄ de⁹ p̄scit q̄ ad hanc/ et
 ad illā partē possum voluntatē
 meam p̄uere. ⁊ scit etiam ad
 quā partē de facto p̄uertā. ⁊ sic
 ad opposita essem conuersurus
 illud etiā ipse p̄sciuisset ⁊c. Ad
 scdm̄ vero p̄bationē dico q̄ p̄t
 ma p̄na ē bona. h̄ans est impossi
 bile p̄t incōpossibilitatē p̄tūz
 y. d.

4. argt̄.

Ad p̄mū

Ad p̄mū

f
 d

arguit

b
 d

arguit

Quis utraq; pars sit possibilis sed scda pna nō valet. Et ratio ē q: p istam de^o decipit: q̄ est pns p: une p̄ne signat q̄ de^o iudicat aliqd fore qd non erit. et hoc bñ infertur ex pmo antecedente. scz p istā deus potest decipi q̄ est pns scde. significat eē possibile q̄ deus p̄sciat aliqd fore qd non erit / v̄t aliqd nō fore qd erit. hoc aut non sequit̄ ex illis duab^o. q: per illud añs denotat q̄ isti de^o p̄scit. a. fore sit p̄possibilis ista de inesse. a. nō erit q̄ corrūdet huic possibile est. a. non fore. Et hoc nō est verum. qd tñ oporteret si pna deberet valere. ¶ Ad p̄firmationē dico q̄ ista. a. p̄scitū a deo fore potest nō fore. nō d̄z sic poni de inesse. a. p̄scitū a deo fore nō erit. sed sic. a. non erit sicut ista Petrus sedens pōt stare &c. Si tñ argueres sic possibile ē. a. p̄scitū a deo fore nō fore. tūc sua de inesse esset hec. a. p̄scitū fore nō erit. Ad quā vt dicit Gregorius. vtiq; sequit̄ deū decipi. sed illa in sensu p̄posito non est vera hoc autē nō videt̄ mihi verum q: hec nō apparet mihi impossibile p̄scitū fore nō erit q: est negatiua cui^o subiectū potest pro nullo supponere sicut hec futurū nō erit. & ideo sicut est possibile nullum eē futurū sic possibile est nihil esse p̄scitū. et per p̄ns quis hec sit falsa p̄scitū nō erit tñ est possibile: et p̄ p̄ns non est impossibile. q̄re &c. ¶ Ad scbam negat̄ pna. Et ad p̄bationē concedo q̄ possibile est deum p̄scire a. non fore. sed si ponat̄ inesse scz ante illud instās dico q̄ non sequitur q̄ de^o p̄mo p̄sciat. a. fore et post p̄sciat. a. nō fore. sed

sequitur q̄ non p̄sciat / nec vnq; añ p̄scit. a. fore. Et ē simile sicut de p̄positiōe vera de cōtingentifuturo q̄ si ponat̄ falsa sequit̄ q̄ sp̄ fuit falsa & nunq; fuit vera. Et p̄ idē ptz ad p̄firmationē. q: nō ponit̄ trāsit^o de p̄dictione in p̄dictionū vel successio vt primo vna sit vera. & post alia &c. Vñ ex hac solutiōe sequit̄ q̄ vtrūq; p̄dictionū de^o pōt p̄scire: & tñ nec simul nec successiue. Scdo sequit̄ q̄ vtrūq; p̄dictionū de^o pōt p̄scire sine quacūq; mutatiōe. siue in deo siue i alia re. Ista patet sequit̄ur ex primo arti. &c. Tertio sequit̄ q̄ licet de^o sit necessario sciētia alteri^o cōtradictionū in cōtingenti materia tñ null^o eorū ē necessario sciētia. patet clare loquēdo de sciētia iudiciaria. Quarto sequitur q̄ licet sciētia dei apprehensiuā & iudicatiua sint oibus modis idem scz ipsa diuina essentia tamē deus respectu alicui^o est necessario sciētia apprehensiuā respectu cui^o nō necessario sed contingenter est sciētia iudicatiua &c. ¶ Ad tertiam negatur antecedens: et ad p̄bationē dico. Primo q̄ loquēdo de virtute sermonis p̄sciētia dei est p̄fectio simpliciter / & summa quia est deus et diuina essentia. Secundo q̄ p̄sciētia dei de necessitate est in deo. id est de necessitate est deus / vel diuina essentia. ¶ Tertio sequitur q̄ ex hoc nullo modo sequitur q̄ omne quod deus p̄scit de necessitate p̄scit: siue q̄ deus respectu alicui^o futuri de necessitate sit p̄sciētia. Verbi gratia productio dei actiuā qua p̄dn-

B

C
Ad s. d. n

D
ad m