

non fū dareb' primū instans in quo primo recuperet ēē, seu in quo eē creatu'.
Ad 3^{um} neg. ē Maior &c ad probationem negandū ē antecedens, et rufus ad
eius probationem dñ ē Deum posuisse non creare dum creabat. Ad priorem aut
confirmationem in oppositum patet solutio ex ijs quia dicta sunt cap. ultmo lib.
primi de interpretat. Dicimus n. eo loco rei quandiu sunt necis ēē exsupponi
hōne, sive necessitate consequentia. Nam supposito quod sunt necis inferitur qd
sunt. Ad posteriorem v. confirmationem dīcēt eam durationem ēē aeternitate
mīle speciatam, s; non ut respondet sive vel illi durationi spori imaginarij. Nam
in ipso nunc in diuisibili aeternitatis in quo Deus calum v. gra. creabit posuisse
non creare, ut nos in instanti spori quo volumus aliquid de humus non velle illud;
s; tamen dici Deum posuisse non producere id quod ab aeterno creasset, posuisse in qua
in aeternitate ut respondet spori infiniti imaginario madeguate hī guia in qua
parte spori infinita versus aeternitatem accepta potuit non producere, sed inadeguate
eo quod in qua cumq; parte illius quā ē versu nos nō posuit, tam nō pro
duxisset, s; ad praeteritum nō ē posita. Hoc argumentum ait. Similiter fieri p̄t ad
probandum nullum actum liberum fuisse in Deo ab aeterno, poterit n. quis ita
arguera: si Deus libere voluisset ab aeterno quod mundus inciperet in instanti
in quo incepit, posuisse id non velle. Aut igr' qn' volebat aut ante aut post dīcēt.
quare cum sit deinde Deum voluisse multa libere ab aeterno dñ ē illud
argum, nec ibi nec h̄ac inre quidquam concludere.

Ad 4^{um} pot negari sequella. V ad probationem maior erit neganda: nulla
n. ē distantia inter nihil et ens, sive guia, ut durans aduerbit, distantia ē So
bitudo, inter duas res ueras dūntaxat, sive qd̄ q. 2^o huius libri inquit scotus nullus
ordo ē inter ens et nonens, sive nihil negatiue vē sumitur inde creationis. Ad
probationem v. maioris dñ ē causam cur a sola infinita possit. s. adeo optilla,
poterit fieri producio ex nihilo non ē quod ibi sit aliqua distantia, sed ut ait
D. Thomas c. p. q. 4^o art. 5^o, quia educere formam deposita mā ē aliquid
vniuersitatis, ē ideo quod aliqua causa rem extraherit de minori posita erit maioris
virtutis, atq; adeo quae eduxerit ex nihilo erit infinita posita quod cernitur
in creatione. Atq; D. Thomas in q. 3^o deposita dei absolute art. primo ad
3^{um} Sive argum' refut. //

✓ Ibrum res permanētes.

Vtrum res permanentes, sive corruptibiles, sive in corruptibiles ab aeterno esse potuerint. Art. 2^{us}.

Quid diximus aliquid ab eo operis. Alio ex aeternitate creari posuisse. Sequitur ut exquiramus posuerit ne futurerum uniuersitas ex aeternitate creari a deo. verum quia in Sacrum rerum uniuersitate quadam sunt res permanentes, sive sint suapte naturae corruptionis expertes ut Angeli, animales, et corpora coelestia; sive tales sint remotis impedimentis ut elementa. Alio vero sunt res successiva et motu, et spissitudine numerorum gravitatem, et corruptionem viceversa comprehendendi possunt. Sed curio in hoc secundo. Art. agendum nobis erit de obiectis rebus permanentibus: in 3^o de motu, et spissitudine: In 4^o de gravitatem, et corruptionibus.

Quod attinet ad res permanentes sit i^a concilium. Res permanentes corruptio*n* expertes non solum quae suapte naturae, sed etiam quae remotis impedimentis tales sunt ex aeternitate a deo produci posuerunt. quae concilium non aliud probat, quam ea quae super articulo postea est. Nam quidquid non implicat contradictionem. Neque enim est: sed res eas produci ab aeterno nullam implicat contradictionem ut facile deducatur, sum experhei creantis, sum exper ipsarum rerum in corruptibilium quae non corruptant aeternae esse esse productas; sum denique exper creationis: Posuerunt igitur summi res ab aeterno esse productas. Hanc etiam assertio amplectitur. B. Thom. i^o p^e, q^o 46, art 2^o, q^o durans in secundo deest. t^o, q^o 2^o; Et Gregorius eadem loco q^o 3^o; Et Scotus ibidem, nisi quod affirmat oppositum esse quoque probabile.

2^o assertio. Singula individualia rerum corruptibilium permanentium, suis naturae relictis non posuerunt ab aeterno produci, posuissent nihilominus si ab eo per infinitum spissitudinem conseruarentur. Prior pars huius conclusionis ita ostenditur. Nam si Socrates vel gra creator ab aeterno se reliqueretur sua natura duraret solum per spissitudinem, ut vel gra per 100 annos: Implicat autem aliquid esse ab aeterno creatum, et durasse solum per spissitudinem: igitur Socrates non potuit ab aeterno produci ita ut reliqueretur sua natura. Minor probatur, quod cuiusque spiritus finiti datur prius et finis: In aeternitate vel non datur initialis creationis: quod implicat aliquid esse ab aeterno creatum, et durasse solum per spissitudinem.

Praterea creavit Deus socratem ab aeterno, eumque sua natura reliquit ut ait, vixeritque per centum annos, sum sic aut mors socratis fuit ab aeterno aut non: si ab aeterno: quod ante mortem ab aeterno fierunt 100 anni quibus socrate vixit

quod impossibile.

561

quod impossibile est. Si autem mors Socratis non fuit ab aeterno cum dicas ipsum ab aeterno
non fuisse creatum; sequitur creationem ab aeterno precedere mortem quam ab aeterno
fuit solum per durationem 100 annoz, quod ut fieri impossibile est. Non potest ergo res corrupti
vel creari ab aeterno relinqui que sunt naturae.

Posterior pars huius assertio[n]is probatur. Nam si in duabus corruptibilibus conseruauis
h[ab]eris per se ipsum infinitum perinde se haberebent atque res permanentes in corruptib[us]:
sed haec ut ostensum est superioris potuerant esse ab aeterno per diuinam potiam; ergo
res permanentes corruptib[us] si in aeterno conseruantur per se ipsum infinitum?

Vtrum motus, & tempus Diuina Virtute
potuerint esse ab aeterno Articulus 3^{us}.

Quod attinet ad tres successivos motum scilicet aeternus, quoniam de utroque parvo,
quod de uno dictum fuerit de altero etiam dictum esse intelligatur. Præsens
in circulo igitur dubitatio una conciliatur. Nullus motus finitus potuit esse ab aeterno,
potuit autem esse motus infinitus. Prior pars huius assertio[n]is eodem modo conser-
vanda est, que prior pars secunda assertio[n]is superioris articuli. Posterior pars
ita probari potest. Quod non implicat contradictionem Dei ut facere sed motu
caeli fuisse ab aeterno non implicat contradictionem: ergo potuit esse ab aeterno.

Secundo ab aeterno potuit esse cælum & intelligentia moueri & cælum obite
applicatum intelligentia mouenti ut patet expressa concilia 2^{us} articuli: ergo motus
potuit esse ab aeterno.

Sed contra hanc assertio[n]em argumentabitur aliquid. Hoc modo. Si cælum
potuisse moueri ab angelo ab aeterno sequeretur dari rem duratione priorem
re aeterna, quod est aperte falsum. Sequella probatur quod aeterni motu cæli ab aeterno
circulatio cæli fuisse ab aeterno. Et triplex angelus præcessisset omnibus presentem
quia integrum est verum dicere circulatio est debuisset præcedere spatium
virginis horarum, quod est pars circulatio[n]is pars non antecedit suu totum.

2^o Nullus motus finitus potuit esse ab aeterno: sed circulatio cæli est motus fi-
nitus factus inter duas horas: ergo circulatio cæli non potuit esse ab aeterno
quare nec motus cæli.

3^o si sol fuisse creatus ab aeterno fuisse creatus in aliquo certo loco scilicet
in nostro meridianio, vel in puncto orientis, aut occidentis, aut alio simili puncto.
Si autem est creatus in aliquo certo loco non potuisse moueri ab aeterno: ergo motus
cæli non potuit esse ab aeterno. Maior patet, minor probatur quod vel sol fuisse
solum

terris

solum sit in loco illo designatus in quo fuisse creatus per spūs uerū; si permisit
cum ante illud nihil præcessisset eet tale instantia mutationis ab aeterno quod
est manifeste falsum. Si aut per spūs aut quod per spūs finiti aut infiniti quouis datum
fuisse motus utrillo spore: quod motus celi non fuisse ab aeterno; quare si sol eet creatus
in aliquo certo loco non posset ab aeterno moueri.

4^o Si motus celi fuisse et ab aeterno eent transacti infiniti dies impossibile est
aut infinitum absolui: quod impossibile est motum celi fuisse ab aeterno.

5^o Si motus celi fuisse ab aeterno Angelus mouens cœlum cognovisset suc-
cessive infinitas revolutiones celi: sed impossibile est aliquem intelatum creatum cognos-
cere infinitum successione: quod impossibile est motu celi fuisse ab aeterno.

6^o Si motus celi fuisse ab aeterno vel inter revolutiones celi transactas darebatur
aliquo quod distaret in infinitum a revolutione Hodie vero vel nulla talis daretur:
Si daretur ea non poterit non prima esse, quare daretur prima revolutione in motu ab aeterno
quod est absurdum: Si non daretur sequeretur non præcessisse infinita revolu-
tiones: Eicenim si præcessissent infinita, daretur infinita distantia a revolutione
Hodierna versus aeternitatem: quod daretur aliqua revolutione versus aeternitatem
agua Hodierna infinitam distaret: Non ver quod motus celi ab aeterno est potuisse
quia in propria conditione probabilius ver quam sequitur Capitulo m^o def*i*o*n* 1^o
i^o solvenda sunt haec argumenta. Ad i^o i^o neg. est sequella, et ad probacionem
concessa maiori: si intelligatur de circulationibus collectivis sumptus neganda est,
minor eodem modo intellecta; ver ad probationem negandum est etiam antecedens
ad i^o collectivis sumptus præcessisse spatium 20 Horarum, et si præcesserint qua-
uis circulationem per se sumptus eius pars, quod huius dato motu ab aeterno nulla
data fuisse primo circulatio, mo^{re} antequam cumquod præcessissent infinita
non eet necrum præcessisse spatium vergitati Horarum priusquam verum eet di-
cere circulationem indeterminate sumptus est.

Ad 2^{um} Si minor intelligatur de uniuersa circulatione singulari concedenda
est: si ver intelligatur de nam communis circulationis, quia dicitur ei successione rota, al-
terius, et alterius singularis neganda est, hec eius probatio quidquam efficit. vt
non si Angelus ab aeterno eet creatus posset successione habere ab aeterno
cogitationes quarum qualibet eet finita, ita ut nulla earum fuisse ab aeterno
non; sed antequam præcessissent infinita alia, sic etiam revolutiones celi, quay
qualibet solum durat spore finito, posuerunt eet successione ab aeterno. ita non
vt nulla earum eet ab aeterno, sed antequam præcessissent infinita alia.

Ad 3^{um}

Ad 3^{um} neganda ē maior. Nam si Sol eet creatus ab eterno, eet creatus sp̄ore infinito ut licet colligere exijs quæ dicitur. Suius q̄ dicta sunt; quare si motus celi fuisset ab eterno, in nullo fuisset i^o creatus. Sed antequam fuisset creatus in quo cunq; designato loco prius fuisset creatus in loco præcedenti, et prius adhuc in loco, atq; alio infinitum.

Ad 4^{um} dī ē nullum eē inconueniens infinitum ab solū in sp̄ore infinito, ade non incipiendo.

Ad 5^{um} similiter dī ē. Infinitum nō posse cognoscere ab intellū mspore finito, at v. in sp̄ore infinito, et non incipiendo posse cognoscere 3^o lib. phisicoru do cuius.

Ad 6^{um} dī ē quod nulla daretur revolutio qua distaret in infinitum ab hodierna, q; cum obiectio ex hoc infert non præcessent infinita revolutioē neganda ē sequella. q; ad probatō concessō anteced. neganda ē conseq. Nam ut in aliqua multitudine, aut longitudine dicatur eē infinita distantia, sufficit quod actu dehinc meo non fanta distantia quin detur maior, ac maior infinitū. Nec n. requiritur ut dentur in ea duo extrema inter quā reperiatur talis infinita distantia.

Potuerint ne ḡnrationes, et corruptiones rerum
esse ab eterno per diuinam potentiam. Art. 4^u.

1^o conclusio.

Quod tandem attinet ad rerum ḡnrationes, et corruptiones, duæ conditū statuta sunt. Prima conditū ḡnrationes et corruptiones nō posuerunt eē ab eterno, eo modo quo Ar ea fuisse existimauit; quæ guidem facile ostendit, nam Ar ita credit rerum ḡnrationes ab eterno fuisse, ut nullum individuum rerum corruptibilem per creationem fuisse pectariat, sed oīa per generationem in qua nihil supernale interveniret, quod nullo modo eē concedendum. Et tamen sp̄es rerum (alio perfectio) nullo partu posuerunt eē per eā secundas nisi prius Deus per se solum aliquo earum modis sua creasset, aut saltem concurrisset concursu quoddam speciali, et nō solum illo ḡncale quo cum causis secundis. Poterit concurrere; p̄o nō posuerunt ḡo rerum ḡnrationes ita eē ab eterno ut ea Ar fuisse putauit. conseq. patet, ante cedens suadetur q̄ cum sp̄es rerum non habeant eē aī se ipsis necrum eē, ut prius ab aliquo producentur agno sp̄eae distinguuntur. In corporibus aut coelestib; ceteris q̄ causis secundis non cernitur sufficiens virtus ad sp̄es rerū perfectas producendas, ut Solem, eūgum, aelionem nisi concurrentes simul aliquo individuo eiusdem sp̄eae, ut oī p̄bli. patentur; sp̄es iīḡ rerum saltem perfectas nullo m̄ per casu et eē posuerut.

ce potuerunt, quin prius a Deo solo producerentur, aut saltim adiuuante Deo auxilio
quoddam maiori eo concursu vli causa secundas ad rerum productioem adiuuare co-
suevit.

2^a concl^o probabile e' rerum gnratioes diuina potestate ab eterno ee posuisse, q^o
Soc modo probatur. Nam si Deus ab eterno creasset, marem, et feminam; et equum
et equam, ac per spū infinitum conseruaret; sive produxisset ab eterno gnratioes
aut solas mas quod postquam creantur recipiunt formas subtilias ab equis gnrantib^g rupcionem gnratioes
aut materialis simul cum forma seminis guarum singula disponerentur ad forma gnratioes
aqua introducioem. Soc m^o possuissent equorum gnratioes ab eterno existisse. **2^a concl^o**

Sed aduersus hanc conclem sic argumentabatur quis. 1^o. quia singula m^o mansi-
ssent per spū aliquod denudatae oī forma subtili; vel cum forma seminis antequa-
formam equi receperissent, aut q^o illud spū est finitum, aut infinitum. Si infinitum
gnratioes incipissent post spū infinitum, ac proinde nō fuissent gnratioes ab eterno.
Si finitum daretur initium talis spū, quare aut aut gnratioes nō fuissent ab eterno,
aut daretur eternitatis initium.

2^o equis gnratioes prius debuit manū disponere quam formam subtilalem introducere;
gnratioem q^o dispositio procederet, ac proinde gnratioes nō fuerunt ab eterno
siquidem ante eas fuit dispositio.

Ad 1^{um} argum etiā respondit nam singulae quid em m^o per spū aliquod
finitum mansissent aut nude, aut cum forma seminis antequam equi receperissent formam
unde hoc solum colligitur singulae gnratioes nō fuisse ab eterno, non tamen colligitur
nō posuisse gnratioes ee ab eterno. Nam ut concessimus motum celi posuisse
ee ab eterno, quia antequam cumq^o celi revolutionem posuit ee alio atq^o alio
licet nulla singularis celi revolutione ab eterno ee posuerit, sic etiam licet nulla
singularis gnratio ab eterno ee posuerit, posuit hⁱ gnratio ee ab eterno gnratio
antequamecumq^o posuit infinitum ee alio atq^o alia gnratio.

Ad 2^{um} argum simili m^o respondendum. Nam equis gnratioes prius debuit
quamcumq^o manū disponere quam formam equi in eandem introducere. Unde
hoc solum colligitur nullam singularem gnratioem fuisse ab eterno, quia ante
quamcumq^o fuit dispositio. collectio hⁱ gnratioem fuit ab eterno quia antea
nulla fuit dispositio.

Quod motus sit eternus

Cap. 3^{um}

Agreditur Ar^{2^{am}} partem huius lib. in qua ostendere nütztur modis
sempiternitate

n Semper in eternitate non nulli, quod quodam moueri conspiciatur, quod antea quiescebat:
Vbi etiam docet quomodo res hinc affecta ad moueri, et quiescere: Ad initium igitur cap.
Sumo tradit divisionem. Eorum quae sunt necesse est aut uniuersa semper quiesce-
re, aut uniuersa semper moueri, aut nonnulla quiescere, & nonnulla moueri. qd
si rerum non nullae mouentur, & nonnullae quiescent, aut ea quae mouentur semper
mouentur. & quae quiescent semper quiescent, aut quae mouentur per interdu-
quiescere, aut quae quiescent interdu moueri, aut deniq; quodam semper moueri,
et alia semper quiescent, & aliae interdu mouentur, interdu quiescent. Hic
tunc divisionis solum ultimum membrum amplectendum esse docet, in ea v. fer
(ea quae sunt) intelligere res omnes, sive corporales sive spirituales, ut Deum optimum
Maximus religiosus sub his separatas: verbo aut, quiescendi, intellige non moue-
ri motu physico quo pacto quiescere conuenit Deo opt. Ma. & religiosi sub his sepa-
ratis.

tex. **V**nuersa ita p. Ut ultimum membrum superioris divisionis confirmet
ea quae antecedunt refellit: Primum quidem id quod dicebatur oia semper qui-
escere, quod multis modis euerit, Imprimis quod sensus contrarium docet, mentis aut
imbecillitas est sensu reliquo roem sequi in ijs, quae pertinent ad sensum. Demdeq;
qui motum tollit non de una parte dubitat, sed de toto, & non aliud dumtaxat ex ijs
aufert, quae sunt inna sed uniuersam nam: Est n. na prius motus. Præterea qm
illa sentio non solum nali scia adeversatur, sed & proprie dum ob ijs, et opinione
cum omnes motu tantum saltum cum acquiruntur, dictum est in 7. lib. sciarum ac-
quisitioem alteratioem quidem non esse sed cum alteratioe coniuncta, simplicitus de ahi-
nis scis exponit.

tex **A**sserente aut. vt impugnet secundum membrum superioris divisionis quo
oia semper moueri dicebantur percurrit omnia motum genro, amotu ad quantita-
tem initium sumere Nam res non augentur perpetuo, postquam n. adephys & quis
quam perfectam magnitudinem, antequam decrebat datur medium spissus in quo
quiescat: verum nec eo spore quo quis ad perfectam magnitudinem conque-
dam mouetur, opus est ut sit unus motus continuus, multis enim decaysit ut morbo
alimenti penuria fieri p. ut talis motus interrumptur quod si exempli quibus
dam declarat deinde ostendit nec oia moueri perpetuo motu alteratiois. Impri-
mis n. non est necrum ut si quod alteratur indubitate est in infinitu idcirco per-
petuo moueatut sibi aliam atque aliam sui partem. Nam fieri p. ut aliquid
alteretur quo ad eis partes simul ve in congelatione. Præterea experiri en-
qui per alterum aliquod spissus agerotatur non reuocari subito ad prædictam vale-
tudinem

145

valetudinem, cum quod simul moueri non possit ad sanum, non potest agrotatio esse insubicie-
ser quod de ceteris alteratio lib. de. præterea omnis alteratio est a contrario in contraria
rium; nulla autem mutatio inter hos contrarios proter est perpetua, postremo quia experimur
lapidem longo spora nec magis durum effectum esse nec molle. Denique probat non
omnis moueri perpetuo motu locali: certum non lapidis, sed quiescere nec id nos propter
laterem. Præterea grauias cum insuis locis natibus manent, non mouentur loco.
Sed in ipsis natibus quiescent, sed sunt insuis locis natibus: Non semper in mo-
uentur locantur.

tex

At ver nec. Impugnat aliud membrum quod dicebatur oia quia mouetrum moueri
semper, sed oia quia quiescent semper quiescere. Nihil prore quod interdum moueatrum
et interdum quiescere. Imprimis non, experimur nonnulla esse quae interdum mouentur,
et interdum quiescent. Præterea manifestum est acrationem uiuentium non semper
esse cum non semper aerecent ut supra dictum est. Ruptus patet motione violentia
non semper, et potest, cum id quod violenter mouetur prius quiescere oporteat quam
contra naturam moueatrum, præterea hoc sentia tollit gnatationem, et corruptionem (nam
quiescere oportet post gnatationem et corruptionem utriusque mutationis aliquis sit
prius, gnatatio autem et corruptione sublati tollit omnis motus, quicquidem in eius motu cerni
tur gnatatio termini ad quem, et corruptione tri aquo.)

tex

Omnia autem interdum. Penultimum divisionis membra hoc loco reicit
quod omnia aliquando moueri, alioquin quiescere dicebatur, quod quidem ipsi ratione
impugnandum esse inquit quia ad eternitatem motus comprobandum adducta fuit
deinde paucis repetit quae dixerat, concluditque multigandum esse utrum rerum
alio mouentur, sed alio quiescent. Ita quod illae quiescere, sed ver moueri inter-
dum etiam valeant: An ver sint quaedam quae interdum mouentur, et inter-
dum quiescent, alio ver que semper quiescent, sed denique alia que semper mo-
uentur.

Caput quartum.

Deinceps naturam istos tales exponere id quod ad finem superioris cap. pollici-
tus est, non oia sed interdum moueri, sed interdum quiescere, sed dari quippiam
quod sit omnis immobile, sed aliud quod semper mouatur. Prior in hoc cap. exactius
ostendit propositionem illam, quam demonstrare cooperat ad initium lib. superioris, omnis
quod mouetur ab alio moueri cuiusrei gra modo exponit quibus aut moues
moueret, aut moueri contingit; quorum modorum aliqui fuerunt ratio lib. 6.





LAI
commemorati. Nam cum ibi triphariam moueri aliquid, aut mouere dictum sit per primo, per accidens et per partem, hic duo in recentibus, et id quod est per se ad id quod est per accidens reducitur ut per accidens omne sit quod per aliud. Adiicitur deinde hoc loco duplex divisio. Primo, eorum que mouentur per se alias a se. Hoc est aprio effectus interno, alias ab aliis mouentur i. aprio effectus externo. 2^a divisio. Eorum que per se mouentur alias naturae, alias fraternali mouentur que namque a se mouentur oia naturae mouentur, ut alicia cum mouentur metu pro gressu, licet simul moueri possint violenter ex parte corporis, i. quatenus grauias sunt in se magis unum elementum praeditas quam alterum. Tenui si alicius seipsum solum moueat motus in natura dicetur, si tamen est motus alicius spectet. At vero dicetur violentus si spectetur ut est corporis grauias. Quibus eorum que mouentur ab aliis quaedam naturae, quaedam fraternali mouentur quod etiam accommodatur fibris animalium vel verum animalium praeceps consideratis ut sunt corporaque dam grauias aut leuias.

ter

Atq^z maxime. Incipit Ar. ostendere oē quod mouetur moueri ab alio imprimis quia clarum est clarum esse quod mouet fraternali moueri ab alio, quod non ita mouet ab aliquo propter externo moueri. Solet quod ut patet est aliud esse quia mouet, idem quo p^r perspicuum est docet misus quia mouentur naturae aprio inter se, ut inveniuntur in aliis. Proibit, dubium non est utrum ab aliquo mouentur, sed quodammodo ab eo quod mouet, distinguuntur. Vnde alicius semouere, quo modo natus est mouetur quia a Natura quem inse habet mouetur, ubi distingueatur est id quod mouet, ab eo quod mouetur, ut pote Natura, et natus.

ter.

Maxime V. Super genus earum rerum quae naturae mouentur, non habent proprio intrinseco, ut se habent grauias, leuias, de quibus inquit dubitatio manere agnos moueantur, cum in proprio loco feruntur. quod non moueantur a proprio intrinseco ita suadet, imprimis quia moueri a proprio intrinseco est proprium animalium, grauias aut et leuias ut talia sunt non sunt animalia, deinde quod mouetur localiter a proprio intrinseco insu^r potestate habet ut constat ante finem motus quod grauiibus, et leuiibus non accommodatur. Preterea quod mouetur localiter a proprio intrinseco per naturae ferri ad contraria loca, ut patet in aliciis, at vero gnuio, et leuias solum feruntur ad unum locum naturam. Postremo nullum per se ipsum continuum, ac similare per moueri a proprio intrinseco, sed grauias, et leuias sunt perfecte continua ac similia, q^z non mouentur a proprio intrinseco. Alioquin p^r q^z meo quod mouetur ab intrinseco reperi debet una pars agens, et altera pars agentis, ac prima opus est ut dissimiles sint. Alioquin cum intersimilior non sit actio non mouebit una pars alteram. Et Sac*v.* probatio in qua ut patet cogitur,

Logitur. At de partibus integrantibus colligitur nisi quia mouentur a priori interno non solum formam quae est prius astius quod distinctum est debere a materia quia est prius quod posteriorum, sed etiam dari partem integrantem quam moueat, et alia quam moueatur.

Sed aduersus secundam etiam probando. Arisata dices, bruta quae mouentur ad obiecta quae apparet nec possunt confidere ante finem motus, nec mouentur in contrariis. quippe cum non libere, sed necesse moueantur. ergo nihil concludunt secundo, et tertiis. Obaho.

Quoniam est in motuum possum oculorum posse dubios accipi. Altero secundum se, altero utrum applicata ad operandum ab appetitu sensitivo cum tali cogitatione, secundum iste vel illis circumstantiis, bruta quae mouentur ad obiecta quae appetunt posse confidere in terminis motus, et moueri ad oppositam partem quantum est expeditus per motuus suos. Specie, quod non conuenit graubus et leuibus.

Verum fit ut. Explicavit corpora in anima, et oculi grauia et leuia qualitatibus. sunt a seipsis non moueri, et huius moueri ab aliquo. Nunc agimus mouentem. demonstrare id videtur mouentio mea quae præternatam mouent et quae naturæ. Præternatam seu violence de virtutib[us] mouere pondus, ac calidum actu naturæ mouet id quod potest. et est calidum, dividit etiam mobilium in ea quae naturæ mobilium sunt (i. quae habent in se prius motus non per accidens, sive enim alterius eam, dicuntur naturæ mobilium ad quantitatem qualitatem aut ubi quae habent in se prius motus ad suam formam), et in ea quae non sunt naturæ mobilium, ut album aut quale quod accedit socrati non est. Sunt præterea ad altera mobile naturæ ad maiorem ut grauia qualitatem. Demide docet grauia et leuia moueri. sicut facilius si comparatur cum in uno cum sub forma ad suos agentes. mouentur, i. cum sunt actu id quod ante erant potestate, propriis recipiunt actiones quibus proprio loco nascuntur.

Quoniam autem. Explicatur usque ad aqua grauia et leuia mouentur ad sualocum naturæ. docet dubius modus aliqua esse inposita. Altero ad actum primum, et altero ad alii secundum tantum est. duplex actu unus quidem qui dicitur primus. Altero. Actus primus dicitur id aqua emanat aliis, actu vero secundo qui ex alio proficietur: ut habens scientiam dicitur actu primus, contemplatio autem ex falso habens orum habens dicitur secundo. Tercero autem modo ait esse inposita id quod est inposita ad actum primum, et id quod iam est in actu primo, manet ut inposita ad actum secundum tantum, ut diverso modo esse inposita eum qui discere aggressivus, atque eum qui cum habeat scientiam. Secundum actu primus non habens contemplationem. Ille namque ita reducitur de positio ad actionem, et maneat inposita ad contemplationem. Secundum actu secundum habens inpositum: atque hoc sic, qui nempe iam est in actu primo, statim habere per actu secundum nisi quid impedit.

d. 11.

impedit, si qmā ut maneat sub contradictrio, vel certe nisi sua sponte bellit sibi
eu manere. Si m̄ aliis primis sit Sabiat̄ cuius operatio ab imperio voluntatis depe-
deat docet prætereo idem repertus in ijs que sunt in potia ad aliis primis aucto-
nale. Id n̄, quod ē alii calidum statim comburit nisi quid impedit et id quod factū
actu leue statim ascendit nisi quid obstat.

tex. *
Leue v. graue. Nam docet quid sit id aqua graua et leuia mouentur adhuc
loca natia ut aquam v. graue duobus modis impotest. Alt. ad formam substancialē leuis ut
ad formam substantialē aeris, et ex consequenti ad levitatem. Alt. v. postquam leuis
facta ē in potia ut sit loco in supero, si ad eum nō dum peruenit pectora quod im-
pedimentum; priori m̄ dī ē in potia ad actum primum posteriori aut ad actum unum.
Addit prætereo ubi primum ablatum fuerit impedimentum are quā anteacrat
grauis, et postea facta ē leuis rem ipsam a sensuram eḡ nō ab ac ibi primum quod si
am comparabit Sabiat̄ scie p̄ eo uti nisi quis impedit. Hec aut talis modis
nisi leuis rei peraccides quid em̄ tremouente impedimentum p̄ se, aut a generante,
quod contulit formam substancialē, et ex conseq. levitatem quibus moueri posset
ut pilla reflexo per accidens mouetur a pariete perse v. aprojiciente a quo impul-
sum accepit. Unde colligit graua, et leuia non moderi efficiunt ab intrinseco,
sed ab extrinseco intelligi ut ap̄io, quod principali moueat solum Sabiat̄ primum
passuum motus s. principali non aut principale actuū. //

tex. n
Quod si omnia. Colligit ex dictis probatione illius propositionis qua dicitur
omne quod mouetur ab alio mouetur, nam cum omne quod mouetur, aut mouetur
nō ab aliis, aut præternā, et nobis sum sit ea oīa quā præternā mouentur ab alio
moueri, rursus ea oīa quā nō mouentur, sive ab intrinseco mouentur, ut bi-
ventur, sive agnōrante ut graua et leuia ab alio mouentur, sequitur sane oīa
quod mouetur moueri ab alio.

E apud quintum.

Accreditur. Ar. 4. qm̄ p̄. Sicut libri in qua ostendit deuenientia ad
unum primum in oīo immobile, et perse, et per accidens; prius h̄ no nulla exponit.
Imprimis mouentium quedam moueri virtute alieno quomodo baculum in vir-
tute et impulsu accepto a Socrate mouet lapidem, alia v. virtute proprio quoniam
Socrates manum suam mouet. Dende v. mouentia virtute proprio interdum bro-
thi medio mouere, ut cum Socrates mouet baculum manu sola; interdum pluribz
ut cum Socrates mouet lapidem baculo, quem mouet manu. Rursus cum mouet
rursum plurimi medijs, primum mouet magis, seu principalius mouere quā ultimum
mouet. Nam vlo munus mouetur a primo, primum aut nō mouetur ab alio. Item

Item

Item quia ultime in mouendo pendet a primo et non a contrario.

Si ergo omne ut colligat institutum duos proponit conclusiones. Una e' summa
Si quis affirmet de quod mouet moueri, saltem debet fateri in eo motu deueniendum
est ad unum primum mouens, quod ita moueat ut non mouatur ab aliis: sed a seipso
tantum. Hinc argumentatur: omne quod mouetur, mouetur ab aliquo, ut saltem
est inservire, aut ergo ab eo, quod rursus moueat ab aliis, aut ab eo quod non moueat
ab alio: si hoc secundum admittatur. Sabeatur propositum: ex primo aut non minuscule
genu propria conclusio. Nam tandem necesse est dari aliquod primum mouens quod
saltem ab alio non moueat. Nec enim per progressus infinitum nisi quorum
alia ab aliis mouentur: primum infinitum non latet primum. At vero videlicet ^{genu pectorum} ^{genu pectorum}
momentum et mobilium reperiuntur ut unum non moueat nisi ab alio mouatur.
non per fieri motus. Non datu primo mouente aquo religia oea influxum acci-
pient, et cuius virtute cetera mouentur: ^{genu} vel dandum est nullum esse motum vel
potius dandum est primu mouens, quod non mouatur ab alio.

Praterea Soc. docet Soc etiam in parte confici superiorem rationem qua
idem comprobetur. Nam omne quod mouet virtute propria aliud quicquam,
aut mouet per seipsum aut per aliud, et per instrumentum: fieri aut non per et
instrumentum moueat nisi etiam moueat ea res, quae per seipsum mouet quicquam?
hac sine instrumento moueri posset: si ergo causa que mouent sunt instrumenta
sunt, et solum mouant prius mota ab alio deueniendum est ad aliquid quod
per se ipsum moueat, et non ab alio motum: Alioquin dubitum processus in infi-
nitum in causis quae mouent ab aliis prius mota, et prouide collectus motus: da-
bitur ^{genu} in omni motu statim sive immediate aliquid quod per se ipsum moueat,
et non prius motum ab alio, vel tandem ad ipsum deueniendum erit.

In superflue. <sup>2^o concl^o e' summa. Non de' mouens, quod mouet mouetur.
quod ita probatur. Si de' quod mouet, mouetur, aut omnibus peraccides, sive contin-
gentes Soc conuenirent, aut per se, sive necro: Neutrum aut dandum est: ergo
non de' mouens mouetur. Minoratio propria quod priorem ^{en} sic Ali ostendit, no-
si peraccides eveniret ut omne mouens moueretur, non necro moueret, ac prouide
fieri posset, ut nullum moueretur. Ita quidem. Ad Ali's institutum sufficie-
ret; verum ille contra aduersarios ultimus progredivit: si non poneretur nullum
mouens moueri, sequeretur iuxta eorum sentiam nulli motum, siquidem arbi-
trantur non esse quidquam moueri nisi a mouente, quod ipsum etiam moue-
atur.</sup>

. Atque id ipsum. Antequam probet posteriorum minoris partem affiri
Aristoteles

tex.

1^a concl^o.

tex

tex

tex