

vocat. hanc speciem qz
hanc e speciem et
dat e speciem.

ens quodam nate s. caro cum e in pota ad formam carnis, sed cum ipsam adhu-
Sabuerit: cum qd id a quo aliquid h. ens nate sit nra profecto forma dicend pnt
na, appellat aut formam speciem qua nra accommodatur eo quod pntinet ad de-
finitionem centrialem rei natis, tanquam praecipua pars eius. Deinde obiter
ostendit formam no solum ee nam, sed etiam magis ac perfectius na quam ma
cum unum quodqz magis dicatur tale auctu acti quam cum e potentia: sed
unum quodqz nate e auctu tale per formam per man i. potentia, tantumqz
a forma magis quam gram amo. Habent entia nalia quotalia sint, et pro-
inde forma magis e perfectius e na quam ma.

tex.

Præterea ex Somine. 2.º rão qua e ad hõem e humor. Ex eo bete
res philo. dicebant lignum ee nam et non lecticam. Sumo de fossa lignum
quodam lectica lignum generat et non lecticam. q. no solum ma hominis
sed etiam forma e natura.

sed ex hõigiratio
nra nra sed hõie

3.º rão hacc est id ad quod na sumpta pro generatione tendit ut ad primum
rei genita debet ee na, sed na sumpta pro generatione tendit ad formam
substantialem ut ad primum rei genita: q. forma substantialis debet ee na. Maior
probatu quia na sumpta pro generatione non ita se habet sicut medica-
tio, nam medicatio qua e via ad sanitatem summit sua denotationem ab
arte qua e primum effectum, et non a finitate qua e huius ad quem: na vo
sumpta pro generatione no summit sua denotationem a prio effectus sed
a hõ ad quem a quo ut plurimum solent vetera actiones accipere denotatio-
nem. Aliter quoque probatur quia generatio substantialis tendit ad intro-
ductionem forma substantialis.

tex.

Forma aut. Postquam probavit formam ee nam explicat deinde quot
modis dicatur na accepta pro forma. Cum n. forma duplex sit altera per-
fecta altera imperfecta. Hæc aut quodammodo sit privatio illius efficitur
ut na sumpta pro forma duplex dicatur s. de forma perfecta ut de anima
hominis et de privatione i. de forma imperfecta ut e forma cadaveris. sub-
leat aut Alie divisionem hanc ne quis crederet solam formam perfectam
ee nam, demig exatet dubitationem quandam utrum s. generatio substantialis
fiat ex una forma contrario-contraria in aliam, ut motus, qn potuit ee ex pri-
vatione in formam. Curis solutionem differt usque ad lib. 5.º philosophorum
et primum de generatione.

Utrum def. nra

Non v^o recte tradita nā def^o. Imprimis quia res aliqua nāly datur quae nunquam moueri potest, sicut ferrae globus, dantur enim etiam aliae quae quiescere, nō possunt ut caelestia corpora, quae tamen res omnes habet nam: Non e^o p^orium et causa in quo perse primo inest

2^o grauitas respectu grauis quae graue e^o nō e^o natura nec n^o e^o materia nec forma substantialis ei tamen compete^o tota def^o e^o enim p^orium et causa ut graue moueat^o in quo quae tale e^o inest perse et primo cum sit de eius e^ontia: g^o def^o conuenientialis a d^oh^omito

3^o Ma^o lapidis conuenit def^o nā respectu eius motus quo lapis sursum fertur: nec tamen e^o natura respectu illius motus: est enim ille motus nāly lapidis quod tamen e^o falsum

4^o Forma caeli formaeque elementorum sunt nā cum sint formae substantiales ex quibus quaedam entia nāly componuntur: nec tamen sunt p^oria cur moueantur ea in quibus insunt: g^o def^o nā e^o uisiosa. Minor suadetur nam si eent p^oria motus vel eent passiva vel effectiua, non passiva qm. ad recipiendum motum sufficit nō g^o e^o p^orium passiuam eum motum: Nec v^o effectiua nam si forma caeli eent p^orium effectiuum motus frustra poneretur intelligentia quae tanquam p^orium effectiuum moueret caelum Item si forma elementorum eent p^oria effectiua motus falsum eent quod docet Ar^o g^o philosophorum: non uentia solum habere p^orium passiuum suum motus, moueri g^o effectiue a generantibus: g^o forma caeli formaeque elementorum nō sunt p^oria motus.

Pro explicatione huius q^odm e^o imprimis quid nam significetur formaliter nō e^o nā quid etiam in d^ope tradita determinatur. Eundem quo pacto def^o intelligenda sit, quod igr^o attinet ad p^orium uolunt non nulli nō e^o nā significare formaliter substantiam quandam in completam communem mā et formae pertinentem ad e^ontiam utriusque. iuxta quam sententiam probabilius e^o id quod Comentator & Albertus magnus censent cum alijs plerisque nam s. e^o analogum quoddam ad materiam et formam ut metaphysici docent. Alij uolunt nā nomen e^o connotatiuum formaliter significare relationem talis principij seu causae ad tale principiatum s. ad motum eius in qua nā inest perse ac primo, connotare v^o forma et mā quibus accidit relatio principij iuxta quam sententiam dici p^ot nam e^o om^oni^o accidens ad materiam formam sicut p^oter e^o uocum quoddam et si multa praedicata accidentaria & uniuersa praedicantur desunt praedicari cum aduerbijs sicget formaliter relatione p^orij. occurrendum e^o nam materiali sumptam e^o de e^ontia magis et minus de mā e^ontij nāly, nō aut formaliter sumptam: uerum p^oter priorē sententia magis placet.

Albertus magnus

q^o q^o retroes
sunt de e^o
ria nullius
solum

ut aut.

effectivam, quod scilicet qui Scotum secuntur occurrant dicantur formas bincti
 immo etiam omnes formas ut ipsi putant esse prius effectiva principalia. Secundu
 specialiter res et tamen secundum generalem rationem nam esse prius passivo atque ita se
 per, relinquunt nam ut na esse prius tantum passivo. Si inquam ita respon
 deant virgebis hoc modo. Natura predicatur centrali de eisdem ut specialiter
 na sunt, cum eo modo sint prius perfectiva effectiva ut ipsi fatentur, qd prius
 non potest accipi inde qd na pro solo prius passivo. Imo e qd na ut e na no esse
 verisimiliter prius passivum.

Ad priorem igitur rationem Scoti dicitur multas res esse aptas mutari propter passiva
 prius actuum internum, et non solum propter passivum ut quaecumque a se moventur
 ut inuentio, utaq; potest negari minor propter, et ad probationem neg. e etiam minor.

Nulla res ipsi e loquendo de mo
 ueri nisi quae patitur motum
 Et res quae se ipsas movent
 posse nati dici moveri q
 motus procedit a prius actu
 bit et passivo.

Ad posteriorem autem rationem etiam minor neg. e. aliquid enim prius effecti
 uum motus principale qd alii cuius rei necesse est sit internum si nempe res
 a se ipso moveri debeat cuiusmodi no e infirmus. Ita igitur patet priores duas
 particulas definitionis s. prius et causa quae loco generis ponuntur no esse accipiendas
 pro solo prius passivo, sed nec summenda sunt indifferenter pro prius passivo
 vel effectivo. quando quidem forma substantialis rei generata e na respectu gene
 rationis qua res ipsa generata e ut statim dicemus, no tamen e prius eius passi
 vum aut effectivum ut constat sed solum formale, qua propter dicitur e nota
 principij et causa in hac def. accipienda esse in tota sua latitudine eos modo
 quo ad initium primi capituli superioris lib. explicavimus.

Altera pars definitionis sequitur. g. ut id moueatur atq; quiescat in quo inest
 quo loco verbum mouetur late accipiendum e ut complectatur omnes muta
 tiones generationem s. corruptionem, alterationem, accretionem et decrescio
 nem ac motum ad locum

Verum dubitabitur quo pacto na possit esse causa ut remutetur per generatio
 nem: Et enim cum generatio sit non nisi regerata esse: qd mo. V forma rei ge
 nita no possunt esse causa generationis. Consequitur probi, qua na debet esse
 causa ut id moueatur in quo e: Non potest aut meo esse nisi id in quo esse
 de existat.

Imo e tamen cum generatio sit iam esse rem generatam. Nam cum reger
 mata incipiat esse per primum sui esse in eodem instanti esse debet in quo e gene
 ratio licet generatio qua ro e via quadam ad rem generatam na ordine rem
 generatam antecedit. Relinquitur qd particula moveri, accipiendam esse pro

quavis mutatione
 qua forme.

qua tamen subiecti naturali moueri aptum e quod idcirco addimus quia que
dam non sunt apta ad omnem mutationem ut corpora caelestia quae neque al
terationibus corruptiuis, nec generationi et corruptioni, nec accretioni
et decrectioni subiecta esse possunt cum sint corpora omni corruptioni sub
stantiali experientia

Aduersum est autem hoc loco rerum naturalium quaedam moueri et quiescere et
alia, quaedam quiescere et non moueri ut caelum Impireum et totum
terrae globum: Alij denique moueri et non quiescere ut orbis planetarum
omnes tamen reynales suapte natura possunt moueri et quiescere. Quapropter
natura est primum et causa non solum ut res suapte natura moueatur sed etiam ut
quiescere possit.

Illud etiam aduertendum est forma non esse primum corruptionis eius tamen
primum esse materiam (quae ad modum primae lapidis, h. g. non est primum motus sensu
est tamen materia). Unde fit ut corruptio dicatur naturalis rebus pro materia
quamquam etiam alijs de causis dicatur naturalis ut lib. 1. de ortu et interitu. cap.
1. explicabimus

Quod attinet ad duas reliquas particulas scilicet primo et per se. sunt quid
tantum eas esse connectentes cum verbo, mouetur, non autem cum verbo inest quasi
dictum sit, natura est primum et causa ut primo et per se moueatur id in quo inest.
Veram huius expositioni repugnat plane uersio Argypoli sic enim habet con
textus. Natura est primum quoddam, et causa ut id moueatur et quiescat in quo
per se et non per accidens inest. Alij uero putant particulam primo esse coniu
gendam cum verbo mouetur, particulam uero per se esse coniungendam cum
verbo inest. Huius tamen expositioni sicut et precedenti Alij contextus aperte
repugnat, quae propter idem est utramque particulam cum verbo inest connectenda
esse ut in contextu exposuimus.

Ceterum huiusmodi quispiam Arum 5. Metaph. cap. 4. Vbi nam describit ap
posuisse particulam primo, verbo mouetur, sic enim ait natura est unde primum motus
in uno quoque est eorum quae natura constant ut ipsum est quasi dixerit. Natura est causa
cur ens nate in quo inest moueatur primo

Ad hoc tamen est cum Alexandro uocabulum primum non idem ualere et alio
atque particulam primo, sic positam. Et enim illo in loco Alex. nouit primum motus pro
sum ad locum significare uoluit quem octavo philosophorum cap. 7. ouum primum esse
affirmat itaque exprimit eo loco nam per motum ad locum duntaxat ut per ouum pri
mum ac notissimum omnibus naturalibus commune. Relinquitur ergo ex dictis des. natura

Salis exposita quare hoc solum restat ut ad argumenta opposita respondeatur.

Ad primum q' argu' quod attinet ad terram dñi e' est tota terra nō possit natura
liter moueri motu ad locum hoc e' et si numquam nā unibus futurum sit ut tota terra
ad locum moueatur eo quod nō e' agens nate quod totam terram a suo loco nate
extrahere possit ipsam tamen dici mobilem quia habet potentiam nalem ut deorsu
moueatur s. grauitatem et instrumentum accidentale et formam substantialem et
priam. Secundarium ad eundem motum effectiue inclinans a quibus profertur tota terra
ad m moueretur si ab aliquo agente a suo loco nate extraheretur, nō alii ac lapide
suo loco nate separatus deorsum fertur.

Verum obijcet aliquis hoc modo frustra e' pota qua nate nō pot' ad altum reduci.
cum q' numquam futurum sit nate ut tota terra locum mutet frustra dicitur e'
intota terra salis nate potentia ut deorsum feratur. dñi e' nō solum tunc solu
potentia aliam totius e' frustra quando nec in se nec in suis partibus pot' ad altu
redduci, qñ v' saltem in partibus pot' ad altum reduci nō e' frustra quarecu
muita terrae partes naturaliter possunt dimoueri a suo loco nate atq' deor
sum ferri non erit frustra potentia quam terra habet descendendum.

Ceterum urgetur ad hoc modo tota terra habet potam nalem passiuam
ad descendendum daretur etiam pota actiua nate qua totam terram a proprio
loco extrahere possit. sed hoc nondatur, q' nec illa maior suadetur quia omni po
tentia passiuu naturali respondet aliqua pota actiua nate. Respondebit nihil
minus potentia nate terra ad descendendum non debere respondere actiuam
qua ipsam a priori loco extrahat, quando quidem nec ipsa habet potentiam nate
ut tota extrahatur, sed respondere debere potentiam actiuam nate aqua de
orsum moueatur, si forte ab aliquo extrahata fuerit a suo loco nate qua quide
datur. Mouetur enim terra q' omnia graui et leuia a suis generantibus,
sanguam ab agentibus principalibus et a sua forma substantiali et a grauitate
aut leuitate tanquam a principijs instrumentalibus. Quod d' attinet ad cor
pora celestia dñi est illa suapte nā quiescere poce, q' ex consequenti nam
etiam in corporibus celestibus e' principium motus et quietis quare de latig
in 1. lib. de celo agendum e'.

n' necesse e' aliquam uim
actiuam nate in passiuu

terra n' hiet potam ut
extrahat a suo loco qz
n' hiet actiuam. sed hiet
potam ad descendendum de
orsum qz hiet grauitatem.

Ad 2. dñi e' qñ e' prium et ceteram ut in nate moueatur et quiescat
in quo inest q' cetera. At v' graue qua graue e' nō e' ens nate cum sit quidda
accidens s. grauitas in concreto significata, sed neq' si grauitas comparatur cum
re ipsa nate, qua dñi grauis e' nā. qñ nō inest ei primo. //

Pro solutione.

Pro solutione tertij adverte oem motum ee nalem comparatione ma pri-
ma rerum corruptibilium: nam humor ma e potentia nalis ad omnem forma
tam substantialem, quam accidentalem, quam recipere pt vt superior lib. dictum e:
quare omnis motus nalis e comparatione ma prima harum rerum corruptibi-
lium. Præterea ma rerum corruptibilium omnes sunt eiusdem speciei: qd
ad quam cumq; formam vna fuerit propensio erunt etiam alia: sed quicumq;
motus e nalis respectu alicuius ma. vt motus sursum respectu ma ignis et
motus deorsum respectu ma terre qd omnes motus sunt nalis respectu cuius
cumq; materij rerum corruptibilium. vnde colliges definitionem mo-
tum in nalis violentos, et præter nam accipi solum pro comparatione ad
formam, ita vt ij motus dicatur nalis ad quem forma habet nalem propensio-
nem, ij violentus qui e contra propensionem forma, ij deniq; dicatur præter
nam ad quem nec forma habet propensionem, nec contra nititur qualij e
motus circularis quo ignis mouetur ad motum veli.

Ad 3^{um} igr argumentum concessa maiori neg. e minor & ad probationem
dicendum e vt ma sit no respectu alicuius motus no opus ee quod motus sit
nalis comparatione mobili sed satis ee quod sit nalis respectu ma

Pro solutione 4. argumenti supponendam e hoc loco motum veli ee nalem
comparatione forma veli grauius et leuia moueri effectiue a generantibus
tandem ab agentibus principalibus & a proprijs formis substantialibus gra-
uitate et leuitate vel vt ab agentibus instrumentalibus: quo posito dicenda
e formam veli formasq; elementorum ee nalis q; conuenire na defem
nam forma veli e principium formale motus circularis nec enim opus est
vt sit prius effectiuum vt supra dicimus forma v. elementorum sunt
pria effectiua motus instrumentalia nec. Alio loco citato hoc negauit sed
solum voluit grauia et leuia no habere in seipsis prius effectiuum prin-
cipale sui motus agentibus enim mouentur vt ab agentibus princi-
palibus, a suis v. formis substantialibus tanquam a primis instrumentis que
a generantibus conferuntur, et a grauitate ac leuitate vt a secundarijs instru-
mentis que ex ipsi elementorum formis emanant. Verum de hac re cupio
sior nobis erit disputatio in octauo lib. phisic.

In quo differat Phisicus a Mathe-
matico, caput 2^m.

Postquam Ar. superiori cap. nam definitiuit ac diuidendo amplius de-
clarauit

declaravit, item ens nate, et secundum nam de quibus agit Philus natus in
 uellegat nunc de formen quo naly pblus amathematico de hinguitur. Nec
 enim uidebatur ee discrimen qui omnia corpora nalia de quibus Philus naly
 disputare solet habent superficies, solida longitudines ac puncta, tanqua
 affectiones quas, quia affectiones sunt rerum naturalium, considerare debet
 cum q de ijs quoque agat mathematicus non uidebitur ee discrimen inter
 naturalem pblum et mathematicum

Et insuper. Dursus ait inquirendum ee discrimen inter Naturale
 pblum et astrologiam, qua inter mathematicas scias proprius ad pblum na-
 turalem accedere uidetur. Astrologus enim considerat affectus qualitates
 ue solis, et luna: quas etiam considerare debet naly pblus cum ad eundem
 artificem pertineat subiectum eiusq affectiones contemplari. Hic accedit
 quod ueteres pblu no solum de na solis, et reliquorum astrorum agebant sed
 etiam de naturis figura

tex

De ijs igitur. Statuit hoc loco discrimen inter mathematicam naturalem
 quod licet uterque de ijsdem rebus saepe diserat, non tamen eodem modo q
 ut planius perspicias aduerte ex hinc Roma primo parte q 85 art. v.
 Et ad secundum duplicem ee nam sensibilem s. et intelligibilem. Pblu
 sensibily dicitur materia corporalis, seu substa corporalis, ut subia accidenti
 bus sensibilibus, motui s. calori, frigori et alijs Summ. Materia dicitur intelli-
 gibily dicitur substantia ut subia quantitati. Vult q Arist Physicum considerare
 lineas, superficies corpora, figuram s. Summ alio, quatenus coniuncta sunt
 cum accidentibus sensibilibus. Et hoc e quod dici solet pblum conside-
 rare quantitates ut sunt in ma sensibili. mathematicum dicitur considerare
 easdem quantitates, sed qua re ipsa coniuncta sunt cum accidentibus sensi-
 bilibus, non tamen qua raoc cum illis sunt coniuncta, sed potius ut sunt cogi-
 tatione ab ijs separata, et hoc quod dici solet mathematicum abstrahere
 re a ma sensibili non tamen ab intelligibili. Nam substa ut affecta
 quantitate de qua mathematicus diserit e ma intelligibili, cuius modi aut
 abstractio no e negatiua cum intelligi non neget quantitatem ee in subio
 sensibili sed praesensiuo quia eam considerat, nulla raoc habita subij. Quo
 propter in hac abstractio ne nulla cernitur falsitas, unde illud ortum e quod

tex

dicitur

Abstrahendum non esse mendatum.

Quod autem quantitas de qua agit mathematicus sine accidentibus sensibilibus considerari possit ex eo patet, quod ea quae priora non sunt considerari possunt absque posterioribus, ut animal absque homine. Cum ergo quantitas prior sit accidentibus sensibilibus, siquidem est id quo interueniente in substantia inserent, poterit absque illis sine materia sensibili considerari.

At dicit aliquis Avem non recte definiisse naturam mathematicam, nam quae considerantur a mathematico, nec possunt intelligi nec defini ab absque corpore praedicamenti substantiae: sed corpus praedicamenti substantiae includit materiam sensibilem quandoquidem eius consideratio pertinet ad solum philosophum naturalem: ergo nec intelligi possunt nec defini ab absque materia sensibili ea quae a mathematico considerantur. Maior suadetur quia omnia quae considerantur a mathematico sunt accidentia naturalia et corporalia: sed nullum accidens potest intelligi nec defini sine subiecto: ergo ea quae considerantur a mathematico nec intelligi nec defini possunt sine corpore et praedicamenti substantia.

Præterea astrologus, peripateticus et musicus, considerantur sicut mathematicas in materia sensibili paulo post. Alexander ipse docebit: ergo saltem hoc hoc sensus mathematicae non eo distinguuntur a naturali philosophia quod haec non abstrahat a materia sensibili illae: abstrahant. 11.

Ad 1^{um} tamen argumentum. Quod est Corpus praedicamenti substantiae non includere materiam sensibilem quamvis a philosopho naturali consideretur in ordine ad materiam sensibilem. 14.

Sed obviae saltem hoc sequitur mathematicum est considerare subiectum naturalem quod diximus esse corpus praedicamenti substantiae. Dicendum est tamen mathematicum non considerare corpus definite scilicet quo ad suam etiam priora et partes, sed solum confuse ut est subiectum accidentium nec hoc modo explicite considerare corpus quia non expresse adhibetur in definitionibus accidentium mathematicorum ut patet Euclidem definientem lineam esse longitudinem sine latitudine et cetera, sed implicite quatenus potest suas accidentium definitiones ad prima usque priora resolvere.

Ad 2^{um} Item est illa scilicet media inter pure mathematicam et philosophiam naturalem: Nam pure mathematica scilicet geometria et arithmetica considerat quantitates et earum affectiones ut abstrahat a materia sensibili: Philosophia vero naturalis considerat qualitates sensibiles, et quantitates ut oriuntur a

natura

nunc solum consideratur corpus
matematicum
subiectum et de quo in definitionibus
accidentium reseruntur

natura quae est primum motus quae consistit in mobile. At v. Astrologiae, reliqua duo considerant quidem quantitates et qualitates sensibiles non tamen ut sunt natura: Unde patet solutio argumenti.

Latent autem. Prepresendit Platonic^{qui} qui ignorabant abstractione factam cogitatione abq. separatione reali abstraxerunt reali formam naturalem, specierum naturalium, quo pacto Ideas esse dixerunt cum tamen formae naturales sunt minus separabiles etiam per intellectum, a materia sensibili quam formae Mathematicae quod ostendit duabus rationibus. Prior est. In definitionibus formarum mathematicarum, ut paritas, imparitas, ceterarum neque motus ponitur neque materia sensibilibus. In definitionibus autem formarum naturalium et carnis, ossis, et cetera ponitur motus, vel materia sensibilibus: 9^o formae naturales minus sunt separabiles a materia et motu quam formae mathematicae. Posterior ratio haec est. Mathematica quae inter Mathematicas proprius vix accedere ad Naturam naturalem, et per se Musica, et Astrologia, deo dicitur proprius accedere ad naturam naturalem quam formae Mathematicae quae subalternantes considerant abstractione a materia sensibili ipsa applicant ad materiam sensibilem ut ad visuale, sonorum, et caeleste: 9^o formae naturales quae tales sunt minus sunt separabiles a materia quam formae Mathematicae.

tex

33

Cum autem natura. Ponit discrimen inter philosophos naturales et mathematicos, docet autem considerationem materiae et formae ad ipsum pertinere. Sunt namque compositi naturae de quo philosophus dixerit. Hoc igitur ostendit nonnullis rationibus prima quae incipit ab illis verbis atque ars imitatur naturam ut quae se habet ars ad artefacta, ita scientia naturae se habet ad ipsa naturam: sed ars non solum considerat formam sed etiam materiam, et Medicus non solum considerat valetudinem sed etiam Sumores in quibus eorum valetudo. Item architectus non solum formam domus sed etiam latorem ligna quoque contemplatur et in ceteris eodem modo. 9^o naturae scientia considerabit etiam vitam et sanam s. et formam, aut 9^o artes materiam usque ad certum terminum considerare quia ad medicum pertinet quidem coleram, sanguinem et alios Sumores cognoscere. Vtrum inquam colera superabundet et cetera, non tamen pertinet perscrutare vtrum sanguis sit generosus, an complexio apta sit ad scientias vel virtutes quia haec non pertinent ad sanitatem quam ille naturae efficere in corpore humano, similiter architectus considerare debet vtrum ligna dura sint nec nee. vtrum s. v. germinent dulces fructus parum curare debet similiter de alijs Sumori.

tex

Præterea facultates. 2^a ratio est Sumori. Huiusmodi scientia est finem considerare

tex

rare

considerare et ea quae sunt ad finem: sed forma est finis cuius gratia disponitur materia: 9^o ad Philosophum naturalem pertinet considerare non solum materiam sed etiam formam. Minor probatur quia quae res aliqua mutatur continua mutatione ad finem est talis mutationis quod ultimum per eam acquiritur: sed generatio substantialis sumpta cum alteratione qua disponitur materia habet aliquem finem. (omnis enim actio naturalis est propter finem) Ultimum vero quod acquiritur per talem mutationem, est forma substantialis: 9^o forma substantialis est finis cuius gratia disponitur, obiter autem docet ad rationem finis seu causa finalis non satis esse si sit ultimum sed alterius operis esse ut habeat rationem optimi.

tex

Artes praeterea. Confirmat iterum minorem superioris syllogismi nempe formam substantialem esse finem gratia cuius materia disponitur. Hoc patet. In artificialibus sunt quaedam artes quae versantur circa materiam et quaedam quae versantur circa formam, sed quae versantur circa materiam sunt gratia earum quae versantur circa formam. 9^o Similiter in naturalibus materia disponitur causa forma: quod ut plinius intelligatur addit Aristoteles artium quaedam materiam facere atque harum alias simpliciter facere materiam quomodo se habet concipiendorum laterum et lignorum, arborumque praescindendarum ars, alias preparare atque opus idoneam reddere quo pacto statuaria, marmoris, et alias summi marmoris preparat: omnibus autem quae artes sunt nos uti tanquam materia causa sint facta, cum omnia quae sunt finis nos quodammodo sumus.

duplex ars.

Duplex finis. Est enim duplex finis ut Aristoteles ait 2^o de anima cap. 4. 1^o finis quo scilicet cuius gratia agitur: finis autem: finis cuius est gratia cuius aliquid agitur, quomodo finis est gratia cuius medicus agit. finis cui est autem prior finis acquiritur, ut homo quem medicus sanat: quomodo rerum omnium quae arte fiunt homo est finis, cum ad eum omnia referantur. Aliae vero artes imperantes sunt ex quibus aliae oriuntur, aliae praesunt operibus quibus utendum est quae omnes artes in navi conspiciuntur. Imprimis enim est ars gubernatoria, navi utens quae formam navis et omnia quae in ea sunt perscribit: hinc sequitur ars navium construendarum quae materiam formae navis accommodatam persequitur, sunt etiam reliqua duae quarum una materiam, hoc est ligna quasi omnino facit ut lignorum arborumque praescindendarum ars: aut factam preparat ut ars quae in singulis navis partibus faciendis versatur. Finis intelligimus in rebus quae arte concipiuntur esse quaedam artes quae circa formam operantur: aliae vero quae circa materiam, atque hae esse gratia illarum: quae propter in naturalibus materia propter formam disponi dicitur. Hoc tamen interest inter naturales

et qua arte conspiciuntur, quod in his materia sit causa costruendi operis, nulli dicitur
iam existit.

Insuper materies. Fertia ratio haec est. Et a qua mutuo referuntur
subeandem sciam, et cognitionem cadunt. At materia et forma mutuo referuntur. quod
materia et forma ad eandem sciam pertinent. Minorem ostendit quod non quavis materia
cuiusvis forma est capax, sed certa et determinata, quemadmodum forma cuiusvis
rei non quavis materiam, sed certam determinatamque postulant. Quare aut
in fine cap. Alibi quousque philosophus naturalis formarum cognitionem inquirat: Respondeat
quousque percurrat omnes formas quae in materia existunt prout in materia existunt. Nam
cum una quaeque materia disponatur et ordinetur ad aliquam formam eatenus per
tinebit ad philosophum naturalem consideratio formae quatenus ad eam ordinatur aliqua
materia: Unde consideratio naturalis solum sese extendit usque ad eas formas quae separa-
rabiles sunt materiae, et habent aliquam operationem independentem a materia. Sic
aer realis et tamen existit in materia. Nam cum sol et homo generant hominem
generatio vero hominis terminatur ad introductionem aeris realis in materia existens
profecto aliquando aeris realis in materia.

De causis per se Cap. 2^{um}

Agredatur iam Alibi tractationem causarum declaratque initio Sive capitis
Singularum causarum genera atque imprimis causam materialem, cuius definitio ita est intelli-
genda ut ea qua superiori libro materiam primam definiuit quasi dixerit. Causa mate-
rialis est primum subiectum, ex quo quidpiam fit, et cetera, quamquam modo omnes subiecta
comparatione suorum accidentium sunt causa materialis. At tamen Soc. ~~libro~~
loco solum definiuit praecipuam causam materialem et potest materiam primam, qua
cognita facile erat reliquas materiales causas intelligere. quod aut adduxerit
in exemplum, aes et ad argentum, quae non sunt materia prima, id propterea fecit ut
per materiam rerum artificiarum explicaret materiam primam nobis minus
notam. Itemque et significaret non solum materiam primam esse causam materialem.

def. ca. materialis

Alio modo forma. Alterum genus causa est, forma atque exemplar di-
cutitque. Atque esse rem quidditatis eoque determinat materiam ad constitutionem huius vel
illius quidditatis. Et etiam forma exemplar eoque regula est dispositionum quae sepe
debet introducere in materiam. Materia namque disponenda est accommodata, ad formam intro-
ducendam. Addit in hoc genere causa non solum contineri formas particulares
sed etiam

def. ca. formalis

Sed etiam earum generum. h. g. cuius conceptus qui dicitur biapason, forma est non solum
proportio dupla s. duorum ad unum sed etiam numerus; numerorum proportio, quae
est quid superius ad proportionem duplam. Ad hoc autem causa generis reuocatur per
diffinitionem. Metaphysice, respectu definiti: partes inquam quae non adhibentur
ut additamenta. Homo enim h. g. ponitur ut additamentum in definitione
visibilis et non se habet ut forma visibilis immo est causa eius materialis.

tex
def. ca efficiens

Præterea id. Tertium generis causae efficiens quam docet esse id unde
primam primum est mutationis aut quietis, id aquae primum procedit mutatio
aut quies. A qua definitione excluditur materia, quae licet sit primum primum
motus ut patet ex definitione naturae, quia tamen non est primum primum unde
emanet motus, sed solum in quo suscipiatur ideo non est efficiens. Excluditur
praeterea forma quia forma non est id aquae prima procedit motus ut primo primum
ut patet in rebus iam motis vel certe non est id quod efficit motum sed est non mouendi.
Excluditur denique finis, qui licet moueat non tamen proprie mouet, sed metaphysice.
definitur aut in hac def. sola causa efficiens principalis a qua primo emana-
nat motus, non vero instrumentalis quia illa cognita facile erat. Sane etiam cog-
noscere.

text.
def. ca finalis

Insuper ut finis. Quartum generis causa est finis id est cuius gratia coe-
tera sunt, ut sanus dicitur finis deambulationis cum deambulatio sit propter sani-
tatem acquirendam, docet autem ea omnia quae inter primum mouens & ultimam
finem sunt interiecta esse propter finem ultimam, ut quae interiecta sunt inter me-
dicum & ualitudinem s. instrumenta quae adhibentur ad potionem conficiendam
et potio quae fit propter purgationem, et purgatio propter ualitudinem quae cito
referuntur ad ualitudinem tanquam ad finem: hoc tamen differunt inter se
illa quae interiecta sunt quod alia sunt opera ut purgatio, alia instrumenta
ut ea quae adhibentur ad potionem conficiendam.

tex
hinc pronuntiata
causae.

Fit autem. Hoc loco proponitur ad perfectiorem causarum cognitionem
prae pronuntiata. Primum est eiusdem effectus potest esse plures causas per se indi-
uergo tamen generis u. causa statuae causa efficiens est ans statuarum: Materialis
v. q. s. Secundum pronuntiatum est causas potest esse sibi mutuo causas in
diuerso tamen genere causa. Summum est idem potest esse causam contrariorim effectum
ut gubernator qui sua praesentia causa est conseruationis nauis, sua uero absentia
dicitur interdum causa subuersionis eius. hinc de singula causarum generum exemplis de-
clarat. //

Modi aut.