

4A
16
12
10

4A

16

12

10

Fol: 4-44-12-11

4A

16

12

10

Gran. Correia Pessoa

Hei do B. An^{to}

Pim. natural de S.

Yerao, e eu sou hu

grd. seu am. De X

De X

NA REAL OFFICINA DA IMPRESSA

MDCCLXXXI

OPERA DE

34 10 2
17

238
39

30 112
06 2

30000 112
1600 25000

ELEMENTOS
DE
ARITHMETICA
POR
M. BEZOUT

DA ACADEMIA REAL
das Sciencias de Pariz &c. &c.

Traduzidos do Francez.

QUARTA EDIÇÃO.

*Este livro he de Pe. Joze Berruina
Fresco Prior de Leira*



COIMBRA:

NA REAL OFFICINA DA UNIVERSIDADE

M.DCC.LXXXI.

Por Ordem de Sua Magestade.

ALLIANCE

MARRIAGE

AND

CONTRACT

OF

THE

UNITED STATES

OF AMERICA

AND

THE

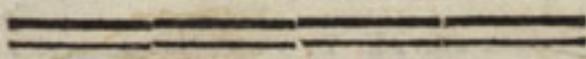
WEST INDIES

L
M
T
M
M
M
U
U
L
L
M
M
P
P
U
L
L
R
R
O
L
L
L
L



INDICE

Das materias que se contém nestes Elementos.



N OÇOENS prelliminares sobre a natureza dos Numeros, e suas diferentes especies pag. 1.

Da Numeraçãõ ordinaria, e da Dizima 3

Das OPERAÇOENS da Arithmetica 14

Da Especie de Somar, tanto em numeros inteiros, como em Decimals ibid.

Da Especie de Diminuir, tanto em numeros inteiros, como em decimals 18

Prova do Somar, e Diminuir 23

Da Especie de Multiplicar 28

Taboada de Pthagoras 31

Multiplicaçãõ de hum numero composto por hum numero simples 32

Multiplicaçãõ de hum numero composto por outro composto 34

Multiplicaçãõ das partes decimais 38

Methodo de multiplicar por meio do somar 43

Uso da Multiplicaçãõ 45

Da Especie de Repartir 47

Divisãõ de hum numero composto por hum numero simples 50

Divisãõ de hum numero composto por outro composto 55

Modo de abbreviar a Divisãõ 60

Divisãõ das partes decimais 63

Methodo de Repartir por meio do Somar, e Diminuir 73

Prova da Multiplicaçãõ, e Divisãõ 76

Prova pela regra dos nove 77

Uso da Divisãõ 81

DOS QUEBRADOS 83

Das numeros inteiros considerados em forma de quebrados 86

Das mudanças, que se podem fazer nos termos de hum quebrado, sem lhe alterar o valor 88

Reduçãõ dos quebrados ao mesmo denominador 89

Reduçãõ dos quebrados a expressãõ mais simples que he possível 96

Outro modo de considerar os quebrados, e consequencias que delles resultaõ 101

Das Operaçoens Arithmeticas sobre os quebrados 105

De Somar quebrados ibid.

De Diminuir quebrados 106

De Multiplicar quebrados 107

IV

De Repartir quebrados	110
Uso dos quebrados	113
Methodo de abbreviar quebrados por approximação	116
DOS NUMEROS COMPLEXOS	
De Somar os numeros complexos	120
De Diminuir os numeros complexos	124
Multiplicação dos numeros complexos	127
Divisão de hum numero complexo por hum numero incompleto	130
Divisão de hum numero complexo por outro complexo	140
Da formação dos numeros QUADRADOS, e extracção das suas raizes	143
Da formação dos numeros CUBICOS, e extracção das suas raizes	145
Methodo geral para extrahir as raizes de qualquer gráo que seja	162
Outro methodo particular para extrahir com mais facilidade a raíz cubica	172
DAS RASOENS, E PROPORÇOENS	
Propriedades das Proporçoens Arithmeticas	180
Propriedades das Proporçoens Geometricas	181
Uso das Proposiçoens antecedentes	190
Da Regra de tres directa, e simples	192
Da Regra de tres inversa, e simples	200
Da Regra de tres composta	ibid.
Da Regra de Companhia	204
Da Regra de salta posição	205
Da Regra de liga	207
Outras Regras relativas ds Proporçoens	212
Das Progressoens Arithmeticas	216
Das Progressoens Geometricas	219
DOS LOGARITHMOS	
Taboa dos Logarithmos dos numeros naturais de 1 até 200	222
Propriedades dos Logarithmos	225
Uso dos Logarithmos	229
Des numeros, cujos Logarithmos se não achad nas Taboas	232
Des Logarithmos, cujos numeros se não achad nas Taboas	234
Do Complemento Arithmetico dos Logarithmos, e do seu uso	236

ELEMENTOS
DE
ARITHMETICA.

NOÇÕES PRELIMINARES

*Sobre a natureza dos Numeros, e suas
diferentes especies.*

I

DAMOS o nome de *Quantidade*, em geral, a tudo aquillo que he capaz de augmento, ou diminuição; como he, por exemplo a *extensão*, *duração*, *pezo* &c. Tudo o que he quantidade pertence ao objecto das *Sciencias Mathematicas*. Mas a *Arithmetica*, que he a primeira parte dellas, e serve de porta para todas as outras, trata sómente da quantidade *discreta*, que he a que se exprime por numeros.

2 A *Arithmetica* pois he a *Sciencia de contar*: Ella concidera a natureza, e propriedades dos numeros, e tem por fim ensinar os meios mais faceis, tanto para os representar, como para os compôr e resolver, que he o que se chama *calcular*.

3 Para se formar huma idéa exacta dos numeros, he necessario saber primeiro o que entendemos por *unidade*.

A

4 A

4 A *Unidade* he huma quantidade , que se toma (as mais das vezes arbitrariamente) para servir de termo de comparaçã a todas as outras quantidades da mesma especie. Assim, quando dizemos que hum corpo péza *sinco* libras, a *libra* he a unidade, isto he, a quantidade, com a qual se compara, e pela qual se faz idéa do pezo d'elle. Podiamos igualmente tomar a *onça* para unidade, e entã o pezo do mesmo corpo seria *oitenta* onças.

5 O *Numero* serve pois para exprimir de quantas unidades, ou partes da unidade se compõe qualquer quantidade.

Se a quantidade se compõe taõ sómente de unidades, o numero que a exprime se chama *inteiro*: porém sendo composta de unidades, e juntamente de partes da unidade, ou simplesmente de partes da unidade, entã chamamos o numero *quebrado*, ou *fracção*: Assim, *tres e meio* fazem hum numero quebrado, ou fraccionario; e *tres quartas*, huma fracção.

6 O *Numero*, de que nos servimos, sem determinar a especie das unidades, como quando dizemos simplesmente *tres*, ou *tres vezes*, *quatro*, ou *quatro vezes*, chama-se numero *abstracção*; porém quando declaramos ao mesmo tempo a especie das unidades, como quando dizemos *quatro libras*, *cem tonelladas*, chama-se numero *concreto*.

Ha muitas outras especies de numeros, dos quais daremos a definiçã ao mesmo tempo que d'elles houvermos de tratar.

Da

Da Numeração ordinaria, e da Dizima.

7 A Numeração he a arte de exprimir todos os numeros por huma quantidade limitada de nomes, ou de caracteres. Estes caracteres, que são as letras da escritura numerica, chamaõ-se *algarismos*. Não he necessario dizer aqui os nomes dos numeros, por ser conhecimento familiar a toda a sorte de pessoas. Quanto ao modo de os representar por algarismos, não podemos deixar de explicar com toda a exactidão os seus principios.

8 Os caracteres, de que usamos na Numeração actual, e os nomes dos numeros, que elles representaõ, são estes: (*)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Cifra hum dois tres quatro cinco seis sete oito nove									

Para exprimir todos os outros numeros com estes mesmos caracteres, se assentou: que de dés unidades se fizesse huma só, a qual se chamasse *dezena*, e que se contasse por dezenas da mesma sorte, que se conta por unidades, isto he, que se contassem *duas dezenas*, *tres dezenas* &c. até *nove*; E que para representar estas

A 2

tas

(*) Na Arithmetica vulgar usamos tambem de huma figura, que chamamos *Cifra*, a qual se escreve pela maior parte como o *Pbi* Grego, e algumas vezes desta fórma U. O seu lugar he entre os *milhares*, e as *centenas*, e serve para ler com mais facilidade os numeros, distinguindo-se á primeira vista a casa dos *milhares*, como em 425U372. Tambem serve de abbreviatura, quando os três últimos algarismos são cifras. Assim 725U he o mesmo, que 725000.

tas novas unidades se usasse dos mesmos algarismos, com que se representaõ as unidades primitivas, distinguindo-as sómente pelo lugar, que se lhes assinalou á esquerda dellas.

Assim para representar *sincoenta e quatro*, que contém *sinco* dezenas, e *quatro* unidades, escreveremos 54. Para representar *sessenta*, que contém hum numero exacto de dezenas, e nenhuma unidade, escreveremos 60; pondo huma cifra na casa das unidades, para mostrar que as não há neste numero, e juntamente determinar a letra 6 a significar dezenas. Deste modo podemos contar até *noventa e nove* inclusivamente.

9 Pelo que antes de passarmos a diante, notemos esta propriedade da Numeração actual, a saber: *Que huma letra posta á esquerda de outra, ou seguida de huma cifra, representa hum numero dês vezes maior, do que havia de representar, se estivesse só.*

10 Por huma convenção semelhante contaremos de 99 até *noventa e nove*. Porque de dês dezenas faremos huma unidade, a qual chamaremos *centena*, porque dês vezes dês fazem cem; e contaremos as centenas desde *huma* até *noventa e nove*, escrevendo-as com os mesmos algarismos, sómente com a differença de as pôrmos á esquerda das dezenas.

Assim, para exprimir *oito centos e sincoenta e nove*, que contém *oito* centenas, *sinco* dezenas, e *nove* unidades, escreveremos 859. Se fossem *oito centos e nove*, que contém *oito* centenas, e *nove* uidades, sem dezena alguma, seria neces-

cessario escrever 809 ; pondo huma cifra na casa das dezenas , que faltaó. E se tambem faltassem as unidades , deveriamos pôr duas cifras ; de sorte que para assentar *oito centos* , escreveremos 800.

11 Pelo que notaremos tambem, *Que em virtude da mesma convenção , qualquer letra seguida de outras duas , ou de duas cifras , mostra hum numero cem vezes maior , do que mostraria estando só.*

12 Com o mesmó artificio contaremos de 999 até *nove mil nove centos e noventa e nove* ; formando de dés centenas huma unidade , que se chama *milhar* , porque dés vezes cem fazem mil ; contando estas unidades pelo modo , que já dissemos ; e representando-as com as mesmas letras , situadas porém á esquerda das centenas.

Assim , para assentar *sete mil oito centos e sincoenta e nove* , escreveremos 7859 ; para assentar *sete mil e nove* , escreveremos 7009 ; e para assentar *sete mil* , escreveremos 7000. Donde se vé , *Que huma letra sendo seguida de outras tres , ou de tres cifras , mostra hum numero mil vezes maior , do que mostraria estando só.*

13 Continuando por diante do mesmó modo ; fazendo sempre de dés unidades de qualquer ordem huma só unidade ; e escrevendo as novas unidades , que se vão formando , nas casas consecutivas , caminhando sempre para a esquerda ; chegamos a exprimir , e assentar de hum modo uniforme , com os dés algarismos propostos , todos os numeros inteiros , que se podem imaginar.

14 Para lermos com facilidade, ou dizermos o valor de qualquer numero, que conste de quantos algarifmos quizermos, dividillo-hemos em classes de tres letras cada huma, exceptuando a ultima da parte esquerda, que conforme a quantidade das letras de que o numero constar, poderá ser tambem de huma, ou de duas letras. A' primeira, terceira, e todas as mais classes impares, principiando da direita para a esquerda, daremos por sua ordem os nomes seguintes, *unidades*, *milhoens*, *billioens*, *trillioens*, *quatrillioens*, *quintillioens*, *sextillioens* &c; e á segunda, quarta, e todas as mais classes pares, o nome de *milhares*. Feito isto, advertiremos que a primeira letra de cada classe (principiando sempre da parte direita) mostra as unidades proprias da sua classe, conforme os nomes que lhes temos dado, e que a segunda mostra as dezenas, e a terceira as centenas das mesmas unidades respectivas

Então, principiando da parte esquerda, leremos cada huma das classes, como se estivesse só, applicando-lhe no fim a denominação respectiva das suas unidades. Assim, por exemplo, para declararmos o valor do numero seguinte,

23/ 456/ 789/ 234/ 565/ 456
milhares billioens milhares milhoens milhares unidades.

Diremos: vinte e tres *mil*, quatrocentos e sincoenta e seis *billioens*; setecentos e oitenta e nove *mil*, duzentos e trinta e quatro *milhoens*;
 qui-

quinhentas e sessenta e cinco *mil*, quatrocentas e sincoenta e seis *unidades*. (*)

15 Da *Numeração*, que temos explicado, e que he de pura convenção, se segue manifestamente: Que á medida que se vão seguindo os algarismos de hum numero da direita para e esquerda, representaõ unidades consecutivamente maiores, sendo sempre cada huma dellas dês vezes maior que a precedente; e por conseguinte, Que para fazer hum numero dês, cem, mil vezes maior &c. basta pôr depois do algarismo das unidades, huma, duas, tres cifras &c. Pela razão contraria, quando em hum numero se caminha da esquerda para a direita, os algarismos consecutivos mostraõ unidades cada vez menores, sendo sempre cada huma dellas dês vezes menor que a precedente.

16 Tal he o artificio da *Numeração* actual: Ella serve de base a todos os outros modos de contar, ainda que em muitas artes não se guarde sempre a regra de contar unicamente por dezenas, dezenas de dezenas &c.

17 Para assentar o valor das quantidades mais pequenas do que a unidade, que se tem escolhido, divide-se esta em outras unidades mais pequenas. O numero dellas he arbitrario, com tanto que por ellas se possaõ medir as quantidades,

(*) Nas contas pecuniarias usamos do termo *conto* em lugar de *milbaõ*; de *conto de contos* em lugar de *milbaõ de milbões* ou de hum *billiaõ*. Não dizemos *hum milbaõ de reis* mas *hum conto de reis*, ou simplesmente *hum conta*. Dizemos igualmente *hum conto de ouro*, ou *hum milbaõ de cruzados*. Em tudo o mais não contamos senão por *milbões*, pois não dizemos *hum conto*, mas *hum milbaõ* de moedas, de arrobas &c.

des, que queremos mostrar. Porém o que mais se deve procurar nesta sorte de divisões, he que se fação de maneira, que dem aos calculos a facilidade maior, que he possivel. Por esta razão, em lugar de dividir logo a unidade em hum grande numero de partes, que sejaõ sufficientes para a avaliação das mais pequenas quantidades, se divide primeiro em hum moderado numero de partes, cada huma das quais se divide em outras, e estas em outras &c. E esta he a razão, porque nas moedas se divide a *libra* em 20 partes, que se chamaõ *soldos*; e o *soldo* em 12 partes, que se chamaõ *dinheiros*. Do mesmo modo nos pezos, divide-se a *libra* em 2 *marcos*, o marco em 8 *onças*, e a onça em 8 *oitavas*; de forte, que no primeiro caso se faz a divisão por *vintenas*, e por *duzias*; e no segundo, por *meios*, e *oitavas* &c.

18 O numero composto de partes, que se reportaõ do modo sobredito a differente especie de unidades, chama-se *Complexo*, *Denominado*, ou *Heterogeneo*; e ao contrario chama-se *Incomplexo* todo aquelle, que envolve huma só especie de unidades. Assim 8^{lb} , ou 8 *libras*, he numero *incomplexo*; e $8^{lb} 17^s 8^d$, ou 8 *libras*, 17 *soldos*, e 8 *dinheiros*, numero *complexo*.

19 Cada arte tem o seu modo particular de dividir a unidade principal, de que se serve. As divisões da *toesa* não são as mesmas que as da *libra*; as da *libra* são differentes das do *dia*, e da *hora*; e estas differem tambem das do *marco*, e assim as mais. De todas ellas mostraremos o valor, quando tratarmos dos numeros *complexos*.

20 Porém de todas as divisões, e subdivisões, que se podem fazer da unidade, a que mais contribue sem duvida alguma para a facilidade dos calculos, he a *divisão decimal*, na qual se suppoem a unidade dividida em dês partes, cada huma destas em outras dês, e assim por diante. Della se faz hum uso continuo na practica das Sciencias Mathematicas; e tem a vantagem de que a sua numeração, e o seu calculo he do mesmo modo, que o dos numeros ordinarios e inteiros, como agora se verá.

21 Para assentar pois em *partes decimais* as quantidades mais pequenas que a unidade, imagina-se a mesma unidade, qualquer que ella seja, v. g. *libra, toesa &c.* composta de dês partes iguais, assim como se imagina a *dezena* composta de dês *unidades*, ou a *libra* composta de vinte *soldos*. A estas novas unidades, em contração das *dezenas*, damos o nome de *decimas*, representamo-las com os mesmos algarismos; e porque são dês vezes menores que as unidades principais, dar-lhes-hemos lugar á direita dellas.

Para tirar porém o equivoco que podia haver, tomando-se as *decimas* por unidades simples, assentou-se ao mesmo tempo fixar por huma vez a casa das unidades principais, a que o numero todo se reporta, por meio de hum sinal particular. Para isso se usa de huma virgula (ou de hum ponto, ou de huma risca), a qual se põem ao lado direito das unidades, ou entre as unidades e as decimas, que vem a ser o mesmo. Assim, para assentarmos *vinte e quatro* unidades

e tres decimas partes da unidade , escreveremos deste modo 24,3.

22 Da mesma sorte podemos actualmente considerar as *decimas* , como unidades formadas de outras dês , cada huma dês vezes mais pequena do que ellas ; e pela mesma razão de analogia , as assentaremos á direita das mesmas *decimas*. Estas novas unidades dês vezes mais pequenas que as *decimas* vem a ser cem vezes mais pequenas que as unidades principais , e por isso se chamão *centesimas*. Assim , para notar vinte e quatro unidades , tres decimas , e cinco centesimas , escreveremos deste modo 24,35.

23 Igualmente podemos conceber as *centesimas* , como formadas de dês partes. Estas serão mil vezes mais pequenas que a unidade principal , e por conseguinte se chamarão *millesimas* ; e por serem dês vezes mais pequenas que as *centesimas* se assentarão á direita dellas. Continuando por diante a dividir do mesmo modo na razão decupla , formaremos novas unidades consecutivas , ás quais daremos os nomes de *decimas-millesimas* , *centesimas-millesimas* , *millionesimas* , *decimas-millionesimas* , *centesimas-millionesimas* , *bimillionesimas* &c. e as assentaremos por sua ordem nas casas seguintes , caminhando sempre para a direita.

24 As partes da unidade , que acabamos de explicar , são as *fracções decimais* , a que os nossos Authores dão communmente o nome de *Dizima*.

25 O modo de ler , ou dizer o valor dos algarismos pertencentes á *Dizima* , he como nos

outros numeros. Depois de se haverem lido as letras que estaõ á esquerda da virgula, lem-se as letras decimais da mesma sorte, applicando-lhes no fim o nome das unidades respectivas, que competem á sua ultima casa. Assim, para declarar o valor deste numero 34,572 diremos, trinta e quatro unidades, e quinhentas e setenta e duas *millesimas*: Se, por exemplo, se tratasse de *toesas*, diriamos, trinta e quatro *toesas*, e quinhentas e setenta e duas *millesimas partes* de huma *toesa*.

A raziã disto he facil de perceber, em se advertindo que no numero 34,572 a letra 5 se pôde tomar indifferentemente por cinco *decimas*, ou por quinhentas *millesimas*; porque valendo a *decima* 10 *centesimas* (n. 22.), e a *centesima* 10 *millesimas* (n. 23.), cada *decima* valerá dês vezes dês *millesimas*, ou 100 *millesimas*; e assim as 5 *decimas* valerãõ 500 *millesimas*. Pela mesma raziã, a letra 7 mostrará 70 *millesimas*, porque cada *centesima* vale 10 *millesimas* (n. 23.)

26 Quanto á denominaçãõ das unidades respectivas da ultima casa dos algarismos decimais, será sempre facil de achar, contando sobre cada huma das letras por sua ordem, da virgula para a direita, os nomes seguintes: *decimas*, *centesimas*, *millesimas*, *decimas-millesimas*, *centesimas-millesimas*, *millionesimas* &c.

27 No caso de não haver unidades, mas tão-sõmente partes decimais da unidade, para evitar toda a equivocaçãõ assentaremos huma cifra na casa das unidades. Assim, para declarar 125 *millesimas*, escreveremos deste modo 0,125. Se
qui-

quizeſſemos mostrar 25 *milleſimas*, eſcreveriamos 0,025, aſſentando huma cifra na caſa das *decimas*, naõ ſõmente para mostrar que as naõ há no dito numero, mas tambem para ficarem os algarifmos ſeguintes no ſeu devido lugar. Pela meſma raaõ, querendo declarar 6 *decimas-milleſimas*, eſcreveremos 0,0006 &c.

28 Suppoſta a intelligencia dos principios precedentes, examinemos as mudanças, que reſultaõ no valor de hum numero, quando a virgula ſe muda do ſeu lugar.

Como a virgula ſerve para marcar a caſa das unidades, e como o valor de cada hum dos algarifmos depende da ſua diſtancia local, e reſpectiva á meſma caſa das unidades; fica evidente, que mudando-ſe a virgula huma, duas, tres caſas &c. para a eſquerda, o numero ſe fará dês, cem, mil vezes &c. mais pequeno, e ao contrario dês, cem, mil vezes &c. maior, ſe a virgula ſe adiantar huma, duas, tres caſas &c. para a direita.

E com effeito, ſe tomarmos o numero 4327,5264, e mudarmos a virgula para a caſa ſeguinte á eſquerda, de ſorte que fique 432,75264; he maniſeſto, que os *milhares* do primeiro numero, paſſaõ no ſegundo para *centenas*, as *centenas* para *dezenas*, as *dezenas* para *unidades*, as *unidades* para *decimas*, as *decimas* para *centeſimas*, e aſſim por diante. Logo cada parte do primeiro numero, e por conſeguinte todo elle, ſe tornou dês vezes menor, em virtude da mudança da virgula. Pelo contrario, ſe mudaeſſemos a virgula huma caſa para a direita, e eſcreveſſemos

mos 43275,264, os *milhares* do primeiro numero se converteriaõ em *dezenas de milhares*, as *centenas* em *milhares*, as *dezenas* em *centenas*, as *unidades* em *dezenas*, as *decimas* em *unidades*, as *centesimas* em *decimas*, e assim por diante; mudança, de que manifestamente resulta hum numero dês vezes maior que o primeiro.

29 Discorrendo do mesmo modo acharemos, que mudando a virgula duas, ou tres casas para a esquerda, resulta hum numero cem, ou mil vezes menor; e pelo contrario, cem, ou mil vezes maior, se a virgula se mudar duas, ou tres casas para a direita.

30 A ultima observação que faremos sobre a *Dizima*, he que não se altera o valor de hum numero, assentando depois da ultima letra decimal quantas cifras quizermos. Assim 43,25 he o mesmo que 43,250, ou 43,2500, ou 43,25000. &c.

Porque valendo cada *centesima* o mesmo que 10 *millesimas*, ou 100 *decimas-millesimas* &c., as 25 *centesimas* valeraõ 250 *millesimas*, ou 25000 *decimas-millesimas* &c. Em huma palavra: He o mesmo, como se em lugar de 25 moedas de defaseis tostões (25 *pistoles*) dissessemos 250 *libras de França*; ou em lugar de 25 *quintais*, dissessemos 2500 *arrateis*. (*)

Das

(*) O *quintal* de França tem 100 arrateis. Entre nós o *quintal* commum tem 128 arrateis, e o *quintal* da Casa da India 112.

Das Operações da Arithmetica.

31 *S*omar, Diminuir, Multiplicar, e Repartir, são as quatro operações fundamentais da Arithmetica, a que os nossos Escritores dão o nome de *Especies*. Todas as questões, que se pôdem propôr sobre os numeros, se reduzem finalmente a praticar alguma destas *Especies*, ou todas ellas. E por isso convem muito adquirir o habito de as executar com prontidão e facilidade, procurando alcançar a ração em que ellas se fundão.

32 O fim da Arithmetica, como já dissemos, he ensinar os meios de calcular facilmente os numeros. Estes meios consistem em reduzir o calculo dos numeros compostos ao dos numeros simples, que se exprimem pelo menor numero de letras que he possível, fazendo por partes todas as operações, como logo mostraremos.

DA ESPECIE DE SOMAR

Tanto em numeros inteiros, como em decimais.

33 *S*omar não he outra coisa mais, do que mostrar o valor total de muitos numeros por meio de hum só, que seja igual a todos juntos. Este numero, que se busca por meio da operação, chama-se *Soma*; e os numeros que se ajuntão, (os quais devem significar todos a mesma especie de unidades) chamao-se *Addições*, ou *Parcelas*.

Quan

Quando os numeros , que se haõ de somar ,
 faõ *digitos* , isto he , quando naõ se escrevem
 com mais do que huma letra , naõ há necessida-
 de de regra alguma para achar a sua soma. Quan-
 do porém forem numeros compostos , isto he ,
 quando se escrevem com muitas letras , usare-
 mos da regra seguinte.

Escreveremos as *addições* humas debaixo das
 outras , de sorte que fiquem unidades debaixo de
 unidades , dezenas debaixo de dezenas &c. , e
 por baixo de todas passaremos huma risca , que
 as separe , e distinga da soma.

Entaõ somaremos primeiramente todos os al-
 garismos , que estaõ na columna das unidades ;
 se a soma naõ passar de 9, escrevella-hemos por
 baixo ; se passar de 9, como entaõ comprehende
 dezenas , só poremos por baixo o que excede do
 numero das dezenas , e contaremos estas deze-
 nas por outras tantas unidades , e somalas-he-
 mos juntamente com os algarismos da columna
 seguinte. Nella observaremos a mesma regra ,
 como na primeira ; e assim por diante de colun-
 na em columna , até chegar á ultima , debaixo
 da qual escreveremos a sua soma inteira, ou conste
 de hum , ou de mais algarismos. Esta regra se
 entenderá melhor por meio dos exemplos seguin-
 tes.

Ex-

Exemplo I.

SE nos derem para somar estas duas addições
54925 . . . e 2023 , escrevellas-hemos do
modo que aqui se vê.

$$\begin{array}{r} 54925 \\ 2023 \\ \hline 56948 \end{array} \quad \text{Soma.}$$

E tendo passado huma risca por baixo del-
las , começaremos pelas unidades , dizendo : 5
e 3 fazem 8 , e escreveremos 8 debaixo desta
mesma columna. Passando ás dezenas , diremos :
2 e 2 fazem 4 , e escreveremos 4 por baixo. Nas
centenas diremos , 9 e 0 fazem 9 , e escreverem-
os 9 por baixo. Nos milhares diremos , 4 e
2 faõ 6 , e escreveremos 6 por baixo da risca.
E na columna seguinte diremos finalmente , 5 e
0 fazem 5 , e escreveremos 5 na mesma columna.

He evidente , que o numero achado 56948
he a soma dos dous numeros propostos , pois que
elle contém as unidades , dezenas , centenas , mi-
lhares , e dezenas de milhares de ambos elles ,
as quais ajuntámos por partes na mesma opera-
ção.

Exemplo II.

SE nos perguntarem a soma dos quatro números seguintes 6903 . . . 7854 . . . 953 . . . 7327, assentallos-hemos do modo que aqui se mostra.

$$\begin{array}{r}
 6903 \\
 7854 \\
 953 \\
 7327 \\
 \hline
 23037 \quad \text{Soma.}
 \end{array}$$

E começando, como no exemplo precedente, pela columna das unidades, diremos: 3 e 4 são 7, e 3 são 10, e 7 são 17; e como nesta soma parcial a letra 7 pertence á casa das unidades onde estamos, e a letra 1 á casa das dezenas, escreveremos 7 debaixo da risca na columna das unidades, e guardaremos 1 para o somar com os algarismos da columna seguinte, que he das dezenas.

Passando a ella, diremos: 1, que vem da columna precedente, e 5 (porque não he necessario ter conta da cifra) fazem 6, e 5 fazem 11, e 2 fazem 13. Pela mesma razão escreveremos 3 debaixo desta columna, e levaremos 1 para a seguinte, dizendo: 1 e 9 são 10, e 8 são 18, e 9 são 27, e 3 são 30. Assim poremos 0 em direito desta columna, e levaremos 3 para diante, dizendo do mesmo modo: 3 e 6 são 9, e 7 são 16, e 7 são 23. Deste numero 23 assentaremos a letra 3 debaixo da columna que temos somado; e porque não há mais columna para onde levemos a

letra 2 , a escreveremos no lugar seguinte para a esquerda ; e concluida a operaçãõ , diremos que somãõ as addições propostas 23037.

34 Se as addições forem acompanhadas de *Dizima*, como nesta se procede do mesmo modo que nos numeros ordinarios , contando sempre por *dezenas* de casa em casa da direita para a esquerda , a regra para as somar he absolutamente a mesma: tendo sempre a attençãõ de ajustar em huma mesma columna as unidades da mesma ordem , o que se conseguirá , ficando as virgulas em direitura de alto a baixo.

Exemplo III.

SE quizermos somar os tres numeros seguintes 72,957 . . . 12,8 . . . 124,03 , allentallos-hemos como aqui se mostra :

$$\begin{array}{r}
 72,957 \\
 12,8 \\
 124,03 \\
 \hline
 209,787 \text{ Soma.}
 \end{array}$$

E praticando a regra , como nos exemplos precedentes , acharemos que somãõ 209,787.

DA ESPECIE DE DIMINUIR

Tanto em numeros inteiros , como em decimais.

35 *D*iminuir , he huma operaçãõ , pela qual se tira hum numero de outro numero. O que della resulta chama-se *resto* , *excesso* , ou *diferença*. Pa-

Para fazer esta operação, assentaremos o numero que queremos tirar por baixo do outro (que sempre deve ser o maior) do mesmo modo que assentamos as addições na regra de formar. E passando huma risca por baixo delles, iremos tirando da direita para a esquerda cada numero inferior do superior, que lhe ficar correspondente, a saber, as unidades das unidades, as dezenas das dezenas, &c. e escreveremos cada resto debaixo da risca pela mesma ordem, pondo cifra todas as vezes que não restar nada.

Quando o algarismo debaixo se achar maior que o de cima, este se augmentará com dês unidades, tomando para isso mentalmente emprestada huma das unidades do algarismo veziinho da parte esquerda, o qual por esta razão se deve tratar como diminuido de huma unidade na operação seguinte.

Exemplo I.

Querendo diminuir 5432 de 8954, assentaremos ambos os numeros desta maneira.

$$\begin{array}{r}
 8954 \\
 \underline{5432} \\
 3522 \text{ Resto.}
 \end{array}$$

E principiando pela casa das unidades, diremos: quem de 4 tira 2, ficou 2, que assentaremos debaixo da risca na mesma casa das unida-

des. Depois passando ás dezenas, diremos : quem de 5 tira 3 , ficaõ 2 , que assentaremos debaixo dellas. Na terceira columna : quem de 9 tira 4 , ficaõ 5 , que poremos em direitura della. E na quarta finalmente : quem de 8 tira 5 , ficaõ 3 , que escreveremos debaixo do 5 ; e feita a conta , achámos que tirando 5432 de 8954 fica o resto 3522.

Exemplo II.

Querendo tirar 7987 de 27646 , assentaremos os numeros desta maneira - - 27646.

7987

19659 Resto.

E como de 6 não se pôdem tirar 7 , juntaremos a 6 dés unidades , que se formarão de huma unidade tirada na casa seguinte ao algarismo 4 , e diremos : tirando 7 de 16 , ficaõ 9 , que escreveremos debaixo do 7. Passando ás dezenas , não diremos , tirando 8 de 4 ; mas tirando 8 de 3 sómente , porque do 4 já tiramos 1 na operação precedente ; e porque tambem de 3 não se pôdem tirar 8 , juntaremos da mesma sorte a 3 dés unidades , tomando para isso 1 á letra 6 da esquerda , e diremos : tirando 8 de 13 , ficaõ 5 , que assentaremos debaixo do 8. Passando á terceira columna , diremos do mesmo modo : tirando 9 de 5 , não pôde ser ; mas tirando 9 de 15 (tomada huma unidade do algarismo 7 , como nas operações precedentes) ficaõ 6 , que escreveremos debaixo de 9. Na quarta columna :

ti-

tirando 7 de 6, não pôde ser, mas tirando 7 de 16, ficaõ 9, que poremos debaixo do 7. E como não há nada, que tirar na quinta columna, escreveremos debaixo della, não 2, porque delle já tiramos 1 para a operação precedente, mas sómente 1, que lhe ficou, e assim o resto total será 19659.

36 Estando cifra na casa, donde havemos de tomar a unidade de emprestimo, não a tomaremos della, mas do primeiro algarismo significativo, que depois della se seguir. Neste caso, aindaque realmente se pedem 100, ou 1000, ou 10000 &c., conforme houver huma, duas, ou tres cifras consecutivas &c: comtudo obraremos sempre, como no exemplo precedente, ajuntando sómente 10, ou 1 da casa vezinha, ao algarismo necessitado. E porque estes 10 são huma parte dos 100, ou 1000 &c., tomados do primeiro algarismo significativo, para empregarmos os 90, ou 990 &c que restão, tomaremos as cifras seguintes, como se cada huma fosse hum 9. Isto se entenderá melhor por meio do exemplo seguinte.

Exemplo III.

	99	•
S E de - - - - -	20064	
. quizermos tirar - -	17489	
	2575	Resto.

Primeiramente, tirando 9 de 14, ficaõ 5.
 Depois, como de 5 (porque do 6 já tomámo^s
 1)

1) não se pôdem tirar 8, e como não podemos tomar 1 da letra seguinte que he o, tomállo-hemos do 2, e valerá 1000 a respeito da casa, onde fazemos á operaçãõ, Destes 1000 não tomaremos senão 10 para ajuntarmos a 5, e diremos, de 15 tirando 8, ficaõ 7.

E porque dos 1000 que pedimos só temos usado de 10, ou de 100 só temos usado de 1, usaremos do resto 99, para delle tirarmos os dous algarismos seguintes, que vem a ser o mesmo que tomar cada huma das cifras, como se fosse hum 9. Assim diremos: quem de 9 tira 4, ficaõ 5; quem de 9 tira 7, ficaõ 2; e finalmente, quem de 1 tira 1, fica 0, que não he necessario assentar-se, por ser no ultimo lugar.

37 Se houver *Dizima* nos numeros, seguiremos absolutamente a mesma regra. Porém, para evitar todo o embaraço na applicaçãõ della, faremos com que ambos tenhaõ igual numero de letras decimais, ajuntando as cifras que forem necessarias ao que menos tiver; preparaçãõ, que lhe não altera o valor (n, 30.)

Exem-

Exemplo IV.

DE - - - - - 5403, 25
 Querendo tirar - - - 385, 6532

Primeiramente juntaremos duas cifras á *Dizima* do numero superior. Depois obraremos sobre os numeros assim preparados conforme a regra dos numeros inteiros.

$$\begin{array}{r} 5403, 2500 \\ \underline{385, 6532} \\ \hline 5017, 5968 \text{ Resto.} \end{array}$$

E feita a operação, acharemos o resto 5017, 5968.

*PROVA**Do Somar, e Diminuir.*

38 **A** *Prova* de huma operação Arithmetica he huma nova operação, pela qual nos certificamos do resultado da primeira.

Para provar a conta de *Somar*, tomar-se-hão de novo todas as columnas, mudada porém a ordem, isto he, começando da esquerda para a direita. O que somar a primeira columna diminuir-se-há do membro que lhe corresponde na Soma total, e se assentará o resto por baixo, se o houver; este como em lugar de dezenas se tomará com a letra seguinte da mesma Soma para fazer hum

hum novo membro, do qual se ha de diminuir o que somar a segunda columna; e assim por diante até a ultima, onde feita a diminuição, não deve ficar resto algum.

Assim, tendo achado acima que estes quatro

6903	
7854	
953	
7327	

Somaõ - - - - -	23037
	03110
	000

Para verificar este resultado, somaremos os mesmos numeros, principiando pela esquerda, deste modo: 6 e 7 são 13, e 7 são 20, os quais tirados de 23, ficaõ 3, que com a cifra, que na soma se segue, fazem 30. Na segunda columna: 9 e 8 são 17, e 9 são 26, e 3 são 29, e tirados de 30, fica 1, que com a letra seguinte 3 fazem 13. Na terceira columna: 5 e 5 são 10, e 2 são 12, e tirados de 13, fica 1, que com a letra seguinte 7 faz 17. E na ultima columna: 3 e 4 são 7, e 3 são 10, e 7 são 17, e tirados de 17, não fica nada: donde entenderemos, que a primeira operação he exacta.

A razão que temos para concluir que a primeira operação tem sido bem feita todas as vezes que depois desta prova não resta nada, he porque tendo tirado successivamente todos os milhares, centenas, dezenas, e unidades, de que ella

ella deve constar, he necessario, que não reste cousa alguma.

39 Para provar a conta de Diminuir, soma-se o resto achado por meio da operação com o numero que se diminuiu; e se a operação foi bem feita, ha de vir na soma o mesmo numero, do qual se fez a diminuição. Assim vemos, que no terceiro exemplo acima posto, a operação foi exacta; porque somando 17489 (que he o numero que se diminuiu) com o resto 2565, se acha reproduzido na soma o numero 20054, do qual aquelle se diminuiu.

$$\begin{array}{r}
 20054 \\
 17489 \\
 \hline
 2565 \\
 \hline
 20054
 \end{array}$$

¶ A prova vulgar de ambas as operações precedentes costuma fazer-se pela regra dos *noves fóra*, a qual tem o partido de ser muito expedita na practica.

Tiraõ-se os *noves* de qualquer numero com summa facilidade, somando os seus algarifmos successivamente; e chegando a soma a 9, lança-se fóra, passando de 9, somaõ-se tambem mentalmente as suas letras, e com o que fica se continúa por diante. Deste modo, para tirar os *noves* do numero 86097546, diremos: 8 e 6, 14, nove fóra, 5; e 7 (porque não he necessario fallar com a 0, nem com o 9) saõ 12, nove fóra, 3; e 5 saõ 8, e 4 saõ 12, nove fóra, 3; e 6 saõ 9, nove fóra, 0.

A

A razão disto será facil de entender a quem reflectir sobre os principios da *Numeração*. Porque v. gr. no numero 6745, a letra 6 vale *mil vezes 6*, isto he, *novecentas e noventa e nove vezes* e mais *hum vez 6*; porém *novecentas e noventa e nove vezes 6* são *noves justos*; logo sendo lançados fóra, fica *hum vez 6*. Do mesmo modo a letra 7 mostra *cem vezes 7*, isto he, *noventa e nove vezes*, e mais *hum vez 7*; e por conseguinte, lançando fóra *noventa e nove vezes 7*, fica *hum vez 7*. E como tambem a letra 4 vale *nove vezes* e mais *hum vez 4*, lançando fóra *nove vezes 4*, fica *hum vez 4*. Logo somando-se todas as letras, como se todas estivessem na casa das unidades, a soma 22 será o resto que fica depois de lançados fóra os *noves* que se contem nas dezenas, centenas, e milhares do numero proposto. E porque este resto ainda comprehende *noves*, pela mesma razão se somaráo as suas letras, e será 4 o resto final, que ficará tirados todos os *noves* do numero 6745.

Isto supposto: Para prova da conta de *Somar*, tiraõ-se os *noves* a todas as addições consecutivamente, como se ellas formassem hum só numero, e assenta-se o resto á margem dellas; e o mesmo se faz na soma. Se o resto não for o mesmo de ambas as partes, he prova infallivel, que a conta está errada (suppondo sempre que o erro não esteja na operação da mesma prova); pois não he possivel, que a soma seja igual ás addições, quando tirando de ambas as partes os *noves* ficão restos desiguais. Porém se ficarem de ambas as partes restos iguais, não he prova infallivel

vel de que a conta está certa, mas muito provavel: convem a saber, estará certa a conta, salvo se a soma tiver de erro *nove*, ou algum dos multiplos de *nove*; e a razão he, porque na operação lançamos fóra os *noves*, sem haver respeito se lançamos igual numero delles de ambas as partes; e porisso não he inteiramente segura esta prova. Como porém o erro dos multiplos de *nove* não succede quasi nunca na practica, se não se errar de proposito dessa maneira, por essa razão se dá a conta por certa, quando na prova se achão restos iguais. Assim no exemplo acima, tirando os *noves* das addições 6903 . . 7854 . . 953 . . 7327, fica de resto 6; e como se acha o mesmo na soma 23037, julga-se com muita probabilidade, mas não com certeza, que a conta está bem feita. E he de advertir, que nem o primeiro methodo acima dado, o qual se chama *prova real*, tem certeza absoluta e infalivel; pois he possivel, e ainda factivel, que ao tirar da prova se commetta na soma de huma columna hum erro igual e semelhante ao que se commetteo na primeira operação; e nesse caso sahirá na prova a conta certa, estando errada.

Na conta de *Diminuir*, tiraõ-se os *noves* ao numero de quem se diminuo, e depois aos outros dous numeros juntos. E conforme ficarem de ambas as partes restos iguais, ou desiguais, faz-se o mesmo juizo, que indicamos a respeito do *Somar*. Deste modo no exemplo acima posto, tirando os *noves* ao numero 20054, fica o resto 2; e como se acha o mesmo nos outros dous numeros 17489 e 2565 tomados juntamente, tem-se a conta por certa. ¶¶

DA-

DA ESPECIE DE MULTIPLICAR

Tanto em numeros inteiros , como em decimais.

40 *M*ultiplicar hum numero por outro he tomar o primeiro tantas vezes, quantas são as unidades do segundo. Assim, por exemplo, multiplicar 4 por 3 não he outra cousa, senão tomar tres vezes o numero 4.

41 O numero, que se ha de multiplicar, chama-se *multiplicando*; o numero, pelo qual se ha de multiplicar, chama-se *multiplicador*; e o numero que resulta da operação, chama-se *producto*. Os nossos Arithmeticos antigos dão ao multiplicando o nome de *multiplicação*. Mas hoje usamos deste termo para significar a mesma operação do multiplicador.

42 O termo *producto* tem commumente hum sentido muito mais amplo, e geral. Porém neste tratado sómente usaremos d'elle para significar o resultado da multiplicação.

O multiplicador, e o multiplicando chamaõ-se tambem *factores* do producto. Assim 3 e 4 são factores de 12, porque 3 vezes 4 são 12.

43 Pela idéa que temos dado da multiplicação se vê, que ella se pôde absolutamente fazer escrevendo o multiplicando tantas vezes, quantas são as unidades do multiplicador, e somando ao depois. Assim, por exemplo, para multiplicar 7 por 3 podiamos escrever deste modo:

$$\begin{array}{r} 7 \\ 7 \\ 7 \\ \hline 21 \end{array}$$

E a Soma 21, que resulta das tres addições, seria o producto.

Como porem este modo de multiplicar seria tanto mais longo e trabalhoso, quanto maior fosse o multiplicador, a regra particular da multiplicação ensina o methodo de chegar ao mesmo resultado por hum caminho mais breve.

44 Em quanto os numeros se considerão *abstractamente*, sem attender ás unidades que elles representaõ, he indifferente o tomar qualquer delles para multiplicando, ou para multiplicador. Por exemplo, querendo multiplicar 4 por 3, tanto faz multiplicar 4 por 3, como 3 por 4; porque o producto sempre será 12. E com effeito 3 vezes 4 mostra o triplo de 1 vez 4; e 4 vezes 3, o triplo de 4 vezes 1: e he evidente, que tanto faz 1 vez 4, como 4 vezes 1. O mesmo raciocinio se pôde applicar a quaesquer outros numeros.

45 Sendo porém os numeros *concretos*, he preciso distinguir o multiplicando do multiplicador; principalmente na multiplicação dos numeros *complexos*, dos quais adiante trataremos.

Esta distincão não tem difficuldade. Porque a mesma questão mostra sempre, qual he a quantidade que temos intento de repetir, e qual he a que declara as vezes que queremos fazer a repetição; e a primeira será o *multiplicando*, a segunda o *multiplicador*.

46 Como o multiplicador serve de marcar as vezes que se ha de repetir o multiplicando, será sempre hum numero *abstracto*. Perguntando-se v. gr. quanto haõ de custar 52 *toesas* de obra de

car-

carpinteiro, a rafaõ de 36 libras a toesa; facilmente se vê, que o *multiplicando* he 36 libras, que se haõ de tomar 52 vezes; prescindindo de que o numero 52 signifique *toesas* na questaõ, ou qualquer outra cousa.

47 Donde se segue, que sendo o *producto* formado da addiçaõ repetida do *multiplicando*, deve mostrar sempre unidades da mesma natureza que elle. (*)

Tendo feito esta reflexaõ sobre as unidades do *producto* e seus *factores*, passemos ao methodo de o achar.

48 As regras da multiplicação dos numeros compostos reduzem-se á multiplicação dos numeros simples, que constaõ de hum só algarismo. Por isso he necessario saber primeiro o *producto* delles, o qual se acha facilmente ajuntando cada numero de 1 até 9 nove vezes consecutivas a si mesmo. Tambem se póde usar da *Taboada* seguinte, cuja invençaõ se attribue a *Pythagoras*.

(*) Desta regra não exceptuamos a multiplicação Geometrica, na qual tambem as unidades do *multiplicador* se devem tomar como *abstractas*, e o *multiplicando* e *producto* devem mostrar unidades da mesma especie, Como havemos de declarar na Geometria,

Taboada de Pythagoras.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
6	12	18	24	30	36	42	48	54	60
7	14	21	28	35	42	49	56	63	70
8	16	24	32	40	48	56	64	72	80
9	18	27	36	45	54	63	72	81	90
10 20 30 40 50 60 70 80 90 100									

A primeira columna desta *Taboada*, tanto vertical, como transversal, fórma-se da addição successiva da unidade 1; a segunda do numero 2; a terceira do numero 3; e assim por diante.

49 Para achar nella o *producto* de dous numeros simples, busca-se hum delles v. gr. o *multiplicando* no alto na *Taboada*, e delle se desce pela columna vertical até chegar á casa fronteira ao multiplicador, que se busca na primeira columna vertical da parte esquerda; e o numero que na

di

dita casa se achar ferá o *producto*. Querendo v. gr. saber o *producto* de 9 por 6, ou quanto he 6 vezes 9, buscaremos o 9 no alto da *Taboada*, e descendo até a casa fronteira ao 6, nella acharemos 54, que he o *producto* delles.

Eis aqui quanto se requer para entrar na multiplicação dos *numeros* compostos.

MULTIPLICAÇÃO

De hum numero composto por hum numero simples.

50 E Screve-se o *multiplicador*, que aqui supomos ser de hum só algarismo, debaixo do *multiplicando*. O lugar delle he arbitrario; mas para fixar as idéas costuma assentar-se na casa das unidades.

E passando por baixo delles huma risca, que distinga os *factores* do *producto*, multipliquem-se as unidades do *multiplicando* pelo *multiplicador*; e se o *producto* constar sómente de unidades, escreva-se na casa das unidades, debaixo da risca; se constar porém de unidades e dezenas, escrevaõ-se sómente as unidades, e guardem-se mentalmente as dezenas para se ajuntem ao *producto* da operação seguinte.

Depois multipliquem-se as dezenas do *multiplicando* pelo mesmo *multiplicador*; ajuntem-se ao *producto* as dezenas que ficáraõ da operação precedente, se as houver; e escreva-se a somma na casa das dezenas, podendo ser com huma só letra, quando não, escrevaõ-se sómente as

uni-

unidades, e guardem-se as dezenas (que são realmente centenas) para se ajuntarem ao producto seguinte, o qual tambem ha de constar de centenas.

Continuando deste modo a operação, até fallar o multiplicador com todos os algarifimos do multiplicando, o numero que tivermos escrito será o producto total.

Exemplo

P Pergunta-se quantos *pés* fazem 2864 *toesas*.
(Cada *toesa* tem 6 *pés*). A questão se reduz a tomar 6 *pés* 2864 vezes, ou (que vem a ser o mesmo) a tomar 6 vezes 2864 *pés* (n. 44.)

Escreveremos pois - - - 2864 Multiplicando.

$$\begin{array}{r} 2864 \\ \times 6 \\ \hline 17184 \end{array} \text{ - - - Produto.}$$

E principiando pelas unidades, diremos: 6 vezes 4, são 24; e escrevendo 4, levaremos 2 para a operação seguinte. 2º 6 vezes 6 são 36, e 2 que vem são 38; assentemos 8, e váo 3. 3º 6 vezes 8 são 48, e 3 que vem são 51; assentemos 1, e váo 5. 4º 6 vezes 2 são 12, e 5 que vem são 17; que escreveremos por inteiro, porque não ha mais nada que multiplicar.

O numero 17184 he o producto que se pede, ou o numero de *pés*, de que consta 2864 *toesas*. Porque nelle se contém 6 vezes 4 unidades, 6 vezes 6 dezenas, 6 vezes 8 centenas, e 6 vezes

2 mil ; e por conseguinte , 6 vezes todo o numero 2864.

MULTIPLICAÇÃO

De hum numero composto por outro composto.

51 **Q**Uando o multiplicador constar de muitos algarismos , por cada hum delles se praticará huma operação , como no primeiro caso , principiando da direita para a esquerda.

Primeiramente pois se multiplicará todo o multiplicando pelas unidades do multiplicador , e depois pelas dezenas. Este producto se escreverá por baixo do primeiro ; e porque deve mostrar dezenas , pois por ellas se fez a multiplicação , a sua primeira letra se assentará em direitura das dezenas do primeiro , e as outras nas casas seguintes para a esquerda.

Pela mesma razão o terceiro producto , que se fizer multiplicando pelas centenas , se porá da mesma sorte debaixo do segundo , adiantando-se mais huma casa para a esquerda , e o mesmo se fará com os outros.

Feitas todas estas multiplicaçoens , somar-se-hão os productos parciais que ellas deraõ , e a somma será o producto total que se busca.

Exem-

Exempl) I.

$$\begin{array}{r}
 \text{Querendo multiplicar} \quad - - - \quad 65487 \\
 \text{por} \quad - - - - - - - - - - \quad 6958 \\
 \hline
 \quad \quad \quad 523896 \\
 \quad \quad \quad 327435 \\
 \quad \quad \quad 589383 \\
 \quad \quad \quad 392922 \\
 \hline
 455658546 \quad \text{Productõ.}
 \end{array}$$

Primeiramente multiplico 65487 pelo algarifmo 8, que está na casa das unidades do multiplicador, e assento o productõ 523896 debaixo da risca, procedendo conforme a regra dada para o primeiro caso (n. 50.)

Depois multiplico o mesmo numero 65487 pela segunda letra 5 do multiplicador, e escrevo o productõ 327435 debaixo do precedente, porém de sorte que a primeira letra 5 fique correspondente ás dezenas delle.

Do mesmo modo, multiplicando 65487 pela terceira letra 9 do multiplicador, assento o productõ 589383 debaixo do precedente, ficando a letra 3 correspondendo á casa das centenas, porque a letra do multiplicador representa centenas.

Multiplicando finalmente o mesmo numero 65487 pela ultima letra 6 do multiplicador, assento o productõ 392922 debaixo do precedente, adiantando-o mais huma casa para a esquerda, para que a sua primeira letra 2 fique na casa dos milhares, em que está a letra do multiplicador.

Em fim , de todos estes productos faço a forma 455658546 , que será o producto de 65487 multiplicados por 6958 , ou o valor do numero 65487 tomado 6958 vezes ; pois que com effeito se tomou 8 vezes na primeira operação , 50 vezes na segunda , 900 vezes na terceira , e 6000 na quarta ; e por conseguinte 6958 vezes em todas quatro.

52 Se o multiplicando , ou o multiplicador , ou ambos acabarem em cifras , abbrevia-se a operação multiplicando sem fazer caso dellas , e ajuntando-as depois todas ao producto.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r}
 \text{H Avendo de multiplicar} \quad - \quad 6500 \\
 \text{por} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 350 \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 325 \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 195 \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 2275000 \text{ Producto.}
 \end{array}$$

Deixando as cifras , multiplico 65 por 35 , e ao producto 2275 ajunto as tres cifras que se achão em ambos os factores.

A razão he , porque o multiplicando 6500 representa 65 centenas ; e por isso quando se multiplica 65 , o producto se entende ser de centenas. Do mesmo modo o multiplicador 350 mostra 35 dezenas , e por essa razão quando se multiplica por 35 , o producto deve significar dezenas. Logo multiplicando-se 65 por 35 , o producto mostrará dezenas de centenas , ou milhares ;

e por conseguinte deve acabar em tres cifras , quantas são as dos factores : e o mesmo raciocinio se applicará a todos os outros casos.

53 Quando se encontraõ cifras entre os algarismos do multiplicador , como a multiplicação dellas dá hum producto todo de cifras , he escufado assentallo. Immediatamente se passa ao primeiro algarismo significativo , tendo a advertencia de assentar sempre a primeira letra do producto na casa correspondente á letra do multiplicador , que falla com o multiplicando nessa mesma operação.

Exemplo III.

SE quizermos multiplicar - 42052 - 109

$$\begin{array}{r}
 42052 \\
 \times 3006 \\
 \hline
 252312 \\
 126156 \\
 \hline
 126408312 \text{ Producto.}
 \end{array}$$

Tendo feito a multiplicação por 6 , e assentado o producto 252312 no seu lugar competente , passaremos logo a multiplicar por 3 , mas assentaremos o producto 126156 de sorte que represente milhares , como a letra do multiplicador , o que se consegue ficando a primeira letra 6 na mesma casa della.

MULTIPLICAÇÃO

Das partes decimais.

54 **N**A multiplicação da *Dizima* observar-se-ha a mesma regra dos numeros inteiros, sem fazer caso da virgula; e depois de achar o producto, d'elle se cortarão por meo da virgula tantas letras de *Dizima* para a direita, quantas são as que tem os factores ambos juntos.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r}
 \text{Querendo multiplicar} \quad \text{---} \quad 54, 23 \\
 \text{por} \quad \text{-----} \quad \quad \quad 8,3 \\
 \hline
 16269 \\
 43384 \\
 \hline
 450,109
 \end{array}$$

Multiplicaremos 5423 por 83, e acharemos o producto 450109; e porque no multiplicando há duas letras de dizima, e no multiplicador huma, cortaremos tres letras para a direita com a virgula no dito producto, e ficará 450,109, qual deve ser

A razão desta regra he facil de entender, observando que se o multiplicador fosse 83, o producto seria de *centesimas*, pois se teria repetido 83 vezes o numero 54,23 que mostra *centesimas*. Como porém o multiplicador he 8,3; isto he, hum numero dés vezes menor (n. 28.) que 83, o pro-

te a facilidade das operações, substituindo em lugar de hum calculo rigoroso huma *approximação* sufficiente, e de menos trabalho; não será fóra de proposito, que expliquemos aqui hum meio de abbreviar a multiplicação, quando nos bastar saber o producto até hum grão determinado de exactidão.

Supponhamos v. g. que havemos de multiplicar o numero 45,625957 por 28,635, e que nos basta hum producto exacto até a casa das millesimas. Primeiramente assentaremos os numeros, como aqui abaixo se mostra; isto he, inverteremos a ordem dos algarismos de hum delles, e o assentaremos debaixo do outro de sorte que o algarismo que era das unidades fique correspondendo ao algarismo do numero superior que estiver duas casas mais para a direita do que aquella, até onde queremos o producto exacto. Então faremos a multiplicação, advertindo que cada letra do multiplicador não há de fallar com as letras do multiplicando que ficão para a direita da columna em que está, e que os productos que se forem achando se haõ de assentar de maneira, que as primeiras letras de todos da parte direita fiquem em huma columna vertical. Na soma destes productos riscaremos as ultimas duas letras á direita, com a advertencia de ajuntar huma unidade á ultima que ficar, se as duas que se riscão passarem de 50. E feito isto, assentaremos a virgula no lugar que pedem os algarismos da dizima que queremos no producto.

Exemplo III.

SE quizermos multiplicar - - - - 45,625957
 por - - - - - - - - - - 28,635

E se for bastante achar o producto exacto até a casa das millesimas ; escreveremos os numeros desta maneira - - - - -

45,625957	
53682	
91251914	
36500760	
2737554	
136875	
22810	
1306499	(13
Eserá o producto - - - - -	1306,499

Se fizessemos a operação por extenso , acharíamos o producto 1306,499278695 , com o qual se ajusta o precedente até a casa das millesimas , como se intentava.

Se o multiplicando não tiver tantas letras de dizima , quantas são precisas para que a letra das unidades do multiplicador corresponda á casa que deve , conforme a regra , supprir-se-há ajuntando ao multiplicando as cifras necessarias.

Exemplo IV.

Havendo de multiplicar - - - 54,236
 por - - - - - 532,27

e querendo o producto exacto até a casa das centesimas, assentaremos os números deste modo:

$$\begin{array}{r}
 54,236000 \\
 \underline{72235} \\
 271180000 \\
 16270800 \\
 1084720 \\
 108472 \\
 \cdot 37961 \\
 \hline
 2886819(53
 \end{array}$$

E o producto será . . . 28868,20 . . . ajuntando huma unidade á ultima letra 9, porque as duas supprimidas 53 excedem 50.

Exemplo V.

Querendo multiplicar - - 0,227538917
 por - - - - - 0,5664178

de forte, que o producto venha exacto até o
 setimo algarismo da dizima, assentaremos os
 numeros deste modo - - - - 0,227538917

$$\begin{array}{r}
 0,227538917 \\
 \times 0,5664178 \\
 \hline
 176 \\
 1589 \\
 2275 \\
 91012 \\
 1365228 \\
 13652334 \\
 113769455 \\
 \hline
 0,128882069
 \end{array}$$

E o producto será - - - - 0,1288821

¶ Para quem não está exercitado na *Ta-
 boada* há hum methodo de *multiplicar* por meio
 unicamente de *somar*, o qual ajuntaremos aqui,
 e he da maneira seguinte.

Forme-se á parte huma columna na qual pri-
 meiramente se assentará o *multiplicando* defronte
 da unidade; depois somar-se-há comfigo mes-
 mo, tomando cada algarismo duas vezes, e a
 soma se escreverá por baixo defronte do nume-
 ro 2; esta soma se ajuntará outra vez com o
 mesmo multiplicando, e a nova soma se assen-
 tará por baixo da precedente defronte do nu-
 me-

mero 3, e assim por diante até 10: e se defronte de 10 vier huma soma que seja o mesmo multiplicando aumentado de huma cifra, servirá de prova que todas as somas da columna estão certas. Pela construcção desta columna se vê, que nella, se tem formado os productos do multiplicando por todos os numeros simples de 1 até 9.

Perparada deste modo a columna, passar-se-há á multiplicação, e por cada huma das letras do *multiplicador* se tomará o producto que na dita columna lhe corresponde, o qual se assentará de forma que a primeira letra á direita fique na casa que compete á letra do mesmo multiplicador; e a soma de todos estes productos, dará o producto total que se busca. O exemplo seguinte mostrará claramente a fórma da operação.

Se quizermos multiplicar o numero 79856345 pelo numero 9605843, assentállos-hemos ao modo ordinario, como aqui se mostra.

79856345	1	79856345
9605843	2	159712690
239569035	3	239569035
319425380	4	319425380
638850760	5	399281725
399281725	6	479138070
479138070	7	558994415
718707105	8	638850760
767087512623835	9	718707105
	10	79856345(0

Depois, transferindo o multiplicando para o
la-

lado direito defronte de 1, o somaremos com si-
go mesmo, e assentaremos a soma por baixo, de-
fronte do 2; do mesmo modo juntaremos esta
soma com o multiplicando, e escreveremos a
nova soma por baixo, defronte do 3; e assim
por diante.

Feita a columna como se vê no exemplo,
passaremos á multiplicação. E porque a primei-
ra letra do multiplicador he 3, tomaremos da
columna o numero que lhe corresponde, e o
assentaremos no seu lugar. O mesmo faremos
a respeito das letras seguintes 4, 8, 5, 6,
e 9; e fazendo a soma acharemos o producto
767087512623835.

Este methodo he indirecto, e mais longo
que o ordinario; mas na multiplicação dos nu-
meros grandes tem a vantagem de que não re-
quer tão grande attenção, nem he tão fugeito
ao erro. Quando porém tivermos, como suc-
cede muitas vezes, de multiplicar successivamen-
te hum mesmo numero por muitos outros, co-
mo então feita huma vez a columna serve para
todas as operações, he este methodo não sómen-
te o mais expedito, e seguro, mas tambem o
mais abbreviado de todos. ¶

Uso da Multiplicação.

56 **N** Aõ he nossa tenção mostrar aqui to-
dos os usos que se pódem fazer da
multiplicação. Sómente indicaremos alguns,
que servirão de encaminhar para todos os mais.

Serve a Multiplicação, em geral, para achar

o va-

o valor total de muitas unidades, quando se conhece o valor de cada huma. Se v. gr. nos perguntarem 1.^o Quanto devem custar 5842 toefas de obra, a rasão de 54^{lb} a toefa? Multiplicaremos 54^{lb} por 5842, ou (n. 44.) 5842^{lb} por 54; e teremos 315468^{lb} pelo preço total que se pede. 2.^o Quanto pêzaõ 5954 pês cubicos (*) de agoa, suppondo que cada pê tem 72 libras? Multiplicaremos 72^{lb} por 5954, ou 5954^{lb} por 72; e teremos 428688 libr. pelo pezo total que se pergunta.

57 Serve tambem a multiplicação para converter as unidades de qualquer especie em unidades de outra especie menor; como, por exemplo, para reduzir as libras em soldos, e estes em dinheiros; as toefas em pês, estes em pollegadas, e estas em linhas; os dias em horas, estas em minutos, e estes em segundos &c. Muitas vezes há necessidade desta sorte de reduções; e por isso as mostraremos praticadas em alguns exemplos.

Se quizermos converter em dinheiros a quantia de 8^{lb} 17^s 7^d como a libra vale 20^s, multiplicaremos as 8^{lb} por 20 (n. 52.) e teremos 160^s, aos quaes ajuntando os 17^s, teremos 177^s; depois multiplicaremos estes por 12 (porque cada soldo vale 12 dinheiros), e teremos 2124^d, aos quais ajuntando os 7^d, teremos 2131^d pelo valor total da quantia 8^{lb} 17^s 7^d reduzida a dinheiros.

Se nos perguntarem quantos minutos tem o

27-

(*) O Pê Cubico he huma medida que tem hum pê de comprimento, de largo, e de fundo, pela qual se avalia a capacidade dos corpos, como se verá na Geometria.

anno commum, a saber $365^d 5^b 48^m$, ou 365 dias, 5 horas, e 48 minutos; como o dia he de 24 horas, multiplicaremos 24^b por 365, e ao producto 8760^b juntaremos 5^b ; depois multiplicaremos (n. 52.) o total 8765 por 60 (porque a hora tem 60 minutos), ao producto 525900^m juntaremos os 48^m, e o total 525948^m será o numero de minutos, que no anno commum se contém.

58 O multiplicar abbreviado, que assim explicamos (n. 52.), pôde servir para reduzir prontamente em *libras* qualquer numero de *tonnelladas*. Como a *tonnellada* péza 2000 *libras*, se tivermos v. g. 854 *tonnelladas* para reduzir, não he necessario mais do que multiplicar 854, e pôr tres cifras adiante do producto; e teremos 1708000 pelo numero de *libras* que pézaõ 854 *tonnelladas*. Observem os principiantes, que *duplicar*, *triplicar*, *quadruplicar* &c. he o mesmo que multiplicar por 2, 3, 4, &c.

DA ESPECIE DE REPARTIR

Tanto em numeros inteiros, como em decimais.

Repartir, ou Dividir hum numero por outro, em geral, não he outra cousa mais do que buscar *quantas vezes* o primeiro delles contém o segundo; e a operação com que se busca chama-se *Repartição*, ou *Divisão*. Assim repartir 12 por 4 he o mesmo que buscar em 12 quantas vezes há 4; que são 3 vezes.

O numero que se toma para se dividir, chama-

ma-se *Dividendo*, e vulgarmente *Partição*; o numero pelo qual se divide, chama-se *Divisor*, ou *Partidor*; e o numero, que mostra as vezes que o dividendo contém o divisor, chama-se *Quociente*.

A Divisão não se faz sempre com a tenção de saber quantas vezes hum numero contém outro, mas a operação procede em todos os casos, como se unicamente se dirigisse a esse fim; e por esta razão he, que ella se pôde considerar em geral, como huma operação pela qual se acha quantas vezes o dividendo contém o divisor (*).

§§ Pela noção precedente da *Divisão* se entenderá facilmente, que ella se pôde fazer por meio da *Subtracção*, tirando successivamente o divisor do dividendo; pois he evidente, que quantas vezes delle se puder tirar, tantas nelle se contém. Assim para dividir 21 por 7 podemos obrar destemodo:

$$\begin{array}{r}
 21 \\
 \underline{7} \\
 14 \text{ --- } 1^{\circ} \text{ resto.} \\
 \underline{7} \\
 7 \text{ --- } 2^{\circ} \text{ resto.} \\
 \underline{7} \\
 0 \text{ --- } 3^{\circ} \text{ resto.}
 \end{array}$$

E ten-

(*) Na pratica vulgar considera-se o dividendo, como huma quantia que se há de repartir em partes iguais por tantos *companheiros*, quantas são as unidades do partidor, ás quais se costuma dar o mesmo nome de *companheiros*; e no quociente se procura saber quanto cabe a cada hum delles.

E tendo achado, que tirando-se 3 vezes consecutivas o divisor 7 do dividendo 21, não sobrou nada, conheceremos que 7 se contém *tres vezes* exactamente em 21; e por conseguinte, que o quociente he 3.

Porém como este methodo seria tanto mais longo e trabalhoso, quanto maior fosse o quociente, pela regra particular da *Divisão*, como por hum *Diminuir abbreviado*, chegamos com maior prontidão, e facilidade alcançar o mesmo resultado. ¶

Da mesma noção se segue evidentemente; *Que multiplicando-se o divisor pelo quociente deve vir no producto o dividendo*; porque nisso se não faz outra cousa mais do que tomar o divisor tantas vezes quantas elle se contém no mesmo dividendo; e isto he geral, quer seja o quociente numero inteiro, quer fraccionario.

Quanto á especie das unidades que o *quociente* deve mostrar, he de advertir que não pôde determinar-se nem pela especie das unidades do dividendo, nem do divisor, nem de ambos juntos. Porque ficando o dividendo, e o divisor sempre os mesmos, o quociente, que será tambem sempre o mesmo numericamente, pôde ser muito differente em quantô á especie das suas unidades, conforme a natureza da questão o determinar,

Por exemplo: se procurarmos saber quantas vezes 8^{lb} contém a 4^{lb}, o quociente será hum numero *abstraeto*, que mostrará 2 *vezes*. Porém se quizermos saber quanta obra se há de fazer por 8^{lb}, a ração de 4^{lb} a *toesa*, o quociente será hum

numero *concreto*, que mostrará 2 *toefas*, cuja especie não diz respeito algum ás unidades do dividendo, nem do divisor. Por onde se vê, que fômente a queſtaõ que conduz á diviſaõ actual de que se trata, he a que decide a natureza das unidades, que deve mostrar o quociente.

DIVISAÕ

De hum numero composto por hum numero simples.

6o **A** Operaçaõ, que agora entramos a mostrar, suppoem que cada hum sabe achar por si mesmo quantas vezes se contem hum numero simples em outro simples, ou composto taõ fõmente de dous algarismos. Este conhecimento se adquire ao mesmo tempo que se apprendem os productos dos numeros simples; faltando o qual, pôde fazer-se uſo da *Taboada*, que acima temos proposto (n. 48.). Se v. gr. quizermos saber em 74 quantas vezes há 9, buscaremos o divisor 9 no alto da *Taboada*, e pela sua columna vertical desceremos até encontrar ou o numero dado 74, ou o que for proximamente menor, como neste caso he o numero 72; e á casa delle corresponderá na primeira columna vertical á esquerda o quociente, que he neste exemplo o numero 8.

Isto supposto, eis-aqui o methodo de executar a *Diviſaõ* de hum numero composto por hum numero simples, á qual se dá vulgarmente o nome de *meio partur*.

Aſſente-se o divisor ao lado direito do dividen-

dendo, separando-os por meio de huma risca perpendicular. Por baixo do divisor se passe tambem huma risca, debaixo da qual se escreverão os algarismos do quociente á medida que se forem achando.

Então tomar-se-há o primeiro algarismo á esquerda do dividendo, ou os primeiros dous, quando o primeiro só for menor que o divisor; e fazendo delles hum dividendo parcial, buscar-se há quantas vezes o divisor nelle se contém, e o numero das vezes se assentará no lugar do quociente. O quociente achado se multiplicará pelo divisor, e o producto se assentará debaixo do respectivo dividendo, do qual se diminuirá; e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará outro dividendo parcial.

Neste se praticará a mesma operação. A letra, que se achar para o quociente, se assentará á direita da primeira; depois se multiplicará pelo divisor, e o producto se escreverá debaixo do respectivo dividendo parcial, do qual se diminuirá; e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará de novo outro dividendo parcial, com o qual se praticará a mesma operação; e assim por diante, até se acabarem as letras do dividendo.

Esta Regra se entenderá mais claramente por meio dos exemplos seguintes.

Exemplo I.

SE quizermos repartir 8769 por 7, assentaremos estes dous numeros como aqui se mostra:

Dividendo	Divisor	
8769	7	
<u>7</u>	<u> </u>	
17	1252	Quociente
<u>14</u>	<u> </u>	$\frac{5}{7}$
36		
<u>35</u>		
19		
<u>14</u>		
5		

E começando pela esquerda do dividendo, deveriamos dizer em 8 mil quantas vezes há 7; mas basta que digamos em 8 quantas vezes há 7? há 1; e assentaremos 1 no quociente. Este 1 he realmente mil; mas não he necessario attender ao seu valor local, pois que elle será determinado pelas letras seguintes do quociente, que havemos de achar. Agora multiplicaremos o quociente 1 pelo divisor 7, e assentaremos o producto 7 debaixo do dividendo parcial 8; e feita a diminuição, fica 1. Este resto 1 he a parte de 8 que não foi dividida, e vale por huma dezena a respeito da letra 7 que se segue no dividendo, a qual abaixaremos para junto do dito resto, e te-

remos outro dividendo parcial 17.

Então diremos do mesmo modo : em 17 que vezes há 7 ? ha 2 ; e escreveremos 2 no quociente á direita da outra letra 1 que achamos pela primeira operação. Depois multiplicaremos o novo quociente 2 pelo divisor 7, e escreveremos o producto 14 debaixo do membro dividendo 17; e feita a diminuição, teremos o resto 3, que he a parte do dividendo que não foi repartida : pelo que lhe ajuntaremos a letra seguinte 6, e teremos o novo dividendo parcial 36.

Continuando a mesma operação, diremos : em 36 que vezes há 7 ? há 5 ; e assentaremos 5 no quociente. Depois multiplicando 5 pelo divisor 7 tiraremos o producto 35 do dividendo 36, e ficará o resto 1, ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo, que he a ultima 9, e teremos ainda para partir 19. Pelo que diremos : em 19 que vezes há 7 ? há 2 ; e escreveremos 2 no quociente. Depois multiplicaremos o mesmo 2 pelo divisor 7, e diminuindo o producto 14 do dividendo 19, ficará por ultimo o resto 5.

Assim achamos pois, que 8769 contém a 7 tantas vezes, quantas mostra o quociente, isto he, 1252 vezes ; e que além disso ainda restaõ 5.

Pelo que respeita a este resto, bastará por ora dizer, que se assenta á direita do quociente, assim como se vê no exemplo ; isto he, que se escreve em cima de huma risca, ficando-lhe o divisor por baixo ; expressão que quer dizer *finco setimas* partes da unidade, como adiante mostraremos, quando tratarmos dos *quebrados*.

61 Se no decurso da operação se achar algum di-

dividendo parcial menor que o divisor, o qual por conseguinte o não chegará a conter 1 vez, pôr-se-há cifra no quociente, e deixando a multiplicação e subtração se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará outro dividendo parcial, com o qual se continuará a operação.

Exemplo II.

Supponhamos que havemos de repartir 14464 por 8.

$$\begin{array}{r|l}
 14464 & 8 \\
 \underline{8} & \hline
 64 & 1808 \\
 \underline{64} & \\
 064 & \\
 \underline{64} & \\
 0 &
 \end{array}$$

Neste exemplo faremos o primeiro dividendo parcial das duas letras 14, porque a primeira 1 he menor que o divisor.

Então partindo 14 por 8, cabe sómente 1, que escreveremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtração, fica o resto 6, ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo 4, e teremos para partir 64.

Partindo pois 64 por 8, cabem 8, que assentaremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtração, não fica nada de resto; pelo que escreveremos cifra, e para junto della traremos

mos

mos a letra seguinte do dividendo 6. Agora como temos o dividendo parcial 6, e este he menor que o divisor, assentaremos o no quociente, e abaixaremos immediatamente a letra seguinte do dividendo 4, com a qual se formará o novo dividendo parcial 64. Então partindo 64 por 8, cabem 8, que escreveremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtracção, não fica resto algum. E por isso entenderemos, que 8 se contém em 14464 exactamente 1808 vezes.

DIVISÃO

De hum numero composto por outro composto.

62 **Q**Uando o divisor constar de muitos algarismos, que he o caso a que vulgarmente se da o nome de *partir por inteiro*, praticar-se-há a Divisão desta maneira.

Tomem-se da parte esquerda do dividendo tantas letras, quantas bastarem para fazer hum dividendo parcial, que não seja menor que o divisor. E porque seria muito difficultoso buscar, quantas vezes o dito dividendo contém o divisor inteiro, como no primeiro caso; bastará achar quantas vezes a primeira letra do divisor á esquerda se contém na parte superior do mesmo dividendo, que lhe corresponde; e o quociente assim achado se assentará no seu lugar.

Então multiplicar-se-há o mesmo quociente por todo o divisor; e conforme se forem achando as letras do producto, se irão assentando de-
bai-

baixo do dividendo parcial da direita para a esquerda. Depois tirar-se-há este producto do mesmo dividendo respectivo, e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, com a qual se formará outro dividendo parcial, que se repartirá da mesma maneira; e assim por diante.

Passemos a illustrar esta regra com alguns exemplos, e a prevenir juntamente os casos, em que pôde haver algum embaraço

Exemplo I.

Querendo repartir 75347 por 53.

$$\begin{array}{r}
 75347 \quad | \quad \begin{array}{r} 53 \\ \hline 1421 \frac{34}{53} \end{array} \\
 \underline{53} \\
 223 \\
 \underline{212} \\
 114 \\
 \underline{106} \\
 87 \\
 \underline{53} \\
 34
 \end{array}$$

Faremos o nosso primeiro dividendo parcial dos dous algarismos 75, porque estes bastaõ para elle não ser menor que o divisor; e em lugar de dizermos em 75 que vezes há 53, diremos sómente em 7 que vezes há 5? há 1, que escreveremos no quociente.

De-

Depois multiplicaremos o quociente 1 por todo o divisor 53, e assentaremos o producto debaixo do dividendo respectivo 75; do qual o diminuiremos, e ficará o resto 22, que com a letra seguinte do dividendo 3 formará outro dividendo parcial 223. Neste tambem, em lugar de dizer em 223 que vezes há 53, diremos sómente, em 22 que vezes há 5? há 4, que assentaremos no quociente; e multiplicando 4 pelo divisor, escreveremos o producto 212 debaixo do dividendo respectivo 223, do qual o diminuiremos, e ao resto 11 juntaremos a letra seguinte 4 do dividendo principal, e teremos para repartir de novo 114. Partindo pois 11 por 5, cabem 2 que assentaremos no quociente; depois multiplicaremos pelo divisor; tiraremos o producto 106 do dividendo respectivo 114; ao resto 8 juntaremos a letra seguinte do dividendo 7; e teremos o novo dividendo parcial 87. E fazendo nelle finalmente a mesma operação, acharemos 1 para o quociente; e feita a multiplicação e subtracção, ficará o resto 34, que assentaremos á direita do quociente do modo que acima indicámos (n.6o.)

63 Na operação precedente devia, em rigor, buscar-se quantas vezes cada hum dos dividendos parciais continha ao divisor inteiro. Porém como esta indagação pediria grande força de attenção, contentamõ-nos, do modo que se tem visto, com buscar quantas vezes a parte maior do dividendo contem a maior parte do divisor. He verdade, que deste modo não acertamos sempre com o verdadeiro algarismo, que deve assentar-se no quociente, pois procedemos meramen-

te por huma tentativa. Mas , alem de que esta tentativa conduz pela maior parte ao conhecimento do verdadeiro quociente , e quando naõ , sempre nos indica hum algarismo pouco distante delle , a multiplicação , que immediatamente se faz , logo mostra o defeito que se tem commetido , e serve para o corrigir.

E com effeito , se o dividendo contivesse realmente o divisor *tres vezes* , e nós , julgando pelas primeiras letras de ambos elles , entendesse-mos que o continha *quatro* ; he facil de ver , que multiplicando o divisor por 4 achariamos hum producto maior que o dividendo , por quanto se tomaria o divisor mais vezes do que realmente se continha no mesmo dividendo , e por conseguinte naõ poderia fazer-se a subtracção. Neste caso se diminuirá o quociente suposto de huma , duas unidades &c , até que venha hum producto que possa diminuir-se do respectivo dividendo. Ao contrario , se no mesmo caso figurado puzessemos 2 no quociente , poderia sim diminuir-se o producto do dividendo , mas ficaria hum resto maior doque o divisor , por onde se conheceria que elle se continha no dividendo mais vezes , do que se tinha julgado ; e por conseguinte , que o quociente 2 se tinha tomado menor , doque devia ser. Com o exercicio se adquire em pouco tempo o habito de prever quanto se deve augmentar , ou diminuir o algarismo achado pela primeira prova no caso de se achar defeituoso.

Exemplo II.

H Avendo de repartir 189492 por 375 :

$$\begin{array}{r|l}
 189492 & 375 \\
 \underline{1875} & \\
 1992 & 505 \frac{117}{375} \\
 \underline{1875} & \\
 117 &
 \end{array}$$

Em primeiro lugar : Tomaremos as primeiras quatro letras do numero proposto para fazermos dellas o nosso primeiro dividendo parcial , porque as tres primeiras fazem hum dividendo menor que o divisor.

Depois , diremos : em 18 quantas vezes há 3 ? há 6 realmente , não havendo respeito ás letras seguintes ; como porém multiplicando o divisor por 6 , sahe hum producto maior que o dividendo respectivo , assentaremos sómente 5 no quociente , e feita a multiplicação e subtracção , ficará o resto 19 , ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo principal 9 , e teremos de novo para repartir 199.

E como em 1 não há vez alguma 3 , assentaremos huma cifra no quociente , e teremos a letra seguinte do dividendo principal 2 , com a qual se formará o novo dividendo parcial 1992. Repetindo nelle a mesma operação , acharemos que 3 se contém em 19 realmente 6 vezes ; mas pela razão já declarada escreveremos sómente 5 no quociente ; e acabando a operação , sobrará

64. Eis-aqui huma reflexão, que em muitos casos nos pôde livrar de fazermos tentativas inúteis. Como pela maior parte se erra no juizo que se faz do quociente, quando a segunda letra do divisor passa muito de 5; nesse caso accrescentaremos mentalmente 1 á primeira letra do mesmo divisor, e veremos quantas vezes assim augmentada se contém na parte correspondente do dividendo. Porque deste modo faremos hum juizo mais seguro do algarifmo, que devemos assentar no quociente.

Exemplo III.

Supponhamos, que nos daó para repartir 1832 por 288.

$$\begin{array}{r|l} 1832 & 288 \\ 1728 & \hline \hline 104 & 6 \frac{104}{288} \end{array}$$

Neste caso em lugar de dizer em 18 que vezes há 2, diremos: em 18 que vezes há 3. Porque o divisor 288 se chega muito mais para 300 do que para 200. Assim acharemos que hã 6, e com effeito este he o verdadeiro quociente; e da outra forte achariamos 9, e por conseguinte faríamos tres tentativas inúteis, passando de 9 a 8, de 8 a 7, e de 7 a 6.

Modo de abbreviar a Divisão.

65. P Ara que melhor se entendesse o methodo da operação antecedente, mandámos até agora escrever sempre os productos, que re-

resultavaõ da multiplicaçaõ do divisor pelos algarismos do quociente que se hiaõ achando, debaixo dos dividendos respectivos, dos quais se haviaõ de diminuir. Porém como na Arithmetica se deve attender muito a reduzir, e abbreviar as operações, quanto he possivel; devemos notar, que podemos deixar de escrever os ditos productos, fazendo a subtracçaõ juntamente com a multiplicaçaõ. O exemplo seguinte bastará, para mostrar como isto se executa.

Exemplo.

Querendo repartir 756984 por 932.

$$\begin{array}{r|l}
 756984 & 932 \\
 1138 & \hline
 2064 & 812 \frac{200}{932} \\
 200 &
 \end{array}$$

Tomaremos as quatro primeiras letras do dividendo, porque as tres fazem hum membro menor que o divisor; e partindo 75 por 9, acharemos que cabem 8, os quais assentaremos no quociente. Entaõ em lugar de multiplicar 8 por 932, e escrever o producto debaixo do membro 7569, para delle ser diminuido; faremos tudo junto, dizendo: 8 vezes 2 saõ 16, que tirados de 9, naõ póde ser, mas tirados de 19, ficaõ 3, que escreveremos debaixo do 9.

Para descontar a dezena, que tomamos da letra 6, a fim de que o 9 valesse 19, em lugar de tratarmos a mesma letra 6 como diminuida de hu-

huma unidade, da maneira que praticámos na conta de *Diminuir*, guardaremos essa unidade para a ajuntarmos ao producto seguinte. Assim continuando a operação, diremos, 8 vezes 3 são 24, e 1 que guardamos são 25, que tirados de 6, não pôde ser, mas tirados de 26, fica 1, que assentaremos debaixo do 6. Deste modo fica descontada a unidade, que tínhamos pedido ao 6, porque lhe tiramos huma de mais na diminuição que acabamos de fazer; e do mesmo modo descontaremos os 2 que agora tomamos do 5 para que o 6 valesse 26. Assim diremos: 8 vezes 9 são 72, e 2 que vem (porque na operação antecedente diminuimos de 26) são 74, que tirados de 75, fica 1, que escreveremos debaixo do 5.

Ao resto 113 ajuntaremos a letra seguinte do dividendo 8, e continuaremos do mesmo modo, dizendo: em 11 que vezes há 9? há 1, que assentaremos no quociente; depois, 1 vez 2 he 2, que tirados de 8 ficaõ 6, que assentaremos debaixo do 8; 1 vez 3 he 3, que tirados de 3 não fica nada, e porisso poremos cifra debaixo do 3; 1 vez 9 he 9, que tirados de 11, ficaõ 2, que assentaremos por baixo. Ao resto 206 ajuntaremos a letra seguinte do dividendo que he 4, e diremos: em 20 quantas vezes há 9? há 2, que assentaremos no quociente; e fazendo a multiplicação, diremos: 2 vezes 2 são 4, que tirados de 4, fica 0; 2 vezes 3 são 6, que tirados de 6, fica 0; e em fim 2 vezes 9 são 18, que tirados de 20, ficaõ 2.

66 Pôde succeder no decurso das divisões parciais, de que consta esta operação, que o dividen-

endo contenha o divisor mais de 9 vezes. Neste caso entenderemos, que na operação precedente se tomou para o quociente huma letra menor do que devia ser, pois que a ella certamente pertencerá a dezena, que se achar involvida no quociente actual.

67 Se o dividendo, e o divisor, acabarem ambos em cifras, antes de fazer a divisaõ pôdem cortar-se em ambos tantas, quantas forem as daquelle que menos tiver. Por exemplo, para repartir 8000 por 400, dividiremos sómente 80 por 4; porque he evidente, que 80 centenas contem a 4 centenas tantas vezes, quantas 80 unidades contem a 4 unidades.

DIVISAÕ

Das partes decimais.

PAra que nos não demoremos com distincões escusadas, reduziremos a divisaõ dos numeros accompanhados de *dizima* a huma só regra, que he desta maneira:

Preparem-se os numeros propostos de sorte que tenhaõ ambos igual numero de algarismos decimais, ajuntando as cifras necessarias ao que menos tiver, o qual por isso não muda de valor (n. 30.); supprima-se a virgula, e pratique-se a divisaõ como se os numeros fossem inteiros; e o quociente será o que se busca, sem haver nelle algarismos decimais.

Exem-

Exemplo I.

SE houvermos de repartir 12,52 por 4,3;

$$\begin{array}{r|l} 1252 & 430 \\ 392 & \hline & 2 \frac{392}{430} \end{array}$$

Primeiramente reduziremos os numeros dados a igual numero de decimais, ajuntando huma cifra ao divisor, que ficará 4,30. Depois supprimindo a virgula partiremos 1252 por 430, e acharemos o quociente 2, e o resto 392; e por conseguinte o quociente total $2 \frac{392}{430}$

Porém, como ufamos da *dizima* com o fim principal de evitarmos as fracções ordinarias, em lugar de assentarmos o resto em fôrma de fracção, como fizemos no exemplo dado, continuaremos a operação para acharmos a *dizima* do quociente, como se mostra no exemplo seguinte.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r|l} 1252 & 430 \\ 3920 & \hline 500 & 2,9116 \text{ \&c.} \\ 700 & \\ 2700 & \\ 120 & \end{array}$$

Tendo achado o quociente inteiro 2, como no primeiro exemplo, ao resto 392 ajuntaremos hu-

humã cifra, que realmente o tornará dês vezes maior, e teremos para partir 3920. Feita a operação, acharemos a letra 9 para o quociente, a qual assentaremos, tendo primeiro marcado o lugar das unidades por meio da virgula, que poremos junto ao 2. Deste modo o 9 mostrará sómente *decimas*, e desfará o que se tinha supposto no dividendo, fazendo-se dês vezes maior; pois he manifesto, que, se partindo 3920 por 430 vem ao quociente 9, partindo 392 por 430 deve ser o quociente dês vezes menor, isto he, 0,9. Agora fazendo a multiplicação, e subtração, teremos o resto 50, ao qual ajuntaremos tambem outra cifra, que vem a ser o mesmo, como se ao principio tivessemos ajuntado duas ao dividendo. Mas porque a letra 1, que havemos de achar para o quociente, se há de assentar á direita do 9 na casa das *centesimas*, com isso desfaremos a supposição, que tinhámos feito, de hum dividendo cem vezes maior.

Deste modo continuaremos a operação até onde quizermos, havendo sempre respeito á natureza da questão, a qual mostrará quantos algarismos de *dizima* são bastantes. Bem entendido: que se pararmos em dous, não poderá chegar o defeito do quociente a humã *centesima* parte da unidade: nem a humã *millesima*, se pararmos no terceiro algarismo decimal; e assim por diante; pois he manifesto, que não póde accrescentar-se, nem diminuir-se humã unidade ao ultimo algarismo achado, sem que o quociente se faça maior, ou menor, do que deve ser.

Da mesma maneira se podem converter em

E

di-

dizima todos os restos da Divisão, quando ella se pratica em numeros inteiros.

Resta mostrar a razão porque supprimindo a virgula tanto no dividendo, como no divisor, não se altera nada o quociente, no caso de haver igual numero de letras decimais em ambos elles. Isto será facil de entender, advertindo que no exemplo assima o dividendo 12,52 vale o mesmo que 1252 *centesimas*, e o divisor 4,30 o mesmo que 430 *centesimas*, porque as unidades principais contêm cem *centesimas* (n. 22.); e he claro, que 1252 *centesimas* contêm 430 *centesimas* tantas vezes, quantas 1252 unidades contêm a 430 unidades: logo he escusado attender á virgula, todas as vezes que ambos os numeros acabaõ na mesma casa decimal.

69 Algumas vezes, conforme a natureza da questão], basta achar o quociente até hum grão determinado de exactidão. Nestes casos podemos abbreviar muito a operação, usando do methodo, que agora mostraremos.

Primeiramente supponhamos, que nos he bastante o quociente exacto até a casa das unidades (porque depois mostraremos como se deve applicar o mesmo methodo a outros casos). Eis aqui a regra.

Supprimaõ-se no dividendo tantas letras, menos huma, da parte direita, quantas são as do divisor; e depois pratique-se a divisão ao modo ordinario. Se não ficar resto, ajuntem-se ao quociente tantas cifras, quantas são as letras supprimidas no dividendo, e teremos o quociente pedido. Porém ficando algum resto, este se parti-

rá pelo divisor , no qual para isso se supprimirá o ultimo algarismo á direita. Feita esta divisaõ , o resto que ficar se tornará a partir pelo divisor da operaçaõ precedente ; supprimindo-lhe o ultimo algarismo á direita ; e assim por diante. A praxe desta regra se facilitará por meio dos exemplos seguintes.

Exemplo I.

Querendo repartir 8789236487 por 64423 , e bastando saber o quociente exacto até a casa das unidades , deixaremos os quatro ultimos algarismos do dividendo , porque o divisor tem cinco , e partiremos 878923 por 64423.

$$\begin{array}{r|l}
 878923 & 64423 \\
 \underline{234693} & \underline{136430} \\
 41424 \dots & 6442 \\
 2772 \dots & 644 \\
 196 \dots & 64 \\
 4 \dots & 6
 \end{array}$$

E tendo achado pela regra ordinaria o quociente 13 , e o resto 41424 ; dividiremos este por 6442 , supprimindo o ultimo algarismo á direita no divisor primitivo ; e acharemos a letra 6 para o quociente , a qual assentaremos á direita das duas 13 antecedentemente achadas ; e ficará o resto 2772. Do mesmo modo partiremos este por 644 ,

supprimindo mais huma letra no divisor primitivo, e virá ao quociente 4, ficando o resto 196. Partindo este por 64, caberá ao quociente 3, e ficará o resto 4; e finalmente partindo este por 6, tocará cifra ao quociente, a qual nelle assentaremos. Assim repartindo 8789236487 por 64423 teremos o quociente 136430 exacto até a casa das unidades. E com effeito se fizéssemos a divisaõ por extenso acharíamos

$$136430 \begin{array}{r} 6597 \\ 64423 \end{array}$$

Naõ he necessario escrever os novos divisores defronte dos restos, que por elles se haõ de repartir, como aqui fazemos a fim de que melhor se entenda o modo da operaçaõ. Mas basta, que se vaõ marcando com hum ponto, ou com huma risca, as letras do divisor primitivo, conforme se forem supprimindo no decurso da operaçaõ.

70 Se o resto da primeira divisaõ se achar menor que o divisor que lhe compete, assentar-se há cifra no quociente; ficará o mesmo resto; e no divisor se supprimirá outra letra. Se o mesmo resto ainda for menor que o novo divisor, assentar-se há outra cifra no quociente; e assim por diante.

Exemplo. II.

H Avendo de repartir 55106054 por 643, e bastando saber o quociente exacto até a casa das unidades, deixaremos as duas ultimas letras do di-

dividendo, e partiremos ao modo ordinario --
551060 por 643.

$$\begin{array}{r}
 551060 \quad | \quad 643 \\
 \underline{3666} \quad | \quad 85701 \\
 4510 \\
 \underline{009} \dots 64 \\
 9 \dots 6 \\
 3
 \end{array}$$

Feita a operação ordinaria, acharemos o quociente 857, e o resto 9, o qual, conforme a regra presente, devia partir-se por 64. Porém, como se acha o dito resto menor que o seu competente divisor, assentaremos cifra no quociente, e conservaremos o mesmo resto 9, o qual dividiremos pelo novo divisor 6, e assim teremos o quociente 85701 exacto até a casa das unidades, conforme se buscava.

71 Quando no principio da operação se suprimem no dividendo as letras, que a regra ordena, se as que ficarem não forem bastantes para constituirem hum numero maior, ou ao menos igual ao divisor; então cortar-se-hão neste tantas letras á direita, quantas forem precisas, para que as restantes possaõ caber ao menos huma vez no dividendo.

Exemplo III.

H Avendo de repartir 1611527 por 64524, e requerendo-se o quociente exacto até a casa das unidades,

Pri-

Primeiramente deveremos supprimir no dividendo as quatro ultimas letras 1527. Depois, como o resto 161 faz hum numero menor que o divisor primitivo 64524, nelle tambem supprimiremos as tres ultimas letras 524, que são as que bastaõ para que o resto 64 possa caber em 161. Entaõ, fazendo a operaçaõ como nos exemplos precedentes, partiremos 161 por 64;

$$\begin{array}{r} 161 \overline{) 64} \\ \underline{25} \\ 33 \dots 6 \\ 3 \end{array}$$

e acharemos que da repartiçaõ de 1611527 por 64524 resulta o quociente 25, sem defeito de huma só unidade. E na verdade o quociente exacto he $24 \frac{62951}{64524}$, o qual se chega muito mais para 25 do que para 24.

72 A' medida que se vaõ supprimindo as letras do divisor, para maior exactidaõ, convem ajuntar huma unidade á ultima das que ficaõ, se a letra supprimida for 5, ou maior que 5. E do mesmo modo se ajuntará huma unidade á ultima letra, que ficar no dividendo, quando as letras nelle supprimidas passarem de 5, ou 50, ou 500 &c., confôrme se supprimir huma, duas, tres &c.

Exemplo IV.

S Upponhamos, que se pede o quociente do numero 8657627 repartido por 1987, com a
con-

condição de ter a mesma exactidão, que se tem procurado nos exemplos precedentes.

Conforme a reflexão ultima que temos feito, tomaremos pois para repartir 8658 por 1987, como aqui se mostra :

$$\begin{array}{r}
 8658 \quad | \quad 1987 \\
 \hline
 4357 \\
 \hline
 710 \dots 199 \\
 113 \dots 20 \\
 13 \dots 2
 \end{array}$$

Onde, em lugar de partir o resto 710 por 198, partiremos por 199, por quanto a letra 7 supprimida no divisor he maior que 5. Do mesmo modo na operação seguinte em lugar de 19 tomaremos 20 para divisor, porque se suprime hum 9. E finalmente na operação seguinte, como o divisor 2 he hum pouco maior doque devia ser, e este se contém 6 vezes e $\frac{1}{2}$ no resto 13, assentaremos antes 7 no quociente, do que 6; e acabada a operação diremos, que o quociente pedido he 4357.

73 Agora será facil de entender o que se deve praticar, quando se requer o quociente com maior exactidão, doque até a casa das unidades.

Por exemplo: Se quizermos o quociente exacto até a casa das *decimas-millesimas* não he necessario mais do que ajuntar ao dividendo tantas cifras quantas são as casas da dizima que pretendemos, v. gr. quatro no exemplo proposto. Então se fará a divisaõ, segundo o methodo presente; e tendo achado o quociente exacto até a

ca-

casa das unidades, nelle se cortarão para a dizima por meio da virgula tantas letras, quantas se determinaraõ achar no principio da operaçãõ.

Exemplo V.

Pede-se o quociente do numero 6927 dividido por 4532 com a condiçãõ de ser exacto até a casa das *decimas-millesimas*.

Como as *decimas-millesimas* pertencem á quarta casa da dizima, ajuntaremos quatro cifras ao dividendo; e a queitaõ será reduzida a buscar o quociente do numero 69270000 dividido por 4532, exacto até a casa das unidades, como nos exemplos precedentes. Assim fazendo a applicaçãõ do methodo actual, teremos para repartir 69270 por 4432, da maneira seguinte:

$$\begin{array}{r}
 69270 \quad | \quad 4532 \\
 \hline
 15285 \\
 \hline
 23950 \\
 1290 \dots 453 \\
 \hline
 384 \dots 45 \\
 \hline
 24 \dots 5
 \end{array}$$

E achando o quociente 15285 nelle cortaremos para a dizima quatro letras, pois tantas cifras ajuntamos ao dividendo; e será o quociente pedido 1,5285.

Havendo dizima no dividendo, no divisor, ou em ambos, deverãõ primeiro preparar-se de sorte, que se possa desprezar a virgula, como as-

fima fica declarado (n. 68.), e depois se procederá á operação , como neste ultimo exemplo.

Pelo methodo presente pôde reduzir-se facilmente á dizima qualquer *fracção* ordinaria , havendo respeito ao que assim dissemos (n. 71.).

Querendo v. gr. reduzir a dizima a fracção $\frac{4253}{9678}$ de forte que se represente o seu valor exactamente até a casa das millesimas , deveremos partir (n. 73.) o numero 4253000 por 9678; que vem a ser o mesmo que dividir (n. 69.) o numero 4253 por 968 , ou (n. 71.) o numero 4253 por 968 , conforme o methodo até agora declarado. Feita a operação , virá ao quociente 439 ; e teremos 0,439 pelo valor da fracção proposta , com a exactidão que se intentava.

¶ O methodo que assim ajuntámos no fim da *Multiplicação* , para se fazer esta operação por meio unicamente do *Somar* , tambem se pode applicar á *Divisão* de forte , que além do *Somar* não se careça de outra cousa mais que do *Diminuir*. A sua praxe he desta maneira.

Primeiramente forma-se huma columna da addição successiva do *divisor* , do mesmo modo que para multiplicar a formámos da addição do *multiplicando* (pag. 37.).

Depois toma-se no dividendo á esquerda hum membro de tantas letras quantas bastarem , para que na columna se ache hum numero igual , ou proximamente menor. O algarismo , que este tiver defronte , se assenta no quociente , e o numero debaixo do dividendo parcial , do qual se diminue , e ao resto se ajunta a letra seguinte do

do dividendo principal ; e assim resulta outro dividendo parcial , o qual se busca na columna : e na sua falta o numero proxivamente menor ; e assim por diante. Quando na columna se não achar o dividendo parcial , nem algum numero proxivamente menor , assentar-se-há cifra no quociente , e se ajuntará ao dito dividendo a letra seguinte do dividendo total , para se continuar a operação.

Se quizermos v. gr. repartir 220188745725 por 236743 , primeiramente assentaremos estes numeros do modo ordinario , como aqui se mostra.

220188745725	236743	1 ... 236743
2130687	930075	2 ... 473486
712004		3 ... 710229
710229		4 ... 946972
1775572		5 ... 1183715
1657201		6 ... 1420458
1183715		7 ... 1657201
1283715		8 ... 1893944
000000		9 ... 2130687
		10...2367430

Depois faremos a columna subsidiaria , por meio da addicão successiva do divisor , como se vê no exemplo ; e com ella entraremos a executar a divisaõ , que não envolve mais difficuldade alguma.

Tomando pois para o primeiro dividendo par-

parcial as primeiras sete letras 2201887, porque seis fariaõ hum dividendo menor que o divisor, acharemos que na columna lhe toca o numero proxivamente menor 2130687 defronte da letra 9. Peloque assentaremos 9 no quociente, e o dito numero debaixo do dividendo respectivo, do qual o diminuiremos, e ao resto ajuntaremos a letra seguinte do dividendo, que he 4, e teremos para partir 712004. Naõ achando este numero na columna, tomaremos o que se acha proxivamente menor, defronte da letra 3, a qual se assentará no quociente, e o dito numero se diminuirá do dividendo, ajuntando ao resto a letra seguinte 5, de sorte que ficará para repartir 17755.

Como porém este numero se naõ acha na columna, nem outro que seja proxivamente menor, poremos cifra no quociente, e ajuntando a letra seguinte 7 teremos para dividir 177557. E como este numero ainda he menor que os da columna, poremos outra cifra no quociente, e ajuntando outra letra teremos para repartir 1775572. Entaõ acharemos na columna o numero proxivamente menor 1657201 defronte da letra 7, a qual passaremos ao quociente, e diminuiremos o numero do dividendo respectivo, ajuntando ao resto a letra seguinte do dividendo principal, que he a ultima 5, e teremos para repartir 1183715. Este numero se acha na columna defronte da letra 5, a qual assentaremos no quociente; e porque feita a diminuição, naõ sobra nada, será o quociente exacto 930075.

Sobre o uso deste methodo deve aqui entender-

derse o mesmo, que já declaramos a respeito da multiplicação (pag. 39.). ¶

PROVA

Da Multiplicação, e Divisão.

74 **D**A mesma definição, que temos dado destas duas operações se pôde conhecer a prova dellas, que vulgarmente se chama *real*.

Como na Multiplicação se toma o multiplicando tantas vezes quantas são as unidades do multiplicador, he evidente, que se procurarmos quantas vezes o producto contém o multiplicando, isto he (n. 59.), se dividirmos o producto pelo multiplicando, deve sair o multiplicador no quociente. E como he indifferente tomar o multiplicando para multiplicador, e reciprocamente (n. 44.), segue-se em geral, *Que dividindo o producto de qualquer multiplicação por hum dos factores deve sair o outro no quociente.*

Por exemplo, tendo achado assim (n. 50.) que o numero 2864 multiplicado por 6 dá o producto 17184; se dividirmos este por 2864, teremos no quociente 6; e se o dividirmos por 6, teremos no quociente 2864.

Do mesmo modo: Por quanto o quociente de qualquer divisão denota quantas vezes o divisor se contém no dividendo, manifestamente se segue, que se o divisor se tomar tantas vezes quantas denota o quociente, isto he (n. 40.), se o divisor se multiplicar pelo quociente, deve sair no producto o dividendo, no caso de ter sido feita a divisão, sem ficar resto algum; e

que

e que tendo havido resto, se o divisor se multiplicar pelo quociente, e ao producto se ajuntar o resto, deve resultar o mesmo dividendo.

Por exemplo: Temos achado affima (n.63), que o numero 189492 repartido por 375 dá o quociente 505, e o resto 117. E multiplicando 375 por 505, teremos o producto 189375, ao qual ajuntando-se o resto 117, resultará o mesmo dividendo 189492.

Donde se vê, que a *prova real* da Divisão se faz pela Multiplicação, e a da Multiplicação pela Divisão.

Porém estas operações pôdem verificar-se por hum meio muito mais facil e expedito, que agora mostraremos; advertindo, que não devem por isso desprezar-se as reflexões, que acabamos de fazer, por quanto servirão para muitas outras cousas.

P R O V A

Pela regra dos nove.

75 **P** Ara mostrarmos o uso desta regra por meio de hum exemplo, supponhamos que tendo multiplicado 65498 por 454, e achado o producto 29736092, queremos verificar este resultado. Eis-aqui a operação.

Somaremos as letras do multiplicando 6,5,4,9,8, sem attender ao seu valor local, como se todas estivessem na casa das unidades, e lançaremos fóra *nove*, á medida que elle se achar na soma. Por fim teremos hum resto, que neste exemplo he 5, o qual assentaremos ao lado do mesmo multiplicando. Do

Do mesmo modo somaremos todas as letras do multiplicador 4, 5, 4, lançando fóra os *noves*, e teremos o resto 4, que assentaremos ao lado do mesmo multiplicador.

Então multiplicaremos os dous restos hum pelo outro, e do producto, que neste exemplo he 20, lançaremos fóra os *noves* que elle tiver; e ficará hum resto, que no caso presente he 2.

Ora se o producto assim dito he exacto, he necessario que somando do mesmo modo todas as letras delle 2, 9, 7, 3, 0, 9, 2, e lançando fóra os *noves*, não fique tambem senão 2, como se acha com effeito.

Esta regra suppoem, que para haver o resto da subtracção de todos os *noves*, que em qualquer numero se contém, não he necessario mais do que somar todas as suas letras, e lançar fóra na soma dellas os *noves* que se acharem, como se demonstra facilmente reflectindo sobre os principios da Numeração (n. 39. §§) Isto supposto eis aqui a razão da prova na Multiplicação.

Como o multiplicando 65498 he composto de hum certo numero de *noves* e do resto 5, e como o multiplicador 454 he tambem composto de hum certo numero de *noves* e do resto 4, he manifesto, que sómente pelo producto de 4 por 5, ou por 20, ha de deixar o producto total de ser divisivel por 9; ou (tirando os *noves* de 20) que sómente por 2 ha de deixar de ser divisivel por 9. Logo estando o dito producto exacto deve ficar nelle o mesmo numero, que fica no producto dos dous restos, depois de serem lançados fóra os *noves*, que elle contém.

A prova da Multiplicação se applica facilmente á Divisão. Como o producto do divisor pelo quociente com o resto, quando o houver, he igual ao dividendo (n. 74.), não he necessario mais do que tirar os nove ao divisor, e ao quociente; multiplicar os dous restos; do producto lançar fóra os nove, se os tiver; somar o resto com o que ficar depois de tirados os nove ao resto da divisão; e da soma lançar fóra os nove, se os tiver; e o resto será o que se deve achar tambem no dividendo, depois de lançados fóra os nove.

Por exemplo: Tendo achado o quociente 812, e o resto 200, da repartição de 756984 por 932, tiraremos os nove ao divisor 932, e ficará o resto 5, depois ao quociente 812, e ficará 2. Então multiplicaremos os dous restos, e do producto 10 lançando fóra 9, fica 1, e tirando tambem os nove ao resto da divisão 200, ficará 2, que somados com o resto precedente 1 fazem 3; e isto he o que deve restar no dividendo depois de se tirarem os nove, estando a operação exacta, como se acha com effeito.

Tomando a cousa em rigor, esta verificação não he infalivel. Porque se na multiplicação, por exemplo, nos enganassemos de forte, que fizessemos qualquer algarismo do producto maior huma, duas, ou mais unidades, e depois puzessemos outras tantas de menos em qualquer outro; como isto não influiria sobre o resto que fica depois de lançados fóra os nove, he claro, que hum erro semelhante não será descoberto pela prova. Porém como para isso são necessarios

dous

dous erros , e dous erros iguais , e contrarios , que mutuamente se destruaõ , que vem a ser o mesmo que commetter o erro de 9 , ou dos multiplos de 9 , he facil de ver que os casos em que a prova pôde faltar , haõ de ser rarissimos na practica.

§§ A prova , que se faz por meio dos *nozes* , igualmente podia fazer-se por meio de qualquer outro numero ; mas escolheu-se o nove , por ser mais facil de se lançar fóra. Como porém temos notado , que os *onzes* se pôdem tirar de qualquer numero quasi com a mesma facilidade , e como isto mostra huma propriedade notavel da Numeração actual , que por outra parte pôde servir de utilidade , será conveniente que a ajuntemos neste lugar , e he da maneira seguinte.

Se o primeiro algarismo de qualquer numero , o terceiro , e os mais pelas casas impares da direita para a esquerda se ajuntarem , lançando fóra da soma o numero onze quando nella vier , e notando o resto final que resultar ; e se depois se ajuntar do mesmo modo o segundo algarismo , o quarto , e os mais pelas casas pares ; e se o resto se tirar do primeiro (ao qual sendo necessario se ajuntará para isso o numero onze) , o que ficar será o resto que sobra do numero proposto , lançados fóra todos os *onzes*.

Assim , por exemplo , para tirarmos os *onzes* do numero 7543945 , diremos : 5 e 9 saõ 14 , menos onze saõ 3 , e 4 saõ 7 , e 7 saõ 14 , menos onze , ficaõ 3 ; depois , 4 e 3 saõ 7 , e 5 saõ 12 , menos onze , fica 1 ; e tirando este segundo resto 1 do primeiro 3 , ficaõ 2 , que he o resto que

que sobra, tirados os *onzes* do numero 7543945. E para os tirarmos do numero 527381, diremos: 1 e 3 faõ 4, e 2 faõ 6, primeiro resto; depois 8 e 7 faõ 15, menos onze, faõ 4, e 5 faõ 9, segundo resto; e porque este naõ pôde diminuir-se do primeiro 6, ajuntar-lhe-hemos 11, e será 17, do qual tirando 9, ficaõ 8; e este he o resto que fica, tirados os *onzes* do numero 527381.

Esta notavel propriedade, com igual rafaõ pôde servir de prova ás quatro operações da Arithmetica; prova, que sómente faltará quando o erro comettido na operação for onze, ou algum dos multiplos de onze. E se esta prova se ajuntasse com a dos nove, muito mais provavel seria o juizo que se fizesse da certeza da operação, pois que entaõ sómente escaparia o erro de 99, ou dos multiplos de 99. ¶

Uso da Divisaõ.

76 **A** Divisaõ serve naõ sómente para achar quantas vezes hum numero contém a outro, mas tambem para partir qualquer numero em partes iguais. Tomar a metade, a terça, quarta, quinta, vigesima, trigesima parte &c. de hum numero, he o mesmo que dividillo por 2, 3, 4, 5, 20, 30 &c., ou partillo em 2, 3, 4, 5, 20, 30 partes iguais &c., para tomar huma dellas.

A Divisaõ serve tambem para converter as unidades de qualquer especie em outras de especie superior; como, por exemplo, para reduzir hum certo numero de *dinheiras a soldos*,

F

e

Handwritten calculations at the bottom of the page:

$$\begin{array}{r} 11 \\ 11 \\ \hline 19 \end{array}$$

171
81

252

e estes a *libras*. Para reduzir 5864 *dinheiros* a *soldos*, notaremos que como são necessários 12 *dinheiros* para fazer hum *soldo*, quantas vezes houver 12^d em 5864^d, tantos *soldos* haverá na dita quantia. He necessario pois dividir 5864 por 12, e acharemos no quociente 488^s, e 8^d de resto. Para reduzir a *libras* os 488^s, dividiremos 488 por 20, porque são necessários 20^s para fazer 1 *libra*, e teremos no quociente 24^{lb}, e de resto 8^s; e assim a quantia proposta será reduzida a 24 *libras*, 8 *soldos*, e 8 *dinheiros*.

Por occasião desta repartição por 20, notaremos que havendo de dividir qualquer numero por outro que acaba em cifras, podemos abbreviar a operação, separando no dividendo da parte direita tantas letras quantas são as cifras do divisor, e dividindo as que ficarem á esquerda pelas letras significativas do mesmo divisor; se houver algum resto, á direita delle se ajuntará as letras separadas no dividendo, para ter o resto total da divisaõ; e não havendo resto, as mesmas letras separadas serão o unico resto da operação.

Por exemplo: havendo de dividir 5834 por 20, separaremos a ultima letra do dividendo 4, e repartiremos por 2 a parte que fica 583. Feita a operação, teremos o quociente 291, e o resto 1, ao qual ajuntaremos a letra separada 4, e será o resto total 14, de sorte que o quociente completo será $291 \frac{14}{20}$.

Esta abbreviação pôde applicar-se á reducção da carga de hum navio a *tonelladas*. Sabendo v. gr. que a carga he de 2584954 *libras*, para a reduzir em *tonelladas*, isto he, para a dividir por 2000, deveremos separar as tres ultimas letras á direita, e tomar a ametade das que ficarem; e assim teremos 1292 *tonelladas*, e 954 *libras*.

O mesmo se applicará a muitos outros casos, conforme a natureza da questaõ o permittir.

DOS QUEBRADOS.

77 **D** Amos na Arithmetica o nome de *Quebrados*, ou *Fracções*, aos numeros, pelos quais se exprimem as quantidades menores que a unidade.

78 Para se formar huma idéa clara delles, he necessario conceber a mesma quantidade, que se tem escolhido para unidade, como composta de outras unidades mais pequenas; assim como se concebe, por exemplo, a *libra* composta de 20 partes, ou unidades, que se chamaõ *soldos*.

Huma, ou muitas destas partes, nas quais se divide a unidade, ou das quais se entende composta, formaõ o que se chama *quebrado*, ou *fracção* da unidade. E o mesmo nome se dá aos numeros, com que ellas se representaõ.

79 Há duas differenças na expressião dos quebrados, e ambas ellas recebidas na pratica.

A primeira consiste em representar as partes

da unidade á maneira dos números inteiros, tomando-as como unidades de outra especie, e dandolhes hum nome particular.

Assim, para mostrar *sete* partes, das quais entraõ vinte em huma *libra*, damos primeiramente ás ditas partes o nome de *soldos*, e prescindindo da *libra*, ou da unidade principal, as declaramos como unidades absolutas com a letra *s*, á qual ajuntamos a letra inicial das unidades que significa, deste modo *7s*; expressãõ, que em si mesma he inteira e absoluta, mas a respeito da *libra* he huma fracção.

Esta differença de quebrados tem lugar nos números complexos, dos quais adiante fallaremos.

80 Como porém não he possível dar nomes em particular a todas as divisões que se pôdem fazer da unidade, faz-se necessaria a segunda differença de quebrados, em cuja expressãõ se usa de dous números, o primeiro dos quais se assenta em cima de huma risca, e mostra as partes da unidade de que se compoem a quantidade, que queremos significar; e o segundo debaixo da risca, para denotar quantas dessas partes formãõ a unidade. Assim, para pôr em figura as *sete* partes da *libra*, de que há pouco fallamos, deveremos assentar os dous números desta maneira $\frac{7}{20}$.

81 Para dizer o valor de hum quebrado, primeiramente se lê o numero que está em cima da risca, o qual se chama *Numerador*, e depois o que está por baixo, o qual se chama *Denomi-*
na

nador ; e a este se ajunta a addiçaõ avos (*). Assim para declarar o valor de $\frac{7}{20}$, diremos *sete vinte-avos*, e de $\frac{11}{100}$ diremos *onze cem-avos* &c. ; advertindo que *onze cem-avos* quer dizer *onze partes tais*, que dellas sejaõ necessarias *cem* para formar a unidade.

Sendo o denominador de 2 até 8 não se usa da addiçaõ avos, mas dos nomes, *meios*, *terços*, *quartos*, *quintos*, *sextos*, *setimos*, e *oitavos*; ou *ametades*, *terças*, *quartas partes* &c. Tambem de 9 para cima se usa hoje dos nomes ordinais da lingua Latina, como $\frac{3}{1000}$ *tres mil-avos*, ou *tres milessimas partes da unidade*.

82 Mostra pois o numerador de quantas partes da unidade se compoem a quantidade, que se declara pelo quebrado; e o denominador determina a grandeza e valor dellas partes, mostrando quantas dellas formaõ a unidade. Por isso se chama denominador, porque dá o nome ás partes da fracçaõ, e faz v. gr. nestes dous quebrados $\frac{2}{5}$, $\frac{2}{7}$, que as partes do primeiro sejaõ *quintas*, e as do segundo *setimas*. 83

(*) Esta addiçaõ avos não significa cousa alguma por si mesma. He a terminaçaõ de *oitavos*, até onde os nossos Arithmeticos antigos davaõ nome *ordinal* proprio ao denominador. Dahi por diante, ou por recearem usar dos *ordinais* da lingua Latina, ou para maior facilidade na leitura dos quebrados, usaráõ dos *cardiais*, ajuntando-lhes a terminaçaõ do mesmo nome *oitavos*, para os fazerem ser equivalentes aos *ordinais*. Deste modo *onze-avos* tem lugar de hum nome que se formaria de *onze*, assim como *oitavos* se forma de *oito*, que seria *oktavos*. Assim dous *onze-avos* he como se dissessemos dous *onzevros*, tres *cem-avos* o mesmo que tres *centvros* &c.

83 Tanto o numerador como o denominador se chamaõ tambem *termos* do quebrado , que por elles se representa. E em dous quebrados , ambos os numeradores , ou ambos os denominadores chamaõ-se termos *homologos* ; e o numerador de hum com o denominador do outro , termos *heterogeneos*.

Dos numeros inteiros considerados em fôrma de quebrados.

84 **A**S operações , que se fazem sobre os quebrados , conduzem muitas vezes a resultados *tracçionarios* , cujo numerador se acha igual , ou maior que o denominador , como v. gr. $\frac{8}{8}$, $\frac{27}{5}$ &c.

As expressões desta sorte não são fracções propriamente tais , mas numeros inteiros , ou inteiros com quebrados , representados em fôrma de fracções.

85 Para extrahir os inteiros , que se achão incluídos nellas , he necessario dividir o numerador pelo denominador. O quociente mostrará os inteiros , e o resto da divisaõ , se o houver , será o numerador de huma fracção propriamente tal , que se ha de ajuntar aos ditos inteiros , ficando o mesmo denominador. Assim $\frac{27}{5}$ se reduzem a $5\frac{2}{5}$, isto he , cinco unidades , e dous quintos da unidade.

A razão he , porque na expressão $\frac{27}{5}$ o denominador

nador 5 mostra que a unidade se tem dividido em 5 partes: logo quantas vezes houver 5 em 27, tantas unidades inteiras haverá no valor da fracção $\frac{27}{5}$.

86 As multiplicações, e divisões dos números inteiròs acompanhados de fracções requerem, ao menos para maior facilidade das operações, que os ditos inteiròs se reduzaõ á forma de quebrados. Isto se faz, multiplicando o inteiro pelo denominador da fracção, á qual se quer reduzir, e o producto será o numerador.

Por exemp'o: Querendo reduzir o numero 8 a huma fracção, que tenha 5 por denominador, multiplicaremos 8 por 5, e o producto 40 será o numerador; donde teremos $\frac{40}{5}$. A razão he, por que havendo de reduzir o numero 8 a *quintos*, cada unidade se confidéra composta de 5 partes: logo 8 unidades se converteraõ em 40 das ditas partes. Do mesmo modo o numero miso $7\frac{4}{9}$ convertido todo em *nove-avos* dará $\frac{67}{9}$, porque o inteiro 7 vale $\frac{63}{9}$, e ajuntando os $\frac{4}{9}$, teremos $\frac{67}{9}$.

Quando se há de reduzir hum inteiro á forma de quebrado, e não importa que tenha certo denominador, o mais simples de tudo he tomar para isso a unidade, a qual se subentende sempre como denominador natural de todos os números inteiròs. Porque assim como por $\frac{8}{3}$ entendemos oito *terços*, e por $\frac{8}{2}$ oito *meios*, assim por $\frac{8}{1}$ entenderemos oito *unidades*. Das

Das mudanças, que se pôdem fazer nos termos de hum quebrado, sem lhe alterar o valor.

87 **H**E manifesto, que em quantas mais partes se conceber a unidade dividida, tantas mais seraõ necessarias para representar huma mesma quantidade.

88 Donde se vê, que pode fazer-se o denominador de huma fracção duplo, triplo, quadruplo &c., sem lhe mudar o valor, com tanto que ao mesmo tempo se faça tambem o seu numerador duplo, triplo, quadruplo &c.

Logo pôde dizer-se em geral: *Que hum quebrado não muda de valor, quando se multiplicaõ ambos os seus termos por hum mesmo numero.*

Assim $\frac{3}{4}$ he o mesmo que $\frac{6}{8}$, $\frac{9}{12}$ &c.; e $\frac{1}{2}$ a mesma cousa que $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{5}{10}$ &c.

89 Por huma razão semelhante se entende, que quanto menos partes se suppozerem na unidade, tanto menos seriaõ precisas para formar huma mesma quantidade.

Pelo que he manifesto, que sem mudar o valor de hum quebrado podemos fazer o seu denominador 2, 3, 4 &c. vezes menor, com tanto que façamos igualmente o numerador 2, 3, 4 &c. vezes menor.

Donde em geral se pôde dizer: *Que hum quebrado não muda de valor todas as vezes que ambos os seus termos se dividem por hum mesmo numero*

Para se ver distintamente a verdade destas duas proposições, basta reflectir sobre as noções que temos dado do numerador, e denominador.

Pelo que devemos notar, que multiplicar ou dividir os termos de hum quebrado por hum mesmo numero, he cousa muito diversa de multiplicar ou dividir o mesmo quebrado; porque as ditas operações se fazem sem elle mudar de valor, como temos declarado.

Os dous principios, que acabamos de expôr, servem de base ás duas Reducções seguintes, que são de grande uso na pratica dos quebrados.

Reducção dos Quebrados ao mesmo denominador.

90 1º **P** Ara reduzir duas fracções ao mesmo denominador, multiplicar-se-hão os dous termos da primeira pelo denominador da segunda, e os dous termos desta pelo denominador daquella.

Supponhamos, por exemplo, que temos para reduzir ao mesmo denominador os dous que-
dos $\frac{2}{3}$, e $\frac{3}{4}$.

Primeiramente multiplicaremos os dous termos da primeira fracção 2, e 3 pelo denominador da segunda 4, e teremos $\frac{8}{12}$, que (n. 88) he do mesmo valor que $\frac{2}{3}$. Depois multiplicaremos os dous termos da segunda 3 e 4 pelo de-
no-

nominador da primeira 3, e resultará $\frac{9}{12}$ do mesmo valor que $\frac{3}{4}$. E assim as fracções $\frac{2}{3}$ e $\frac{3}{4}$, fereão mudadas em $\frac{8}{12}$, e $\frac{9}{12}$ que tem respectivamente o mesmo valor, e se achão reduzidas ao mesmo denominador.

He facil de ver, que por este methodo terãõ sempre as novas fracções o mesmo denominador, porque em cada huma das operações se fôrma este da multiplicação dos denominadores primitivos.

91 2º. Sendo mais de duas as fracções, reduzirse-hão ao mesmo denominador, multiplicando os dous termos de cada huma pelo producto dos denominadores de todas as outras.

Tendo v. gr. para reduzir ao mesmo denominador estas quatro fracções $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{7}$;

Primeiramente multiplicaremos os dous termos da primeira 2 e 3 pelo producto dos denominadores das outras 4, 5, e 7; producto, que acharemos multiplicando primeiro 4 por 5, e o seu producto 20 por 7, que dá 140. Assim multiplicando 2 e 3 por 140, teremos os productos 280, e 420, dos quais resultará a fracção $\frac{280}{420}$, que (n. 88) he do mesmo valor que $\frac{2}{3}$. Depois multiplicaremos os dous termos da segunda 3 e 4 pelo producto dos denominadores das outras 3, 5, e 7, isto he, por 105, e teremos a fracção

ção $\frac{315}{420}$ igual a $\frac{3}{4}$. Passando á terceira multiplicaremos os seus termos 4 e 5 por 84, producto dos tres denominadores das outras 3, 4, e 7, e teremos a fracção $\frac{336}{420}$ em lugar de $\frac{4}{5}$. E na quarta em fim multiplicaremos ambos os termos 5 e 7 por 60, que he o producto dos denominadores 3, 4, 5 das tres primeiras, e teremos $\frac{300}{420}$ em lugar de $\frac{5}{7}$.

Deste modo temos convertido as quatro fracções $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{7}$, nestas quatro $\frac{280}{420}$, $\frac{315}{420}$, $\frac{336}{420}$, e $\frac{300}{420}$, menos simples na verdade, mas do mesmo valor que ellas, e pela razão de serem reduzidas ao mesmo denominador, mais susceptiveis das operações da Adição, e Subtração, como adiante mostraremos.

He manifesto pela mesma operação da redução, que as fracções que resultão são respectivamente iguais ás fracções dadas, porque em cada huma destas se multiplicaõ ambos os termos por hum mesmo numero (n. 88). E como o denominador de cada huma das novas fracções he formado do producto de todos os denominadores primitivos, não pôdem deixar de ficarem todas com o mesmo commum denominador.

§§ Como pelo methodo antecedente se reduzem fim os quebrados ao mesmo commum denominador, mas nem sempre ao mais simples que elles pôdem ter, pela qual razão seria necessaria outra reduçãõ, e eilla muito trabalhosa, para os trazer á maior simplicidade, que permitte

te a condição de ficarem com a mesma denominação ; será muito conveniente procurar , que logo se reduzaõ ao mais pequeno denominador commum , que he possível. Isto se conseguirá , praticando da maneira seguinte.

Se os denominadores dos quebrados que se haõ de reduzir á mesma denominação , cada hum dos quais se suppoem abbeviado aos seus menores termos , naõ tiverem divisor commum , a reducção se praticará simplesmente da maneira a cima declarada ; e o denominador commum , que se achar será o menor , que os ditos quebrados pôdem ter.

Porém se os denominadores tiverem divisor commum , dividir-se-haõ todos por elle , ou pelo maior delles , quando forem muitos ; e os quebrados se convertaõ em outros tantos , que seraõ de differente valor , mas depois se restituiráõ ao mesmo. Estes se reduziráõ á mesma denominação , confôrme a regra a cima dada ; e o denominador commum delles se multiplicará pelo mesmo divisor , pelo qual foraõ divididos os denominadores primitivos. Deste modo se tornarãõ a fazer os quebrados reduzidos iguais aos quebrados da questaõ , e ficarãõ além disso com o menor denominador commum que he possível.

Quando sómente alguns dos denominadores tiverem divisor commum , por elle se dividirãõ os ditos denominadores , e se multiplicarãõ tambem os numeradores dos outros quebrados , cujos denominadores por elle se naõ pôdem dividir , e assim se formarãõ os novos quebrados subsidiarios , que se haõ de reduzir ao mesmo denomina-

nador, o qual se multiplicará pelo dito divisor, para se restituirem ao valor dos quebrados propostos. Do mesmo modo, quando todos os denominadores primitivos tem divisor commum, e feita a divisaõ resultaõ quebrados, nos quais alguns denominadores ainda tem divisor entre si, sobre elles se praticará o mesmo que no caso antecedente, e assim por diante. E no fim o denominador commum dos quebrados reduzidos se multiplicará pelo producto de todos os divisores, que successivamente se empregáraõ. Os exemplos seguintes mostrarãõ claramente a praxe destas regras.

Exemplo I. Querendo reduzir á mesma denominação os dous quebrados $\frac{5}{18}$, $\frac{7}{27}$; como os denominadores 18 27 tem o maior divisor commum 9, partillos-hemos ambos por 9, e resultaraõ os dous quebrados $\frac{5}{2}$, $\frac{7}{3}$; os quais sendo reduzidos ao mesmo denominador, darãõ $\frac{15}{6}$, $\frac{14}{6}$; e multiplicando o denominador commum delles 6 pelo divisor 9, se mudaraõ em $\frac{15}{54}$, $\frac{14}{54}$; quebrados iguais aos da questaõ, e os mais simples que saõ possiveis. Se a reduccaõ se fizesse ao modo ordinario, em lugar delles achariamos $\frac{135}{486}$, $\frac{126}{486}$.

Exemplo II. Havendo de reduzir ao mesmo denominador os quebrados $\frac{1}{26}$, $\frac{2}{13}$, $\frac{4}{39}$; como os denominadores 26, 13, 39, tem o divisor commum 13, por elle os dividiremos todos e

resultarão os quebrados $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{1}$, $\frac{4}{3}$, sobre os quais praticaremos a redução. Feita esta, acharemos que se reduzem a $\frac{3}{5}$, $\frac{12}{6}$, $\frac{8}{6}$; e multiplicando o denominador commum 6 pelo divisor 13, ficarão os quebrados propostos reduzidos a $\frac{3}{78}$, $\frac{12}{78}$, $\frac{8}{78}$; com o menor denominador commum que he possível. Se praticassemos a regra ordinaria, acharíamos $\frac{507}{13182}$, $\frac{2028}{13182}$, $\frac{1352}{13182}$.

Exemplo III. Se tivermos de reduzir á mesma denominação os quebrados $\frac{2}{7}$, $\frac{4}{15}$, $\frac{1}{30}$; como os tres denominadores 7, 15, 30, não tem divisor commum, mas tão sómente os dous ultimos, estes se dividirão pelo seu maior divisor 15, e pelo mesmo se multiplicará o numerador 2 do primeiro quebrado, cujo denominador não podemos dividir. Assim resultarão outros tres quebrados $\frac{30}{7}$, $\frac{4}{1}$, $\frac{1}{2}$, sobre os quais executaremos a redução. Feita a qual, acharemos que se reduzem a $\frac{60}{14}$, $\frac{56}{14}$, $\frac{7}{14}$; e multiplicando o denominador 14 pelo divisor 15, ficarão os quebrados da questão reduzidos a $\frac{60}{210}$, $\frac{56}{210}$, $\frac{7}{210}$. Se obrassemos do modo ordinario acharíamos $\frac{900}{3150}$, $\frac{840}{3150}$, $\frac{105}{3150}$.

Exemplo IV. Pede-se, que reduzamos ao mesmo denominador os quebrados $\frac{3}{11}$, $\frac{7}{55}$, $\frac{5}{77}$, $\frac{1}{154}$. Primeiramente, como todos os denominadores são

são divisíveis por 11, feita a divisaõ mudare-
 mos os quebrados em $\frac{3}{1}$, $\frac{7}{5}$, $\frac{5}{7}$, $\frac{1}{14}$. Depois, co-
 mo nestes ultimos os denominadores 7, e 14,
 ainda tem o divisor commum 7, por elle os
 dividiremos e pelo mesmo multiplicaremos os
 numeradores 3, e 7, cujos denominadores se
 não podêrão dividir; e assim resultaráõ nova-
 mente os quebrados $\frac{21}{1}$, $\frac{49}{5}$, $\frac{5}{1}$, $\frac{1}{2}$, sobre os quais
 praticaremos a reducçaõ. Feita a operaçaõ,
 acharemos que se reduzem a $\frac{210}{10}$, $\frac{98}{10}$, $\frac{50}{10}$, $\frac{5}{10}$;
 e multiplicando o denominador commum 10 por
 77, que he o producto dos divisores 7, e 11, te-
 remos os quebrados da questaõ reduzidos respecti-
 vamente a $\frac{210}{770}$, $\frac{98}{770}$, $\frac{50}{770}$, $\frac{5}{770}$, da fôrma mais sim-
 ples que he possivel. Se neste caso usassemos
 da regra ordinaria, achariamos $\frac{1956570}{7174090}$, $\frac{913066}{7174090}$,
 $\frac{465850}{7174090}$, $\frac{46585}{7174090}$, quebrados muito compostos, que
 careceriaõ de huma operaçaõ muito trabalho-
 sa, para se reduzirem á simplicidade da primei-
 ra fôrma sendo para isso necessario procurar pri-
 meiro o maior divisor commum entre o deno-
 minador, e os quatro numeradores, como abai-
 xo se mostrará. ¶

Re-

*Reducção dos Quebrados, á expressãõ
mais simples que he possível.*

92 **H** Uma fracção he tanto mais simples, quanto os seus termos são menores. Muitas vezes he possível reduzir huma fracção dada a menores termos; e isto succede todas as vezes que o numerador, e denominador se podem dividir ambos por hum mesmo numero. Como esta operação não lhe altera o valor (n. 89), he huma simplificação que se não deve omittir, pois não sómente contribue para a elegancia da expressãõ, mas tambem para se formar melhor conceito do seu valor. Porque sem embargo de que v. gr. a fracção $\frac{27}{63}$ tem o mesmo valor que $\frac{3}{7}$, por esta segunda com tudo se fórma huma idea mais clara da quantidade que por ambas ellas se rēpresenta, não se distrahindo a attençaõ com tão grande numero de partes, como na primeira.

Para se fazer pois a resolução presente, ou para *abbreviar quebrados*, eis-aqui o methodo que se ha de seguir.

93 Primeiramente dividir-se-hão ambos os termos por 2, e esta operação se continuará em quanto se poder fazer sem resto. Depois se passará a dividir por 3, e dahi por 5, 7, 11, 13, 17, &c, isto he, por todos os numeros *primos*, que são aquelles que não tem divisor exacto, senão a si mesmos, ou a unidade.

A unica difficuldade que se offerece neste methodo, he saber quando se póde dividir sem resto por 2, 3, 5 &c. para não fazer de balde a divisaõ. Para isso ajudaraõ muito os principios seguintes.

94 Todo o numero, cuja ultima letra á direita significa numero par, he divisivel por 2.

Todo o numero, cujos algarismos somados fizerem 3, ou hum numero, multiplo de 3, he divisivel por 3. Assim v. gr. o numero 54231 póde dividir-se exactamente por 3, porque a soma dos seus algarismos 5, 4, 2, 3, 1, faz 15, que he multiplo de 3, pois contém 5 vezes 3 exactamente.

Do mesmo modo, se a soma dos algarismos fizer 9, ou hum multiplo de 9, será o numero divisivel por 9.

Todo o numero que acabar em 0, ou em 5, será divisivel exactamente por 5.

95 E todo o numero, cujos algarismos das casas impares da direita para a esquerda fizerem huma soma igual á dos algarismos das casas pares; ou tambem desigual, com tanto que a differença das duas somas seja 11, ou hum multiplo de 11, será divisivel por 11. Assim será divisivel por 11 o numero 89452, porque as letras das casas impares 2, 4, 8, fazem a mesma soma que as letras das casas pares 5, e 9. Do mesmo modo o numero 8452719 será divisivel por 11, porque as letras das casas pares 9, 7, 5, 8, fazem a soma de 29, e a das partes 1, 2, 4, a soma 7; sendo a differença das duas somas 22, que he multiplo de 11. ¶

Em quanto ao numero 7 , e aos mais *primos* , ainda que seria facil achar regras semelhantes , como o exame que ellas suppoem seria mais trabalhoso que a mesma divisaõ , melhor he que esta se experimente.

Supponhamos v. gr. que queremos abbreviar o quebrado $\frac{2016}{5796}$. Primeiramente dividiremos ambos os termos por 2 , porque ambos elles acabaõ em algarifmo par , e teremos $\frac{1008}{2898}$. Depois tornaremos a dividir por 2 , e resultará $\frac{504}{1449}$. E porque não pôde mais fazer-se a divisaõ por 2 , e pelo que fica dito se vê que pôde fazer-se por 3 , dividiremos por 3 , e teremos $\frac{168}{483}$. Tornando a dividir por 3 , resultará $\frac{56}{161}$; e porque não pôde mais caber a divisaõ por 3 , experimentaremos por 7 , e como succede sem resto ficará o quebrado proposto finalmente reduzido a $\frac{8}{23}$.

A razão porque nesta operaçaõ não experimentamos a divisaõ , senão pelos numeros *primos* 2 , 3 , 5 , 7 &c., he porque depois de exaurida v. gr. a divisaõ por 2 , he escusado tentar fazella por 4 , por quanto se esta pudesse fazer-se sem resto , muito melhor se poderia fazer aquella.

95 De todos os meios , que se pôdem applicar para abbreviar hum quebrado , o mais directo he dividir logo ambos os seus termos pe-

pelo maior divisor commum, que elles pôdem ter. Eis-aqui a regra para o achar.

Divida-se o termo maior pelo menor. Se esta divisaõ se fizer sem resto, o termo menor será o maior divisor commum de ambos elles. Ficando porém algum resto, por elle se dividirá o termo menor, que servio de divisor na operaçaõ antecedente. Entaõ, se naõ houver resto, o resto precedente que servio de divisor será o maior divisor que se busca; e se houver resto, por elle se dividirá o que foi divisor na operaçaõ antecedente; e assim por diante, até chegar a huma divisaõ exacta; e o divisor della será o que se busca. Se o divisor da ultima operaçaõ for a unidade, he final de que a fracçaõ naõ pôde reduzir-se a menores termos.

Supponhamos v. gr. que temos para abbreviar o quebrado $\frac{3760}{9024}$. Primeiramente buscaremos o maior divisor commum de ambos os termos, dividindo 9024 por 3760, donde virá o quociente 2, e o resto 1504. Por este resto dividiremos 3760, e teremos o quociente 2, e o resto 752, pelo qual dividiremos o resto precedente 1504. E como esta divisaõ se faz exactamente, será o divisor della 752 o maior divisor commum dos termos do quebrado proposto; o qual por conseguinte, feita a divisaõ, se reduzirá a $\frac{5}{12}$.

E com effeito, pela operaçaõ achamos que 752 he divisor exacto de 1504; logo tambem o he de 3760, que se compoem de 2 vezes 1504,

e 1 vez 752; e por conseguinte o deve ser igualmente de 9024, que se compoem de 2 vezes 3760, e huma vez 1504.

Alem disto he facil de ver, que 752 he o maior divisor commum, que pôdem ter os numeros 9024 e 3760. Porque não pôde haver divisor commum entre 9024 e 3760, que o não seja ao mesmo tempo entre 3760 e 1504; nem tambem entre estes dous, sem que o seja igualmente entre 1504 e 752; porém he evidente, que entre estes dous ultimos numeros não pôde haver maior divisor commum do que 752: Logo &c.

§§ Se forem mais que dous os numeros, entre os quais devemos achar o maior divisor commum, usaremos do methodo seguinte.

Busque-se o maior divisor commum entre o primeiro e o segundo, entre o segundo e o terceiro, entre este e o quarto &c., de qualquer sorte que os numeros estiverem dispostos. Pratique-se o mesmo sobre os divisores achados, e assim por diante, até chegar a hum só divisor, o qual será finalmente o maior divisor commum dos numeros propostos. Se em alguma parte da operação sahirem dous ou mais divisores iguaes, hum delles sómente se tomará para a operação seguinte; e se todos alguma vez sahirem iguais, será escusado continuar a operação, porque ella virá a acabar em hum divisor igual a elles, se se levar ao fim conforme a regra, e por conseguinte qualquer delles será o maior divisor que intentamos achar. Encontrando-se na operação dous numeros,

ROS,

ros, quaisquer que sejaõ, os quais naõ tenhaõ divisor commum senaõ a unidade, tambem os numeros propostos o naõ teraõ.

Exemplo. Pedese o divisor maior commum dos numeros 7174090 1956570 913066 465850 46585. Primeira-mente buscaremos o maior divisor commum entre o primeiro e o segundo, e entre o segundo e o terceiro &c., e acharemos os numeros 652190 130438 18634 46585; depois sobre estes faremos a mesma operaçaõ, e sahiráõ os divisores 130438 18634 9317; sobre estes praticaremos do mesmo modo, e sahiráõ os divisores 18634 9317; e finalmente achando o maior divisor commum destes dous ultimos, que he 9317, este será o maior divisor commum dos cinco numeros propostos. ¶

Outro modo de considerar os quebrados, e consequencias que delle resultaõ.

96 **A** Idea, que até agora temos dado dos quebrados, he que o denominador mostra de quantas partes se suppoem composta a unidade; e o numerador, de quantas dessas partes consta a quantidade, que pelo quebrado se representa.

Agora mostraremos, como se pôdem tomar em outro ponto de vista. Póde o numerador considerar-se, como representando huma certa quantidade; que se ha de repartir em tantas partes

tes quantas são as unidades do denominador ; para se tomar huma dellas.

Assim v. gr. no quebrado $\frac{4}{5}$ pôde considerar-se o numerador 4, como representando *quatro* cousas v. gr. *libras*, que se haõ de repartir em *sinco* partes, para se significar huma dellas. Porque he evidente, que tanto faz dividir 4 *libras* em 5 partes para tomar huma dellas, como dividir a *libra* em 5 partes para tomar 4.

97 Pelo que pôde considerar-se o numerador de hum quebrado como hum *dividendo*, e o denominador como hum *divisor*. E por isto se vê o que querem dizer os restos da divisaõ reduzidos ao modo fraccionario, que assim lhes dêmos (n. 60).

98 Donde se segue, que hum numero inteiro pôde sempre reduzir-se a huma expressaõ fraccionaria, fazendo d'elle o numerador, e dando-lhe a unidade por denominador. Assim 3 e $\frac{3}{1}$, 5 e $\frac{5}{1}$ representaõ huma mesma cousa.

99 Segue-se tambem, que para converter em *dizima* qualquer quebrado, naõ he necessario mais do que considerar o numerador como hum resto de divisaõ, em que o denominador tenha servido de divisor, e obrar como assim fica declarado (pag. 56), tendo a advertencia de pôr huma cifra primeiro na casa das unidades. Deste modo se achará, que $\frac{3}{5}$ vale 0, 6, que $\frac{5}{9}$ vale 0, 5555 &c., que $\frac{1}{25}$ vale 0, 04, e assim dos mais,

Do

Destá maneira se pôdem tambem reduzir á *dizima* os numeros *complexos*.

Se, por exemplo, quizermos reduzir 3^T 5^P 8^P 7^l a partes decimaes da *toesa*, de modo que se não despreze ametade de huma *linha*, observaremos que a *toesa* contém 864 *linhas*, e por conseguinte 1728 *meias-linhas*. Pelo que, para não desprezar ametade de huma *linha*, será necessario que a *dizima* passe da casa das millesimas, ou que chegue até as decimas-millesimas.

Isto supposto, converteremos 5^P 8^P 7^l tudo em *linhas* (n. 57), e acharemos 823^l , ou $\frac{823}{864}$ de huma *toesa*. E reduzindo este quebrado á *dizima*, como affirma dissemos, resultará 0,9525, e por conseguinte o numero proposto ficará reduzido a 3^T , 9525.

¶ As fracções particulares da *dizima* pôdem reduzir-se ás ordinarias de dous modos diversos.

Porque em primeiro lugar, se a quizermos conservar na fórma decimal, reduzir-se-hão á maneira dos numeros inteiros, cuja natureza imitaõ (n. 86, 98). Se v. gr. quizermos pôr em figura de quebrado esta expressãõ 0,23, bastará escrever $\frac{0,23}{1}$; e se a quizermos reduzir ao denominador 7, praticando como nos inteiros, teremos $\frac{1,61}{7}$ (n. 86).

Querendo porém tirar-lhes a fórma decimal, as letras da *dizima* servirão de numerador, e para denominador se tomará a unidade com tan-

tas cifras adiante, quantas eraõ as casas da dizima. Assim $0,23$ he o mesmo que $\frac{23}{100}$; $0,0071$ o mesmo que $\frac{71}{10000}$ &c.

Põde á!em disto reduzir-se facilmente a hum quebrado ordinario a mesma *dizima* continuada ao infinito, com tanto que depois de certos intervallos tornem a vir as mesmas letras, e pela mesma ordem; *dizima*, que chamamos *periodica*. Deste modo he a expressãõ $0,321321321$ &c., na qual se suppoem o periodo dos tres algarismos 321 repetido infinitamente.

E com effeito, se os periodos começarem logo desde a virgula, tomar-se-há hum delles para numerador, e o denominador será hum numero composto de tantos 9 , quantas forem as casas de cada periodo. Assim acharemos que $0,321321321$ &c. vale exactamenre $\frac{321}{999}$; que $0,013201320132$ &c. vale $\frac{132}{9999}$; e que $0,777777$ &c., fracção igualmente periodica, cujos periodos constaõ de huma só letra, se reduz a $\frac{7}{9}$.

Porém, se os periodos não começarem logo desde a virgula, será sempre o denominador composto de tantos 9 como são as casas de cada periodo, mas esses seguidos de tantas cifras quantas são as casas decimais antes do primeiro periodo. E para acharmos o numerador multiplicaremos as letras antecedentes ao primeiro periodo pelo denominador, no qual não attenderemos ás cifras que se lhe ajuntáraõ;

raõ ; e ao producto ajuntaremos hum dos pe-
 riodos. Para reduzirmos v. gr. a hum quebra-
 do ordinario esta expressãõ 1,357121212 &c.,
 como cada periodo consta de duas letras, e an-
 tes do primeiro se achaõ tres casas de *dizi-
 ma*, será o denominador 99000. E multipli-
 cando os algarismos 1357, que precedem ao
 primeiro periodo, pelo denominador 99, cor-
 tadas as cifras; teremos o producto 134343,
 ao qual ajuntando o periodo 12, será o nume-
 rador 134355; e por conseguinte o quebrado
 que se busca $\frac{134355}{99000}$. Do mesmo modo achare-
 mos, que 0,00473473473 &c. se reduz a $\frac{473}{99900}$;
 que 0,633333 &c. vale $\frac{57}{90}$; e assim dos mais. ¶

Das operações Arithmeticas sobre os Quebrados.

100 O Calculo dos quebrados se pratica por
 meio das mesmas quatro operações,
 que já temos mostrado nos numeros inteiros.
 As duas primeiras de *Somar* e *Diminuir* reque-
 rem pela maior parte huma operação prepara-
 toria, as outras duas não carecem de prepa-
 ração alguma.

De Somar Quebrados.

101 S E os quebrados tiverem a mesma de-
 nominação, para saber a sua soma não
 he necessario mais do que somar os numerado-
 res,

res, e dar a forma delles ao mesmo denominador.

Por exemplo: Havendo de somar os quebrados $\frac{2}{7}$, $\frac{3}{7}$, $\frac{5}{7}$, como todos são da mesma denominação, juntaremos os numeradores 2, 3, 5, e a soma 10 será o numerador, que com o mesmo denominador 7 dará a soma total que se busca $\frac{10}{7}$, a qual se reduz a $1\frac{3}{7}$ (n. 85).

102 Se os quebrados propostos forem de diferente denominação, primeiramente se reduzirão ao mesmo denominador, como assim mostramos (n. 90, 91); e depois se somarão como no primeiro caso.

Tendo de somar, por exemplo, $\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$, $\frac{4}{5}$, transformaremos primeiro os ditos quebrados em $\frac{45}{60}$, $\frac{40}{60}$, $\frac{48}{60}$; e depois buscaremos a sua soma, que he $\frac{133}{60}$, ou $2\frac{13}{60}$ (n. 85).

De Diminuir Quebrados.

103 Sendo ambos os quebrados da mesma denominação, diminuir-se-há o numerador de hum do numerador do outro, e ao resto se dará o mesmo denominador.

Assim, para diminuímos $\frac{5}{9}$ de $\frac{8}{9}$, tiraremos o numerador 5 do numerador 8, e ao resto 3 daremos o mesmo denominador 9; donde será o resto que buscamos $\frac{3}{9}$, que se reduz a $\frac{1}{3}$ (n. 93).

104 Se de $9 \frac{5}{8}$ quizermos tirar $4 \frac{7}{8}$, como $\frac{7}{8}$ não pôdem diminuir-se de $\frac{5}{8}$, tomaremos huma unidade do inteiro 9, a qual reduzida a oitavos, e somada com $\frac{5}{8}$ faz $\frac{13}{8}$ (n. 86). Então, tirando $\frac{7}{8}$ de $\frac{13}{8}$, ficaráõ $\frac{6}{8}$; e tirando 4 de 8 (attendendo-se á unidade ja tirada do numero 9) ficaráõ 4. E assim ferá o resto total $4 \frac{6}{8}$, ou $4 \frac{3}{4}$ (n. 93).

105 Sendo os quebrados de differente denominação, primeiro se reduziráõ ao mesmo denominador (n. 90); e feita esta perparação, se obrará como no primeiro caso.

Assim, para diminuirmos $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$, converteremos estes quebrados em $\frac{8}{12}$ e $\frac{9}{12}$; e feita a diminuição, resultará o resto $\frac{1}{12}$.

De Multiplicar Quebrados.

106 **A** Multiplicação dos quebrados se executa por meio da regra seguinte: *Multipliquem-se os dous numeradores hum pelo outro, e da mesma sorte os denominadores; o producto dos primeiros será o numerador, e o dos segundos o denominador do producto que se busca.*

Querendo, por exemplo, multiplicar $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$, multiplicaremos o numerador 4 pelo numerador

ra-

rador 2, e acharemos 8 para numerador; depois multiplicaremos os denominadores 5, e 3, e acharemos 15 para denominador do producto, o qual por conseguinte será $\frac{8}{15}$.

Para se entender a razão desta regra, he necessario trazer á lembrança que mutiplicar dous numeros he tomar hum delles tantas vezes quantas são as unidades do outro. Em virtude desta mesma definição, multiplicar $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$ vem a ser o mesmo que tomar $\frac{2}{3}$ de huma vez o quebrado $\frac{4}{5}$, ou tomar 2 vezes a terça parte de $\frac{4}{5}$. Multiplicando pois 5 por 3, os *quintos* de $\frac{4}{5}$ se mudaõ em 15 *avos*, isto he, em partes *tres* vezes menores; e multiplicando 4 por 2, tomaõ-se *duas* vezes essas novas partes: logo toma-se duas vezes a terça parte de $\frac{4}{5}$; e por con-

seguinte se multiplica effectivamente $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$.

107 Havendo de multiplicar-se quebrado por inteiro, ou inteiro por quebrado, o inteiro se reduzirá a quebrado, dando-lhe a unidade por denominador, e a operação entrará na regra geral assima dada.

Por exemplo: Se quizermos multiplicar 9 por $\frac{4}{7}$, reduziremos o inteiro 9 á forma de quebrado $\frac{9}{1}$, e multiplicando $\frac{9}{1}$ por $\frac{4}{7}$, acharemos o producto $\frac{36}{7}$, o qual se reduz a $5\frac{1}{7}$ (n. 85.).

Don-

Donde se vê que para multiplicar quebrado por inteiro, ou inteiro por quebrado, a operação se reduz a multiplicar o inteiro pelo numerador do quebrado.

108 Se forem *mixtos* os numeros, que se haõ de multiplicar, isto he, se forem compostos de inteiro e quebrado, cada hum dos inteiros se reduzirá á denominação do seu quebrado, e se formarà com elle (n. 86); e assim entrarão na mesma regra affima dada (n. 106).

Por exemplo: Se tivermos de multiplicar $12 \frac{3}{5}$ por $9 \frac{3}{4}$, reduziremos primeiro o multiplicando a $\frac{63}{5}$, e o multiplicador a $\frac{39}{4}$; e depois multiplicaremos $\frac{63}{5}$ por $\frac{39}{4}$, e teremos o producto $\frac{2457}{20}$, o qual se reduz a $122 \frac{17}{20}$ (n. 85).

¶ Na multiplicação dos quebrados pôde logo attender-se a que o producto se ache já reduzido aos termos mais simples.

Para isso he primeiramente necessario, que os mesmos quebrados, que se haõ de multiplicar, se reduzaõ aos menores termos. Depois, deverà advertir-se se os termos *heterogeneos*, isto he, o numerador de hum quebrado com o denominador do outro, tem algum divisor commum, e por elle se partirão, ou pelo maior delles, quando forem muitos. Os quebrados que deste modo resultarem, se multiplicarão hum pelo outro, e o producto será o mesmo, que o dos quebrados propostos, abbreviado aos seus menores termos.

$$\begin{array}{r} 12 \\ \frac{3}{5} \\ \hline 63 \\ \hline 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9 \\ \frac{3}{4} \\ \hline 39 \\ \hline 567 \\ \hline 189 \\ \hline 2457 \end{array}$$

Que-

$$\begin{array}{r} 2457 \overline{) 120} \\ 2457 \\ \hline 122 \\ \hline 11 \end{array}$$

Querendo v. gr. multiplicar $\frac{3}{5}$ por $\frac{5}{7}$, reflectiremos que o denominador do primeiro quebrado, e o numerador do segundo pôdem ambos partir-se por 5, e ficarão reduzidos a 1; e assim conheceremos logo, sem fazer operação alguma, que o producto he $\frac{3}{7}$.

Outro exemplo. Se houvermos de multiplicar $\frac{18}{13}$ por $\frac{26}{63}$, observaremos, que o numerador do primeiro quebrado com o denominador do segundo tem ambos o divisor maior commum 9, sendo pelo qual divididos se reduzem a 2, e 7; e que o denominador do primeiro com o numerador do segundo tambem tem o divisor commum 13, pelo que se reduzem a 1, e 2. Deste modo se tornarão os quebrados propostos em $\frac{2}{1}$, $\frac{2}{7}$, cujo producto $\frac{4}{7}$ he o que se busca, reduzido á forma mais simples, o qual pela operação ordinaria fahiria nestes termos $\frac{684}{319}$ 464 que dariaõ mais trabalho para se reduzirem á simplicidade daquelles. ¶

De Repartir Quebrados.

109 **P** Ara se dividir hum quebrado por outro a regra he desta maneira; *Mudem-se os termos do divisor, passando o numerador para denominador, e o denominador para numerador; multiplique-se o dividendo pelo divisor assim preparado; e o producto será o quociente que se busca.* Que-

Querendo v. gr. partir $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$, primeira-
mente mudaremos os termos do divisor $\frac{2}{3}$, o
qual ficará $\frac{3}{2}$; depois multiplicaremos $\frac{4}{5}$ por
 $\frac{3}{2}$ (n. 106), e o producto $\frac{12}{10}$, ou $1\frac{1}{5}$ (n.
75, 93), será o quociente que buscamos.

1 $\frac{2}{5}$
4

Para se entender a razão desta regra, deve
observar-se que partir $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$ he buscar quan-
tas vezes se contém $\frac{2}{3}$ em $\frac{4}{5}$. Isto supposto,
he facil de ver que 2 *terços* se devem conter em
 $\frac{4}{5}$ tres vezes mais doque 2 unidades. He tam-
bem evidente, que $\frac{4}{5}$ contem a unidade $\frac{4}{5}$ de
huma vez, e que por conseguinte contem 2 uni-
dades ametade de $\frac{4}{5}$ de huma vez. Logo deve o
quebrado $\frac{4}{5}$ dividir-se primeiro por 2, e depois
multiplicar-se por 3, ou tomar-se tres vezes a
ametade de $\frac{4}{5}$, que vem a ser o mesmo que mul-
tiplicar por $\frac{3}{2}$, quebrado inverso do divisor $\frac{2}{3}$.

110 Se houver de partir-se quebrado, por
inteiro, ou inteiro por quebrado, o inteiro se
reduzirá a quebrado, tomando a unidade por
denominador, e a divisaõ se praticará conforme
a mesma regra.

Tendo v. gr. de partir 12 por $\frac{5}{7}$, a opera-
ção

ção se reduzirá a dividir $\frac{12}{1}$ por $\frac{5}{7}$, ou (n. 109) a multiplicar $\frac{12}{13}$ por $\frac{7}{5}$, e o quociente será $\frac{84}{5}$ ou $16 \frac{4}{5}$. Do mesmo modo, se quizermos partir $\frac{3}{4}$ por 5, dividiremos o quebrado por $\frac{5}{1}$, ou multiplicaremos por $\frac{1}{5}$, e será o quociente $\frac{3}{20}$.

Donde se vê, que para dividir hum quebrado por hum inteiro, a operação se reduz simplesmente a multiplicar o inteiro pelo denominador do quebrado.

III Quando os inteiros forem acompanhados de quebrados, cadahum se reduzirá á denominação do seu quebrado (n. 86), e a operação se fará como nos exemplos antecedentes.

Havendo v. gr. de partir $54 \frac{3}{5}$ por $12 \frac{2}{3}$, o dividendo se reduzirá a $\frac{273}{5}$, e o divisor a $\frac{38}{3}$. Depois partir-se-há $\frac{273}{5}$ por $\frac{38}{3}$, ou (n. 109.) multiplicar-se-há por $\frac{3}{38}$; e será o quociente $\frac{819}{190}$, ou $4 \frac{59}{190}$ (n. 85.).

§§ Na divisaõ dos quebrados, será tambem conveniente ter cuidado de achar logo o quociente, abbreviado aos menores termos possiveis.

Isto se conseguirá: Primeiramente, reduzindo os mesmos quebrados propostos aos seus menores termos, se o não estiverem; e depois, dividindo os termos *homologos*, isto he, ambos os

numeradores, ou ambos os denominadores, pelo seu maior divisor commum, quando o tiverem. Deste modo resultará outros dous quebrados, que darão o mesmo quociente dos primeiros, e esse já reduzido aos termos mais simples.

Havendo v. gr. de partir $\frac{5}{7}$ por $\frac{5}{6}$, advertiremos logo que ambos os numeradores são divisíveis por 5, e se reduzem a 1; e por tanto veremos, sem fazer operação alguma, que o quociente he $\frac{6}{7}$.

Do mesmo modo, se houvessemos de partir $\frac{3}{5}$ por $\frac{4}{5}$, como os denominadores se reduzem a 1, logo conheceríamos sem calculo algum que o quociente he $\frac{3}{4}$.

Outro exemplo. Se nós pedirem o quociente de $\frac{22}{39}$ avos partidos por $\frac{11}{13}$, advertiremos que os numeradores se podem ambos dividir por 11, e se reduzem a 2, e 1; e que os denominadores partidos por 13, se reduzem tambem a 3, e 1. Por conseguinte teremos para repartir $\frac{2}{3}$ por $\frac{1}{1}$, e será o quociente pedido $\frac{2}{3}$, o qual pela regra ordinaria se acharia em termos muito compostos $\frac{286}{429}$ ¶

Uso dos Quebrados.

112 P Elo que assim dissemos (n. 96.), he facil de ver, como se ha de mostrar o valor de huma fracção por meio das divisões

25, 100 11
5 30 18
2

ens estabelecidas da unidade da questaõ.

Pergunta-se v. gr. quanto valem $\frac{5}{7}$ de huma *libra*. Como $\frac{5}{7}$ de huma *libra* valem o mesmo que $\frac{1}{7}$ de 5 *libras* (n. 96), reduziremos 5 *libras* a *soldos* (n. 57), e teremos 100 *soldos*; dividindo estes por 7, sahiráõ no quociente 14^s, e sobraráõ 2^s. Reduzindo tambem estes a *dinheiros*, teremos 24^d, que repartidos por 7 daráõ 3^d $\frac{3}{7}$. E deste modo diremos, que $\frac{5}{7}$ de huma *libra* valem 14 *soldos*, 3 *dinheiros*, e $\frac{3}{7}$ de hum *dinheiro*.

Se nos perguntassem quanto valem $\frac{5}{7}$ de 24 *libras*, he visível que podiamos buscar primeiro o valor de $\frac{5}{7}$ de huma *libra*, como acabamos de mostrar, e multiplicalo depois por 24. Porém he mais expedito o multiplicar logo as 24 *libr.* por $\frac{5}{7}$, e sahirá o productõ $\frac{120}{7}$ de huma *libra* (n. 107), ou 17 *libras* e $\frac{1}{7}$ de huma *libra*. Este ultimo quebrado reduzido a *soldos* e *dinheiros* dará 2^s 10^d $\frac{2}{7}$; e por conseguinte o valor total de $\frac{5}{7}$ de 24 *libr.* será 17^{lb} 2^s 10^d $\frac{2}{7}$.

113 As fracções decimais, como não tem denominador, ainda são mais facéis de reduzir ás partes da unidade, estabelecidas pelo uso ordinario.

Querendo saber, por exemplo, quanto valem

lem 0,532 de huma *toesa* em partes da divisaõ vulgar da mesma *toesa*; como esta consta de 6 *pês*, multiplicaremos 0,532 por 6, e o producto 3,192 mostrará 3 *pês*, e 0,192 de hum *pê*. depois, como o *pê* contém 12 *pollegadas*, multiplicaremos 0,192 por 12, e o producto 2,304 dará 2 *pollegadas*, e 0,304 de huma *pollegada*. Finalmente, como a *pollegada* se compoem de 12 *linhas*, multiplicaremos 0,304 por 12, e o producto 3,648 mostrará 3 *linhas*, e 0,648 de huma *linha*. Pelo que diremos, que o valor total de 0,532 de huma *toesa* he 3 *pês*, 2 *pollegadas*, 3 *linhas* e 0,648 de huma *linha*; e assim se procederá em casos semelhantes.

114 A avaliação dos quebrados nos conduz naturalmente a fallar dos *quebrados de quebrados*. Por este nome entendemos huma serie de fracções separadas humas das outras pela particula *de*, como v. gr. $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$; $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$, &c. Porque qualquer quebrado não sómente pôde reportar-se á unidade, ou á hum numero inteiro, como $\frac{3}{4}$ de huma libra, $\frac{3}{4}$ de vinte libras, mas tambem a qualquer outro quebrado, cujo valor se pôde conceber como hum todo, e dividir em qualquer numero de partes, para significar algumas dellas. Assim de $\frac{3}{4}$ podemos mostrar $\frac{2}{3}$; e depois concebendo dous terços de tres quartos como hum todo, podemos dividilo em seis partes, e dellas tomar *syncs*, donde resultaõ $\frac{5}{6}$ de $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$.

H 2

$$\begin{array}{r} 20 \\ 3 \\ \hline 60 \end{array}$$

E f.

$$\begin{array}{r} 60 \\ 4 \\ \hline 240 \\ 12 \\ 24 \\ \hline 48 \\ 6 \\ \hline 540 \end{array}$$

100

$$\begin{array}{r} 20 \\ 3 \\ \hline 60 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 20 \\ 5 \\ \hline 100 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 30 \\ 14 \\ 2 \\ \hline 24 \\ 3 \\ \hline 27 \end{array}$$

Sal

$$\begin{array}{r} 60 \\ 10 \\ \hline 12 \end{array}$$

Estes quebrados successivamente relativos huns aos outros podem converter-se em hum só, que unicamente se reporte á unidade principal, multiplicando todos os numeradores huns pelos outros, e da mesma sorte os denominadores. Assim $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ vale o mesmo que $\frac{6}{12}$, ou $\frac{1}{2}$; e $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$ o mesmo que $\frac{30}{72}$, ou $\frac{5}{12}$.

E com effeito he facil de ver que tomar $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ nada mais he que multiplicar $\frac{3}{4}$ por $\frac{2}{3}$, ou tomar duas vezes a terça parte do quebrado $\frac{3}{4}$. Do mesmo modo, tomar $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$ vem a ser o mesmo que tomar $\frac{6}{12}$ de $\frac{5}{6}$, porque $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ fazem $\frac{6}{12}$; e pelo que temos dito $\frac{6}{12}$ de $\frac{5}{6}$ se reduzem a $\frac{30}{72}$, ou $\frac{5}{12}$.

Se nos pedirem o valor de $\frac{3}{4}$ de $5\frac{3}{8}$, reduziremos o inteiro 5 á denominação do seu quebrado (n. 86.), e teremos $\frac{3}{4}$ de $\frac{43}{8}$, que se reduzem a $\frac{129}{32}$, ou $4\frac{1}{32}$.

115 Quando huma fracção envolve termos algum tanto consideraveis, e não pôde abbreviar-se pelo methodo affirma dado (n. 95.), se a natureza da queisaõ permittir que nos contentemos com hum valor approximado, mas reduzido a termos mais simples, poderemos usar do methodo seguinte, pelo qual acharemos alterna-
da-

73
29

damente valores ora maiores ora menores, mas cada vez mais convergentes para o verdadeiro, até cahirmos finalmente na mesma fracção proposta.

Tomemos por exemplo a fracção $\frac{100000000}{314159265}$, a qual, como se mostrará na Geometria, representa proximamente a *rasão* entre o *diametro* e a *circunferencia* do circulo, e supponhamos que a queremos transformar em outras fracções menos exactas na verdade, mas reduzidas a termos mais simples.

Primeiramente dividiremos ambos os termos da dita fracção pelo numerador, e a reduziremos a esta fórma $\frac{1}{14159265}$; a qual, desprezando a fracção que acompanha o denominador inteiro 3, se reduzirá a $\frac{1}{3}$,

que he o primeiro valor approximado da fracção dada, o mais exacto que he possível em termos tão simples, mas maior do que o verdadeiro.

Para acharmos outro valor mais chegado ao verdadeiro, na fracção junta ao denominador inteiro 3, partiremos ambos os termos pelo numerador, e a reduziremos a esta fórma $\frac{1}{885145}$;

$$3 \frac{1}{885145}$$

$$7 \frac{1}{14159265}$$

a qual, desprezando a fracção junta ao denominador inteiro 7, se reduz a $\frac{1}{7}$, ou (n. 86)

$$3 \frac{1}{7} \quad a$$

a $\frac{1}{22}$, ou (n. 109) a $\frac{7}{22}$; que he outro valor mais exacto que o precedente $\frac{1}{3}$, mas algum tanto menor que o verdadeiro.

Se quizermos maior exactidaõ, dividiremos pelo numerador ambos os termos da fracção junta ao denominador 7, e a fracção primitiva ficará reduzida a esta fórma

$$\frac{1}{3 \frac{882090}{7 \frac{885145}{15}}}$$

desprezando a fracção que accompanha o denominador 15, se reduz a $\frac{106}{333}$, valor mais exacto que os precedentes, mas algum tanto maior que o verdadeiro. Porém se aqui houvermos de suspender a operaçaõ, naõ desprezaremos a fracção junta ao denominador 15, mas advertindo que ella valle quasi huma unidade, ajuntaremos 1 ao dito denominador, e teremos

$$\frac{1}{3 \frac{1}{7 \frac{1}{16}}}$$

saõ, que se reduz a $\frac{113}{355}$. Este he hum valor da fracção proposta muito mais exacto que os precedentes, mas ainda alguma cousa menor que o ver-

verdadeiro , pois para igualar a fracção propo-
ta lhe falta $\frac{611}{22305307815}$, ou proximamen-
te $\frac{36506232}{22305307815}$.

¶ Os quebrados reduzidos á fôrma , que se tem dado á fracção proposta pela divisaõ succes-
siva das fracções juntas aos denominadores in-
teiros , chamaõ-se *quebrados continuos* .

E deve notar-se , que a divisaõ que fazemos nesta operaçaõ he a mesma que praticamos , quando buscamos o maior divisor commum dos termos de hum quebrado , para o abbreviarmos exactamente , sendo possivel. Por isso achando finalmente que elles naõ tem divisor commum se-
naõ a unidade , podemos servirnos logo dos quo-
cientes achados , dispondo-os em fracção conti-
nua com a unidade por numerador ; e nella des-
prezaremos os termos que permittir a exactidaõ , que buscamos.

Por exemplo , Querendo reduzir o quebrado $\frac{964}{5141}$, e buscando o divisor maior commum dos seus termos , achamos que naõ tem outro que naõ seja a unidade. Porém como pela operaçaõ achamos os quocientes 5 , 3 , e 321 , delles formaremos a expressaõ $\frac{1}{5 \frac{1}{3 \frac{1}{321}}}$, que he exacta-

$$\frac{1}{5 \frac{1}{3 \frac{1}{321}}}$$

mente igual ao quebrado proposto ; e desprezan-
do

do a fracção junta ao denominador 3, que com tanto mais rafaõ se despreza quanto he mais pequena, ficará $\frac{1}{1}$, que se reduz a $\frac{3}{16}$; quebrado muito abbreviado, ao qual não falta mais do que $\frac{1}{82250}$ para igualar o quebrado proposto.

Dos numeros complexos.

116 **A** Indaque as regras, que até agora temos dado, se pôdem igualmente applicar aos numeros *complexos*, ou *heterogeneos*, não deixará com tudo de ser conveniente que delles tratemos em particular, porque muitas vezes a divisaõ da unidade nelles estabelecida serve de facilitar as operações.

Há muitas especies destes numeros, em que se usaõ diferentes divisoens, das quais principalmente dependem as regras do calculo. Mas não he necessario, que as pratiquemos todas aqui, porque os exemplos de humas se applicaõ a todas as mais, em se sabendo a natureza das suas divisoens. Eis-aqui as mais usadas entre nós.

§§ O dinheiro de França pela maior parte se conta por *libras*. A *libra* consta de 20 *soldos*, e o *soldo* de 12 *dinheiros*. Estas diferentes especies se distinguem com as letras iniciais dos seus nomes. Assim 32^l 15^s 7^d quer dizer 32 *libras*, 15 *soldos*, e 7 *dinheiros*.

A *libra* de pezo, ou *arratel*, quasi em toda a parte se divide em 2 *marcos*, o *marco* em 8 *onças*, a *onça* em 8 *oitavas*, a *oitava* em 3 *scropulos*,

los, o *seropulo* em 24 *grãos*. Para os pezos maiores usamos de *quintais*. O *quintal* se divide em 4 *arrobas*, e a *arroba* em 32 *arrateis*.

As medidas das couzas secas em Portugal se reduzem a *moyss*. O *moyo* consta de 15 *fangas*, a *fanga* de 4 *alqueires*, e o *alqueire* de 4 *quartas*; medidas, que alguma couza differem entre si, conforme os lugares.

Nas medidas dos liquidos usamos de *pipas*. A *pipa* tem 25 *almudes*, o *almude* 12 *canadas*, e a *canada* 4 *quartilhos*; medidas, que tambem variaõ de grandeza, conforme os lugares.

As distancias locáis, sendo maiores, medem-se por *Estadios*, *Milhas*, *Legoas* &c. Nas menores se usa da *toesa*. Cada *toesa* tem 6 *pés*, o *pé* 12 *pollegadas*, a *pollegada* 12 *linhas*, e a *linha* 12 *pontos*: especie, que por sua ordem se apresenta desta maneira: 72^T 3^P 7^P 10^L 5^{PTS}. A *braça* Portugueza tem 10 *palmos craveiros*, e o *palmó* 8 *pollegadas*.

A medida natural do tempo he o *dia*. Cada *dia* se divide em 24 *horas*, a *hora* em 60 *minutos*, o *minuto* em 60 *segundos* &c; e estes numeros por sua ordem se costumão notar deste modo: 223^d 13^h 40' 53'' &c.

Hum circulo celeste divide-se em 12 *signos*, o *signo* em 30 *grãos*, o *grão* em 60 *minutos*, o *minuto* em 60 *segundos* &c. Os *signos* marcaõ-se com a letra *s*, os *grãos* com a letra *o*, os *minutos* primeiros, *segundos* &c. com huma, duas *ris-cas* &c, desta maneira; 11^s 23^o 43' 52'' 23''' &c.

Tambem se tem imaginado divisões particu-
la-

12
0
72
12
44
72
864
12

1728
864
10568

lares para avaliar a qualidade de algumas coufas, como temos o exemplo na conta do ouro, e da prata.

O ouro na sua maior pureza, sem liga alguma de outro metal, suppoem-se constar de 24 *quilates*, o quilate de 4 *grãos*, e o *grão* de 8 *oitavas*. Qualquer quantidade deste metal v. gr. hum *marco*, sendo puro vale como de 24 *quilates*; sendo ametade de ouro, e a outra ametade de outro metal, como de 12 *quilates*; sendo 5 partes de ouro, e huma de outro metal, como de 20 *quilates* &c. Deve distinguir-se o *grão* do *quilate*, do *grão* de pezo. Ao *grão* do *quilate* damos o nome de *grão de Lei*, porque tem hum valor fixo e determinado pela Lei, e o *grão* de pezo tem differente valor, conforme he mais ou menos puro o ouro, que nelle se contem.

Pela Lei de 4 de Agosto de 1688 se fixou neste Reino o valor de hum marco de ouro de 22 quilates em 96U000 reis; e esta he a Lei da nossa moeda. Repartindo o dito valor por 22, acharemos que cada quilate em hum marco vale $4U363 \frac{7}{11}$; cada *grão* de Lei 1U090 $\frac{10}{11}$ &c.; e conseguintemente, que o marco de 24 quilates vale 104U727 $\frac{3}{11}$ reis. Pela mesma Lei se ordenou, que os Bate-folhas usassem do ouro de 23 quilates, e que os Ourives fizessem as suas obras de 20 quilates e meio. Nestas, supposto o valor fundamental do marco de 22 quilates, deveria fahir o marco a ração de 89U454 $\frac{6}{11}$ reis, a onça

a ração de 11U181 $\frac{9}{11}$, e a oitava a ração de 1U397 $\frac{8}{11}$. Porém para evitar o embaraço dos quebrados, a mesma Lei regulou o marco a 89U600 reis, a 11U200 a onça, e a 1U400 a oitava.

A prata, sem liga alguma, suppoem-se constar de 12 *dinheiros*, cada *dinheiro* de 24 *grãos de Lei*, e cada *grão* de 4 *quartas*. E por esta divisão se regula o valor de qualquer quantidade de prata, a qual sendo pura valerá como de 12 *dinheiros*; tendo ametade de liga, como de 6 *dinheiros* &c.

Pela mesma Lei já citada se fixou neste Reino o valor de hum marco de prata de 11 *dinheiros*, que he a Lei da moeda, em 6U000 reis. Em consequencia deste valor fundamental, vale cada *dinheiro* em hum marco U545 $\frac{5}{11}$; e o marco de 12 *dinheiros*, que he a Lei dos Bate-folhas, vale 6U545 $\frac{5}{11}$. Pela mesma ração o marco de 10 *dinheiros* e 6 *grãos*, que he a Lei dos Ourives da prata, deveria valer exactamente 5U590 $\frac{10}{11}$. Porém, para evitar o embaraço dos quebrados, a mesma Lei reduzio o dito marco a 5U600 reis.

He de advertir, que o dinheiro de ouro, e prata alem do valer da Lei, que chamamos *intrinseco*, tem tambem hum valor de final, procedido dos direitos da casa da moeda. A peça de meia onça de ouro de 22 *quilates* tem de pezo 6U000 reis; e pelo cunho vale 6U400; e o

cruzado novo, que tem meia onça de prata de 11 *dinheiros*, péza U375 reis, e corre por U480 reis. 55

De Somar os numeros complexos.

117 **P** Ara fazer esta operação, escrevem-se todas as addições, humas debaixo das outras, de maneira que as unidades da mesma especie fiquem dispostas em huma columna vertical; e tendo passado huma risca por baixo, principia-se a operação pelas unidades da infima especie da direita para a esquerda. Se a soma dellas não chegar a fazer huma unidade da especie proximamente maior, escrever-se-ha debaixo da risca; e se chegar a fazer huma, ou mais das ditas unidades, escrever-se-há sómente o que ficar, tiradas essas unidades, ou cifra, não ficando resto; e as tais unidades se levarão para a columna seguinte, na qual se praticará o mesmo, e assim por diante.

Exemplo I.

Q Uerendo somar - - 227^{lb} 14^s 8^d
 2549 18 5
 184 11 11
 17 10 7

 2979^{lb} 15^s 7^d Soma.

Ordenadas as addições, como se vê no exemplo, principiaremos pelos *dinheiros*, cuja soma faz 31^d, nos quais se contêm 2 vezes 12^d, if-
 to

to he, 2*s*, e além disso sobraõ 7^d. Por tanto assentaremos os 7^d na columna respectiva, e levaremos 2*s* para a columna dos *soldos*. Nesta acharemos, que as unidades fazem 15, do qual numero assentaremos logo a letra 5 debaixo das unidades respectivas, e levaremos a dezena 1 para a somar com as dezenas dos mesmos *soldos*, as quais acharemos que fazem 5. E porque cada duas dezenas de *soldos* fazem huma *libra*, partiremos mentalmente o 5 por 2, e teremos por quociente 2^{lb}, ficando o resto 1, que he 1 dezena de *soldos*; pelo que assentaremos esta dezena no seu lugar, e levando 2^{lb} para a columna seguinte, acharemos finalmente que a soma total he 2979^{lb} 15*s* 7^d.

Exemplo II.

SE quizermos somar as quatro addições seguintes

tes - - - - -	54 ^T	2 ^P	3 ^P	9 ^I
	12	5	4	11
	9	4	11	11
	8	2	9	10

85^T 3^P 6^P 5^I Soma.

Principiaremos pelas *linhas*, que daõ 41^I, ou 3^P 5^I; e por conseguinte assentaremos sómente as 5^I, e levaremos as 3^P para a columna seguinte. Esta dará a soma 30^P, ou 2^P 6^P; e por isso assentaremos nella as 6^P, e levaremos os 2^P para a columna seguinte; cuja soma acharemos ser 15^P, ou 2^T 3^P. Pelo que assentando nella 3^P, e levando 2^T para a columna seguinte, teremos a soma total 85^T 3^P 6^P 5^I. Ex-

Exemplo III.

¶ Havendo de somar - $23^d 13^h 43' 52''$.

35 0 12 41

0 23 0 24

12 14 23 5

$72^d 3^h 20' 2''$ Soma.

Na columna dos *segundos* acharemos que as unidades fazem 12, e logo escreveremos $2''$, e levaremos a dezena 1 para a somarmos com as dezenas, as quais fazem 12. E como 6 dezenas de *segundos* fazem hum *minuto*, partiremos mentalmente 12 por 6, e o quociente mostrará $2'$, os quais levaremos para a columna seguinte, e como não ficou resto algum da dita divisaõ, não escreveremos nada nas dezenas dos *segundos*. Na columna seguinte as unidades daõ 10, e logo assentaremos a 0, e levaremos a dezena 1 para a somarmos com as dezenas, as quais fazem 8; e partindo-as por 6 o quociente será 1^h , que guardaremos para a columna das *horas*, e ficaráõ 2, que assentaremos na casa das dezenas dos minutos. Na columna das *horas* acharemos a soma total 51^h , que são $2^d 3^h$; e por conseguinte assentado as 3^h , e levando os 2^d , para a sua respectiva columna, acharemos que as addicões propostas somaõ $72^d 3^h 20' 2''$.

Exem-

se tomou a unidade se tratará mentalmente sem ella na operação seguinte, na qual se procederá do mesmo modo, e assim por diante.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE do numero} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 143^{lb} \quad 17^s \quad 6^d \\
 \text{quizermos tirar} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 75 \quad 12 \quad 9 \\
 \hline
 68^{lb} \quad 4^s \quad 9^d \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Como de 6^d não se podem tirar 9^d , de 17^s tomaremos mentalmente 1^s que vale 12^d , e ajuntando estes com os 6^d teremos 18^d , dos quais tirando 9^d , ficaõ 9^d , que assentaremos por baixo. E no lugar seguinte não tiraremos 12^s de 17^s , mas de 16^s , por causa da unidade que já tirámos dos 17^s ; escreveremos o resto 4^s . Finalmente tirando 75^{lb} de 143^{lb} ficaõ 68^{lb} ; e por conseguinte o resto total será $68^{lb} \quad 4^s \quad 9^d$.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE de} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 163^{lb} \quad 0^s \quad 5^d \\
 \text{houvermos de tirar} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 48 \quad 18 \quad 9 \\
 \hline
 78^{lb} \quad 1^s \quad 8^d \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Naõ podendo tirar 9^d de 5^d , e não havendo na casa dos *soldos* numero, do qual tomemos huma unidade, tomalla-hemos de 163^{lb} , a qual valerá 20^s . Destes deixaremos mentalmente 19^s no lugar vazio dos *soldos*, e con-

ver

verteremos sómente 1^s em *dinheiros*, os quais juntaremos com os 5^d ; e feita a operação, como no exemplo antecedente, acharemos o resto 78^{lb} 1^s 8^d .

Exemplo III.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE do numero} - 7^s \ 12^o \ 20' \ 42'' \\
 \text{quizermos tirar} \ 4 \ 23 \ 36 \ 23. \\
 \hline
 2^s \ 18^o \ 44' \ 19'' \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Em chegando ás dezenas dos *minutos* acharemos para diminuir 3 de 1; e como isto não pôde ser, tomaremos huma unidade dos 12^o , a qual vale 6 dezenas de minutos, e com 1 fazem 7, das quais tiraremos as 3. Do mesmo modo nas dezenas dos *grãos* acharemos 2 para tirar de 0, e por isso tomaremos huma unidade dos 7^s , a qual nos lembraremos que vale 3 dezenas de *grãos*; e acabando a operação teremos o resto $2^s \ 18^o \ 44' \ 19''$.

No calculo destes numeros muitas vezes se diminue hum numero maior de outro menor, porque a este se pôde ajuntar para esse effeito hum circulo inteiro, ou 12^s .

Exemplo IV.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE de} \ - \ - \ - \ - \ - \ 3^s \ 0^o \ 12' \ 27'' \\
 \text{houvermos de tirar} \ 9 \ 15 \ 27 \ 22 \\
 \hline
 5^s \ 14^o \ 45' \ 5'' \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Primeiramente nas dezenas dos *minutos*, sendo

do necessario tomar huma unidade da casa dos *grãos*, que a não tem, tomalla-hemos dos 3^s , a qual valerá 30^o , e destes deixaremos 29^o na mesma casa dos *grãos*, e tomaremos sómente 1^o , que converteremos em 6 dezenas, para fazeremos a subtracção. Continuando a operação teremos finalmente para diminuir 9^s de 2^s pelo que ajuntaremos 12^s a 2^s , e feita a subtracção será o resto que buscamos $5^s 14^o 45^l 5''$. ¶

Multiplicação dos numeros complexos.

119 **A** praxe desta operação pôde reduzir-se em geral á multiplicação dos quebrados ordinarios, conforme a regra que affirma temos dado (n. 106).

Porque v. g. se quizermos saber o feitio, que deve pagar-se por $54^T 2^P$ de obra, tendo-se ajustado a *toesa* a ração de $42^{lb} 17^s 8^d$; podemos converter o multiplicando em *dinheiros* (n. 57), que dará 10292^d . E porque o *dinheiro* he $\frac{1}{240}$ de huma *libra*, reduzir-se-há o multiplicando a $\frac{10292}{240}$ da mesma *libra*. Igualmente o multiplicador $54^T 3^P$ convertido todo em *pés* dará 327^P ; e porque o *pé* he $\frac{1}{6}$ da *toesa*, ficará o dito multiplicador reduzido a $\frac{327}{6}$ da mesma *toesa*. Por consequencia, a questão se reduz a multiplicar a fracção $\frac{10292}{240}$ de huma

li-

libra por $\frac{327}{6}$ (n. 106); donde resulta o producto $\frac{3365484}{1440}$ da mesma *libra*, o qual se reduz finalmente (n. 112) a $2337^{lb} 2s 10^d$.

Este methodo se estende a toda a sorte de numeros complexos. Porém, como o que agora mostraremos se executa com menos trabalho, não nos demoraremos mais com elle.

120 O numero, que se contém em outro algumas vezes exactamente, chama-se parte *aliquota* delle; e o que se não contém exactamente, parte *aliquanta*. Assim 3 he parte *aliquota* de 12, e *aliquanta* de 8.

Multiplicar, coma já dissemos, nada mais he que tomar o multiplicando hum certo numero de vezes. Se v. g. qualquer numero se houver de multiplicar por $8\frac{3}{4}$, deveremos tomallo 8 vezes, e alem disso $\frac{3}{4}$ de huma vez.

Ora de dous modos podemos tomar os $\frac{3}{4}$ de hum numero; ou buscando hum *quarto* delle, e repetindo-o 3 vezes; ou tomando primeiramente a sua ametade, e depois ametade da mesma ametade. assim v. g.

Se tivessemos de multiplicar 84

por - - - - - $8\frac{3}{4}$

672

42

21

735. Producto.
Pri-

20 102AL
12 327
40
20 71434 I 2
20 20684
30726
2350834

3365484 / 1440
02544
03205
534
237

450
2
860
162612

Primeiramente, multiplicando pelo inteiro 8, teriamos o producto 672. Depois, para tomarmos com mais facilidade os $\frac{3}{4}$ de 84, resolveriamos o quebrado $\frac{3}{4}$ em $\frac{2}{4}$, ou $\frac{1}{2}$, e $\frac{1}{4}$. E assim tomando a ametade de 84, que he 42, e a ametade desta que he 21, e reunindo os tres productos parciais, achariamos o producto total 735.

Para isto se applicar aos numeros complexos, devemos notar que as differentes unidades, de que elles se compõem, são quebrados tanto entre si, como a respeito da unidade principal; e que para se multiplicarem com mais facilidade, he por conseguinte muito conveniente resolvellas em partes aliquotas tanto da unidade principal, como humas das outras. Quando por esta resolução não se puderem haver partes aliquotas, que facilitem o calculo, suprir-se-há com productos subsidiarios; da maneira, que mostraremos nos exemplos seguintes.

Exemplo I.

Pergunta-se, quanto devem custar $54^T 3^P$ de obra, a taxa de 72^{lb} por *toesa*?

$$\begin{array}{r}
 \text{Deveremos pois multiplicar} - 72^{lb} \\
 \text{por} - - - - - - - - - - - - - - - 54^T 3^P \\
 \hline
 288^{lb} \text{ of } o^d \\
 360 \\
 36 \\
 \hline
 3924^{lb} \text{ of } o^d \text{ Pro d.}
 \end{array}$$

E primeiramente multiplicaremos 72^{lb} por 54 , conforme a regra costumada da Multiplicação. Depois, para multiplicarmos por 3^P , reflectiremos que este numero representa meia *toesa*, e por conseguinte deve custar ametade do preço della; pelo que assentaremos por baixo 36 , ametade do multiplicando, e somando os tres productos parciais, teremos o producto que se pede 3924^{lb}

Exemplo II.

$$\begin{array}{r}
 \text{Pede-se o producto de} - - 72^{lb} \\
 \text{por} - - - - - - - - - - - - - - - 54^T 5^P \\
 \hline
 288^{lb} \text{ of } o^d \\
 360 \\
 36 \\
 24 \\
 \hline
 3948^{lb} \text{ of } o^d \text{ Producto.} \\
 \text{Em}
 \end{array}$$

Em primeiro lugar multiplicaremos 72^{lb} por 54, como no exemplo antecedente. Depois como 5^P são $\frac{5}{6}$ de huma *toesa*, resolveremos este quebrado em $\frac{3}{6}$ ou $\frac{1}{2}$, e $\frac{2}{6}$ ou $\frac{1}{3}$. E assim tomando de 72^{lb} primeiramente a ametade 36, depois a terça parte 24, e somando os productos parciais, acharemos o producto total 3948^{lb} .

Exemplo III.

Querendo-se multiplicar - 72^{lb}
 por - - - - - $5^T 4^P 8^P$

360^{lb}	$0^f 0^d$
36	
12	
4	
4	

416^{lb} $0^f 0^d$ Producto.

Feita primeiramente a multiplicação por 5^T , multiplicaremos depois por 4^P , e para isso resolveremos este numero em 3^P e 1^P . Por 3^P tomaremos ametade do multiplicando, que he 36^{lb} ; e por 1^P , observaremos que elle he hum terço de 3^P , e por conseguinte tomaremos o terço de 36^{lb} , que he 12^{lb} . Para multiplicarmos por 8^P , em lugar de compararmos as *polegadas* com a *toesa*, será melhor que as comparemos com o *pé*; e resolvendo 8^P em 4^P e 4^P , veremos que cada huma destas partes he hum ter-

quinto do producto antecedente $6^{lb} 15^s$, que he $1^{lb} 7^s$. E finalmente, para multiplicarmos 6^d pelo mesmo numero 27, advertiremos que 6^d fazem ametade de 1^s , e consequentemente tomaremos ametade do producto $1^{lb} 7^s$, que achamos competir a 1^s , a qual será $13^s 6^d$.

Até aqui temos multiplicado todo o numero multiplicando pela primeira parte do multiplicador 27^T . Agora, para o multiplicarmos tambem por 4^P , praticaremos como no exemplo antecedente. E resolvendo 4^P e 3^P e 1^P , por 3^P tomaremos ametade do multiplicando, a saber $36^{lb} 3^s 3^d$, e por 1^P tomaremos hum terço da dita ametade, que he $12^{lb} 1^s 1^d$. Do mesmo modo resolveremos 8^P em 4^P e 4^P , e por cada huma destas partes tomaremos hum terço do producto, que achamos para 1^P , a saber $4^{lb} 0^s 4^d \frac{1}{3}$. E reunindo todas as ditas

partes, teremos o producto total $2009^{lb} 0^s 6^d \frac{2}{3}$.

123 Nos exemplos precedentes tem sido muito faceis de tomar as partes do multiplicando, por causa da sua simplicidade. Quando forem mais compostas usaremos do artificio que se mostra nos exemplos seguintes.

Exemplo V.

Pergunta-se, quanto devem custar 17^T de obra, a taxaõ de 34^{lb} $10s$ 2^d a toesa?

Será pois o multiplicando 34^{lb} $10s$ 2^d

e o multiplicador - - - 17^T

$$\begin{array}{r}
 238^{lb} \quad 0s \quad 0^d \\
 34 \\
 \hline
 8 \quad 10 \\
 \cdot \quad \cdot \\
 0 \quad 17 \\
 \cdot \quad \cdot \\
 0 \quad 2 \quad 10 \\
 \hline
 586^{lb} \quad 12s \quad 10^d \text{ Prod.}
 \end{array}$$

E em primeiro lugar multiplicaremos 34^{lb} por 17 , e depois $10s$, os quais fazendo meia *libra* darão 17 meias *libras*, ou ametade de 17 *libras*, que he 8^{lb} $10s$. Entã para multiplicarmos 2^d por 17 , observaremos que 2^d fazem huma sexta parte de $1s$, e conseguintemente huma sexta de huma decima, ou (n. 114) huma sexagesima parte de $10s$. Pelo que por 2^d deveriamos tomar huma sexagesima parte do producto 8^{lb} $10s$, que temos achado competir a $10s$. Mas para facilitar o calculo tomaremos primeiro a decima parte do dito producto, que he 0^{lb} $17s$, e a marcaremos com pontos, ou riscas, para denotar que he hum producto subsidiario, que ao depois naõ havemos de somar. Delle porẽm tomaremos a sexta parte $2s$ 10^d , que vem a ser a sexagesima parte de 8^{lb} 10 , e somando todos os productos parciais, serã o producto que se pergunta 586^{lb} $12s$ 10^d

Exem-

Temos dado este exemplo para confirmar o que assim dissemos (n. 45); que era necessario distinguir o *multiplicando* do *multiplicador*, quando ambos fossem *concretos*. E com effeito nos dous exemplos antecedentes temos os mesmos *factores* 17^T , e $34^{lb} 10s 2^d$; e com tudo resultaõ productos diferentes.

¶ He porêm de advertir, que a dita differença he sômente na expressãõ; e que na realidade se declara pelo primeiro producto o mesmo numero de *libras*, que de *toesas* pelo segundo; sendo sômente diversos os algarismos, porque sãõ diversas as divisoens da *toesa*, e da *libra*. Para isto se provar, basta reduzir as partes da *libra* no primeiro, e as da *toesa* no segundo, a huma fracção da unidade principal, e ambos se acharãõ concordes, sendo hum $586^{lb} \frac{77}{120}$, e o outro $586^T \frac{77}{120}$.

Advirta-se tambem, que nos exemplos acima dados se suppoem sempre que a unidade principal he a da maior especie, mas que pôde servir igualmente de principal qualquer das outras. Pôde v. gr. perguntar-se, quanta obra se deve fazer por $34^{lb} 10s 2^d$, a taxaõ de 17^T por $1s$. Neste caso, por 2^d teriamos o producto $2^T 5^P$, por $10s$ teriamos 170^T , e por 34^{lb} finalmente 11560^T ; donde seria o producto total $11732^T 5^P$. ¶

*Divisão de hum numero complexo por
hum numero incompleto.*

124 **S**E o dividendo sómente for complexo, e se ao mesmo tempo o dividendo, e o divisor mostrarem unidades de diversa especie, a operação se praticará da maneira seguinte.

Dividir-se-hão primeiramente as unidades principais do dividendo, conforme a regra dada para os numeros inteiros. O que ficar desta divisão reduzir-se-há ás unidades da especie immediatamente inferior (n. 57), e se ajuntará com as unidades semelhantes que no dividendo houver, e o total se partirá do mesmo modo. O resto desta divisão se tornará a reduzir ás unidades da especie seguinte, e se ajuntará com as do dividendo, e a soma se tornará a repetir; e assim por diante, até chegar á infima especie.

Exemplo.

Pagando-se 4783 libras, 3 soldos, e 9 dinheiros pelo jornal de 87 toesas de obra, queremos saber a quanto sahe cada toesa.

Para isso repartiremos 4783^{lb} 3^s 9^d por 87^T, da maneira seguinte :

$$\begin{array}{r|l}
 4783^{lb} \ 3^s \ 9^d & 87^T \\
 \hline
 433 & 54^{lb} \ 19^s \ 7^d \\
 85 & \\
 \hline
 1703^s & \\
 833 & \\
 50 & \\
 \hline
 609^d & \\
 000 &
 \end{array}$$

Principiando pelas libras, partiremos pois 4783^{lb} por 87 (n. 65), e viráõ ao quociente 54^{lb}, ficando de resto 85^{lb}. Este resto convertido em soldos com os 3^s do dividendo primitivo faz 1703^s; e partindo esta soma por 87, fahiráõ no quociente 19^s, e sobraráõ 50^s. Do mesmo modo reduzindo este resto a dinheiros, e ajuntando-lhe os 9^d do dividendo, teremos 609^d, os quais sendo finalmente repartidos por 87, daráõ no quociente 7^d, sem resto algum; e conseguintemente será o quociente total que buscamos 54^{lb} 19^s 7^d.

125 No caso porém de mostrarem unidades da mesma especie tanto o dividendo, como o divisor; antes de fazer a divisaõ, he necessa-

rio examinar, se o quociente deve, ou não deve ser da mesma especie que elles; exame, que facilmente se decide pelo estado da questão.

126 Mostrando pois o dividendo unidades da mesma especie que as do divisor, e devendo ao mesmo tempo conformar-se o quociente com as unidades de ambos elles, a divisaõ se praticará inteiramente como no primeiro caso.

Sabendo, por exemplo, que 1243^{lb} produzirá de lucro 7254^{lb}, pergunta-se quanto cabe a cada *libra*. He claro nesta questão, que o quociente deve mostrar unidades da mesma especie que as do dividendo, e do divisor, isto he, que se deve achar em *libras*, e partes da *libra*. Pelo que dividiremos 7254^{lb} por 1243, e convertendo o resto em *soldos* tornaremos a dividir por 1243, e assim por diante; e acabada a operação, acharemos que o quociente pedido he 5^{lb} 16^s 8^d $\frac{760}{1243}$.

127 Mostrando porém o dividendo unidades da mesma especie que as do divisor, e devendo o quociente mostrar unidades de differente especie que as de ambos elles, antes de fazer a divisaõ será necessario reduzir tanto o dividendo como o divisor ás unidades da infima especie, que no mesmo dividendo se contém (n.57). Depois disso praticar-se-ha, como no exemplo precedente, tratando das unidades do dividendo assim reduzido, como se fossem da mesma especie das que devem sair no quociente.

Pergunta-se v. g. quantas *toesas* de obra se devem fazer por 7954 *libr.* 11 *sold.* e 7 *dinh.*

a ração de 72 libras a toesa? Pela mesma questão entenderemos, que o quociente deve sahir em toesas, e partes da toesa. E porisso reduziremos $7954^{lb} 11s 7^d$ tudo em dinheiros, e teremos 1909099^d ; o mesmo faremos ao divisor 72^{lb} , que dará 17280^d ; e mudando no dividendo a denominação de dinheiros para toesas, teremos para dividir 1909099^T por 17280 , donde resultará o quociente $110^T 2^P 10^P 61 \frac{19}{20}$.

Divisão de hum numero complexo, por outro complexo.

128 **S** Endo tambem complexo o divisor, reduzillo-hemos primeiro ás unidades da sua infima especie (n. 57), e multiplicaremos o dividendo pelo numero das vezes que entra a unidade da dita infima especie na unidade principal do mesmo divisor. Deste modo a operação será reduzida ao caso precedente de hum divisor incompleto.

Exemplo.

T Endo custado $854^{lb} 17s 11^d$ huma obra de $57^T 5^P 5^P$, pergunta-se a como sahe a toesa? Deveremos pois dividir $854^{lb} 17s 11^d$ por $57^T 5^P 5^P$. Para isso reduziremos o divisor a pollegadas, que fará 4169^P ; e como são necessarias 72^P para fazer huma toesa, que he a unidade principal do divisor, multiplicaremos o dividendo por 72 (n. 121), e teremos 61552^{lb}
10s

10s. Por tanto partiremos o numero 61552^{lb}
10s por 4169, da maneira seguinte:

$$\begin{array}{r|l}
 61552^{lb} \ 10s & 4169 \\
 19862 & \hline
 3186 & 14^{lb} \ 15s \ 3^d \ \frac{1833}{4169} \\
 \hline
 63730s & \\
 22040 & \\
 1195 & \\
 \hline
 14340^d & \\
 1833 &
 \end{array}$$

Primeiramente as 61552^{lb} partidas por 4169
daõ no quociente 14^{lb}, 3186^{lb} de resto. Este re-
duzido a *soldos* com os 10s do dividendo faz
63730s, os quais sendo partidos por 4169 daõ
no quociente 15s, ficando de resto 1195s. Este
reduzido a *dinheiros* faz 14340^d, os quaes sendo
finalmente partidos por 4169 daõ 3^d, e sobraõ
1833^d; pelo que será o quociente pedido 14^{lb}
15s 3^d $\frac{1833}{4169}$.

He clara a razão desta regra. Porque redu-
zindo-se o divisor 53^T 5^P 5^P a 4169^P, e sendo
1^P hum 72-avo da *toesa*, o mesmo divisor se
reduzirá a esta fracção da *toesa* $\frac{4169}{72}$. Ora para
dividir por huma fracção, he necessario inver-
ter-lhe primeiro os termos, e depois multipli-
car por ella (n. 109.). Logo no exemplo pro-
posto deveremos multiplicar por $\frac{72}{4169}$; que vem

ser o mesmo pue multiplicar primeiro por 72, e depois dividir por 4169, como a regra prescreve.

Como a divisaõ por hum numero complexo se reduz á divisaõ por hum numero incompleto, do modo que temos visto; sobre as unidades do quociente se guardará o mesmo que assim dissemos (n. 126, 127).

Aqui se poderia falar tambem da multiplicação, e divisaõ geometrica, pelas quais se calculaõ as medições *Geodeticas e Stereometricas*. Mas estas operações pelo que respeita á fórma do calculo não differem em nada das que temos exposto. Sómente faltaria explicar a natureza das unidades dos factores, e do producto; Porém reservamos isso para a Geometria, onde se entenderá com mais facilidade.

Da formação dos numeros quadrados, e extracção das suas raizes.

129 **C** Hama-se *quadrado* de hum numero o producto, que resulta da multiplicação d'elle por si mesmo. Assim 25 he o quadrado de 5, porque resulta da multiplicação de 5 por 5.

130 *Raiz quadrada* de qualquer numero he o numero que multiplicado por si mesmo produz o dito numero. Assim 5 he a raiz quadrada de 25, e 7 a raiz quadrada de 49 &c.

131 He pois o numero que se *quadar* multiplicando e multiplicador ao mesmo tempo; e por conseguinte he duas vezes factor do producto.

ducto (n. 42.). Donde vem, que o dito producto, ou quadrado, se chama tambem *segunda potencia* do mesmo numero.

Para achar o quadrado de hum numero, não he necessario mais do que multiplicallo por si mesmo, conforme as regras ordinarias da Multiplicação. Mas para extrahir a raiz quadrada de qualquer numero, ou para vir pelo quadrado no conhecimento da raiz, he necessario hum methodo particular, principalmente quando o numero constar de mais que dous algarismos.

Se o numero proposto constar de hum ou dous algarismos, a sua raiz, em numero inteiro, será algum dos numeros digitos

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.
cujos quadrados são

1. 4. 9. 16. 25. 36. 49. 64. 81.

Assim v. g. a raiz quadrada de 72, em numero inteiro, será 8; por que estão 72 entre 64 e 81, a sua raiz tambem se achará entre as raizes dos ditos numeros, que são 8, e 9; e por conseguinte será 8 com hum quebrado. Este quebrado porém nunca se pôde determinar exactamente, mas pôde approximar-se continuamente, como mais abaixo se mostrará.

131 A raiz quadrada de hum numero, que não he quadrado perfeito, chama-se numero *surdo*, *irrational*, ou *incommensuravel*.

§§ Temos alguns principios derivados da Lei da Numeração, pelos quais podemos muitas vezes conhecer, que hum numero proposto certamente não he quadrado, e são os seguintes.

To-

Todo o numero cuja ultima letra á direita for 2, 3, 7, ou 8, não pôde ser quadrado.

E todo o numero, que acabar em huma, tres, cinco, ou geralmente, em numero impar de cifras, não será quadrado.

Se de qualquer numero lançarmos fóra os *noves*, e ficar no resto 2, 5, 6, ou 8, conheceremos que não he quadrado. E o que deixar de resto 3, ou 6, não sómente não será quadrado, mas não terá raiz racional de qualquer gráo que ella seja.

Do mesmo módo, se de hum numero tirarmos os onzes, e tivermos de resto 2, 6, 7, 8, ou 10, não poderá ser quadrado.

Os numeros, que não forem incluídos nestas regras poderão ser quadrados, mas não se segue por isso que o sejaõ necessariamente. ¶¶.

133 Em quanto aos numeros de mais letras que duas, observando o que se passa na formação do quebrado, acharemos o methodo inverso de lhes extrahir a raiz.

Para quadrar qualquer numero, por exemplo 54 ;

$$\begin{array}{r}
 54 \\
 54 \\
 \hline
 216 \\
 270 \\
 \hline
 2916
 \end{array}$$

Primeiramente multiplicaremos o 4 superior pelo 4 inferior, e o producto será evidente-
 K 2 men-

mente o *quadrado das unidades* do dito numero.

Depois multiplicaremos o 5 superior pelo 4 inferior, e teremos nesta operação o *producto das dezenas pelas unidades*.

Então multiplicaremos o 4 superior pelo 5 inferior, donde resultará o *producto das unidades pelas dezenas*, ou (n. 44) o *producto das dezenas pelas unidades*.

Finalmente multiplicaremos o 5 superior pelo 5 inferior, e teremos por esta operação o *quadrado das dezenas*.

Somando estes *productos parciais*, achamos que o numero proposto produz o *quadrado 2916*, o qual vemos que se compõe do *quadrado das dezenas*, de *dous productos das dezenas pelas unidades*, e do *quadrado das unidades* da sua raiz 54.

134 Sendo isto que acabamos de observar hum consequencia immediata das regras da Multiplicação, he manifesto que não pertence sómente ao numero 54, mas a todo o numero composto de dezenas e unidades. Pelo que diremos em geral, que o *quadrado* de todo o numero composto de dezenas e unidades contém as tres sobreditas partes, a saber, o *quadrado das dezenas*, *dous productos das dezenas pelas unidades*, e o *quadrado das unidades*.

135 Isto supposto, como o *quadrado das dezenas* faz centenas (por quanto 10 vezes 10 fazem 100) he claro que o *quadrado das dezenas* não se contém nas duas ultimas letras do *quadrado total*. E como o *producto das dezenas pelas unidades* he necessariamente de dezenas, tambem he claro que o duplo deste *producto* se
naõ

naõ contém na ultima letra do quadrado total.

136 Para voltarmos pois do quadrado 2916 a procurar a sua raiz , podemos discorrer desta maneira.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r|l} 2916 & 54 \text{ Raiz} \\ 416 & \\ \hline 104 & \\ \hline & 000 \end{array}$$

Comecemos pelas dezenas da mesma raiz. A formação do quadrado nos tem mostrado , que o quadrado dellas faz huma parte de 2916 , e que nada delle se acha nas duas ultimas letras 16 ; logo estará o dito quadrado incluído em 29. E como a raiz quadrada de 29 não pôde ser maior que 5 , concluiremos que 5 he o numero das dezenas da raiz , e o assentaremos á direita do numero proposto , como se mostra no exemplo.

Entaõ quadraremos o 5 , e tiraremos o seu quadrado exacto 25 de 29 , e ficará o resto 4 , para junto do qual abaixaremos as outras duas letras 16 do numero proposto.

Para acharmos agora as unidades da raiz , reflectiremos no que contém finalmente o resto 416. Pelo que assim mostramos se vê que não contém mais que duas partes , a saber , dous productos das dezenas pelas unidades , e o quadrado das unidades da mesma raiz. A primeira destas nos bastará para acharmos a letra que
ago-

agora buscamos ; pois sendo ella formada do duplo das dezenas multiplicado pelas unidades , se a dividirmos pelo dobro das dezenas , que já conhecemos , o quociente mostrará as unidades (n. 74). Falta pois saber em que parte do resto 416 se contém o dobro das dezenas multiplicado pelas unidades ; e como , pelo que affirma notamos , nada delle se contém na ultima letra do dito resto , necessariamente se achará em 41. Pelo que dividiremos 41 pelo dobro das dezenas 10 , o qual escreveremos debaixo , e o quociente 4 mostrará as unidades da raiz , que por conseguinte será 54.

He porém de advertir , que , sem embargo de termos neste exemplo achado o quociente 4 justamente como convinha , pôde algumas vezes succeder que o quociente achado desta maneira seja maior do que convem ; por que 14 (isto he , a parte restante depois de separada a ultima letra) não sómente contem o dobro das dezenas multiplicado pelas unidades , mas tambem as dezenas que podem resultar do quadrado das unidades. Por esta razão , para não haver duvida sobre a letra que temos achado , usaremos da verificação seguinte.

Depois de ter achado a letra das unidades 4 , e de a ter escrito na raiz , tambem assentaremos á direita o divisor 10 , que ficará 104 , e multiplicaremos este numero pela mesma letra 4 , tirando os productos successivos das partes correspondentes de 416 , como praticámos na Divisão ; e como não resta nada , concluiremos que a raiz he com effeito 54.

Se

Se ficasse porém algum resto, não deixaria por isso a raiz de ser exacta até a casa das unidades, com tanto que o dito resto não fosse igual, ou maior que o dobro da raiz achada augmentado de huma unidade; mas isto he o que se não pôde recear, pois pelo methodo assima exposto sómente podemos errar tomando o quociente maior do que convém.

A verificação, que temos ensinado, he fundada sobre a mesma formação do quadrado. Porque multiplicando 104 por 4, he evidente que se fórma ao mesmo tempo o quadrado das unidades, e o producto das unidades pelo dobro das dezenas, que era o que faltava para completar o quadrado perfeito.

137 Do que acabamos de mostrar concluiremos em geral o methodo de tirar a raiz quadrada de qualquer numero, que não tiver mais de quatro letras, nem menos de tres.

Depois de se terem separado com hum ponto as duas ultimas letras á direita, buscar-se-há a raiz quadrada da parte que ficar á esquerda, e essa raiz mostrará as dezenas da raiz total que se busca, e se assentará adiante do numero proposto com a distincão de huma risca perpendicular, que a separe delle.

O quadrado exacto da letra achada se tirará da mesma parte, cuja raiz se buscou, e o resto se assentará debaixo, para junto do qual se abaixará as duas letras, que se tinham separado no numero proposto.

Nestas letras se apartará com hum ponto a ultima á direita, e as que ficarem á esquerda se

se dividirá pelo dobro das dezenas da raiz , e qual se assentará por baixo.

O quociente desta divisão se escreverá adiante da primeira letra da raiz , e juntamente ao lado direito do divisor , enchendo a casa correspondente á letra separada.

E finalmente multiplicar-se-há o divisor assim augmentado pelo mesmo quociente , e o producto se tirará do numero que fica por cima do dito divisor. Mostremos isto com outro exemplo.

Exemplo II.

Pede-se a raiz quadrada do numero 7569.

$$\begin{array}{r|l}
 75.69 & 87 \text{ Raiz} \\
 116.9 & \\
 \hline
 16.7 & \\
 \hline
 000 &
 \end{array}$$

Separaremos primeiramente com hum ponto as duas ultimas letras 69 , e busquemos a raiz de 75 , que acharemos ser 8 , e esta letra assentaremos adiante da risca ; cujo quadrado exacto 64 diminuiremos de 75 , assentando por baixo o resto 11 , para junto do qual abaixaremos as duas letras 69 que tinhamos separado.

Depois no resto total 1169 apartaremos com hum ponto a ultima letra 9 , e ficará o dividendo 116 , debaixo do qual escreveremos o divisor 16 , que he o dobro da raiz achada 8 ; feita a divisão , acharemos o quociente 7 , que as-

sen-

sentaremos adiante da primeira letra da raiz 8, e adiante do divisor 16, debaixo da letra separada 9.

Finalmente multiplicaremos o divisor assim aumentado 167 pelo mesmo quociente 7, e diminuiremos o producto do numero superior 1169; e porque não sobra nada, entenderemos que o numero 7569 he quadrado perfeito, e que a sua raiz exacta he 87.

138 Deve notar-se bem, que não se há de partir pelo dobro das dezenas senão a parte que ficar á esquerda depois de separada a ultima letra. De sorte que não chegando ella a conter o dito dobro não poderá por isso usar-se da letra separada, mas assentar-se-há cifra no quociente. Ao contrario, se o mesmo dobro se contiver na parte, que constitue o dividendo, mais de nove vezes, não poderá por-se no quociente letra maior que 9, pela razão que já dissemos tratando da Divisão (n. 66).

139 Sendo bem comprehendido o que acabamos de dizer sobre a raiz quadrada dos numeros que não tem mais que quatro letras, he facil de entender o que se deve praticar com os numeros de mais letras. De qualquer numero de letras que deva constar a raiz sempre a podemos considerar como composta de duas partes, das quais huma seja de dezenas, e a outra de unidades; como v. gr. o numero 874 póde considerar-se composto de 87 dezenas, e 4 unidades.

Isto supposto, quando tivermos achado as duas primeiras letras da raiz pelo methodo que
aca-

acabamos de expôr , pelo mesmo poderemos achar a terceira , tomando as ditas duas letras como hum só numero de dezenas , e applicando-lhes para achar a terceira todo o raciocinio que applicamos á primeira para achar a segunda.

Igualmente , quando tivermos tres letras acharemos a quarta , se for necessario , tomando as tres por hum numero total de dezenas , e praticando com ellas o mesmo , que praticamos com as duas primeiras para achar a segunda ; e assim por diante.

Mas para proceder com ordem , distribuiremos primeiro o numero proposto em classes de duas letras cada huma da direita para a esquerda , marcando-as com hum ponto. A ultima classe á esquerda será de huma só letra , quando o numero destas for impar.

A razão desta preparação he , porque considerando a raiz como composta de dezenas , e unidades , devem separar-se duas letras á direita para se achar na parte restante o quadrado das dezenas (n. 135 , e seg.). E pela mesma razão , constando as dezenas de unidades e dezenas de dezenas , deveremos separar outras duas letras ; e assim por diante.

Exemplo III.

PEde-se a raiz quadrada do numero 76807696.

$$\begin{array}{r|l}
 76.80.76.96 & 8764 \\
 128.0 & \\
 \hline
 167 & \\
 \hline
 1117.6 & 76807696 \\
 1746 & \\
 \hline
 7009.6 & \\
 17524 & \\
 \hline
 00000 &
 \end{array}$$

Tendo distribuido o numero proposto em classes de duas letras cada huma da direita para a esquerda, buscaremos a raiz da ultima classe á esquerda 76, que acharemos ser proxima-mente 8, e assentaremos este algarismo a diante da risca; depois quadraremos o 8, e diminuiremos o quadrado 64 de 76, escrevendo por baixo o resto 12 para junto do qual abaixaremos a classe seguinte 80, separando-lhe com hum ponto a ultima letra 0. Debaixo da parte que fica 128 escreveremos o divisor 16 formado do dobro da raiz achada 8; e fazendo a divisao, acharemos o quociente 7, que escreveremos na raiz depois da primeira letra 8, e tambem a diante do divisor 16. Entao multiplicaremos 167 pelo mesmo quociente 7, e diminuiremos o producto do numero 1280, escrevendo por baixo o resto III, para junto do qual traremos

mos a classe seguinte 76, separando nella a ultima letra. Por baixo da parte restante 1117 escreveremos o divisor 174, que he o dobro da raiz até agora achada 87; e partindo 1117 por 174 acharemos o quociente 6, que assentaremos na raiz, e adiante do divisor; e multiplicando 1746 pelo mesmo quociente 6, tiraremos o producto do numero 11176, e escreveremos debaixo o resto 700, ao qual ajuntaremos a ultima classe 96, separandolhe a ultima letra. Assim ficará 7009, que dividiremos pelo duplo da raiz achada 876, que he 1752, e acharemos o quociente 4, que poremos na raiz, e no divisor; e multiplicando 17524 pelo mesmo 4, tiraremos o producto do numero 70096; e porque nesta ultima operação não fica resto, será a raiz exacta do numero proposto 8764.

140 Quando o numero não for quadrado perfeito, no fim da operação ficará necessariamente algum resto; e a raiz achada será a verdadeira raiz do maior quadrado, que no dito numero se contém. Neste caso não he possível extrahir-se a raiz exactamente, mas podemos approximar-nos ao seu justo valor quanto quizermos, de sorte que o erro seja menor que qualquer quantidade assignavel.

Esta approximação se faz commodamente por meio da *dizima*. Ajunta-se ao numero dado duas vezes tantas cifras, quantas são as letras decimais que se querem na raiz; tira-se a raiz como nos exemplos antecedentes; e nella finalmente se aparta com a virgula a metade das casas decimais, que ao numero se ajuntá

vão. Porque, devendo o producto de huma multiplicação ter tantas letras decimais, quantas houver nos factores juntamente (n. 54), o quadrado (cujos factores são iguais) deverá ter duas vezes mais letras decimais, do que em qualquer dos factores, isto he, na sua raiz se contém.

Exemplo IV.

PEde-se a raiz quadrada de 87567 exacta até a casa das millesimas.

Para ter millesimas requerem-se tres casas de *dizima*; será logo necessario ajuntar ao numero dado seis cifras, e tiraremos a raiz quadrada de 87567000000.

$$\begin{array}{r}
 8.7567.000000 \quad | \quad 295917 \\
 475 \\
 \hline
 49 \\
 \hline
 346.7 \\
 585 \\
 \hline
 5420.0 \\
 5909 \\
 \hline
 10190.0 \\
 59181 \\
 \hline
 427190.0 \\
 591827 \\
 \hline
 129111
 \end{array}$$

Fazendo a operação como nos exemplos
an-

anteriores, acharemos a raiz 295917 exacta até as unidades. Esta pertence ao numero 87567000000; porém nós queremos a raiz de 87567, ou de 87567,000000. Por isso cortaremos para a dizima as tres ultimas letras da dita raiz, que vem a ser ametade das cifras que ajuntamos ao numero dado, e será a raiz que buscamos 295,917 exacta até a casa das millesimas.

Do mesmo modo, se nos pedirem a raiz quadrada do numero 2 até a casa das milionesimas, tiraremos a raiz de 2000000000000, que acharemos ser 1414213, e apartando com a virgula seis algarismos á direita, será a raiz que buscamos 1,414213.

§§ A *Prova real* desta operação manifestamente se collige da mesma definição da raiz (n. 130). Multiplicar-se-há esta por si mesma, e ao producto se ajuntará o resto da operação, se o houver; e assim resultará o numero proposto, se a operação não estiver errada. Se v. gr. de 12541028 acharmos a raiz 3541, e o resto 2347, para verificarmos este resultado, multiplicaremos a raiz por si mesma, e ao producto 12538681 ajuntaremos o resto 2347; e porque torna a restituir-se o numero 12541028, entenderemos que não houve erro na operação.

Querendo usar da *prova dos nozes*, tirar-se-hão estes da raiz, e o resto se multiplicará por si mesmo tirando se tambem do producto os nozes, se os tiver; o que ficar se ajuntará ao resto da operação, e juntamente se lhe tirarão os nozes; e o resto final será o mesmo que deve

ficar depois de lançados fóra os noves do numero proposto. Assim no mesmo exemplo, tirando os noves da raiz 3541 fica o resto 4, que multiplicado por si mesmo faz 16, e lançando fóra 9, ficaõ 7, que somados com o resto da operaçãõ 2347, e tirando ao mesmo tempo os noves, finalmente darãõ o resto 5; e este he o que deve sobrar tirados os noves do numero dado 12541028, como sobra com effeito. A prova dos *onzes* se applica como as dos *noves*, e de ambas se entenderá aqui o mesmo que fica advertido (n. 75.) ¶¶

141 Temos visto assim (n. 106), que para multiplicar hum quebrado por outro, he necessario multiplicar entre si os numeradores, e da mesma forte os denominadores. Por conseguinte, para quadrar hum quebrado deveremos quadrar ambos os seus termos. Assim o quadrado de $\frac{2}{3}$ he $\frac{4}{9}$, o de $\frac{4}{5}$ he $\frac{16}{25}$ &c.

142 Logo reciprocamente, para tirar a raiz quadrada de hum quebrado, deveremos tirar as raizes do numerador, e denominador. Deste modo a raiz de $\frac{9}{16}$ será $\frac{3}{4}$, porque a raiz do numerador 9 he 3, e do denominador 16 he 4.

143 Póde succeder, que o numerador, ou o denominador, ou ambos juntos naõ sejaõ quadrados perfeitos. Se o numerador sómente o naõ for, tirar-se-há a sua raiz approximada pelo methodo assim exposto, á qual se dará por denominador a raiz exacta do denominador primitivo.

As-

Assim por exemplo, querendo a raiz quadrada de $\frac{2}{9}$, tiraremos a raiz aproximada do numerador 2, que será 1, 4, ou 1, 41, ou 1, 414, ou 1, 4142 &c. conforme a menor ou maior exactidão que nos bastar, á qual daremos o denominador 3, raiz exacta do denominador dado 9, e acharemos que a raiz de $\frac{2}{9}$ he $\frac{1,4}{3}$, ou $\frac{1,40}{3}$, ou $\frac{1,414}{3}$, ou $\frac{1,4142}{3}$ &c.

Porém, se o denominador não for quadrado, multiplicar-se-hão ambos os termos do quebrado proposto pelo mesmo denominador e a operação será reduzida ao caso precedente.

Querendo v. gr. tirar a raiz quadrada de $\frac{3}{5}$, reduziremos primeiro este quebrado a $\frac{15}{25}$, e tirando a raiz do numerador 15 até as millesimas, no caso de bastar esta exactidão, acharemos que a raiz proxima de $\frac{15}{25}$ ou $\frac{3}{5}$ he $\frac{3,872}{5}$.

144 Para não implicar-nos com diferentes especies de fracções ao mesmo tempo, podemos converter o resultado $\frac{3,872}{5}$ unicamente em *dizima*, partindo 3,872 por 5, e teremos a raiz de $\frac{3}{5}$ puramente em partes decimais 0,774 (n. 99).

145 Em fim, se vierem inteiros juntos com os quebrados, os inteiros se reduzirão á denominação dos quebrados (n. 86), e então se praticará como nos exemplos antecedentes. Para tirarmos v. gr. a raiz de $8\frac{3}{7}$, converteremos

este

este numero em $\frac{59}{7}$ (n. 86), e depois em $\frac{413}{49}$ (n. 143), cuja raiz approximada será $\frac{20,322}{7}$, ou 2,903.

146 Tambem se pôde converter em *dizima* o quebrado, antes de se lhe tirar a raiz; advertindo, que as letras da *dizima* se haõ de buscar até fazerem o dobro das que queremos na raiz.

Applicando este methodo ao numero $8\frac{3}{7}$, e querendo a raiz até a casa das millesimas, converteremos o dito numero em 8,428571 (n. 99), cuja raiz será 2,903, como tinhamos achado.

147 Havendo de tirar a raiz quadrada de qualquer quantidade decimal, faremos que as casas da *dizima* sejaõ sempre duas vezes tantas como as que deve ter a raiz, e para isso lhe juntaremos as cifras necessarias (n. 30); e a raiz achada sempre terá na *dizima* ametade das casas da dita quantidade proposta, para o que se assentarão as cifras que forem necessarias entre a virgula ea primeira letra da mesma raiz.

Assim querendo extrahir a raiz de 21,935 até a casa das millesimas, tiralla-hemos como de 21,935000, e será 4,683. Do mesmo modo acharemos que a raiz de 0,542 he 0,736, que a de 0,0054 he 0,073, e assim das mais.

148 O methodo, que fica exposto (n. 69, e seg.) para se abbreviar a Divisaõ, tambem se pôde applicar facilmente á extracçaõ da raiz. Sendo bastante, que ella se ache exacta até a casa das unidades, distribuir-se-há primeiramente em classes o numero dado, e depois se cor-

tarão á direita tantas letras menos huma, quantas forem as classes, e das que ficarem se extrahirá a raiz pelo methodo até agora declarado. O ultimo resto que ficar se partirá pelo divisor da operação precedente, no qual se não attenderá á ultima letra da parte direita; o resto que ficar desta divisaõ se tornará a partir pelo mesmo divisor, desprezando-se nelle outra letra á direita; e assim por diante.

*Da formação dos numeros cubicos;
e extracção das suas raizes.*

149 **S**E qualquer numero se multiplicar pelo seu quadrado, o producto que resultar he o que chamamos *cubo* do mesmo numero. Assim 27 he cubo do numero 3, porque resulta da multiplicação de 3 pelo seu quadrado 9.

Donde se vê, que o numero que se eleva ao cubo he tres vezes *factor* do mesmo cubo; e por isso o cubo se chama tambem a *terceira potencia*, ou *potencia do terceiro grão* do mesmo numero.

150 Em geral, dizemos que hum numero se eleva á segunda, terceira, quarta, quinta &c. potencia, quando se multiplica 1, 2, 3, 4 &c. vezes consecutivas por si mesmo, ou quando elle he 2, 3, 4, 5 &c. vezes *factor* do producto.

151 *Raiz Cubica* de qualquer numero he o numero, que multiplicado pelo seu quadrado, forma o dito numero proposto. Assim 3 he a raiz cubica de 27, porque da multiplicação de 3 pelo seu quadrado 9 resulta o numero 27.

152 Para acharmos pois o cubo de qualquer numero dado não he necessaria outra regra senão a da Multiplicação; mas para extrahirmos a raiz cubica de qualquer numero he necessario hum methodo particular, o qual acharemos examinando a formação do mesmo cubo.

Observaremos porém, que não temos necessidade do dito methodo para acharmos a raiz cubica em numero inteiro, senão quando o numero proposto tiver mais de tres letras. Porque sendo 1000 o cubo de 10, todo o numero menor que 1000, o qual por conseguinte não terá mais de tres letras, terá a raiz cubica menor que 10. Destes numeros deveremos saber a raiz, para fazermos a operação nos numeros maiores.

Todo o numero pois, que não tiver mais doque tres letras, terá na raiz cubica, em numero inteiro, alguns dos numeros digitos

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.

aos quais correspondem os cubos seguintes

1. 8. 27. 64. 125. 216. 343. 512. 729.

Affim acharemos que a raiz cubica de 428 em numero inteiro he 7; porque cahindo 428 entre 343 e 512, tambem a sua raiz se achará entre as raizes delles 7, e 8; e por conseguinte em quanto ás unidades inteiras concordará com o numero 7, raiz exacta do cubo proximoamente menor 343.

153 Há muitos numeros que não podem ter raiz cubica exacta. Mas podemos usar de tal approximação, que o defeito seja menor que qualquer quantidade assignavel, como abaixo

mostraremos, depois de termos dado o methodo de extrahir a raiz do cubo perfeito.

154 Para bem se entender este methodo, vejamos as partes de que deve constar o cubo de hum numero composto de dezenas e unidades.

Como pois resulta o cubo da multiplicação de hum numero pelo seu quadrado (n. 149), he necessario trazer á lembrança, que o quadrado de hum numero composto de dezenas e unidades consta de tres partes, a saber *do quadrado das dezenas, de dous produetos das dezenas pelas unidades, e do quadrado das unidades.*

Logo para se formar o cubo deveráo multiplicar-se as tres partes do quadrado pelas dezenas e pelas unidades da raiz.

E em primeiro lugar multiplicando-as pelas dezenas, resultaráo tres productos, convem a saber, o cubo das dezenas, dous productos do quadrado das dezenas pelas unidades, e o producto das dezenas pelo quadrado das unidades. Depois multiplicando pelas unidades resultaráo outros tres productos, que seraõ, o producto do quadrado das dezenas pelas unidades, dous productos das dezenas pelo quadrado das unidades, e o cubo das unidades.

Logo, ajuntando os productos semelhantes, he claro, que o cubo de hum numero composto de dezenas e unidades consta de quatro partes, a saber, *do cubo das dezenas, de tres produetos do quadrado das dezenas pelas unidades, de tres produetos das dezenas pelo quadrado das unidades, e do cubo das unidades.*

Por meio destas partes podemos formar o