

4A

16

12

10

4A

16

12

10

Fol: 4-44-12-11

4A

16

12

10

Gran. Correia Pessoa

Hei do Sr. An^{to}

Pim. natural de S.

Yerao, e eu sou hu

grd. seu am. De Xp

De Xp

34 10 2
17

238
39

30 112
06 2

30000 112
1600 25000

ELEMENTOS
DE
ARITHMETICA
POR
M. BEZOUT

DA ACADEMIA REAL
das Sciencias de Pariz &c. &c.

Traduzidos do Francez.

QUARTA EDIÇÃO.

*Este livro he de Pe. Joze Berruina
Fresco Prior de Leira*



COIMBRA:

NA REAL OFFICINA DA UNIVERSIDADE

M.DCC.LXXXI.

Por Ordem de Sua Magestade.

ALL RIGHTS RESERVED

MAR 20 1884

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

540 EAST 57TH STREET

CHICAGO, ILL.

The University of Chicago
Library

COLLEGE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

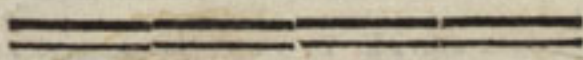
540 EAST 57TH STREET

L
M
T
M
M
M
U
U
L
L
M
M
P
P
U
L
L
R
R
O
L
L
L
L



INDICE

Das materias que se contém nestes Elementos.



N OÇOENS prelliminares sobre a natureza dos Numeros, e suas diferentes especies pag. 1.

Da Numeraçãõ ordinaria, e da Dizima 3

Das OPERAÇOENS da Arithmetica 14

Da Especie de Somar, tanto em numeros inteiros, como em Decimals ibid.

Da Especie de Diminuir, tanto em numeros inteiros, como em decimals 18

Prova do Somar, e Diminuir 23

Da Especie de Multiplicar 28

Taboada de Pthagoras 31

Multiplicação de hum numero composto por hum numero simples 32

Multiplicação de hum numero composto por outro composto 34

Multiplicação das partes decimais 38

Methodo de multiplicar por meio do somar 43

Uso da Multiplicação 45

Da Especie de Repartir 47

Divisão de hum numero composto por hum numero simples 50

Divisão de hum numero composto por outro composto 55

Modo de abbreviar a Divisão 60

Divisão das partes decimais 63

Methodo de Repartir por meio do Somar, e Diminuir 73

Prova da Multiplicação, e Divisão 76

Prova pela regra dos nove 77

Uso da Divisão 81

DOS QUEBRADOS 83

Das numeros inteiros considerados em forma de quebrados 86

Das mudanças, que se podem fazer nos termos de hum quebrado, sem lhe alterar o valor 88

Redução dos quebrados ao mesmo denominador 89

Redução dos quebrados a expressãõ mais simples que he possível 96

Outro modo de considerar os quebrados, e consequencias que delles resultaõ 101

Das Operaçoens Arithmeticas sobre os quebrados 105

De Somar quebrados ibid.

De Diminuir quebrados 106

De Multiplicar quebrados 107

IV

De Repartir quebrados	110
Uso dos quebrados	113
Methodo de abbreviar quebrados por approximação	116
DOS NUMEROS COMPLEXOS	
De Somar os numeros complexos	120
De Diminuir os numeros complexos	124
Multiplicação dos numeros complexos	127
Divisão de hum numero complexo por hum numero incompleto	130
Divisão de hum numero complexo por outro complexo	140
Da formação dos numeros QUADRADOS, e extracção das suas raizes	143
Da formação dos numeros CUBICOS, e extracção das suas raizes	145
Methodo geral para extrahir as raizes de qualquer gráo que seja	162
Outro methodo particular para extrahir com mais facilidade a raíz cubica	172
DAS RASOENS, E PROPORÇOENS	
Propriedades das Proporçoens Arithmeticas	180
Propriedades das Proporçoens Geometricas	181
Uso das Proposiçoens antecedentes	190
Da Regra de tres directa, e simples	192
Da Regra de tres inversa, e simples	200
Da Regra de tres composta	ibid.
Da Regra de Companhia	204
Da Regra de salta posição	205
Da Regra de liga	207
Outras Regras relativas ds Proporçoens	212
Das Progressoens Arithmeticas	216
Das Progressoens Geometricas	219
DOS LOGARITHMOS	
Taboa dos Logarithmos dos numeros naturais de 1 até 200	222
Propriedades dos Logarithmos	225
Uso dos Logarithmos	229
Des numeros, cujos Logarithmos se não achad nas Taboas	232
Des Logarithmos, cujos numeros se não achad nas Taboas	234
Do Complemento Arithmetico dos Logarithmos, e do seu uso	236

ELEMENTOS
DE
ARITHMETICA.

NOÇÕES PRELIMINARES

*Sobre a natureza dos Numeros, e suas
diferentes especies.*

I

DAMOS o nome de *Quantidade*, em geral, a tudo aquillo que he capaz de augmento, ou diminuição; como he, por exemplo a *extensão*, *duração*, *pezo* &c. Tudo o que he quantidade pertence ao objecto das *Sciencias Mathematicas*. Mas a *Arithmetica*, que he a primeira parte dellas, e serve de porta para todas as outras, trata sómente da quantidade *discreta*, que he a que se exprime por numeros.

2 A *Arithmetica* pois he a *Sciencia de contar*: Ella concidera a natureza, e propriedades dos numeros, e tem por fim ensinar os meios mais faceis, tanto para os representar, como para os compôr e resolver, que he o que se chama *calcular*.

3 Para se formar huma idéa exacta dos numeros, he necessario saber primeiro o que entendemos por *unidade*.

A

4 A

4 A *Unidade* he huma quantidade , que se toma (as mais das vezes arbitrariamente) para servir de termo de comparaçãõ a todas as outras quantidades da mesma especie. Assim, quando dizemos que hum corpo péza *sinco* libras, a *libra* he a unidade, isto he, a quantidade, com a qual se compara, e pela qual se faz idéa do pezo d'elle. Podiamos igualmente tomar a *onça* para unidade, e entãõ o pezo do mesmo corpo seria *oitenta* onças.

5 O *Numero* serve pois para exprimir de quantas unidades, ou partes da unidade se compõe qualquer quantidade.

Se a quantidade se compõe taõ sómente de unidades, o numero que a exprime se chama *inteiro*: porém sendo composta de unidades, e juntamente de partes da unidade, ou simplesmente de partes da unidade, entãõ chamamos o numero *quebrado*, ou *fracçaõ*: Assim, *tres e meio* fazem hum numero quebrado, ou fraccionario; e *tres quartas*, huma fracçaõ.

6 O *Numero*, de que nos servimos, sem determinar a especie das unidades, como quando dizemos simplesmente *tres*, ou *tres vezes*, *quatro*, ou *quatro vezes*, chama-se numero *abstrac-to*; porém quando declaramos ao mesmo tempo a especie das unidades, como quando dizemos *quatro libras*, *cem tonelladas*, chama-se numero *concreto*.

Ha muitas outras especies de numeros, dos quais daremos a definiçaõ ao mesmo tempo que d'elles houvermos de tratar.

Da

Da Numeração ordinaria, e da Dizima.

7 A Numeração he a arte de exprimir todos os numeros por huma quantidade limitada de nomes, ou de caracteres. Estes caracteres, que são as letras da escriptura numerica, chamaõ-se *algarismos*. Não he necessario dizer aqui os nomes dos numeros, por ser conhecimento familiar a toda a sorte de pessoas. Quanto ao modo de os representar por algarismos, não podemos deixar de explicar com toda a exactidão os seus principios.

8 Os caracteres, de que usamos na Numeração actual, e os nomes dos numeros, que elles representaõ, são estes: (*)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>Cifra hum dois tres quatro cinco seis sete oito nove</i>									

Para exprimir todos os outros numeros com estes mesmos caracteres, se assentou: que de dés unidades se fizesse huma só, a qual se chamasse *dezena*, e que se contasse por dezenas da mesma sorte, que se conta por unidades, isto he, que se contassem *duas dezenas*, *tres dezenas* &c. até *nove*; E que para representar estas

A 2

tas

(*) Na Arithmetica vulgar usamos tambem de huma figura, que chamamos *Cifra*, a qual se escreve pela maior parte como o *Pbi* Grego, e algumas vezes desta fórma U. O seu lugar he entre os *milhares*, e as *centenas*, e serve para ler com mais facilidade os numeros, distinguindo-se á primeira vista a casa dos *milhares*, como em 425U372. Tambem serve de abbreviatura, quando os três últimos algarismos são cifras. Assim 725U he o mesmo, que 725000.

tas novas unidades se usasse dos mesmos algarismos, com que se representaõ as unidades primitivas, distinguindo-as sómente pelo lugar, que se lhes assignalou á esquerda dellas.

Assim para representar *sincoenta e quatro*, que contém *sinco* dezenas, e *quatro* unidades, escreveremos 54. Para representar *sessenta*, que contém hum numero exacto de dezenas, e nenhuma unidade, escreveremos 60; pondo huma cifra na casa das unidades, para mostrar que as não há neste numero, e juntamente determinar a letra 6 a significar dezenas. Deste modo podemos contar até *noventa e nove* inclusivamente.

9 Pelo que antes de passarmos a diante, notemos esta propriedade da Numeração actual, a saber: *Que huma letra posta á esquerda de outra, ou seguida de huma cifra, representa hum numero dês vezes maior, do que havia de representar, se estivesse só.*

10 Por huma convenção semelhante contaremos de 99 até *noventa e nove*. Porque de dês dezenas faremos huma unidade, a qual chamaremos *centena*, porque dês vezes dês fazem cem; e contaremos as centenas desde *huma* até *noventa e nove*, escrevendo-as com os mesmos algarismos, sómente com a differença de as pôrmos á esquerda das dezenas.

Assim, para exprimir *oito centos e sincoenta e nove*, que contém *oito* centenas, *sinco* dezenas, e *nove* unidades, escreveremos 859. Se fossem *oito centos e nove*, que contém *oito* centenas, e *nove* uidades, sem dezena alguma, seria neces-

cessario escrever 809 ; pondo huma cifra na casa das dezenas , que faltaó. E se tambem faltassem as unidades , deveriamos pôr duas cifras ; de sorte que para assentar *oito centos* , escreveremos 800.

11 Pelo que notaremos tambem, *Que em virtude da mesma convenção , qualquer letra seguida de outras duas , ou de duas cifras , mostra hum numero cem vezes maior , do que mostraria estando só.*

12 Com o mesmó artificio contaremos de 999 até *nove mil nove centos e noventa e nove* ; formando de dés centenas huma unidade , que se chama *milhar* , porque dés vezes cem fazem mil ; contando estas unidades pelo modo , que já dissemos ; e representando-as com as mesmas letras , situadas porém á esquerda das centenas.

Assim , para assentar *sete mil oito centos e sincoenta e nove* , escreveremos 7859 ; para assentar *sete mil e nove* , escreveremos 7009 ; e para assentar *sete mil* , escreveremos 7000. Donde se vé , *Que huma letra sendo seguida de outras tres , ou de tres cifras , mostra hum numero mil vezes maior , do que mostraria estando só.*

13 Continuando por diante do mesmó modo ; fazendo sempre de dés unidades de qualquer ordem huma só unidade ; e escrevendo as novas unidades , que se vão formando , nas casas consecutivas , caminhando sempre para a esquerda ; chegamos a exprimir , e assentar de hum modo uniforme , com os dés algarismos propostos , todos os numeros inteiros , que se podem imaginar.

14 Para lermos com facilidade, ou dizermos o valor de qualquer numero, que conste de quantos algarifmos quizermos, dividillo-hemos em classes de tres letras cada huma, exceptuando a ultima da parte esquerda, que conforme a quantidade das letras de que o numero constar, poderá ser tambem de huma, ou de duas letras. A' primeira, terceira, e todas as mais classes impares, principiando da direita para a esquerda, daremos por sua ordem os nomes seguintes, *unidades*, *milhoens*, *billioens*, *trillioens*, *quatrillioens*, *quintillioens*, *sextillioens* &c; e á segunda, quarta, e todas as mais classes pares, o nome de *milhares*. Feito isto, advertiremos que a primeira letra de cada classe (principiando sempre da parte direita) mostra as unidades proprias da sua classe, conforme os nomes que lhes temos dado, e que a segunda mostra as dezenas, e a terceira as centenas das mesmas unidades respectivas

Então, principiando da parte esquerda, leremos cada huma das classes, como se estivesse só, applicando-lhe no fim a denominação respectiva das suas unidades. Assim, por exemplo, para declararmos o valor do numero seguinte,

23/ 456/ 789/ 234/ 565/ 456
milhares billioens milhares milhoens milhares unidades.

Diremos: vinte e tres *mil*, quatrocentos e sincoenta e seis *billioens*; setecentos e oitenta e nove *mil*, duzentos e trinta e quatro *milhoens*;
 qui-

quinhentas e sessenta e cinco mil, quatrocentas e sincoenta e seis *unidades*. (*)

15 Da *Numeração*, que temos explicado, e que he de pura convenção, se segue manifestamente: Que á medida que se vão seguindo os algarismos de hum numero da direita para e esquerda, representaõ unidades consecutivamente maiores, sendo sempre cada huma dellas dês vezes maior que a precedente; e por conseguinte, Que para fazer hum numero dês, cem, mil vezes maior &c. basta pôr depois do algarismo das unidades, huma, duas, tres cifras &c. Pela razão contraria, quando em hum numero se caminha da esquerda para a direita, os algarismos consecutivos mostraõ unidades cada vez menores, sendo sempre cada huma dellas dês vezes menor que a precedente.

16 Tal he o artificio da *Numeração* actual: Ella serve de base a todos os outros modos de contar, ainda que em muitas artes não se guarde sempre a regra de contar unicamente por dezenas, dezenas de dezenas &c.

17 Para assentar o valor das quantidades mais pequenas do que a unidade, que se tem escolhido, divide-se esta em outras unidades mais pequenas. O numero dellas he arbitrario, com tanto que por ellas se possaõ medir as quantidades,

(*) Nas contas pecuniarias usamos do termo *conto* em lugar de *milbaõ*; de *conto de contos* em lugar de *milbaõ de milbões* ou de hum *billiaõ*. Não dizemos *hum milbaõ de reis* mas *hum conto de reis*, ou simplesmente *hum conta*. Dizemos igualmente *hum conto de ouro*, ou *hum milbaõ de cruzados*. Em tudo o mais não contamos senão por *milbões*, pois não dizemos *hum conto*, mas *hum milbaõ* de moedas, de arrobas &c.

des, que queremos mostrar. Porém o que mais se deve procurar nesta sorte de divisões, he que se fação de maneira, que dem aos calculos a facilidade maior, que he possivel. Por esta razão, em lugar de dividir logo a unidade em hum grande numero de partes, que sejaõ sufficientes para a avaliação das mais pequenas quantidades, se divide primeiro em hum moderado numero de partes, cada huma das quais se divide em outras, e estas em outras &c. E esta he a razão, porque nas moedas se divide a *libra* em 20 partes, que se chamaõ *soldos*; e o *soldo* em 12 partes, que se chamaõ *dinheiros*. Do mesmo modo nos pezos, divide-se a *libra* em 2 *marcos*, o marco em 8 *onças*, e a onça em 8 *oitavas*; de sorte, que no primeiro caso se faz a divisão por *vintenas*, e por *duzias*; e no segundo, por *meios*, e *oitavas* &c.

18 O numero composto de partes, que se reportaõ do modo sobredito a differente especie de unidades, chama-se *Complexo*, *Denominado*, ou *Heterogeneo*; e ao contrario chama-se *Incomplexo* todo aquelle, que envolve huma só especie de unidades. Assim 8^{lb} , ou 8 *libras*, he numero *incomplexo*; e $8^{lb} 17^s 8^d$, ou 8 *libras*, 17 *soldos*, e 8 *dinheiros*, numero *complexo*.

19 Cada arte tem o seu modo particular de dividir a unidade principal, de que se serve. As divisões da *toesa* não são as mesmas que as da *libra*; as da *libra* são differentes das do *dia*, e da *hora*; e estas differem tambem das do *marco*, e assim as mais. De todas ellas mostraremos o valor, quando tratarmos dos numeros *complexos*.

20 Porém de todas as divisões, e subdivisões, que se podem fazer da unidade, a que mais contribue sem duvida alguma para a facilidade dos calculos, he a *divisão decimal*, na qual se suppoem a unidade dividida em dês partes, cada huma destas em outras dês, e assim por diante. Della se faz hum uso continuo na practica das Sciencias Mathematicas; e tem a vantagem de que a sua numeração, e o seu calculo he do mesmo modo, que o dos numeros ordinarios e inteiros, como agora se verá.

21 Para assentar pois em *partes decimais* as quantidades mais pequenas que a unidade, imagina-se a mesma unidade, qualquer que ella seja, v. g. *libra, toesa &c.* composta de dês partes iguais, assim como se imagina a *dezena* composta de dês *unidades*, ou a *libra* composta de vinte *soldos*. A estas novas unidades, em contração das *dezenas*, damos o nome de *decimas*, representamo-las com os mesmos algarismos; e porque são dês vezes menores que as unidades principais, dar-lhes-hemos lugar á direita dellas.

Para tirar porém o equivoco que podia haver, tomando-se as *decimas* por unidades simples, assentou-se ao mesmo tempo fixar por huma vez a casa das unidades principais, a que o numero todo se reporta, por meio de hum sinal particular. Para isso se usa de huma virgula (ou de hum ponto, ou de huma risca), a qual se põem ao lado direito das unidades, ou entre as unidades e as decimas, que vem a ser o mesmo. Assim, para assentarmos *vinte e quatro* unidades

e tres decimas partes da unidade , escreveremos deste modo 24,3.

22 Da mesma sorte podemos actualmente considerar as *decimas* , como unidades formadas de outras dês , cada huma dês vezes mais pequena do que ellas ; e pela mesma razão de analogia , as assentaremos á direita das mesmas *decimas*. Estas novas unidades dês vezes mais pequenas que as *decimas* vem a ser cem vezes mais pequenas que as unidades principais , e por isso se chamão *centesimas*. Assim , para notar vinte e quatro unidades , tres decimas , e cinco centesimas , escreveremos deste modo 24,35.

23 Igualmente podemos conceber as *centesimas* , como formadas de dês partes. Estas serão mil vezes mais pequenas que a unidade principal , e por conseguinte se chamarão *millesimas* ; e por serem dês vezes mais pequenas que as *centesimas* se assentarão á direita dellas. Continuando por diante a dividir do mesmo modo na razão decupla , formaremos novas unidades consecutivas , ás quais daremos os nomes de *decimas-millesimas* , *centesimas-millesimas* , *millionesimas* , *decimas-millionesimas* , *centesimas-millionesimas* , *bimillionesimas* &c. e as assentaremos por sua ordem nas casas seguintes , caminhando sempre para a direita.

24 As partes da unidade , que acabamos de explicar , são as *fracções decimais* , a que os nossos Authores dão communmente o nome de *Dizima*.

25 O modo de ler , ou dizer o valor dos algarismos pertencentes á *Dizima* , he como nos

outros numeros. Depois de se haverem lido as letras que estão á esquerda da virgula, lem-se as letras decimais da mesma sorte, applicando-lhes no fim o nome das unidades respectivas, que competem á sua ultima casa. Assim, para declarar o valor deste numero 34,572 diremos, trinta e quatro unidades, e quinhentas e setenta e duas *millesimas*: Se, por exemplo, se tratasse de *toesas*, diriamos, trinta e quatro *toesas*, e quinhentas e setenta e duas *millesimas partes* de huma *toesa*.

A razão disto he facil de perceber, em se advertindo que no numero 34,572 a letra 5 se póde tomar indifferentemente por cinco *decimas*, ou por quinhentas *millesimas*; porque valendo a *decima* 10 *centesimas* (n. 22.), e a *centesima* 10 *millesimas* (n. 23.), cada *decima* valerá dês vezes dês *millesimas*, ou 100 *millesimas*; e assim as 5 *decimas* valerão 500 *millesimas*. Pela mesma razão, a letra 7 mostrará 70 *millesimas*, porque cada *centesima* vale 10 *millesimas* (n. 23.)

26 Quanto á denominação das unidades respectivas da ultima casa dos algarismos decimais, será sempre facil de achar, contando sobre cada huma das letras por sua ordem, da virgula para a direita, os nomes seguintes: *decimas*, *centesimas*, *millesimas*, *decimas-millesimas*, *centesimas-millesimas*, *millionesimas* &c.

27 No caso de não haver unidades, mas tão-sómente partes decimais da unidade, para evitar toda a equivocação assentaremos huma cifra na casa das unidades. Assim, para declarar 125 *millesimas*, escreveremos deste modo 0,125. Se
qui-

quizeſſemos mostrar 25 *milleſimas*, eſcreveriamos 0,025, aſſentando huma cifra na caſa das *decimas*, naõ ſõmente para mostrar que as naõ há no dito numero, mas tambem para ficarem os algarifmos ſeguintes no ſeu devido lugar. Pela meſma raaõ, querendo declarar 6 *decimas-milleſimas*, eſcreveremos 0,0006 &c.

28 Suppoſta a intelligencia dos principios precedentes, examinemos as mudanças, que reſultão no valor de hum numero, quando a virgula ſe muda do ſeu lugar.

Como a virgula ſerve para marcar a caſa das unidades, e como o valor de cada hum dos algarifmos depende da ſua diſtancia local, e reſpectiva á meſma caſa das unidades; fica evidente, que mudando-ſe a virgula huma, duas, tres caſas &c. para a eſquerda, o numero ſe fará dês, cem, mil vezes &c. mais pequeno, e ao contrario dês, cem, mil vezes &c. maior, ſe a virgula ſe adiantar huma, duas, tres caſas &c. para a direita.

E com effeito, ſe tomarmos o numero 4327,5264, e mudarmos a virgula para a caſa ſeguinte á eſquerda, de ſorte que fique 432,75264; he maniſeſto, que os *milhares* do primeiro numero, paſſaõ no ſegundo para *centenas*, as *centenas* para *dezenas*, as *dezenas* para *unidades*, as *unidades* para *decimas*, as *decimas* para *centeſimas*, e aſſim por diante. Logo cada parte do primeiro numero, e por conſeguinte todo elle, ſe tornou dês vezes menor, em virtude da mudança da virgula. Pelo contrario, ſe mudaeſſemos a virgula huma caſa para a direita, e eſcreveſſemos

mos 43275,264, os *milhares* do primeiro numero se converteriaõ em *dezenas de milhares*, as *centenas* em *milhares*, as *dezenas* em *centenas*, as *unidades* em *dezenas*, as *decimas* em *unidades*, as *centesimas* em *decimas*, e assim por diante; mudança, de que manifestamente resulta hum numero dês vezes maior que o primeiro.

29 Discorrendo do mesmo modo acharemos, que mudando a virgula duas, ou tres casas para a esquerda, resulta hum numero cem, ou mil vezes menor; e pelo contrario, cem, ou mil vezes maior, se a virgula se mudar duas, ou tres casas para a direita.

30 A ultima observação que faremos sobre a *Dizima*, he que não se altera o valor de hum numero, assentando depois da ultima letra decimal quantas cifras quizermos. Assim 43,25 he o mesmo que 43,250, ou 43,2500, ou 43,25000. &c.

Porque valendo cada *centesima* o mesmo que 10 *millesimas*, ou 100 *decimas-millesimas* &c., as 25 *centesimas* valeraõ 250 *millesimas*, ou 25000 *decimas-millesimas* &c. Em huma palavra: He o mesmo, como se em lugar de 25 moedas de defaseis tostões (25 *pistoles*) dissessemos 250 *libras de França*; ou em lugar de 25 *quintais*, dissessemos 2500 *arrateis*. (*)

Das

(*) O *quintal* de França tem 100 arrateis. Entre nós o *quintal* commum tem 128 arrateis, e o *quintal* da Casa da India 112.

Das Operações da Arithmetica.

31 *S*omar, *Diminuir*, *Multiplicar*, e *Repartir*, são as quatro operações fundamentais da Arithmetica, a que os nossos Escritores dão o nome de *Especies*. Todas as questões, que se pôdem propôr sobre os numeros, se reduzem finalmente a praticar alguma destas *Especies*, ou todas ellas. E por isso convem muito adquirir o habito de as executar com prontidão e facilidade, procurando alcançar a razião em que ellas se fundão.

32 O fim da Arithmetica, como já dissemos, he ensinar os meios de calcular facilmente os numeros. Estes meios consistem em reduzir o calculo dos numeros compostos ao dos numeros simples, que se exprimem pelo menor numero de letras que he possível, fazendo por partes todas as operações, como logo mostraremos.

DA ESPECIE DE SOMAR

Tanto em numeros inteiros, como em decimais.

33 *S*omar não he outra coisa mais, do que mostrar o valor total de muitos numeros por meio de hum só, que seja igual a todos juntos. Este numero, que se busca por meio da operação, chama-se *Soma*; e os numeros que se ajuntão, (os quais devem significar todos a mesma especie de unidades) chamao-se *Addições*, ou *Parcelas*.

Quan

Quando os numeros , que se haõ de somar ,
 faõ *digitos* , isto he , quando naõ se escrevem
 com mais do que huma letra , naõ há necessida-
 de de regra alguma para achar a sua soma. Quan-
 do porém forem numeros compostos , isto he ,
 quando se escrevem com muitas letras , usare-
 mos da regra seguinte.

Escreveremos as *addições* humas debaixo das
 outras , de sorte que fiquem unidades debaixo de
 unidades , dezenas debaixo de dezenas &c. , e
 por baixo de todas passaremos huma risca , que
 as separe , e distinga da soma.

Entaõ somaremos primeiramente todos os al-
 garismos , que estaõ na columna das unidades ;
 se a soma naõ passar de 9, escrevella-hemos por
 baixo ; se passar de 9, como entaõ comprehende
 dezenas , só poremos por baixo o que excede do
 numero das dezenas , e contaremos estas deze-
 nas por outras tantas unidades , e somalas-he-
 mos juntamente com os algarismos da columna
 seguinte. Nella observaremos a mesma regra ,
 como na primeira ; e assim por diante de colun-
 na em columna , até chegar á ultima , debaixo
 da qual escreveremos a sua soma inteira, ou conste
 de hum , ou de mais algarismos. Esta regra se
 entenderá melhor por meio dos exemplos seguin-
 tes.

Ex-

Exemplo I.

SE nos derem para somar estas duas addições
54925 . . . e 2023 , escrevellas-hemos do
modo que aqui se vê.

$$\begin{array}{r}
 54925 \\
 2023 \\
 \hline
 56948 \quad \text{Soma.}
 \end{array}$$

E tendo passado huma risca por baixo del-
las , começaremos pelas unidades , dizendo : 5
e 3 fazem 8 , e escreveremos 8 debaixo desta
mesma columna. Passando ás dezenas , diremos :
2 e 2 fazem 4 , e escreveremos 4 por baixo. Nas
centenas diremos , 9 e 0 fazem 9 , e escreveremo-
mos 9 por baixo. Nos milhares diremos , 4 e
2 faõ 6 , e escreveremos 6 por baixo da risca.
E na columna seguinte diremos finalmente , 5 e
0 fazem 5 , e escreveremos 5 na mesma columna.

He evidente , que o numero achado 56948
he a soma dos dous numeros propostos , pois que
elle contém as unidades , dezenas , centenas , mi-
lhares , e dezenas de milhares de ambos elles ,
as quais ajuntámos por partes na mesma opera-
ção.

Exemplo II.

SE nos perguntarem a soma dos quatro números seguintes 6903 . . . 7854 . . . 953 . . . 7327, assentallos-hemos do modo que aqui se mostra.

$$\begin{array}{r}
 6903 \\
 7854 \\
 953 \\
 7327 \\
 \hline
 23037 \quad \text{Soma.}
 \end{array}$$

E começando, como no exemplo precedente, pela columna das unidades, diremos: 3 e 4 são 7, e 3 são 10, e 7 são 17; e como nesta soma parcial a letra 7 pertence á casa das unidades onde estamos, e a letra 1 á casa das dezenas, escreveremos 7 debaixo da risca na columna das unidades, e guardaremos 1 para o somar com os algarismos da columna seguinte, que he das dezenas.

Passando a ella, diremos: 1, que vem da columna precedente, e 5 (porque não he necessario ter conta da cifra) fazem 6, e 5 fazem 11, e 2 fazem 13. Pela mesma razão escreveremos 3 debaixo desta columna, e levaremos 1 para a seguinte, dizendo: 1 e 9 são 10, e 8 são 18, e 9 são 27, e 3 são 30. Assim poremos 0 em direito desta columna, e levaremos 3 para diante, dizendo do mesmo modo: 3 e 6 são 9, e 7 são 16, e 7 são 23. Deste numero 23 assentaremos a letra 3 debaixo da columna que temos somado; e porque não há mais columna para onde levemos a

letra 2 , a escreveremos no lugar seguinte para a esquerda ; e concluida a operação , diremos que somão as addições propostas 23037.

34 Se as addições forem acompanhadas de *Dizima*, como nesta se procede do mesmo modo que nos numeros ordinarios , contando sempre por *dezenas* de casa em casa da direita para a esquerda , a regra para as somar he absolutamente a mesma: tendo sempre a attenção de ajustar em huma mesma columna as unidades da mesma ordem , o que se conseguirá , ficando as virgulas em direitura de alto a baixo.

Exemplo III.

SE quizermos somar os tres numeros seguintes 72,957 . . . 12,8 . . . 124,03 , allentallos-hemos como aqui se mostra :

$$\begin{array}{r}
 72,957 \\
 12,8 \\
 124,03 \\
 \hline
 209,787 \text{ Soma.}
 \end{array}$$

E praticando a regra , como nos exemplos precedentes , acharemos que somão 209,787.

DA ESPECIE DE DIMINUIR

Tanto em numeros inteiros , como em decimais.

35 *D*iminuir , he huma operação , pela qual se tira hum numero de outro numero. O que della resulta chama-se *resto* , *excesso* , ou *differença*. Pa-

Para fazer esta operaçãõ , assentaremos o numero que queremos tirar por baixo do outro (que sempre deve ser o maior) do mesmo modo que assentamos as addições na regra de formar. E passando huma risca por baixo delles , iremos tirando da direita para a esquerda cada numero inferior do superior , que lhe ficar correspondente , a saber , as unidades das unidades , as dezenas das dezenas , &c. e escreveremos cada resto debaixo da risca pela mesma ordem , pondo cifra todas as vezes que não restar nada.

Quando o algarismo debaixo se achar maior que o de cima , este se augmentará com dês unidades , tomando para isso mentalmente emprestada huma das unidades do algarismo veziño da parte esquerda , o qual por esta razão se deve tratar como diminuido de huma unidade na operaçãõ seguinte.

Exemplo I.

Querendo diminuir 5432 de 8954 , assentaremos ambos os numeros desta maneira.

$$\begin{array}{r}
 8954 \\
 \underline{5432} \\
 3522 \text{ Resto.}
 \end{array}$$

E principiando pela casa das unidades , diremos : quem de 4 tira 2 , ficãõ 2 , que assentaremos debaixo da risca na mesma casa das unida-

des. Depois passando ás dezenas, diremos : quem de 5 tira 3 , ficaõ 2 , que assentaremos debaixo dellas. Na terceira columna : quem de 9 tira 4 , ficaõ 5 , que poremos em direitura della. E na quarta finalmente : quem de 8 tira 5 , ficaõ 3 , que escreveremos debaixo do 5 ; e feita a conta , achámos que tirando 5432 de 8954 fica o resto 3522.

Exemplo II.

Querendo tirar 7987 de 27646 , assentaremos os numeros desta maneira - - 27646.

7987

19659 Resto.

E como de 6 não se pôdem tirar 7 , juntaremos a 6 dés unidades , que se formarão de huma unidade tirada na casa seguinte ao algarismo 4 , e diremos : tirando 7 de 16 , ficaõ 9 , que escreveremos debaixo do 7. Passando ás dezenas , não diremos , tirando 8 de 4 ; mas tirando 8 de 3 sómente , porque do 4 já tiramos 1 na operação precedente ; e porque tambem de 3 não se pôdem tirar 8 , juntaremos da mesma sorte a 3 dés unidades , tomando para isso 1 á letra 6 da esquerda , e diremos : tirando 8 de 13 , ficaõ 5 , que assentaremos debaixo do 8. Passando á terceira columna , diremos do mesmo modo : tirando 9 de 5 , não pôde ser ; mas tirando 9 de 15 (tomada huma unidade do algarismo 7 , como nas operações precedentes) ficaõ 6 , que escreveremos debaixo de 9. Na quarta columna :

ti-

tirando 7 de 6, não pôde ser, mas tirando 7 de 16, ficaõ 9, que poremos debaixo do 7. E como não há nada, que tirar na quinta columna, escreveremos debaixo della, não 2, porque delle já tiramos 1 para a operação precedente, mas sómente 1, que lhe ficou, e assim o resto total será 19659.

36 Estando cifra na casa, donde havemos de tomar a unidade de emprestimo, não a tomaremos della, mas do primeiro algarismo significativo, que depois della se seguir. Neste caso, aindaque realmente se pedem 100, ou 1000, ou 10000 &c., conforme houver huma, duas, ou tres cifras consecutivas &c: comtudo obraremos sempre, como no exemplo precedente, ajuntando sómente 10, ou 1 da casa vezinha, ao algarismo necessitado. E porque estes 10 são huma parte dos 100, ou 1000 &c., tomados do primeiro algarismo significativo, para empregarmos os 90, ou 990 &c que restão, tomaremos as cifras seguintes, como se cada huma fosse hum 9. Isto se entenderá melhor por meio do exemplo seguinte.

Exemplo III.

	99	•
S E de - - - - -	20064	
. quizermos tirar - -	17489	
	2575	Resto.

Primeiramente, tirando 9 de 14, ficaõ 5.
Depois, como de 5 (porque do 6 já tomámo^s
1)

1) não se pôdem tirar 8, e como não podemos tomar 1 da letra seguinte que he o, tomállo-hemos do 2, e valerá 1000 a respeito da casa, onde fazemos á operaçãõ, Destes 1000 não tomaremos senão 10 para ajuntarmos a 5, e diremos, de 15 tirando 8, ficaõ 7.

E porque dos 1000 que pedimos só temos usado de 10, ou de 100 só temos usado de 1, usaremos do resto 99, para delle tirarmos os dous algarismos seguintes, que vem a ser o mesmo que tomar cada huma das cifras, como se fosse hum 9. Assim diremos: quem de 9 tira 4, ficaõ 5; quem de 9 tira 7, ficaõ 2; e finalmente, quem de 1 tira 1, fica 0, que não he necessario assentar-se, por ser no ultimo lugar.

37 Se houver *Dizima* nos numeros, seguiremos absolutamente a mesma regra. Porém, para evitar todo o embaraço na applicaçãõ della, faremos com que ambos tenhaõ igual numero de letras decimais, ajuntando as cifras que forem necessarias ao que menos tiver; preparaçãõ, que lhe não altera o valor (n, 30.)

Exem-

Exemplo IV.

DE - - - - - 5403, 25
 Querendo tirar - - - 385, 6532

Primeiramente juntaremos duas cifras á *Dizima* do numero superior. Depois obraremos sobre os numeros assim preparados conforme a regra dos numeros inteiros.

$$\begin{array}{r} 5403, 2500 \\ \underline{385, 6532} \\ \hline 5017, 5968 \text{ Resto.} \end{array}$$

E feita a operação, acharemos
 o resto 5017, 5968.

*PROVA**Do Somar, e Diminuir.*

38 **A** *Prova* de huma operação Arithmetica he huma nova operação, pela qual nos certificamos do resultado da primeira.

Para provar a conta de *Somar*, tomar-se-hão de novo todas as columnas, mudada porém a ordem, isto he, começando da esquerda para a direita. O que somar a primeira columna diminuir-se-há do membro que lhe corresponde na Soma total, e se assentará o resto por baixo, se o houver; este como em lugar de dezenas se tomará com a letra seguinte da mesma Soma para fazer hum

hum novo membro, do qual se ha de diminuir o que somar a segunda columna; e assim por diante até a ultima, onde feita a diminuição, não deve ficar resto algum.

Assim, tendo achado acima que estes quatro

6903	
7854	
953	
7327	

Somaõ - - - - -	23037
	03110
	000

Para verificar este resultado, somaremos os mesmos numeros, principiando pela esquerda, deste modo: 6 e 7 são 13, e 7 são 20, os quais tirados de 23, ficaõ 3, que com a cifra, que na soma se segue, fazem 30. Na segunda columna: 9 e 8 são 17, e 9 são 26, e 3 são 29, e tirados de 30, fica 1, que com a letra seguinte 3 fazem 13. Na terceira columna: 5 e 5 são 10, e 2 são 12, e tirados de 13, fica 1, que com a letra seguinte 7 faz 17. E na ultima columna: 3 e 4 são 7, e 3 são 10, e 7 são 17, e tirados de 17, não fica nada: donde entenderemos, que a primeira operação he exacta.

A razão que temos para concluir que a primeira operação tem sido bem feita todas as vezes que depois desta prova não resta nada, he porque tendo tirado successivamente todos os milhares, centenas, dezenas, e unidades, de que ella

ella deve constar, he necessario, que não reste cousa alguma.

39 Para provar a conta de Diminuir, some-se o resto achado por meio da operação com o numero que se diminuiu; e se a operação foi bem feita, ha de vir na soma o mesmo numero, do qual se fez a diminuição. Assim vemos, que no terceiro exemplo acima posto, a operação foi exacta; porque somando 17489 (que he o numero que se diminuiu) com o resto 2565, se acha reproduzido na soma o numero 20054, do qual aquelle se diminuiu.

$$\begin{array}{r}
 20054 \\
 17489 \\
 \hline
 2565 \\
 \hline
 20054
 \end{array}$$

¶ A prova vulgar de ambas as operações precedentes costuma fazer-se pela regra dos *noves fóra*, a qual tem o partido de ser muito expedita na practica.

Tiraõ-se os *noves* de qualquer numero com summa facilidade, somando os seus algarifmos successivamente; e chegando a soma a 9, lança-se fóra, passando de 9, somaõ-se tambem mentalmente as suas letras, e com o que fica se continúa por diante. Deste modo, para tirar os *noves* do numero 86097546, diremos: 8 e 6, 14, nove fóra, 5; e 7 (porque não he necessario fallar com a 0, nem com o 9) saõ 12, nove fóra, 3; e 5 saõ 8, e 4 saõ 12, nove fóra, 3; e 6 saõ 9, nove fóra, 0.

A

A razão disto será facil de entender a quem reflectir sobre os principios da *Numeração*. Porque v. gr. no numero 6745, a letra 6 vale *mil vezes 6*, isto he, *novecentas e noventa e nove vezes* e mais *hum vez 6*; porém *novecentas e noventa e nove vezes 6* são *noves justos*; logo sendo lançados fóra, fica *hum vez 6*. Do mesmo modo a letra 7 mostra *cem vezes 7*, isto he, *noventa e nove vezes*, e mais *hum vez 7*; e por conseguinte, lançando fóra *noventa e nove vezes 7*, fica *hum vez 7*. E como tambem a letra 4 vale *nove vezes* e mais *hum vez 4*, lançando fóra *nove vezes 4*, fica *hum vez 4*. Logo somando-se todas as letras, como se todas estivessem na casa das unidades, a soma 22 será o resto que fica depois de lançados fóra os *noves* que se contem nas dezenas, centenas, e milhares do numero proposto. E porque este resto ainda comprehende *noves*, pela mesma razão se somaráo as suas letras, e será 4 o resto final, que ficará tirados todos os *noves* do numero 6745.

Isto supposto: Para prova da conta de *Somar*, tiraõ-se os *noves* a todas as addições consecutivamente, como se ellas formassem hum só numero, e assenta-se o resto á margem dellas; e o mesmo se faz na soma. Se o resto não for o mesmo de ambas as partes, he prova infallivel, que a conta está errada (suppondo sempre que o erro não esteja na operação da mesma prova); pois não he possivel, que a soma seja igual ás addições, quando tirando de ambas as partes os *noves* ficaõ restos desiguais. Porém se ficarem de ambas as partes restos iguais, não he prova infallivel

vel de que a conta está certa, mas muito provavel: convem a saber, estará certa a conta, salvo se a soma tiver de erro *nove*, ou algum dos multiplos de *nove*; e a razão he, porque na operação lançamos fóra os *noves*, sem haver respeito se lançamos igual numero delles de ambas as partes; e porisso não he inteiramente segura esta prova. Como porém o erro dos multiplos de *nove* não succede quasi nunca na practica, se não se errar de proposito dessa maneira, por essa razão se dá a conta por certa, quando na prova se achão restos iguais. Assim no exemplo acima, tirando os *noves* das addições 6903 . . 7854 . . 953 . . 7327, fica de resto 6; e como se acha o mesmo na soma 23037, julga-se com muita probabilidade, mas não com certeza, que a conta está bem feita. E he de advertir, que nem o primeiro methodo acima dado, o qual se chama *prova real*, tem certeza absoluta e infalivel; pois he possivel, e ainda factivel, que ao tirar da prova se commetta na soma de huma columna hum erro igual e semelhante ao que se commetteo na primeira operação; e nesse caso sahirá na prova a conta certa, estando errada.

Na conta de *Diminuir*, tiraõ-se os *noves* ao numero de quem se diminuo, e depois aos outros dous numeros juntos. E conforme ficarem de ambas as partes restos iguais, ou desiguais, faz-se o mesmo juizo, que indicamos a respeito do *Somar*. Deste modo no exemplo acima posto, tirando os *noves* ao numero 20054, fica o resto 2; e como se acha o mesmo nos outros dous numeros 17489 e 2565 tomados juntamente, tem-se a conta por certa. ¶¶

DA-

DA ESPECIE DE MULTIPLICAR

Tanto em numeros inteiros , como em decimais.

40 *M*ultiplicar hum numero por outro he tomar o primeiro tantas vezes, quantas são as unidades do segundo. Assim, por exemplo, multiplicar 4 por 3 não he outra cousa, senão tomar tres vezes o numero 4.

41 O numero, que se ha de multiplicar, chama-se *multiplicando*; o numero, pelo qual se ha de multiplicar, chama-se *multiplicador*; e o numero que resulta da operação, chama-se *producto*. Os nossos Arithmeticos antigos dão ao multiplicando o nome de *multiplicação*. Mas hoje usamos deste termo para significar a mesma operação do multiplicador.

42 O termo *producto* tem commumente hum sentido muito mais amplo, e geral. Porém neste tratado sómente usaremos d'elle para significar o resultado da multiplicação.

O multiplicador, e o multiplicando chamaõ-se tambem *factores* do producto. Assim 3 e 4 são factores de 12, porque 3 vezes 4 são 12.

43 Pela idéa que temos dado da multiplicação se vê, que ella se pôde absolutamente fazer escrevendo o multiplicando tantas vezes, quantas são as unidades do multiplicador, e somando ao depois. Assim, por exemplo, para multiplicar 7 por 3 podiamos escrever deste modo:

$$\begin{array}{r} 7 \\ 7 \\ 7 \\ \hline 21 \end{array}$$

E a Soma 21, que resulta das tres addições, seria o producto.

Como porem este modo de multiplicar seria tanto mais longo e trabalhoso, quanto maior fosse o multiplicador, a regra particular da multiplicação ensina o methodo de chegar ao mesmo resultado por hum caminho mais breve.

44 Em quanto os numeros se considerão *abstractamente*, sem attender ás unidades que elles representaõ, he indifferente o tomar qualquer delles para multiplicando, ou para multiplicador. Por exemplo, querendo multiplicar 4 por 3, tanto faz multiplicar 4 por 3, como 3 por 4; porque o producto sempre será 12. E com effeito 3 vezes 4 mostra o triplo de 1 vez 4; e 4 vezes 3, o triplo de 4 vezes 1: e he evidente, que tanto faz 1 vez 4, como 4 vezes 1. O mesmo raciocinio se pôde applicar a quaesquer outros numeros.

45 Sendo porém os numeros *concretos*, he preciso distinguir o multiplicando do multiplicador; principalmente na multiplicação dos numeros *complexos*, dos quais adiante trataremos.

Esta distincão não tem difficuldade. Porque a mesma questão mostra sempre, qual he a quantidade que temos intento de repetir, e qual he a que declara as vezes que queremos fazer a repetição; e a primeira será o *multiplicando*, a segunda o *multiplicador*.

46 Como o multiplicador serve de marcar as vezes que se ha de repetir o multiplicando, será sempre hum numero *abstracto*. Perguntando-se v. gr. quanto haõ de custar 52 *toesas* de obra de

car-

carpinteiro, a rafaõ de 36 libras a toesa; facilmente se vê, que o *multiplicando* he 36 libras, que se haõ de tomar 52 vezes; prescindindo de que o numero 52 signifique *toesas* na questaõ, ou qualquer outra cousa.

47 Donde se segue, que sendo o *producto* formado da addiçaõ repetida do *multiplicando*, deve mostrar sempre unidades da mesma natureza que elle. (*)

Tendo feito esta reflexaõ sobre as unidades do *producto* e seus *factores*, passemos ao methodo de o achar.

48 As regras da multiplicação dos numeros compostos reduzem-se á multiplicação dos numeros simples, que constaõ de hum só algarismo. Por isso he necessario saber primeiro o *producto* delles, o qual se acha facilmente ajuntando cada numero de 1 até 9 nove vezes consecutivas a si mesmo. Tambem se póde usar da *Taboada* seguinte, cuja invençaõ se attribue a *Pythagoras*.

(*) Desta regra não exceptuamos a multiplicação Geometrica, na qual tambem as unidades do *multiplicador* se devem tomar como *abstractas*, e o *multiplicando* e *producto* devem mostrar unidades da mesma especie, Como havemos de declarar na Geometria,

Taboada de Pythagoras.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	4	6	8	10	12	14	16	18	20
3	6	9	12	15	18	21	24	27	30
4	8	12	16	20	24	28	32	36	40
5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
6	12	18	24	30	36	42	48	54	60
7	14	21	28	35	42	49	56	63	70
8	16	24	32	40	48	56	64	72	80
9	18	27	36	45	54	63	72	81	90
10 20 30 40 50 60 70 80 90 100									

A primeira columna desta *Taboada*, tanto vertical, como transversal, fórma-se da addição successiva da unidade 1; a segunda do numero 2; a terceira do numero 3; e assim por diante.

49 Para achar nella o *producto* de dous numeros simples, busca-se hum delles v. gr. o *multiplicando* no alto na *Taboada*, e delle se desce pela columna vertical até chegar á casa fronteira ao multiplicador, que se busca na primeira columna vertical da parte esquerda; e o numero que na

di

dita casa se achar ferá o *producto*. Querendo v. gr. saber o *producto* de 9 por 6, ou quanto he 6 vezes 9, buscaremos o 9 no alto da *Taboada*, e descendo até a casa fronteira ao 6, nella acharemos 54, que he o *producto* delles.

Eis aqui quanto se requer para entrar na multiplicação dos numeros compostos.

MULTIPLICAÇÃO

De hum numero composto por hum numero simples.

50 E Screve-se o *multiplicador*, que aqui supomos ser de hum só algarismo, debaixo do *multiplicando*. O lugar delle he arbitrario; mas para fixar as idéas costuma assentar-se na casa das unidades.

E passando por baixo delles huma risca, que distinga os *factores* do *producto*, multipliquem-se as unidades do *multiplicando* pelo *multiplicador*; e se o *producto* constar sómente de unidades, escreva-se na casa das unidades, debaixo da risca; se constar porém de unidades e dezenas, escrevaõ-se sómente as unidades, e guardem-se mentalmente as dezenas para se ajuntem ao *producto* da operação seguinte.

Depois multipliquem-se as dezenas do *multiplicando* pelo mesmo *multiplicador*; ajuntem-se ao *producto* as dezenas que ficáraõ da operação precedente, se as houver; e escreva-se a somma na casa das dezenas, podendo ser com huma só letra, quando não, escrevaõ-se sómente as

uni-

unidades, e guardem-se as dezenas (que são realmente centenas) para se ajuntarem ao producto seguinte, o qual tambem ha de constar de centenas.

Continuando deste modo a operação, até fallar o multiplicador com todos os algarifimos do multiplicando, o numero que tivermos escrito será o producto total.

Exemplo

P Pergunta-se quantos *pês* fazem 2864 *toefas*.
(Cada *toefa* tem 6 *pês*). A questão se reduz a tomar 6 *pês* 2864 vezes, ou (que vem a ser o mesmo) a tomar 6 vezes 2864 *pês* (n. 44.)

Escreveremos pois - - - 2864 Multiplicando.

$$\begin{array}{r} 2864 \\ \times 6 \\ \hline 17184 \end{array} \text{ - - - Produto.}$$

E principiando pelas unidades, diremos: 6 vezes 4, são 24; e escrevendo 4, levaremos 2 para a operação seguinte. 2º 6 vezes 6 são 36, e 2 que vem são 38; assentemos 8, e váo 3. 3º 6 vezes 8 são 48, e 3 que vem são 51; assentemos 1, e váo 5. 4º 6 vezes 2 são 12, e 5 que vem são 17; que escreveremos por inteiro, porque não ha mais nada que multiplicar.

O numero 17184 he o producto que se pede, ou o numero de *pês*, de que consta 2864 *toefas*. Porque nelle se contém 6 vezes 4 unidades, 6 vezes 6 dezenas, 6 vezes 8 centenas, e 6 vezes

C

2 mil;

2 mil ; e por conseguinte , 6 vezes todo o numero 2864.

MULTIPLICAÇÃO

De hum numero composto por outro composto.

51 **Q**Uando o multiplicador constar de muitos algarismos , por cada hum delles se praticará huma operação , como no primeiro caso , principiando da direita para a esquerda.

Primeiramente pois se multiplicará todo o multiplicando pelas unidades do multiplicador , e depois pelas dezenas. Este producto se escreverá por baixo do primeiro ; e porque deve mostrar dezenas , pois por ellas se fez a multiplicação , a sua primeira letra se assentará em direitura das dezenas do primeiro , e as outras nas casas seguintes para a esquerda.

Pela mesma razão o terceiro producto , que se fizer multiplicando pelas centenas , se porá da mesma sorte debaixo do segundo , adiantando-se mais huma casa para a esquerda , e o mesmo se fará com os outros.

Feitas todas estas multiplicaçoens , somar-se-hão os productos parciais que ellas deraõ , e a somma será o producto total que se busca.

Exem-

Exempl) I.

Querendo multiplicar - - - 65487
 por - - - - - - - - - - - 6958

523896
 327435
 589383
 392922

455658546 *Productõ.*

Primeiramente multiplico 65487 pelo algarismo 8 , que está na casa das unidades do multiplicador , e assento o productõ 523896 debaixo da risca , procedendo conforme a regra dada para o primeiro caso (n. 50.)

Depois multiplico o mesmo numero 65487 pela segunda letra 5 do multiplicador , e escrevo o productõ 327435 debaixo do precedente , porém de forte que a primeira letra 5 fique correspondente ás dezenas delle.

Do mesmo modo , multiplicando 65487 pela terceira letra 9 do multiplicador , assento o productõ 589383 debaixo do precedente , ficando a letra 3 correspondendo á casa das centenas , porque a letra do multiplicador representa centenas.

Multiplicando finalmente o mesmo numero 65487 pela ultima letra 6 do multiplicador , assento o productõ 392922 debaixo do precedente , adiantando-o mais huma casa para a esquerda , para que a sua primeira letra 2 fique na casa dos milhares , em que está a letra do multiplicador.

Em fim , de todos estes productos faço a forma 455658546 , que será o producto de 65487 multiplicados por 6958 , ou o valor do numero 65487 tomado 6958 vezes ; pois que com effeito se tomou 8 vezes na primeira operação , 50 vezes na segunda , 900 vezes na terceira , e 6000 na quarta ; e por conseguinte 6958 vezes em todas quatro.

52 Se o multiplicando , ou o multiplicador , ou ambos acabarem em cifras , abbrevia-se a operação multiplicando sem fazer caso dellas , e ajuntando-as depois todas ao producto.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r}
 \text{H Avendo de multiplicar} \quad - - \quad 6500 \\
 \text{por} \quad - - - - - \quad 350 \\
 \hline
 \quad \quad \quad 325 \\
 \quad \quad \quad 195 \\
 \hline
 \quad \quad \quad 2275000 \text{ Producto.}
 \end{array}$$

Deixando as cifras , multiplico 65 por 35 , e ao producto 2275 ajunto as tres cifras que se achão em ambos os factores.

A razão he , porque o multiplicando 6500 representa 65 centenas ; e por isso quando se multiplica 65 , o producto se entende ser de centenas. Do mesmo modo o multiplicador 350 mostra 35 dezenas , e por essa razão quando se multiplica por 35 , o producto deve significar dezenas. Logo multiplicando-se 65 por 35 , o producto mostrará dezenas de centenas , ou milhares ;

e por conseguinte deve acabar em tres cifras , quantas são as dos factores : e o mesmo raciocinio se applicará a todos os outros casos.

53 Quando se encontraõ cifras entre os algarismos do multiplicador , como a multiplicação dellas dá hum producto todo de cifras , he escufado assentallo. Immediatamente se passa ao primeiro algarismo significativo , tendo a advertencia de assentar sempre a primeira letra do producto na casa correspondente á letra do multiplicador , que falla com o multiplicando nessa mesma operação.

Exemplo III.

SE quizermos multiplicar - 42052 - 109

$$\begin{array}{r}
 42052 \\
 \text{-----} \\
 3006 \\
 252312 \\
 126156 \\
 \text{-----} \\
 126408312 \text{ Producto.}
 \end{array}$$

Tendo feito a multiplicação por 6 , e assentado o producto 252312 no seu lugar competente , passaremos logo a multiplicar por 3 , mas assentaremos o producto 126156 de sorte que represente milhares , como a letra do multiplicador , o que se consegue ficando a primeira letra 6 na mesma casa della.

MULTIPLICAÇÃO

Das partes decimais.

54 **N**A multiplicação da *Dizima* observar-se-ha a mesma regra dos numeros inteiros, sem fazer caso da virgula; e depois de achar o producto, delle se cortarão por meo da virgula tantas letras de *Dizima* para a direita, quantas são as que tem os factores ambos juntos.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r}
 \text{Querendo multiplicar} \quad \text{---} \quad 54, 23 \\
 \text{por} \quad \text{-----} \quad \quad \quad 8,3 \\
 \hline
 16269 \\
 43384 \\
 \hline
 450,109
 \end{array}$$

Multiplicaremos 5423 por 83, e acharemos o producto 450109; e porque no multiplicando há duas letras de dizima, e no multiplicador huma, cortaremos tres letras para a direita com a virgula no dito producto, e ficará 450,109, qual deve ser

A razão desta regra he facil de entender, observando que se o multiplicador fosse 83, o producto seria de *centesimas*, pois se teria repetido 83 vezes o numero 54,23 que mostra *centesimas*. Como porém o multiplicador he 8,3; isto he, hum numero dés vezes menor (n. 28.) que 83, o pro-

te a facilidade das operações, substituindo em lugar de hum calculo rigoroso huma *approximação* sufficiente, e de menos trabalho; não será fóra de proposito, que expliquemos aqui hum meio de abbreviar a multiplicação, quando nos bastar saber o producto até hum grão determinado de exactidão.

Supponhamos v. g. que havemos de multiplicar o numero 45,625957 por 28,635, e que nos basta hum producto exacto até a casa das millesimas. Primeiramente assentaremos os numeros, como aqui abaixo se mostra; isto he, inverteremos a ordem dos algarismos de hum delles, e o assentaremos debaixo do outro de sorte que o algarismo que era das unidades fique correspondendo ao algarismo do numero superior que estiver duas casas mais para a direita do que aquella, até onde queremos o producto exacto. Então faremos a multiplicação, advertindo que cada letra do multiplicador não há de fallar com as letras do multiplicando que ficão para a direita da columna em que está, e que os productos que se forem achando se haõ de assentar de maneira, que as primeiras letras de todos da parte direita fiquem em huma columna vertical. Na soma destes productos riscaremos as ultimas duas letras á direita, com a advertencia de ajuntar huma unidade á ultima que ficar, se as duas que se riscão passarem de 50. E feito isto, assentaremos a virgula no lugar que pedem os algarismos da dizima que queremos no producto.

Exemplo III.

SE quizermos multiplicar - - - - 45,625957
 por - - - - - - - - - - 28,635

E se for bastante achar o producto exacto até a casa das millesimas ; escreveremos os numeros desta maneira - - - - -

45,625957	45,625957
28,635	53682
91251914	91251914
36500760	36500760
2737554	2737554
136875	136875
22810	22810
1306499	1306499(13
Eserá o producto - - - - -	1306,499

Se fizessemos a operação por extenso , acharíamos o producto 1306,499278695 , com o qual se ajusta o precedente até a casa das millesimas , como se intentava.

Se o multiplicando não tiver tantas letras de dizima , quantas são precisas para que a letra das unidades do multiplicador corresponda á casa que deve , conforme a regra , supprir-se-há ajuntando ao multiplicando as cifras necessarias.

Exemplo IV.

Havendo de multiplicar - - - 54,236
 por - - - - - 532,27

e querendo o producto exacto até a casa das centesimas, assentaremos os números deste modo:

$$\begin{array}{r}
 54,236000 \\
 \underline{72235} \\
 271180000 \\
 16270800 \\
 1084720 \\
 108472 \\
 \cdot 37961 \\
 \hline
 2886819(53
 \end{array}$$

E o producto será . . . 28868,20 . . . ajuntando huma unidade á ultima letra 9, porque as duas supprimidas 53 excedem 50.

Exemplo V.

Querendo multiplicar - - 0,227538917
 por - - - - - 0,5664178

de forte, que o producto venha exacto até o
 setimo algarismo da dizima, assentaremos os
 numeros deste modo - - - - 0,227538917

$$\begin{array}{r}
 0,227538917 \\
 \times 0,5664178 \\
 \hline
 176 \\
 1589 \\
 2275 \\
 91012 \\
 1365228 \\
 13652334 \\
 113769455 \\
 \hline
 0,128882069
 \end{array}$$

E o producto será - - - - 0,1288821

¶ Para quem não está exercitado na *Ta-
 boada* há hum methodo de *multiplicar* por meio
 unicamente de *somar*, o qual ajuntaremos aqui,
 e he da maneira seguinte.

Forme-se á parte huma columna na qual pri-
 meiramente se assentará o *multiplicando* defronte
 da unidade; depois somar-se-há comfigo mes-
 mo, tomando cada algarismo duas vezes, e a
 soma se escreverá por baixo defronte do nume-
 ro 2; esta soma se ajuntará outra vez com o
 mesmo multiplicando, e a nova soma se assen-
 tará por baixo da precedente defronte do nu-
 me-

mero 3, e assim por diante até 10: e se defronte de 10 vier huma soma que seja o mesmo multiplicando aumentado de huma cifra, servirá de prova que todas as somas da columna estão certas. Pela construcção desta columna se vê, que nella, se tem formado os productos do multiplicando por todos os numeros simples de 1 até 9.

Perparada deste modo a columna, passar-se-há á multiplicação, e por cada huma das letras do *multiplicador* se tomará o producto que na dita columna lhe corresponde, o qual se assentará de forma que a primeira letra á direita fique na casa que compete á letra do mesmo multiplicador; e a soma de todos estes productos, dará o producto total que se busca. O exemplo seguinte mostrará claramente a fórma da operação.

Se quizermos multiplicar o numero 79856345 pelo numero 9605843, assentállos-hemos ao modo ordinario, como aqui se mostra.

79856345	1	79856345
9605843	2	159712690
239569035	3	239569035
319425380	4	319425380
638850760	5	399281725
399281725	6	479138070
479138070	7	558994415
718707105	8	638850760
767087512623835	9	718707105
	10	79856345(0

Depois, transferindo o multiplicando para o
la-

lado direito defronte de 1, o somaremos com si-
go mesmo, e assentaremos a soma por baixo, de-
fronte do 2; do mesmo modo juntaremos esta
soma com o multiplicando, e escreveremos a
nova soma por baixo, defronte do 3; e assim
por diante.

Feita a columna como se vê no exemplo,
passaremos á multiplicação. E porque a primei-
ra letra do multiplicador he 3, tomaremos da
columna o numero que lhe corresponde, e o
assentaremos no seu lugar. O mesmo faremos
a respeito das letras seguintes 4, 8, 5, 6,
e 9; e fazendo a soma acharemos o producto
767087512623835.

Este methodo he indirecto, e mais longo
que o ordinario; mas na multiplicação dos nu-
meros grandes tem a vantagem de que não re-
quer tão grande attenção, nem he tão fugeito
ao erro. Quando porém tivermos, como suc-
cede muitas vezes, de multiplicar successivamen-
te hum mesmo numero por muitos outros, co-
mo então feita huma vez a columna serve para
todas as operações, he este methodo não sómen-
te o mais expedito, e seguro, mas tambem o
mais abbreviado de todos. ¶

Uso da Multiplicação.

56 **N** Aõ he nossa tenção mostrar aqui to-
dos os usos que se pôdem fazer da
multiplicação. Sómente indicaremos alguns,
que servirão de encaminhar para todos os mais.

Serve a Multiplicação, em geral, para achar

o va-

o valor total de muitas unidades , quando se conhece o valor de cada huma. Se v. gr. nos perguntarem 1.^o Quanto devem custar 5842 toefas de obra , a ração de 54^{lb} a toefa? Multiplicaremos 54^{lb} por 5842 , ou (n. 44.) 5842^{lb} por 54 ; e teremos 315468^{lb} pelo preço total que se pede. 2.^o Quanto pézaõ 5954 pés cubicos (*) de agoa , suppondo que cada pé tem 72 libras? Multiplicaremos 72^{lb} por 5954 , ou 5954^{lb} por 72 ; e teremos 428688 libr. pelo pezo total que se pergunta.

57 Serve tambem a multiplicação para converter as unidades de qualquer especie em unidades de outra especie menor ; como , por exemplo , para reduzir as libras em soldos , e estes em dinheiros ; as toefas em pés , estes em pollegadas , e estas em linhas ; os dias em horas , estas em minutos , e estes em segundos &c. Muitas vezes há necessidade desta sorte de reduções ; e por isso as mostraremos praticadas em alguns exemplos.

Se quizermos converter em dinheiros a quantia de 8^{lb} 17^s 7^d como a libra vale 20^s , multiplicaremos as 8^{lb} por 20 (n. 52.) e teremos 160^s , aos quaes ajuntando os 17^s , teremos 177^s ; depois multiplicaremos estes por 12 (porque cada soldo vale 12 dinheiros) , e teremos 2124^d , aos quais ajuntando os 7^d , teremos 2131^d pelo valor total da quantia 8^{lb} 17^s 7^d reduzida a dinheiros.

Se nos perguntarem quantos minutos tem o

27-

(*) O Pé Cubico he huma medida que tem hum pé de comprimento , de largo , e de fundo , pela qual se avalia a capacidade dos corpos , como se verá na Geometria.

anno commum, a saber $365^d 5^b 48^m$, ou 365 dias, 5 horas, e 48 minutos; como o dia he de 24 horas, multiplicaremos 24^b por 365, e ao producto 8760^b ajuntaremos 5^b ; depois multiplicaremos (n. 52.) o total 8765 por 60 (porque a hora tem 60 minutos), ao producto 525900^m ajuntaremos os 48^m , e o total 525948^m será o numero de minutos, que no anno commum se contém.

58 O multiplicar abbreviado, que assim explicamos (n. 52.), pôde servir para reduzir prontamente em *libras* qualquer numero de *tonnelladas*. Como a *tonnellada* péza 2000 *libras*, se tivermos v. g. 854 *tonnelladas* para reduzir, não he necessario mais do que multiplicar 854, e pôr tres cifras adiante do producto; e teremos 1708000 pelo numero de *libras* que pézaõ 854 *tonnelladas*. Observem os principiantes, que *duplicar*, *triplicar*, *quadruplicar* &c. he o mesmo que multiplicar por 2, 3, 4, &c.

DA ESPECIE DE REPARTIR

Tanto em numeros inteiros, como em decimais.

Repartir, ou Dividir hum numero por outro, em geral, não he outra cousa mais do que buscar *quantas vezes* o primeiro delles contém o segundo; e a operação com que se busca chama-se *Repartição*, ou *Divisão*. Assim repartir 12 por 4 he o mesmo que buscar em 12 quantas vezes há 4; que são 3 vezes.

O numero que se toma para se dividir, chama-

ma-se *Dividendo*, e vulgarmente *Partição*; o numero pelo qual se divide, chama-se *Divisor*, ou *Partidor*; e o numero, que mostra as vezes que o dividendo contém o divisor, chama-se *Quociente*.

A Divisão não se faz sempre com a tenção de saber quantas vezes hum numero contém outro, mas a operação procede em todos os casos, como se unicamente se dirigisse a esse fim; e por esta razão he, que ella se pôde considerar em geral, como huma operação pela qual se acha quantas vezes o dividendo contém o divisor (*).

§§ Pela noção precedente da *Divisão* se entenderá facilmente, que ella se pôde fazer por meio da *Subtracção*, tirando successivamente o divisor do dividendo; pois he evidente, que quantas vezes delle se puder tirar, tantas nelle se contém. Assim para dividir 21 por 7 podemos obrar destemodo:

$$\begin{array}{r}
 21 \\
 \underline{7} \\
 14 \text{ --- } 1^{\circ} \text{ resto.} \\
 \underline{7} \\
 7 \text{ --- } 2^{\circ} \text{ resto.} \\
 \underline{7} \\
 0 \text{ --- } 3^{\circ} \text{ resto.}
 \end{array}$$

E ten-

(*) Na pratica vulgar considera-se o dividendo, como huma quantia que se há de repartir em partes iguais por tantos *companheiros*, quantas são as unidades do partidor, ás quais se costuma dar o mesmo nome de *companheiros*; e no quociente se procura saber quanto cabe a cada hum delles.

E tendo achado, que tirando-se 3 vezes consecutivas o divisor 7 do dividendo 21, não sobrou nada, conheceremos que 7 se contém *tres vezes* exactamente em 21; e por conseguinte, que o quociente he 3.

Porém como este methodo seria tanto mais longo e trabalhoso, quanto maior fosse o quociente, pela regra particular da *Divisão*, como por hum *Diminuir abbreviado*, chegamos com maior prontidão, e facilidade alcançar o mesmo resultado. ¶

Da mesma noção se segue evidentemente; *Que multiplicando-se o divisor pelo quociente deve vir no producto o dividendo*; porque nisso se não faz outra cousa mais do que tomar o divisor tantas vezes quantas elle se contém no mesmo dividendo; e isto he geral, quer seja o quociente numero inteiro, quer fraccionario.

Quanto á especie das unidades que o *quociente* deve mostrar, he de advertir que não pôde determinar-se nem pela especie das unidades do dividendo, nem do divisor, nem de ambos juntos. Porque ficando o dividendo, e o divisor sempre os mesmos, o quociente, que será tambem sempre o mesmo numericamente, pôde ser muito differente em quantô á especie das suas unidades, conforme a natureza da questão o determinar,

Por exemplo: se procurarmos saber quantas vezes 8^{lb} contém a 4^{lb}, o quociente será hum numero *abstraeto*, que mostrará 2 *vezes*. Porém se quizermos saber quanta obra se há de fazer por 8^{lb}, a ração de 4^{lb} a *toesa*, o quociente será hum

numero *concreto*, que mostrará 2 *toefas*, cuja especie não diz respeito algum ás unidades do dividendo, nem do divisor. Por onde se vê, que fômente a queſtaõ que conduz á diviſaõ actual de que se trata, he a que decide a natureza das unidades, que deve mostrar o quociente.

DIVISAÕ

De hum numero composto por hum numero simples.

6o **A** Operaçaõ, que agora entramos a mostrar, suppoem que cada hum sabe achar por si mesmo quantas vezes se contem hum numero simples em outro simples, ou composto taõ fõmente de dous algarismos. Este conhecimento se adquire ao mesmo tempo que se apprendem os productos dos numeros simples; faltando o qual, pôde fazer-se uſo da *Taboada*, que acima temos proposto (n. 48.). Se v. gr. quizermos saber em 74 quantas vezes há 9, buscaremos o divisor 9 no alto da *Taboada*, e pela sua columna vertical desceremos até encontrar ou o numero dado 74, ou o que for proximamente menor, como neste caso he o numero 72; e á casa delle corresponderá na primeira columna vertical á esquerda o quociente, que he neste exemplo o numero 8.

Isto supposto, eis-aqui o methodo de executar a *Diviſaõ* de hum numero composto por hum numero simples, á qual se dá vulgarmente o nome de *meio partur*.

Aſſente-se o divisor ao lado direito do dividen-

dendo, separando-os por meio de huma risca perpendicular. Por baixo do divisor se passe tambem huma risca, debaixo da qual se escreverão os algarismos do quociente á medida que se forem achando.

Então tomar-se-há o primeiro algarismo á esquerda do dividendo, ou os primeiros dous, quando o primeiro só for menor que o divisor; e fazendo delles hum dividendo parcial, buscar-se há quantas vezes o divisor nelle se contém, e o numero das vezes se assentará no lugar do quociente. O quociente achado se multiplicará pelo divisor, e o producto se assentará debaixo do respectivo dividendo, do qual se diminuirá; e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará outro dividendo parcial.

Neste se praticará a mesma operação. A letra, que se achar para o quociente, se assentará á direita da primeira; depois se multiplicará pelo divisor, e o producto se escreverá debaixo do respectivo dividendo parcial, do qual se diminuirá; e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará de novo outro dividendo parcial, com o qual se praticará a mesma operação; e assim por diante, até se acabarem as letras do dividendo.

Esta Regra se entenderá mais claramente por meio dos exemplos seguintes.

Exemplo I.

SE quizermos repartir 8769 por 7, assentaremos estes dous numeros como aqui se mostra:

Dividendo	Divisor	
8769	7	
<u>7</u>	<u> </u>	
17	1252	Quociente
<u>14</u>	<u> </u>	$\frac{5}{7}$
36		
<u>35</u>		
19		
<u>14</u>		
5		

E começando pela esquerda do dividendo, deveriamos dizer em 8 mil quantas vezes há 7; mas basta que digamos em 8 quantas vezes há 7? há 1; e assentaremos 1 no quociente. Este 1 he realmente mil; mas não he necessario attender ao seu valor local, pois que elle será determinado pelas letras seguintes do quociente, que havemos de achar. Agora multiplicaremos o quociente 1 pelo divisor 7, e assentaremos o producto 7 debaixo do dividendo parcial 8; e feita a diminuição, fica 1. Este resto 1 he a parte de 8 que não foi dividida, e vale por huma dezena a respeito da letra 7 que se segue no dividendo, a qual abaixaremos para junto do dito resto, e te-

remos outro dividendo parcial 17.

Então diremos do mesmo modo : em 17 que vezes há 7 ? ha 2 ; e escreveremos 2 no quociente á direita da outra letra 1 que achamos pela primeira operação. Depois multiplicaremos o novo quociente 2 pelo divisor 7 , e escreveremos o producto 14 debaixo do membro dividendo 17 ; e feita a diminuição , teremos o resto 3 , que he a parte do dividendo que não foi repartida : pelo que lhe ajuntaremos a letra seguinte 6 , e teremos o novo dividendo parcial 36.

Continuando a mesma operação , diremos : em 36 que vezes há 7 ? há 5 ; e assentaremos 5 no quociente. Depois multiplicando 5 pelo divisor 7 tiraremos o producto 35 do dividendo 36 , e ficará o resto 1 , ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo , que he a ultima 9 , e teremos ainda para partir 19. Pelo que diremos : em 19 que vezes há 7 ? há 2 ; e escreveremos 2 no quociente. Depois multiplicaremos o mesmo 2 pelo divisor 7 , e diminuindo o producto 14 do dividendo 19 , ficará por ultimo o resto 5.

Assim achamos pois , que 8769 contém a 7 tantas vezes , quantas mostra o quociente , isto he , 1252 vezes ; e que além disso ainda restaõ 5.

Pelo que respeita a este resto , bastará por ora dizer , que se assenta á direita do quociente , assim como se vê no exemplo ; isto he , que se escreve em cima de huma risca , ficando-lhe o divisor por baixo ; expressão que quer dizer *finco setimas* partes da unidade , como adiante mostraremos , quando tratarmos dos *quebrados*.

61 Se no decurso da operação se achar algum di-

dividendo parcial menor que o divisor, o qual por conseguinte o não chegará a conter 1 vez, pôr-se-há cifra no quociente, e deixando a multiplicação e subtração se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, e se formará outro dividendo parcial, com o qual se continuará a operação.

Exemplo II.

Supponhamos que havemos de repartir 14464 por 8.

$$\begin{array}{r|l}
 14464 & 8 \\
 \underline{8} & \hline
 64 & 1808 \\
 \underline{64} & \\
 064 & \\
 \underline{64} & \\
 0 &
 \end{array}$$

Neste exemplo faremos o primeiro dividendo parcial das duas letras 14, porque a primeira 1 he menor que o divisor.

Então partindo 14 por 8, cabe sómente 1, que escreveremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtração, fica o resto 6, ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo 4, e teremos para partir 64.

Partindo pois 64 por 8, cabem 8, que assentaremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtração, não fica nada de resto; pelo que escreveremos cifra, e para junto della traremos

mos

mos a letra seguinte do dividendo 6. Agora como temos o dividendo parcial 6, e este he menor que o divisor, assentaremos o no quociente, e abaixaremos immediatamente a letra seguinte do dividendo 4, com a qual se formará o novo dividendo parcial 64. Então partindo 64 por 8, cabem 8, que escreveremos no quociente, e fazendo a multiplicação e subtracção, não fica resto algum. E por isso entenderemos, que 8 se contém em 14464 exactamente 1808 vezes.

DIVISAÕ

De hum numero composto por outro composto.

62 **Q**Uando o divisor constar de muitos algarismos, que he o caso a que vulgarmente se da o nome de *partir por inteiro*, praticar-se-há a Divisaõ desta maneira.

Tomem-se da parte esquerda do dividendo tantas letras, quantas bastarem para fazer hum dividendo parcial, que não seja menor que o divisor. E porque seria muito difficultoso buscar, quantas vezes o dito dividendo contém o divisor inteiro, como no primeiro caso; bastará achar quantas vezes a primeira letra do divisor á esquerda se contém na parte superior do mesmo dividendo, que lhe corresponde; e o quociente assim achado se assentará no seu lugar.

Então multiplicar-se-há o mesmo quociente por todo o divisor; e conforme se forem achando as letras do producto, se irão assentando de-
bai-

baixo do dividendo parcial da direita para a esquerda. Depois tirar-se-há este producto do mesmo dividendo respectivo, e ao resto se ajuntará a letra seguinte do dividendo principal, com a qual se formará outro dividendo parcial, que se repartirá da mesma maneira; e assim por diante.

Passemos a illustrar esta regra com alguns exemplos, e a prevenir juntamente os casos, em que pôde haver algum embaraço

Exemplo I.

Querendo repartir 75347 por 53.

$$\begin{array}{r}
 75347 \quad | \quad \begin{array}{r} 53 \\ \hline 1421 \frac{34}{53} \end{array} \\
 \underline{53} \\
 223 \\
 \underline{212} \\
 114 \\
 \underline{106} \\
 87 \\
 \underline{53} \\
 34
 \end{array}$$

Faremos o nosso primeiro dividendo parcial dos dous algarismos 75, porque estes bastaõ para elle não ser menor que o divisor; e em lugar de dizermos em 75 que vezes há 53, diremos sómente em 7 que vezes há 5? há 1, que escreveremos no quociente.

De-

Depois multiplicaremos o quociente 1 por todo o divisor 53, e assentaremos o producto debaixo do dividendo respectivo 75; do qual o diminuiremos, e ficará o resto 22, que com a letra seguinte do dividendo 3 formará outro dividendo parcial 223. Neste tambem, em lugar de dizer em 223 que vezes há 53, diremos sómente, em 22 que vezes há 5? há 4, que assentaremos no quociente; e multiplicando 4 pelo divisor, escreveremos o producto 212 debaixo do dividendo respectivo 223, do qual o diminuiremos, e ao resto 11 juntaremos a letra seguinte 4 do dividendo principal, e teremos para repartir de novo 114. Partindo pois 11 por 5, cabem 2 que assentaremos no quociente; depois multiplicaremos pelo divisor; tiraremos o producto 106 do dividendo respectivo 114; ao resto 8 juntaremos a letra seguinte do dividendo 7; e teremos o novo dividendo parcial 87. E fazendo nelle finalmente a mesma operação, acharemos 1 para o quociente; e feita a multiplicação e subtracção, ficará o resto 34, que assentaremos á direita do quociente do modo que acima indicámos (n.6o.)

63 Na operação precedente devia, em rigor, buscar-se quantas vezes cada hum dos dividendos parciais continha ao divisor inteiro. Porém como esta indagação pediria grande força de attenção, contentamõ-nos, do modo que se tem visto, com buscar quantas vezes a parte maior do dividendo contem a maior parte do divisor. He verdade, que deste modo não acertamos sempre com o verdadeiro algarismo, que deve assentar-se no quociente, pois procedemos meramen-

te por huma tentativa. Mas , alem de que esta tentativa conduz pela maior parte ao conhecimento do verdadeiro quociente , e quando naõ , sempre nos indica hum algarismo pouco distante delle , a multiplicação , que immediatamente se faz , logo mostra o defeito que se tem commetido , e serve para o corrigir.

E com effeito , se o dividendo contivesse realmente o divisor *tres vezes* , e nós , julgando pelas primeiras letras de ambos elles , entendesse-mos que o continha *quatro* ; he facil de ver , que multiplicando o divisor por 4 achariamos hum producto maior que o dividendo , por quanto se tomaria o divisor mais vezes do que realmente se continha no mesmo dividendo , e por conseguinte naõ poderia fazer-se a subtracção. Neste caso se diminuirá o quociente suposto de huma , duas unidades &c , até que venha hum producto que possa diminuir-se do respectivo dividendo. Ao contrario , se no mesmo caso figurado puzessemos 2 no quociente , poderia sim diminuir-se o producto do dividendo , mas ficaria hum resto maior doque o divisor , por onde se conheceria que elle se continha no dividendo mais vezes , do que se tinha julgado ; e por conseguinte , que o quociente 2 se tinha tomado menor , doque devia ser. Com o exercicio se adquire em pouco tempo o habito de prever quanto se deve augmentar , ou diminuir o algarismo achado pela primeira prova no caso de se achar defeituoso.

Exemplo II.

H Avendo de repartir 189492 por 375 :

$$\begin{array}{r|l}
 189492 & 375 \\
 \underline{1875} & \\
 1992 & 505 \frac{117}{375} \\
 \underline{1875} & \\
 117 &
 \end{array}$$

Em primeiro lugar : Tomaremos as primeiras quatro letras do numero proposto para fazermos dellas o nosso primeiro dividendo parcial , porque as tres primeiras fazem hum dividendo menor que o divisor.

Depois , diremos : em 18 quantas vezes há 3 ? há 6 realmente , não havendo respeito ás letras seguintes ; como porém multiplicando o divisor por 6 , sahe hum producto maior que o dividendo respectivo , assentaremos sómente 5 no quociente , e feita a multiplicação e subtracção , ficará o resto 19 , ao qual ajuntaremos a letra seguinte do dividendo principal 9 , e teremos de novo para repartir 199.

E como em 1 não há vez alguma 3 , assentaremos huma cifra no quociente , e teremos a letra seguinte do dividendo principal 2 , com a qual se formará o novo dividendo parcial 1992. Repetindo nelle a mesma operação , acharemos que 3 se contém em 19 realmente 6 vezes ; mas pela razão já declarada escreveremos sómente 5 no quociente ; e acabando a operação , sobrará

64. Eis-aqui huma reflexão, que em muitos casos nos pôde livrar de fazermos tentativas inúteis. Como pela maior parte se erra no juizo que se faz do quociente, quando a segunda letra do divisor passa muito de 5; nesse caso accrescentaremos mentalmente 1 á primeira letra do mesmo divisor, e veremos quantas vezes assim augmentada se contém na parte correspondente do dividendo. Porque deste modo faremos hum juizo mais seguro do algarifmo, que devemos assentar no quociente.

Exemplo III.

Supponhamos, que nos daó para repartir 1832 por 288.

$$\begin{array}{r|l} 1832 & 288 \\ 1728 & \hline \hline 104 & 6 \frac{104}{288} \end{array}$$

Neste caso em lugar de dizer em 18 que vezes há 2, diremos: em 18 que vezes há 3. Porque o divisor 288 se chega muito mais para 300 do que para 200. Assim acharemos que hã 6, e com effeito este he o verdadeiro quociente; e da outra forte achariamos 9, e por conseguinte faríamos tres tentativas inúteis, passando de 9 a 8, de 8 a 7, e de 7 a 6.

Modo de abbreviar a Divisão.

65. P Ara que melhor se entendesse o methodo da operação antecedente, mandámos até agora escrever sempre os productos, que re-

resultavaõ da multiplicaçaõ do divisor pelos algarismos do quociente que se hiaõ achando, debaixo dos dividendos respectivos, dos quais se haviaõ de diminuir. Porém como na Arithmetica se deve attender muito a reduzir, e abbreviar as operações, quanto he possível; devemos notar, que podemos deixar de escrever os ditos productos, fazendo a subtracçaõ juntamente com a multiplicaçaõ. O exemplo seguinte bastará, para mostrar como isto se executa.

Exemplo.

Querendo repartir 756984 por 932.

$$\begin{array}{r|l}
 756984 & 932 \\
 1138 & \hline
 2064 & 812 \frac{200}{932} \\
 200 &
 \end{array}$$

Tomaremos as quatro primeiras letras do dividendo, porque as tres fazem hum membro menor que o divisor; e partindo 75 por 9, acharemos que cabem 8, os quais assentaremos no quociente. Entaõ em lugar de multiplicar 8 por 932, e escrever o producto debaixo do membro 7569, para delle ser diminuido; faremos tudo junto, dizendo: 8 vezes 2 saõ 16, que tirados de 9, naõ póde ser, mas tirados de 19, ficaõ 3, que escreveremos debaixo do 9.

Para descontar a dezena, que tomamos da letra 6, a fim de que o 9 valesse 19, em lugar de tratarmos a mesma letra 6 como diminuida de hu-

huma unidade, da maneira que praticámos na conta de *Diminuir*, guardaremos essa unidade para a ajuntarmos ao producto seguinte. Assim continuando a operação, diremos, 8 vezes 3 são 24, e 1 que guardamos são 25, que tirados de 6, não pôde ser, mas tirados de 26, fica 1, que assentaremos debaixo do 6. Deste modo fica descontada a unidade, que tínhamos pedido ao 6, porque lhe tiramos huma de mais na diminuição que acabamos de fazer; e do mesmo modo descontaremos os 2 que agora tomamos do 5 para que o 6 valesse 26. Assim diremos: 8 vezes 9 são 72, e 2 que vem (porque na operação antecedente diminuimos de 26) são 74, que tirados de 75, fica 1, que escreveremos debaixo do 5.

Ao resto 113 ajuntaremos a letra seguinte do dividendo 8, e continuaremos do mesmo modo, dizendo: em 11 que vezes há 9? há 1, que assentaremos no quociente; depois, 1 vez 2 he 2, que tirados de 8 ficaõ 6, que assentaremos debaixo do 8; 1 vez 3 he 3, que tirados de 3 não fica nada, e porisso poremos cifra debaixo do 3; 1 vez 9 he 9, que tirados de 11, ficaõ 2. que assentaremos por baixo. Ao resto 206 ajuntaremos a letra seguinte do dividendo que he 4, e diremos: em 20 quantas vezes há 9? há 2, que assentaremos no quociente; e fazendo a multiplicação, diremos: 2 vezes 2 são 4, que tirados de 4, fica 0; 2 vezes 3 são 6, que tirados de 6, fica 0; e em fim 2 vezes 9 são 18, que tirados de 20, ficaõ 2.

66 Pôde succeder no decurso das divisões parciais, de que consta esta operação, que o dividen-

endo contenha o divisor mais de 9 vezes. Neste caso entenderemos, que na operaçãõ precedente se tomou para o quociente huma letra menor do que devia ser, pois que a ella certamente pertencerá a dezena, que se achar involvida no quociente actual.

67 Se o dividendo, e o divisor, acabarem ambos em cifras, antes de fazer a divisaõ pôdem cortar-se em ambos tantas, quantas forem as daquelle que menos tiver. Por exemplo, para repartir 8000 por 400, dividiremos sómente 80 por 4; porque he evidente, que 80 centenas contem a 4 centenas tantas vezes, quantas 80 unidades contem a 4 unidades.

DIVISAÕ

Das partes decimais.

PAra que nos não demoremos com distincões escusadas, reduziremos a divisaõ dos numeros accompanhados de *dizima* a huma só regra, que he desta maneira:

Preparem-se os numeros propostos de sorte que tenhaõ ambos igual numero de algarismos decimais, ajuntando as cifras necessarias ao que menos tiver, o qual por isso não muda de valor (n. 30.); supprima-se a virgula, e pratique-se a divisaõ como se os numeros fossem inteiros; e o quociente será o que se busca, sem haver nelle algarismos decimais.

Exem-

Exemplo I.

SE houvermos de repartir 12,52 por 4,3 ;

$$\begin{array}{r} 1252 \quad | \quad 430 \\ 392 \quad | \quad \hline 2 \quad \frac{392}{430} \end{array}$$

Primeiramente reduziremos os numeros dados a igual numero de decimais , ajuntando huma cifra ao divisor , que ficará 4,30. Depois supprimindo a virgula partiremos 1252 por 430, e acharemos o quociente 2 , e o resto 392 ; e por conseguinte o quociente total $2 \frac{392}{430}$

Porém , como ufamos da *dizima* com o fim principal de evitarmos as fracções ordinarias, em lugar de assentarmos o resto em fórmula de fracção, como fizemos no exemplo dado , continuaremos a operação para acharmos a *dizima* do quociente, como se mostra no exemplo seguinte.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r} 1252 \quad | \quad 430 \\ 3920 \quad | \quad \hline 500 \quad | \quad 2,9116 \text{ \&c.} \\ 700 \\ 2700 \\ 120 \end{array}$$

Tendo achado o quociente inteiro 2 , como no primeiro exemplo , ao resto 392 ajuntaremos hu-

humã cifra, que realmente o tornará dês vezes maior, e teremos para partir 3920. Feita a operação, acharemos a letra 9 para o quociente, a qual assentaremos, tendo primeiro marcado o lugar das unidades por meio da virgula, que poremos junto ao 2. Deste modo o 9 mostrará sómente *decimas*, e desfará o que se tinha supposto no dividendo, fazendo-se dês vezes maior; pois he manifesto, que, se partindo 3920 por 430 vem ao quociente 9, partindo 392 por 430 deve ser o quociente dês vezes menor, isto he, 0,9. Agora fazendo a multiplicação, e subtração, teremos o resto 50, ao qual ajuntaremos tambem outra cifra, que vem a ser o mesmo, como se ao principio tivessemos ajuntado duas ao dividendo. Mas porque a letra 1, que havemos de achar para o quociente, se há de assentar á direita do 9 na casa das *centesimas*, com isso desfaremos a supposição, que tinhámos feito, de hum dividendo cem vezes maior.

Deste modo continuaremos a operação até onde quizermos, havendo sempre respeito á natureza da questão, a qual mostrará quantos algarismos de *dizima* são bastantes. Bem entendido: que se pararmos em dous, não poderá chegar o defeito do quociente a humã *centesima* parte da unidade: nem a humã *millesima*, se pararmos no terceiro algarismo decimal; e assim por diante; pois he manifesto, que não póde accrescentar-se, nem diminuir-se humã unidade ao ultimo algarismo achado, sem que o quociente se faça maior, ou menor, do que deve ser.

Da mesma maneira se podem converter em

E

di-

dizima todos os restos da Divisão, quando ella se pratica em numeros inteiros.

Resta mostrar a razão porque supprimindo a virgula tanto no dividendo, como no divisor, não se altera nada o quociente, no caso de haver igual numero de letras decimais em ambos elles. Isto será facil de entender, advertindo que no exemplo assima o dividendo 12,52 vale o mesmo que 1252 *centesimas*, e o divisor 4,30 o mesmo que 430 *centesimas*, porque as unidades principais contêm cem *centesimas* (n. 22.); e he claro, que 1252 *centesimas* contêm 430 *centesimas* tantas vezes, quantas 1252 unidades contêm a 430 unidades: logo he escusado attender á virgula, todas as vezes que ambos os numeros acabaõ na mesma casa decimal.

69 Algumas vezes, conforme a natureza da questão], basta achar o quociente até hum grão determinado de exactidão. Nestes casos podemos abbreviar muito a operação, usando do methodo, que agora mostraremos.

Primeiramente supponhamos, que nos he bastante o quociente exacto até a casa das unidades (porque depois mostraremos como se deve applicar o mesmo methodo a outros casos). Eis aqui a regra.

Supprimaõ-se no dividendo tantas letras, menos huma, da parte direita, quantas são as do divisor; e depois pratique-se a divisão ao modo ordinario. Se não ficar resto, ajuntem-se ao quociente tantas cifras, quantas são as letras supprimidas no dividendo, e teremos o quociente pedido. Porém ficando algum resto, este se parti-

rá pelo divisor , no qual para isso se supprimirá o ultimo algarismo á direita. Feita esta divisaõ , o resto que ficar se tornará a partir pelo divisor da operaçaõ precedente ; supprimindo-lhe o ultimo algarismo á direita ; e assim por diante. A praxe desta regra se facilitará por meio dos exemplos seguintes.

Exemplo I.

Querendo repartir 8789236487 por 64423 , e bastando saber o quociente exacto até a casa das unidades , deixaremos os quatro ultimos algarismos do dividendo , porque o divisor tem cinco , e partiremos 878923 por 64423.

$$\begin{array}{r|l}
 878923 & 64423 \\
 \underline{234693} & \\
 41424 & \dots 6442 \\
 \underline{2772} & \dots 644 \\
 196 & \dots 64 \\
 \underline{4} & \dots 6
 \end{array}$$

E tendo achado pela regra ordinaria o quociente 13 , e o resto 41424 ; dividiremos este por 6442 , supprimindo o ultimo algarismo á direita no divisor primitivo ; e acharemos a letra 6 para o quociente , a qual assentaremos á direita das duas 13 antecedentemente achadas ; e ficará o resto 2772. Do mesmo modo partiremos este por 644 ,

supprimindo mais huma letra no divisor primitivo, e virá ao quociente 4, ficando o resto 196. Partindo este por 64, caberá ao quociente 3, e ficará o resto 4; e finalmente partindo este por 6, tocará cifra ao quociente, a qual nelle assentaremos. Assim repartindo 8789236487 por 64423 teremos o quociente 136430 exacto até a casa das unidades. E com effeito se fizéssemos a divisaõ por extenso achariamos $136430 \frac{6597}{64423}$.

Naõ he necessario escrever os novos divisores defronte dos restos, que por elles se haõ de repartir, como aqui fazemos a fim de que melhor se entenda o modo da operaçaõ. Mas basta, que se vaõ marcando com hum ponto, ou com huma risca, as letras do divisor primitivo, conforme se forem supprimindo no decurso da operaçaõ.

70 Se o resto da primeira divisaõ se achar menor que o divisor que lhe compete, assentar-se há cifra no quociente; ficará o mesmo resto; e no divisor se supprimirá outra letra. Se o mesmo resto ainda for menor que o novo divisor, assentar-se há outra cifra no quociente; e assim por diante.

Exemplo. II.

H Avendo de repartir 55106054 por 643, e bastando saber o quociente exacto até a casa das unidades, deixaremos as duas ultimas letras do di-

dividendo, e partiremos ao modo ordinario --
551060 por 643.

$$\begin{array}{r}
 551060 \quad | \quad \begin{array}{l} 643 \\ \hline 85701 \end{array} \\
 \underline{3666} \\
 4510 \\
 \underline{009} \dots 64 \\
 9 \dots 6 \\
 3
 \end{array}$$

Feita a operação ordinaria, acharemos o quociente 857, e o resto 9, o qual, conforme a regra presente, devia partir-se por 64. Porém, como se acha o dito resto menor que o seu competente divisor, assentaremos cifra no quociente, e conservaremos o mesmo resto 9, o qual dividiremos pelo novo divisor 6, e assim teremos o quociente 85701 exacto até a casa das unidades, conforme se buscava.

71 Quando no principio da operação se suprimem no dividendo as letras, que a regra ordena, se as que ficarem não forem bastantes para constituirem hum numero maior, ou ao menos igual ao divisor; então cortar-se-hão neste tantas letras á direita, quantas forem precisas, para que as restantes possaõ caber ao menos huma vez no dividendo.

Exemplo III.

H Avendo de repartir 1611527 por 64524, e requerendo-se o quociente exacto até a casa das unidades,

Pri-

Primeiramente deveremos supprimir no dividendo as quatro ultimas letras 1527. Depois, como o resto 161 faz hum numero menor que o divisor primitivo 64524, nelle tambem supprimiremos as tres ultimas letras 524, que são as que bastaõ para que o resto 64 possa caber em 161. Entaõ, fazendo a operaçaõ como nos exemplos precedentes, partiremos 161 por 64;

$$\begin{array}{r} 161 \overline{) 64} \\ \underline{25} \\ 33 \dots 6 \\ 3 \end{array}$$

e acharemos que da repartiçaõ de 1611527 por 64524 resulta o quociente 25, sem defeito de huma só unidade. E na verdade o quociente exacto he $24 \frac{62951}{64524}$, o qual se chega muito mais para 25 do que para 24.

72 A' medida que se vaõ supprimindo as letras do divisor, para maior exactidaõ, convem ajuntar huma unidade á ultima das que ficaõ, se a letra supprimida for 5, ou maior que 5. E do mesmo modo se ajuntará huma unidade á ultima letra, que ficar no dividendo, quando as letras nelle supprimidas passarem de 5, ou 50, ou 500 &c., confôrme se supprimir huma, duas, tres &c.

Exemplo IV.

S Upponhamos, que se pede o quociente do numero 8657627 repartido por 1987, com a
con-

condição de ter a mesma exactidão, que se tem procurado nos exemplos precedentes.

Conforme a reflexão ultima que temos feito, tomaremos pois para repartir 8658 por 1987, como aqui se mostra :

$$\begin{array}{r}
 8658 \quad | \quad 1987 \\
 \hline
 4357 \\
 \hline
 710 \dots 199 \\
 113 \dots 20 \\
 13 \dots 2
 \end{array}$$

Onde, em lugar de partir o resto 710 por 198, partiremos por 199, por quanto a letra 7 supprimida no divisor he maior que 5. Do mesmo modo na operação seguinte em lugar de 19 tomaremos 20 para divisor, porque se suprime hum 9. E finalmente na operação seguinte, como o divisor 2 he hum pouco maior doque devia ser, e este se contém 6 vezes e $\frac{1}{2}$ no resto 13, assentaremos antes 7 no quociente, do que 6; e acabada a operação diremos, que o quociente pedido he 4357.

73 Agora será facil de entender o que se deve praticar, quando se requer o quociente com maior exactidão, doque até a casa das unidades.

Por exemplo: Se quizermos o quociente exacto até a casa das *decimas-millesimas* não he necessario mais do que ajuntar ao dividendo tantas cifras quantas são as casas da dizima que pretendemos, v. gr. quatro no exemplo proposto. Então se fará a divisaõ, segundo o methodo presente; e tendo achado o quociente exacto até a

ca-

casa das unidades, nelle se cortarão para a dizima por meio da virgula tantas letras, quantas se determinaraõ achar no principio da operaçãõ.

Exemplo V.

Pede-se o quociente do numero 6927 dividido por 4532 com a condiçãõ de ser exacto até a casa das *decimas-millesimas*.

Como as *decimas-millesimas* pertencem á quarta casa da dizima, ajuntaremos quatro cifras ao dividendo; e a queitaõ será reduzida a buscar o quociente do numero 69270000 dividido por 4532, exacto até a casa das unidades, como nos exemplos precedentes. Assim fazendo a applicaçãõ do methodo actual, teremos para repartir 69270 por 4532, da maneira seguinte:

$$\begin{array}{r}
 69270 \quad | \quad 4532 \\
 \hline
 15285 \\
 \hline
 23950 \\
 1290 \dots 453 \\
 \hline
 384 \dots 45 \\
 \hline
 24 \dots 5
 \end{array}$$

E achando o quociente 15285 nelle cortaremos para a dizima quatro letras, pois tantas cifras ajuntamos ao dividendo; e será o quociente pedido 1,5285.

Havendo dizima no dividendo, no divisor, ou em ambos, deverãõ primeiro preparar-se de sorte, que se possa desprezar a virgula, como as-

fima fica declarado (n. 68.), e depois se procederá á operação , como neste ultimo exemplo.

Pelo methodo presente pôde reduzir-se facilmente á dizima qualquer *fracção* ordinaria , havendo respeito ao que assim dissemos (n. 71.).

Querendo v. gr. reduzir a dizima a fracção $\frac{4253}{9678}$ de forte que se represente o seu valor exactamente até a casa das millesimas , deveremos partir (n. 73.) o numero 4253000 por 9678; que vem a ser o mesmo que dividir (n. 69.) o numero 4253 por 968 , ou (n. 71.) o numero 4253 por 968 , conforme o methodo até agora declarado. Feita a operação , virá ao quociente 439 ; e teremos 0,439 pelo valor da fracção proposta , com a exactidão que se intentava.

¶ O methodo que assim ajuntámos no fim da *Multiplicação* , para se fazer esta operação por meio unicamente do *Somar* , tambem se pode applicar á *Divisão* de forte , que além do *Somar* não se careça de outra cousa mais que do *Diminuir*. A sua praxe he desta maneira.

Primeiramente forma-se huma columna da addição successiva do *divisor* , do mesmo modo que para multiplicar a formámos da addição do *multiplicando* (pag. 37.).

Depois toma-se no dividendo á esquerda hum membro de tantas letras quantas bastarem , para que na columna se ache hum numero igual , ou proximamente menor. O algarismo , que este tiver defronte , se assenta no quociente , e o numero debaixo do dividendo parcial , do qual se diminue , e ao resto se ajunta a letra seguinte do

do dividendo principal ; e assim resulta outro dividendo parcial , o qual se busca na columna : e na sua falta o numero proxivamente menor ; e assim por diante. Quando na columna se não achar o dividendo parcial , nem algum numero proxivamente menor , assentar-se-há cifra no quociente , e se ajuntará ao dito dividendo a letra seguinte do dividendo total , para se continuar a operação.

Se quizermos v. gr. repartir 220188745725 por 236743 , primeiramente assentaremos estes numeros do modo ordinario , como aqui se mostra.

220188745725	236743	1 ... 236743
2130687	930075	2 ... 473486
712004		3 ... 710229
710229		4 ... 946972
1775572		5 ... 1183715
1657201		6 ... 1420458
1183715		7 ... 1657201
1283715		8 ... 1893944
000000		9 ... 2130687
		10 ... 2367430

Depois faremos a columna subsidiaria , por meio da addicão successiva do divisor , como se vê no exemplo ; e com ella entraremos a executar a divisaõ , que não envolve mais difficuldade alguma.

Tomando pois para o primeiro dividendo par-

parcial as primeiras sete letras 2201887, porque seis fariaõ hum dividendo menor que o divisor, acharemos que na columna lhe toca o numero proxivamente menor 2130687 defronte da letra 9. Peloque assentaremos 9 no quociente, e o dito numero debaixo do dividendo respectivo, do qual o diminuiremos, e ao resto ajuntaremos a letra seguinte do dividendo, que he 4, e teremos para partir 712004. Naõ achando este numero na columna, tomaremos o que se acha proxivamente menor, defronte da letra 3, a qual se assentará no quociente, e o dito numero se diminuirá do dividendo, ajuntando ao resto a letra seguinte 5, de sorte que ficará para repartir 17755.

Como porém este numero se naõ acha na columna, nem outro que seja proxivamente menor, poremos cifra no quociente, e ajuntando a letra seguinte 7 teremos para dividir 177557. E como este numero ainda he menor que os da columna, poremos outra cifra no quociente, e ajuntando outra letra teremos para repartir 1775572. Entaõ acharemos na columna o numero proxivamente menor 1657201 defronte da letra 7, a qual passaremos ao quociente, e diminuiremos o numero do dividendo respectivo, ajuntando ao resto a letra seguinte do dividendo principal, que he a ultima 5, e teremos para repartir 1183715. Este numero se acha na columna defronte da letra 5, a qual assentaremos no quociente; e porque feita a diminuiçaõ, naõ sobra nada, será o quociente exacto 930075.

Sobre o uso deste methodo deve aqui entender-

derse o mesmo, que já declaramos a respeito da multiplicação (pag. 39.). ¶

PROVA

Da Multiplicação, e Divisão.

74 **D**A mesma definição, que temos dado destas duas operações se pôde conhecer a prova dellas, que vulgarmente se chama *real*.

Como na Multiplicação se toma o multiplicando tantas vezes quantas são as unidades do multiplicador, he evidente, que se procurarmos quantas vezes o producto contém o multiplicando, isto he (n. 59.), se dividirmos o producto pelo multiplicando, deve sair o multiplicador no quociente. E como he indifferente tomar o multiplicando para multiplicador, e reciprocamente (n. 44.), segue-se em geral, *Que dividindo o producto de qualquer multiplicação por hum dos factores deve sair o outro no quociente.*

Por exemplo, tendo achado assim (n. 50.) que o numero 2864 multiplicado por 6 dá o producto 17184; se dividirmos este por 2864, teremos no quociente 6; e se o dividirmos por 6, teremos no quociente 2864.

Do mesmo modo: Por quanto o quociente de qualquer divisão denota quantas vezes o divisor se contém no dividendo, manifestamente se segue, que se o divisor se tomar tantas vezes quantas denota o quociente, isto he (n. 40.), se o divisor se multiplicar pelo quociente, deve sair no producto o dividendo, no caso de ter sido feita a divisão, sem ficar resto algum; e

que

e que tendo havido resto, se o divisor se multiplicar pelo quociente, e ao producto se ajuntar o resto, deve resultar o mesmo dividendo.

Por exemplo: Temos achado affima (n.63), que o numero 189492 repartido por 375 dá o quociente 505, e o resto 117. E multiplicando 375 por 505, teremos o producto 189375, ao qual ajuntando-se o resto 117, resultará o mesmo dividendo 189492.

Donde se vê, que a *prova real* da Divisão se faz pela Multiplicação, e a da Multiplicação pela Divisão.

Porém estas operações pôdem verificar-se por hum meio muito mais facil e expedito, que agora mostraremos; advertindo, que não devem por isso desprezar-se as reflexões, que acabamos de fazer, por quanto servirão para muitas outras cousas.

P R O V A

Pela regra dos nove.

75 **P** Ara mostrarmos o uso desta regra por meio de hum exemplo, supponhamos que tendo multiplicado 65498 por 454, e achado o producto 29736092, queremos verificar este resultado. Eis-aqui a operação.

Somaremos as letras do multiplicando 6,5,4,9,8, sem attender ao seu valor local, como se todas estivessem na casa das unidades, e lançaremos fóra *nove*, á medida que elle se achar na soma. Por fim teremos hum resto, que neste exemplo he 5, o qual assentaremos ao lado do mesmo multiplicando.

Do

Do mesmo modo somaremos todas as letras do multiplicador 4, 5, 4, lançando fóra os *noves*, e teremos o resto 4, que assentaremos ao lado do mesmo multiplicador.

Então multiplicaremos os dous restos hum pelo outro, e do producto, que neste exemplo he 20, lançaremos fóra os *noves* que elle tiver; e ficará hum resto, que no caso presente he 2.

Ora se o producto assim dito he exacto, he necessario que somando do mesmo modo todas as letras delle 2, 9, 7, 3, 0, 9, 2, e lançando fóra os *noves*, não fique tambem senão 2, como se acha com effeito.

Esta regra suppoem, que para haver o resto da subtracção de todos os *noves*, que em qualquer numero se contém, não he necessario mais do que somar todas as suas letras, e lançar fóra na soma dellas os *noves* que se acharem, como se demonstra facilmente reflectindo sobre os principios da Numeração (n. 39. §§) Isto supposto eis aqui a razão da prova na Multiplicação.

Como o multiplicando 65498 he composto de hum certo numero de *noves* e do resto 5, e como o multiplicador 454 he tambem composto de hum certo numero de *noves* e do resto 4, he manifesto, que sómente pelo producto de 4 por 5, ou por 20, ha de deixar o producto total de ser divisivel por 9; ou (tirando os *noves* de 20) que sómente por 2 ha de deixar de ser divisivel por 9. Logo estando o dito producto exacto deve ficar nelle o mesmo numero, que fica no producto dos dous restos, depois de serem lançados fóra os *noves*, que elle contém.

A prova da Multiplicação se applica facilmente á Divisão. Como o producto do divisor pelo quociente com o resto, quando o houver, he igual ao dividendo (n. 74.), não he necessario mais do que tirar os nove ao divisor, e ao quociente; multiplicar os dous restos; do producto lançar fóra os nove, se os tiver; somar o resto com o que ficar depois de tirados os nove ao resto da divisão; e da soma lançar fóra os nove, se os tiver; e o resto será o que se deve achar tambem no dividendo, depois de lançados fóra os nove.

Por exemplo: Tendo achado o quociente 812, e o resto 200, da repartição de 756984 por 932, tiraremos os nove ao divisor 932, e ficará o resto 5, depois ao quociente 812, e ficará 2. Então multiplicaremos os dous restos, e do producto 10 lançando fóra 9, fica 1, e tirando tambem os nove ao resto da divisão 200, ficará 2, que somados com o resto precedente 1 fazem 3; e isto he o que deve restar no dividendo depois de se tirarem os nove, estando a operação exacta, como se acha com effeito.

Tomando a cousa em rigor, esta verificação não he infalivel. Porque se na multiplicação, por exemplo, nos enganassemos de forte, que fizessemos qualquer algarismo do producto maior huma, duas, ou mais unidades, e depois puzessemos outras tantas de menos em qualquer outro; como isto não influiria sobre o resto que fica depois de lançados fóra os nove, he claro, que hum erro semelhante não será descoberto pela prova. Porém como para isso são necessarios

dous

dous erros , e dous erros iguais , e contrarios ; que mutuamente se destruaõ , que vem a ser o mesmo que commetter o erro de 9 , ou dos multiplos de 9 , he facil de ver que os casos em que a prova pôde faltar , haõ de ser rarissimos na practica.

§§ A prova , que se faz por meio dos *nozes* , igualmente podia fazer-se por meio de qualquer outro numero ; mas escolheu-se o nove , por ser mais facil de se lançar fóra. Como porém temos notado , que os *onzes* se pôdem tirar de qualquer numero quasi com a mesma facilidade , e como isto mostra huma propriedade notavel da Numeração actual , que por outra parte pôde servir de utilidade , será conveniente que a ajuntemos neste lugar , e he da maneira seguinte.

Se o primeiro algarismo de qualquer numero , o terceiro , e os mais pelas casas impares da direita para a esquerda se ajuntarem , lançando fóra da soma o numero onze quando nella vier , e notando o resto final que resultar ; e se depois se ajuntar do mesmo modo o segundo algarismo , o quarto , e os mais pelas casas pares ; e se o resto se tirar do primeiro (ao qual sendo necessario se ajuntará para isso o numero onze) , o que ficar será o resto que sobra do numero proposto , lançados fóra todos os *onzes*.

Assim , por exemplo , para tirarmos os *onzes* do numero 7543945 , diremos : 5 e 9 saõ 14 , menos onze saõ 3 , e 4 saõ 7 , e 7 saõ 14 , menos onze , ficaõ 3 ; depois , 4 e 3 saõ 7 , e 5 saõ 12 , menos onze , fica 1 ; e tirando este segundo resto 1 do primeiro 3 , ficaõ 2 , que he o resto que

que sobra, tirados os *onzes* do numero 7543945. E para os tirarmos do numero 527381, diremos: 1 e 3 faõ 4, e 2 faõ 6, primeiro resto; depois 8 e 7 faõ 15, menos onze, faõ 4, e 5 faõ 9, segundo resto; e porque este naõ pôde diminuir-se do primeiro 6, ajuntar-lhe-hemos 11, e será 17, do qual tirando 9, ficaõ 8; e este he o resto que fica, tirados os *onzes* do numero 527381.

Esta notavel propriedade, com igual rafaõ pôde servir de prova ás quatro operações da Arithmetica; prova, que sómente faltará quando o erro comettido na operação for onze, ou algum dos multiplos de onze. E se esta prova se ajuntasse com a dos nove, muito mais provavel seria o juizo que se fizesse da certeza da operação, pois que entaõ sómente escaparia o erro de 99, ou dos multiplos de 99. ¶

Uso da Divisaõ.

76 A Divisaõ serve naõ sómente para achar quantas vezes hum numero contém a outro, mas tambem para partir qualquer numero em partes iguais. Tomar a metade, a terça, quarta, quinta, vigesima, trigesima parte &c. de hum numero, he o mesmo que dividillo por 2, 3, 4, 5, 20, 30 &c., ou partillo em 2, 3, 4, 5, 20, 30 partes iguais &c., para tomar huma dellas.

A Divisaõ serve tambem para converter as unidades de qualquer especie em outras de especie superior; como, por exemplo, para reduzir hum certo numero de *dinheiras a soldos*,

F

e

Handwritten calculations at the bottom of the page, including a vertical sum:

$$\begin{array}{r} 11 \\ 11 \\ \hline 19 \\ 10 \\ \hline 29 \end{array}$$

Other numbers and symbols are scattered around, including a large '171' and a '252'.

e estes a *libras*. Para reduzir 5864 *dinheiros* a *soldos*, notaremos que como são necessários 12 *dinheiros* para fazer hum *soldo*, quantas vezes houver 12^d em 5864^d, tantos *soldos* haverá na dita quantia. He necessario pois dividir 5864 por 12, e acharemos no quociente 488^s, e 8^d de resto. Para reduzir a *libras* os 488^s, dividiremos 488 por 20, porque são necessários 20^s para fazer 1 *libra*, e teremos no quociente 24^{lb}, e de resto 8^s; e assim a quantia proposta será reduzida a 24 *libras*, 8 *soldos*, e 8 *dinheiros*.

Por occasião desta repartição por 20, notaremos que havendo de dividir qualquer numero por outro que acaba em cifras, podemos abbreviar a operação, separando no dividendo da parte direita tantas letras quantas são as cifras do divisor, e dividindo as que ficarem á esquerda pelas letras significativas do mesmo divisor; se houver algum resto, á direita delle se ajuntarão as letras separadas no dividendo, para ter o resto total da divisaõ; e não havendo resto, as mesmas letras separadas serão o unico resto da operação.

Por exemplo: havendo de dividir 5834 por 20, separaremos a ultima letra do dividendo 4, e repartiremos por 2 a parte que fica 583. Feita a operação, teremos o quociente 291, e o resto 1, ao qual ajuntaremos a letra separada 4, e será o resto total 14, de sorte que o quociente completo será $291 \frac{14}{20}$.

Esta abbreviação pôde applicar-se á reducção da carga de hum navio a *tonelladas*. Sabendo v. gr. que a carga he de 2584954 *libras*, para a reduzir em *tonelladas*, isto he, para a dividir por 2000, deveremos separar as tres ultimas letras á direita, e tomar a ametade das que ficarem; e assim teremos 1292 *tonelladas*, e 954 *libras*.

O mesmo se applicará a muitos outros casos, conforme a natureza da questaõ o permittir.

DOS QUEBRADOS.

77 **D** Amos na Arithmetica o nome de *Quebrados*, ou *Fracções*, aos numeros, pelos quais se exprimem as quantidades menores que a unidade.

78 Para se formar huma idéa clara delles, he necessario conceber a mesma quantidade, que se tem escolhido para unidade, como composta de outras unidades mais pequenas; assim como se concebe, por exemplo, a *libra* composta de 20 partes, ou unidades, que se chamaõ *soldos*.

Huma, ou muitas destas partes, nas quais se divide a unidade, ou das quais se entende composta, formaõ o que se chama *quebrado*, ou *fracção* da unidade. E o mesmo nome se dá aos numeros, com que ellas se representaõ.

79 Há duas differenças na expressião dos quebrados, e ambas ellas recebidas na pratica.

A primeira consiste em representar as partes

da unidade á maneira dos números inteiros, tomando-as como unidades de outra especie, e dandolhes hum nome particular.

Assim, para mostrar *sete* partes, das quais entraõ vinte em huma *libra*, damos primeiramente ás ditas partes o nome de *soldos*, e prescindindo da *libra*, ou da unidade principal, as declaramos como unidades absolutas com a letra *7*, á qual ajuntamos a letra inicial das unidades que significa, deste modo *7s*; expressãõ, que em si mesma he inteira e absoluta, mas a respeito da *libra* he huma fracção.

Esta differença de quebrados tem lugar nos números complexos, dos quais adiante fallaremos.

80 Como porém não he possível dar nomes em particular a todas as divisões que se pôdem fazer da unidade, faz-se necessaria a segunda differença de quebrados, em cuja expressãõ se usa de dous números, o primeiro dos quais se assenta em cima de huma risca, e mostra as partes da unidade de que se compoem a quantidade, que queremos significar; e o segundo debaixo da risca, para denotar quantas dessas partes formãõ a unidade. Assim, para pôr em figura as *sete* partes da *libra*, de que há pouco fallamos, deveremos assentar os dous números desta maneira $\frac{7}{20}$.

81 Para dizer o valor de hum quebrado, primeiramente se lê o numero que está em cima da risca, o qual se chama *Numerador*, e depois o que está por baixo, o qual se chama *Denomi-*
na

nador ; e a este se ajunta a addiçaõ avos (*). Assim para declarar o valor de $\frac{7}{20}$, diremos *sete vinte-avos*, e de $\frac{11}{100}$ diremos *onze cem-avos* &c. ; advertindo que *onze cem-avos* quer dizer *onze partes tais*, que dellas sejaõ necessarias *cem* para formar a unidade.

Sendo o denominador de 2 até 8 não se usa da addiçaõ avos, mas dos nomes, *meios*, *terços*, *quartos*, *quintos*, *sextos*, *setimos*, e *oitavos*; ou *ametades*, *terças*, *quartas partes* &c. Tambem de 9 para cima se usa hoje dos nomes ordinais da lingua Latina, como $\frac{3}{1000}$ *tres mil-avos*, ou *tres milessimas partes da unidade*.

82 Mostra pois o numerador de quantas partes da unidade se compoem a quantidade, que se declara pelo quebrado; e o denominador determina a grandeza e valor dellas partes, mostrando quantas dellas formaõ a unidade. Por isso se chama denominador, porque dá o nome ás partes da fracçaõ, e faz v. gr. nestes dous quebrados $\frac{2}{5}$, $\frac{2}{7}$, que as partes do primeiro sejaõ *quintas*, e as do segundo *setimas*. 83

(*) Esta addiçaõ avos não significa cousa alguma por si mesma. He a terminaçaõ de *oitavos*, até onde os nossos Arithmeticos antigos davaõ nome *ordinal* proprio ao denominador. Dahi por diante, ou por recearem usar dos *ordinais* da lingua Latina, ou para maior facilidade na leitura dos quebrados, usaráõ dos *cardiais*, ajuntando-lhes a terminaçaõ do mesmo nome *oitavos*, para os fazerem ser equivalentes aos *ordinais*. Deste modo *onze-avos* tem lugar de hum nome que se formaria de *onze*, assim como *oitavos* se forma de *oito*, que seria *octavos*. Assim dous *onze-avos* he como se dissessemos dous *onzevros*, tres *cem-avos* o mesmo que tres *centvros* &c.

83 Tanto o numerador como o denominador se chamaõ tambem *termos* do quebrado , que por elles se representa. E em dous quebrados , ambos os numeradores , ou ambos os denominadores chamaõ-se termos *homologos* ; e o numerador de hum com o denominador do outro , termos *heterogeneos*.

Dos numeros inteiros considerados em fôrma de quebrados.

84 **A**S operações , que se fazem sobre os quebrados , conduzem muitas vezes a resultados traccionarios , cujo numerador se acha igual , ou maior que o denominador , como v. gr. $\frac{8}{8}$, $\frac{27}{5}$ &c.

As expressões desta sorte não são fracções propriamente tais , mas numeros inteiros , ou inteiros com quebrados , representados em fôrma de fracções.

85 Para extrahir os inteiros , que se achão incluídos nellas , he necessario dividir o numerador pelo denominador. O quociente mostrará os inteiros , e o resto da divisaõ , se o houver , será o numerador de huma fracção propriamente tal , que se ha de ajuntar aos ditos inteiros , ficando o mesmo denominador. Assim $\frac{27}{5}$ se reduzem a $5\frac{2}{5}$, isto he , cinco unidades , e dous quintos da unidade.

A razão he , porque na expressão $\frac{27}{5}$ o denominador

nador 5 mostra que a unidade se tem dividido em 5 partes: logo quantas vezes houver 5 em 27, tantas unidades inteiras haverá no valor da fracção $\frac{27}{5}$.

86 As multiplicações, e divisões dos números inteiròs acompanhados de fracções requerem, ao menos para maior facilidade das operações, que os ditos inteiròs se reduzaõ á forma de quebrados. Isto se faz, multiplicando o inteiro pelo denominador da fracção, á qual se quer reduzir, e o producto será o numerador.

Por exemp'lo: Querendo reduzir o numero 8 a huma fracção, que tenha 5 por denominador, multiplicaremos 8 por 5, e o producto 40 será o numerador; donde teremos $\frac{40}{5}$. A razão he, por que havendo de reduzir o numero 8 a *quintos*, cada unidade se considéra composta de 5 partes: logo 8 unidades se converteraõ em 40 das ditas partes. Do mesmo modo o numero miso $7\frac{4}{9}$ convertido todo em *nove-avos* dará $\frac{67}{9}$, porque o inteiro 7 vale $\frac{63}{9}$, e ajuntando os $\frac{4}{9}$, teremos $\frac{67}{9}$.

Quando se há de reduzir hum inteiro á fórma de quebrado, e não importa que tenha certo denominador, o mais simples de tudo he tomar para isso a unidade, a qual se subentende sempre como denominador natural de todos os números inteiròs. Porque assim como por $\frac{8}{3}$ entendemos oito *terços*, e por $\frac{8}{2}$ oito *meios*, assim por $\frac{8}{1}$ entenderemos oito *unidades*. Das

Das mudanças, que se pôdem fazer nos termos de hum quebrado, sem lhe alterar o valor.

87 **H**E manifesto, que em quantas mais partes se conceber a unidade dividida, tantas mais seraõ necessarias para representar huma mesma quantidade.

88 Donde se vê, que pode fazer-se o denominador de huma fracção duplo, triplo, quadruplo &c., sem lhe mudar o valor, com tanto que ao mesmo tempo se faça tambem o seu numerador duplo, triplo, quadruplo &c.

Logo pôde dizer-se em geral: *Que hum quebrado não muda de valor, quando se multiplicaõ ambos os seus termos por hum mesmo numero.*

Assim $\frac{3}{4}$ he o mesmo que $\frac{6}{8}$, $\frac{9}{12}$ &c.; e $\frac{1}{2}$ a mesma cousa que $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{5}{10}$ &c.

89 Por huma razão semelhante se entende, que quanto menos partes se suppozerem na unidade, tanto menos seriaõ precisas para formar huma mesma quantidade.

Pelo que he manifesto, que sem mudar o valor de hum quebrado podemos fazer o seu denominador 2, 3, 4 &c. vezes menor, com tanto que façamos igualmente o numerador 2, 3, 4 &c. vezes menor.

Donde em geral se pôde dizer: *Que hum quebrado não muda de valor todas as vezes que ambos os seus termos se dividem por hum mesmo numero*

Para se ver distintamente a verdade destas duas proposições, basta reflectir sobre as noções que temos dado do numerador, e denominador.

Pelo que devemos notar, que multiplicar ou dividir os termos de hum quebrado por hum mesmo numero, he cousa muito diversa de multiplicar ou dividir o mesmo quebrado; porque as ditas operações se fazem sem elle mudar de valor, como temos declarado.

Os dous principios, que acabamos de expôr, servem de base ás duas Reducções seguintes, que são de grande uso na pratica dos quebrados.

Reducção dos Quebrados ao mesmo denominador.

90 1º **P** Ara reduzir duas fracções ao mesmo denominador, multiplicar-se-hão os dous termos da primeira pelo denominador da segunda, e os dous termos desta pelo denominador daquella.

Supponhamos, por exemplo, que temos para reduzir ao mesmo denominador os dous que-
dos $\frac{2}{3}$, e $\frac{3}{4}$.

Primeiramente multiplicaremos os dous termos da primeira fracção 2, e 3 pelo denominador da segunda 4, e teremos $\frac{8}{12}$, que (n. 88) he do mesmo valor que $\frac{2}{3}$. Depois multiplicaremos os dous termos da segunda 3 e 4 pelo de-
no-

nominador da primeira 3, e resultará $\frac{9}{12}$ do mesmo valor que $\frac{3}{4}$. E assim as fracções $\frac{2}{3}$ e $\frac{3}{4}$, fereão mudadas em $\frac{8}{12}$, e $\frac{9}{12}$ que tem respectivamente o mesmo valor, e se achão reduzidas ao mesmo denominador.

He facil de ver, que por este methodo teraõ sempre as novas fracções o mesmo denominador, porque em cada huma das operações se fórma este da multiplicação dos denominadores primitivos.

91 2º. Sendo mais de duas as fracções, reduzirse-haõ ao mesmo denominador, multiplicando os dous termos de cada huma pelo producto dos denominadores de todas as outras.

Tendo v. gr. para reduzir ao mesmo denominador estas quatro fracções $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{7}$;

Primeiramente multiplicaremos os dous termos da primeira 2 e 3 pelo producto dos denominadores das outras 4, 5, e 7; producto, que acharemos multiplicando primeiro 4 por 5, e o seu producto 20 por 7, que dá 140. Assim multiplicando 2 e 3 por 140, teremos os productos 280, e 420, dos quais resultará a fracção $\frac{280}{420}$, que (n. 88) he do mesmo valor que $\frac{2}{3}$. Depois multiplicaremos os dous termos da segunda 3 e 4 pelo producto dos denominadores das outras 3, 5, e 7, isto he, por 105, e teremos a fracção

ção $\frac{315}{420}$ igual a $\frac{3}{4}$. Passando á terceira multiplicaremos os seus termos 4 e 5 por 84, producto dos tres denominadores das outras 3, 4, e 7, e teremos a fracção $\frac{336}{420}$ em lugar de $\frac{4}{5}$. E na quarta em fim multiplicaremos ambos os termos 5 e 7 por 60, que he o producto dos denominadores 3, 4, 5 das tres primeiras, e teremos $\frac{300}{420}$ em lugar de $\frac{5}{7}$.

Deste modo temos convertido as quatro fracções $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$, $\frac{4}{5}$, $\frac{5}{7}$, nestas quatro $\frac{280}{420}$, $\frac{315}{420}$, $\frac{336}{420}$, e $\frac{300}{420}$, menos simples na verdade, mas do mesmo valor que ellas, e pela razão de serem reduzidas ao mesmo denominador, mais susceptiveis das operações da Adição, e Subtração, como adiante mostraremos.

He manifesto pela mesma operação da redução, que as fracções que resultão são respectivamente iguais ás fracções dadas, porque em cada huma destas se multiplicaõ ambos os termos por hum mesmo numero (n. 88). E como o denominador de cada huma das novas fracções he formado do producto de todos os denominadores primitivos, não pôdem deixar de ficarem todas com o mesmo commum denominador.

§§ Como pelo methodo antecedente se reduzem fim os quebrados ao mesmo commum denominador, mas nem sempre ao mais simples que elles pôdem ter, pela qual razão seria necessaria outra reduçãõ, e eilla muito trabalhosa, para os trazer á maior simplicidade, que permit-

te

te a condição de ficarem com a mesma denominação ; será muito conveniente procurar , que logo se reduzaõ ao mais pequeno denominador commum , que he possível. Isto se conseguirá , praticando da maneira seguinte.

Se os denominadores dos quebrados que se haõ de reduzir á mesma denominação , cada hum dos quais se suppoem abbeviado aos seus menores termos , naõ tiverem divisor commum , a reducção se praticará simplesmente da maneira a cima declarada ; e o denominador commum , que se achar será o menor , que os ditos quebrados pôdem ter.

Porém se os denominadores tiverem divisor commum , dividir-se-haõ todos por elle , ou pelo maior delles , quando forem muitos ; e os quebrados se convertaõ em outros tantos , que seraõ de differente valor , mas depois se restituiráõ ao mesmo. Estes se reduziráõ á mesma denominação , confórme a regra a cima dada ; e o denominador commum delles se multiplicará pelo mesmo divisor , pelo qual foraõ divididos os denominadores primitivos. Deste modo se tornarãõ a fazer os quebrados reduzidos iguais aos quebrados da questaõ , e ficarãõ além disso com o menor denominador commum que he possível.

Quando sómente alguns dos denominadores tiverem divisor commum , por elle se dividirãõ os ditos denominadores , e se multiplicarãõ tambem os numeradores dos outros quebrados , cujos denominadores por elle se naõ pôdem dividir , e assim se formarãõ os novos quebrados subsidiarios , que se haõ de reduzir ao mesmo denomina-

nador, o qual se multiplicará pelo dito divisor, para se restituirem ao valor dos quebrados propostos. Do mesmo modo, quando todos os denominadores primitivos tem divisor commum, e feita a divisaõ resultaõ quebrados, nos quais alguns denominadores ainda tem divisor entre si, sobre elles se praticará o mesmo que no caso antecedente, e assim por diante. E no fim o denominador commum dos quebrados reduzidos se multiplicará pelo producto de todos os divisores, que successivamente se empregáraõ. Os exemplos seguintes mostrarãõ claramente a praxe destas regras.

Exemplo I. Querendo reduzir á mesma denominação os dous quebrados $\frac{5}{18}$, $\frac{7}{27}$; como os denominadores 18 27 tem o maior divisor commum 9, partillos-hemos ambos por 9, e resultaraõ os dous quebrados $\frac{5}{2}$, $\frac{7}{3}$; os quais sendo reduzidos ao mesmo denominador, darãõ $\frac{15}{6}$, $\frac{14}{6}$; e multiplicando o denominador commum delles 6 pelo divisor 9, se mudaraõ em $\frac{15}{54}$, $\frac{14}{54}$; quebrados iguais aos da questaõ, e os mais simples que saõ possiveis. Se a reduccaõ se fizesse ao modo ordinario, em lugar delles achariamos $\frac{135}{486}$, $\frac{126}{486}$.

Exemplo II. Havendo de reduzir ao mesmo denominador os quebrados $\frac{1}{26}$, $\frac{2}{13}$, $\frac{4}{39}$; como os denominadores 26, 13, 39, tem o divisor commum 13, por elle os dividiremos todos e

resultarão os quebrados $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{1}$, $\frac{4}{3}$, sobre os quais praticaremos a redução. Feita esta, acharemos que se reduzem a $\frac{3}{5}$, $\frac{12}{6}$, $\frac{8}{6}$; e multiplicando o denominador commum 6 pelo divisor 13, ficarão os quebrados propostos reduzidos a $\frac{3}{78}$, $\frac{12}{78}$, $\frac{8}{78}$; com o menor denominador commum que he possível. Se praticassemos a regra ordinaria, acharíamos $\frac{507}{13182}$, $\frac{2028}{13182}$, $\frac{1352}{13182}$.

Exemplo III. Se tivermos de reduzir á mesma denominação os quebrados $\frac{2}{7}$, $\frac{4}{15}$, $\frac{1}{30}$; como os tres denominadores 7, 15, 30, não tem divisor commum, mas tão sómente os dous ultimos, estes se dividirão pelo seu maior divisor 15, e pelo mesmo se multiplicará o numerador 2 do primeiro quebrado, cujo denominador não podemos dividir. Assim resultarão outros tres quebrados $\frac{30}{7}$, $\frac{4}{1}$, $\frac{1}{2}$, sobre os quais executaremos a redução. Feita a qual, acharemos que se reduzem a $\frac{60}{14}$, $\frac{56}{14}$, $\frac{7}{14}$; e multiplicando o denominador 14 pelo divisor 15, ficarão os quebrados da questão reduzidos a $\frac{60}{210}$, $\frac{56}{210}$, $\frac{7}{210}$. Se obrassemos do modo ordinario acharíamos $\frac{900}{3150}$, $\frac{840}{3150}$, $\frac{105}{3150}$.

Exemplo IV. Pede-se, que reduzamos ao mesmo denominador os quebrados $\frac{3}{11}$, $\frac{7}{55}$, $\frac{5}{77}$, $\frac{1}{154}$. Primeiramente, como todos os denominadores são

são divisíveis por 11, feita a divisaõ mudare-
 mos os quebrados em $\frac{3}{1}$, $\frac{7}{5}$, $\frac{5}{7}$, $\frac{1}{14}$. Depois, co-
 mo nestes ultimos os denominadores 7, e 14,
 ainda tem o divisor commum 7, por elle os
 dividiremos e pelo mesmo multiplicaremos os
 numeradores 3, e 7, cujos denominadores se
 não podêrão dividir; e assim resultaráõ nova-
 mente os quebrados $\frac{21}{1}$, $\frac{49}{5}$, $\frac{5}{1}$, $\frac{1}{2}$, sobre os quais
 praticaremos a reducçaõ. Feita a operaçaõ,
 acharemos que se reduzem a $\frac{210}{10}$, $\frac{98}{10}$, $\frac{50}{10}$, $\frac{5}{10}$;
 e multiplicando o denominador commum 10 por
 77, que he o producto dos divisores 7, e 11, te-
 remos os quebrados da questaõ reduzidos respecti-
 vamente a $\frac{210}{770}$, $\frac{98}{770}$, $\frac{50}{770}$, $\frac{5}{770}$, da fôrma mais sim-
 ples que he possivel. Se neste caso usassemos
 da regra ordinaria, achariamos $\frac{1956570}{7174090}$, $\frac{913066}{7174090}$,
 $\frac{465850}{7174090}$, $\frac{46585}{7174090}$, quebrados muito compostos, que
 careceriaõ de huma operaçaõ muito trabalho-
 sa, para se reduzirem á simplicidade da primei-
 ra fôrma sendo para isso necessario procurar pri-
 meiro o maior divisor commum entre o deno-
 minador, e os quatro numeradores, como abai-
 xo se mostrará. ¶¶

Re-

*Reducção dos Quebrados, á expressãõ
mais simples que he possível.*

92 **H** Uma fracção he tanto mais simples, quanto os seus termos são menores. Muitas vezes he possível reduzir huma fracção dada a menores termos; e isto succede todas as vezes que o numerador, e denominador se podem dividir ambos por hum mesmo numero. Como esta operação não lhe altera o valor (n. 89), he huma simplificação que se não deve omittir, pois não sómente contribue para a elegancia da expressãõ, mas tambem para se formar melhor conceito do seu valor. Porque sem embargo de que v. gr. a fracção $\frac{27}{63}$ tem o mesmo valor que $\frac{3}{7}$, por esta segunda com tudo se fórma huma idea mais clara da quantidade que por ambas ellas se rēpresenta, não se distrahindo a attençaõ com tão grande numero de partes, como na primeira.

Para se fazer pois a resolução presente, ou para *abbreviar quebrados*, eis-aqui o methodo que se ha de seguir.

93 Primeiramente dividir-se-hão ambos os termos por 2, e esta operação se continuará em quanto se poder fazer sem resto. Depois se passará a dividir por 3, e dahi por 5, 7, 11, 13, 17, &c, isto he, por todos os numeros *primos*, que são aquelles que não tem divisor exacto, senão a si mesmos, ou a unidade.

A unica difficuldade que se offerece neste methodo, he saber quando se póde dividir sem resto por 2, 3, 5 &c. para não fazer de balde a divisaõ. Para isso ajudaraõ muito os principios seguintes.

94 Todo o numero, cuja ultima letra á direita significa numero par, he divisivel por 2.

Todo o numero, cujos algarismos somados fizerem 3, ou hum numero, multiplo de 3, he divisivel por 3. Assim v. gr. o numero 54231 póde dividir-se exactamente por 3, porque a soma dos seus algarismos 5, 4, 2, 3, 1, faz 15, que he multiplo de 3, pois contém 5 vezes 3 exactamente.

Do mesmo modo, se a soma dos algarismos fizer 9, ou hum multiplo de 9, será o numero divisivel por 9.

Todo o numero que acabar em 0, ou em 5, será divisivel exactamente por 5.

95 E todo o numero, cujos algarismos das casas impares da direita para a esquerda fizerem huma soma igual á dos algarismos das casas pares; ou tambem desigual, com tanto que a differença das duas somas seja 11, ou hum multiplo de 11, será divisivel por 11. Assim será divisivel por 11 o numero 89452, porque as letras das casas impares 2, 4, 8, fazem a mesma soma que as letras das casas pares 5, e 9. Do mesmo modo o numero 8452719 será divisivel por 11, porque as letras das casas pares 9, 7, 5, 8, fazem a soma de 29, e a das partes 1, 2, 4, a soma 7; sendo a differença das duas somas 22, que he multiplo de 11. ¶

G

Em-

Em quanto ao numero 7 , e aos mais *primos* , ainda que seria facil achar regras semelhantes , como o exame que ellas suppoem seria mais trabalhoso que a mesma divisaõ , melhor he que esta se experimente.

Supponhamos v. gr. que queremos abbreviar o quebrado $\frac{2016}{5796}$. Primeiramente dividiremos ambos os termos por 2 , porque ambos elles acabaõ em algarismo par , e teremos $\frac{1008}{2898}$. Depois tornaremos a dividir por 2 , e resultará $\frac{504}{1449}$. E porque não pôde mais fazer-se a divisaõ por 2 , e pelo que fica dito se vê que pôde fazer-se por 3 , dividiremos por 3 , e teremos $\frac{168}{483}$. Tornando a dividir por 3 , resultará $\frac{56}{161}$; e porque não pôde mais caber a divisaõ por 3 , experimentaremos por 7 , e como succede sem resto ficará o quebrado proposto finalmente reduzido a $\frac{8}{23}$.

A razão porque nesta operaçaõ não experimentamos a divisaõ , senão pelos numeros *primos* 2 , 3 , 5 , 7 &c., he porque depois de exaurida v. gr. a divisaõ por 2 , he escusado tentar fazella por 4 , por quanto se esta pudesse fazer-se sem resto , muito melhor se poderia fazer aquella.

95 De todos os meios , que se pôdem applicar para abbreviar hum quebrado , o mais directo he dividir logo ambos os seus termos pe-

pelo maior divisor commum, que elles pôdem ter. Eis-aqui a regra para o achar.

Divida-se o termo maior pelo menor. Se esta divisaõ se fizer sem resto, o termo menor será o maior divisor commum de ambos elles. Ficando porém algum resto, por elle se dividirá o termo menor, que servio de divisor na operaçaõ antecedente. Entaõ, se naõ houver resto, o resto precedente que servio de divisor será o maior divisor que se busca; e se houver resto, por elle se dividirá o que foi divisor na operaçaõ antecedente; e assim por diante, até chegar a huma divisaõ exacta; e o divisor della será o que se busca. Se o divisor da ultima operaçaõ for a unidade, he final de que a fracçaõ naõ pôde reduzir-se a menores termos.

Supponhamos v. gr. que temos para abbreviar o quebrado $\frac{3760}{9024}$. Primeiramente buscaremos o maior divisor commum de ambos os termos, dividindo 9024 por 3760, donde virá o quociente 2, e o resto 1504. Por este resto dividiremos 3760, e teremos o quociente 2, e o resto 752, pelo qual dividiremos o resto precedente 1504. E como esta divisaõ se faz exactamente, será o divisor della 752 o maior divisor commum dos termos do quebrado proposto; o qual por conseguinte, feita a divisaõ, se reduzirá a $\frac{5}{12}$.

E com effeito, pela operaçaõ achamos que 752 he divisor exacto de 1504; logo tambem o he de 3760, que se compoem de 2 vezes 1504,

e 1 vez 752 ; e por conseguinte o deve ser igualmente de 9024 , que se compoem de 2 vezes 3760 , e huma vez 1504.

Alem disto he facil de ver , que 752 he o maior divisor commum , que pôdem ter os numeros 9024 e 3760. Porque não pôde haver divisor commum entre 9024 e 3760 , que o não seja ao mesmo tempo entre 3760 e 1504 ; nem tambem entre estes dous , sem que o seja igualmente entre 1504 e 752 ; porém he evidente , que entre estes dous ultimos numeros não pôde haver maior divisor commum do que 752 : Logo &c.

§§ Se forem mais que dous os numeros , entre os quais devemos achar o maior divisor commum , usaremos do methodo seguinte.

Busque-se o maior divisor commum entre o primeiro e o segundo , entre o segundo e o terceiro , entre este e o quarto &c. , de qualquer forte que os numeros estiverem dispostos. Pratique-se o mesmo sobre os divisores achados , e assim por diante , até chegar a hum só divisor , o qual será finalmente o maior divisor commum dos numeros propostos. Se em alguma parte da operação sahirem dous ou mais divisores iguaes , hum delles sómente se tomará para a operação seguinte ; e se todos alguma vez sahirem iguais , será escusado continuar a operação , porque ella virá a acabar em hum divisor igual a elles , se se levar ao fim conforme a regra , e por conseguinte qualquer delles será o maior divisor que intentamos achar. Encontrando-se na operação dous numeros ,

ros, quaisquer que sejaõ, os quais naõ tenhaõ divisor commum senaõ a unidade, tambem os numeros propostos o naõ teraõ.

Exemplo. Pedese o divisor maior commum dos numeros 7174090 1956570 913066 465850 46585. Primeira-mente buscaremos o maior divisor commum entre o primeiro e o segundo, e entre o segundo e o terceiro &c., e acharemos os numeros 652190 130438 18634 46585; depois sobre estes faremos a mesma operaçaõ, e sahiráõ os divisores 130438 18634 9317; sobre estes praticaremos do mesmo modo, e sahiráõ os divisores 18634 9317; e finalmente achando o maior divisor commum destes dous ultimos, que he 9317, este será o maior divisor commum dos cinco numeros propostos. ¶

Outro modo de considerar os quebrados, e consequencias que delle resultaõ.

96 **A** Idea, que até agora temos dado dos quebrados, he que o denominador mostra de quantas partes se suppoem composta a unidade; e o numerador, de quantas dessas partes consta a quantidade, que pelo quebrado se representa.

Agora mostraremos, como se pódem tomar em outro ponto de vista. Póde o numerador considerar-se, como representando huma certa quantidade; que se ha de repartir em tantas partes

tes quantas são as unidades do denominador ; para se tomar huma dellas.

Assim v. gr. no quebrado $\frac{4}{5}$ pôde considerar-se o numerador 4, como representando *quatro* cousas v. gr. *libras*, que se haõ de repartir em *sinco* partes, para se significar huma dellas. Porque he evidente, que tanto faz dividir 4 *libras* em 5 partes para tomar huma dellas, como dividir a *libra* em 5 partes para tomar 4.

97 Pelo que pôde considerar-se o numerador de hum quebrado como hum *dividendo*, e o denominador como hum *divisor*. E por isto se vê o que querem dizer os restos da divisaõ reduzidos ao modo fraccionario, que assim lhes dêmos (n. 60).

98 Donde se segue, que hum numero inteiro pôde sempre reduzir-se a huma expressaõ fraccionaria, fazendo d'elle o numerador, e dando-lhe a unidade por denominador. Assim 3 e $\frac{3}{1}$, 5 e $\frac{5}{1}$ representaõ huma mesma cousa.

99 Segue-se tambem, que para converter em *dizima* qualquer quebrado, naõ he necessario mais do que considerar o numerador como hum resto de divisaõ, em que o denominador tenha servido de divisor, e obrar como assim fica declarado (pag. 56), tendo a advertencia de pôr huma cifra primeiro na casa das unidades. Deste modo se achará, que $\frac{3}{5}$ vale 0, 6, que $\frac{5}{9}$ vale 0, 5555 &c., que $\frac{1}{25}$ vale 0, 04, e assim dos mais,

Do

Destá maneira se pôdem tambem reduzir á *dizima* os numeros *complexos*.

Se, por exemplo, quizermos reduzir 3^T 5^P 8^P 7^l a partes decimaes da *toesa*, de modo que se não despreze ametade de huma *linha*, observaremos que a *toesa* contém 864 *linhas*, e por conseguinte 1728 *meias-linhas*. Pelo que, para não desprezar ametade de huma *linha*, será necessario que a *dizima* passe da casa das millesimas, ou que chegue até as decimas-millesimas.

Isto supposto, converteremos 5^P 8^P 7^l tudo em *linhas* (n. 57), e acharemos 823^l , ou $\frac{823}{864}$ de huma *toesa*. E reduzindo este quebrado á *dizima*, como affima dissemos, resultará 0,9525, e por conseguinte o numero proposto ficará reduzido a $3^T, 9525$.

¶ As fracções particulares da *dizima* pôdem reduzir-se ás ordinarias de dous modos diversos.

Porque em primeiro lugar, se a quizermos conservar na fórma decimal, reduzir-se-hão á maneira dos numeros inteiros, cuja natureza imitaõ (n. 86, 98). Se v. gr. quizermos pôr em figura de quebrado esta expressãõ 0,23, bastará escrever $\frac{0,23}{1}$; e se a quizermos reduzir ao denominador 7, praticando como nos inteiros, teremos $\frac{1,61}{7}$ (n. 86).

Querendo porém tirar-lhes a fórma decimal, as letras da *dizima* servirão de numerador, e para denominador se tomará a unidade com tan-

tas cifras adiante, quantas eraõ as casas da dizima. Assim $0,23$ he o mesmo que $\frac{23}{100}$; $0,0071$ o mesmo que $\frac{71}{10000}$ &c.

Põde á!em disto reduzir-se facilmente a hum quebrado ordinario a mesma *dizima* continuada ao infinito, com tanto que depois de certos intervallos tornem a vir as mesmas letras, e pela mesma ordem; *dizima*, que chamamos *periodica*. Deste modo he a expressãõ $0,321321321$ &c., na qual se suppoem o periodo dos tres algarismos 321 repetido infinitamente.

E com effeito, se os periodos começarem logo desde a virgula, tomar-se-há hum delles para numerador, e o denominador será hum numero composto de tantos 9 , quantas forem as casas de cada periodo. Assim acharemos que $0,321321321$ &c. vale exactamenre $\frac{321}{999}$; que $0,013201320132$ &c. vale $\frac{132}{9999}$; e que $0,777777$ &c., fracção igualmente periodica, cujos periodos constaõ de huma só letra, se reduz a $\frac{7}{9}$.

Porém, se os periodos não começarem logo desde a virgula, será sempre o denominador composto de tantos 9 como são as casas de cada periodo, mas estes seguidos de tantas cifras quantas são as casas decimais antes do primeiro periodo. E para acharmos o numerador multiplicaremos as letras antecedentes ao primeiro periodo pelo denominador, no qual não attenderemos ás cifras que se lhe ajuntáraõ;

raõ ; e ao producto ajuntaremos hum dos pe-
 riodos. Para reduzirmos v. gr. a hum quebra-
 do ordinario esta expressãõ 1,357121212 &c.,
 como cada periodo consta de duas letras, e an-
 tes do primeiro se achãõ tres casas de *dizi-
 ma*, serã o denominador 99000. E multipli-
 cando os algarismos 1357, que precedem ao
 primeiro periodo, pelo denominador 99, cor-
 tadas as cifras; teremos o producto 134343,
 ao qual ajuntando o periodo 12, serã o nume-
 rador 134355; e por conseguinte o quebrado
 que se busca $\frac{134355}{99000}$. Do mesmo modo achare-
 mos, que 0,00473473473 &c. se reduz a $\frac{473}{99900}$;
 que 0,633333 &c. vale $\frac{57}{90}$; e assim dos mais. ¶

Das operações Arithmeticas sobre os Quebrados.

100 O Calculo dos quebrados se pratica por
 meio das mesmas quatro operações,
 que já temos mostrado nos numeros inteiros.
 As duas primeiras de *Somar* e *Diminuir* reque-
 rem pela maior parte huma operação prepara-
 toria, as outras duas não carecem de prepa-
 ração alguma.

De Somar Quebrados.

101 S E os quebrados tiverem a mesma de-
 nominação, para saber a sua soma não
 he necessario mais do que somar os numerado-
 res,

res, e dar a forma delles ao mesmo denominador.

Por exemplo: Havendo de somar os quebrados $\frac{2}{7}$, $\frac{3}{7}$, $\frac{5}{7}$, como todos são da mesma denominação, juntaremos os numeradores 2, 3, 5, e a soma 10 será o numerador, que com o mesmo denominador 7 dará a soma total que se busca $\frac{10}{7}$, a qual se reduz a $1\frac{3}{7}$ (n. 85).

102 Se os quebrados propostos forem de diferente denominação, primeiramente se reduzirão ao mesmo denominador, como assim mostramos (n. 90, 91); e depois se somarão como no primeiro caso.

Tendo de somar, por exemplo, $\frac{3}{4}$, $\frac{2}{3}$, $\frac{4}{5}$, transformaremos primeiro os ditos quebrados em $\frac{45}{60}$, $\frac{40}{60}$, $\frac{48}{60}$; e depois buscaremos a sua soma, que he $\frac{133}{60}$, ou $2\frac{13}{60}$ (n. 85).

De Diminuir Quebrados.

103 **S**endo ambos os quebrados da mesma denominação, diminuir-se-há o numerador de hum do numerador do outro, e ao resto se dará o mesmo denominador.

Assim, para diminuírmos $\frac{5}{9}$ de $\frac{8}{9}$, tiraremos o numerador 5 do numerador 8, e ao resto 3 daremos o mesmo denominador 9; donde será o resto que buscamos $\frac{3}{9}$, que se reduz a $\frac{1}{3}$ (n. 93).

104 Se de $9 \frac{5}{8}$ quizermos tirar $4 \frac{7}{8}$, como $\frac{7}{8}$ não pôdem diminuir-se de $\frac{5}{8}$, tomaremos huma unidade do inteiro 9, a qual reduzida a oitavos, e somada com $\frac{5}{8}$ faz $\frac{13}{8}$ (n. 86). Então, tirando $\frac{7}{8}$ de $\frac{13}{8}$, ficaráõ $\frac{6}{8}$; e tirando 4 de 8 (attendendo-se á unidade ja tirada do numero 9) ficaráõ 4. E assim ferá o resto total $4 \frac{6}{8}$, ou $4 \frac{3}{4}$ (n. 93).

105 Sendo os quebrados de differente denominação, primeiro se reduziráõ ao mesmo denominador (n. 90); e feita esta perparação, se obrará como no primeiro caso.

Assim, para diminuirmos $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$, converteremos estes quebrados em $\frac{8}{12}$ e $\frac{9}{12}$; e feita a diminuição, resultará o resto $\frac{1}{12}$.

De Multiplicar Quebrados.

106 **A** Multiplicação dos quebrados se executa por meio da regra seguinte: *Multipliquem-se os dous numeradores hum pelo outro, e da mesma sorte os denominadores; o producto dos primeiros será o numerador, e o dos segundos o denominador do producto que se busca.*

Querendo, por exemplo, multiplicar $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$, multiplicaremos o numerador 4 pelo numerador

ra-

rador 2, e acharemos 8 para numerador; depois multiplicaremos os denominadores 5, e 3, e acharemos 15 para denominador do producto, o qual por conseguinte será $\frac{8}{15}$.

Para se entender a razão desta regra, he necessario trazer á lembrança que mutiplicar dous numeros he tomar hum delles tantas vezes quantas são as unidades do outro. Em virtude desta mesma definição, multiplicar $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$ vem a ser o mesmo que tomar $\frac{2}{3}$ de huma vez o quebrado $\frac{4}{5}$, ou tomar 2 vezes a terça parte de $\frac{4}{5}$. Multiplicando pois 5 por 3, os *quintos* de $\frac{4}{5}$ se mudaõ em 15 *avos*, isto he, em partes *tres vezes* menores; e multiplicando 4 por 2, tomaõ-se *duas vezes* essas novas partes: logo toma-se duas vezes a terça parte de $\frac{4}{5}$; e por con-

seguinte se multiplica effectivamente $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$.

107 Havendo de multiplicar-se quebrado por inteiro, ou inteiro por quebrado, o inteiro se reduzirá a quebrado, dando-lhe a unidade por denominador, e a operação entrará na regra geral assima dada.

Por exemplo: Se quizermos multiplicar 9 por $\frac{4}{7}$, reduziremos o inteiro 9 á forma de quebrado $\frac{9}{1}$, e multiplicando $\frac{9}{1}$ por $\frac{4}{7}$, acharemos o producto $\frac{36}{7}$, o qual se reduz a $5\frac{1}{7}$ (n. 85.).

Don-

Donde se vê que para multiplicar quebrado por inteiro, ou inteiro por quebrado, a operação se reduz a multiplicar o inteiro pelo numerador do quebrado.

108 Se forem *mixtos* os numeros, que se haõ de multiplicar, isto he, se forem compostos de inteiro e quebrado, cada hum dos inteiros se reduzirá á denominação do seu quebrado, e se formarà com elle (n. 86); e assim entrarão na mesma regra affima dada (n. 106).

Por exemplo: Se tivermos de multiplicar $12 \frac{3}{5}$ por $9 \frac{3}{4}$, reduziremos primeiro o multiplicando a $\frac{63}{5}$, e o multiplicador a $\frac{39}{4}$; e depois multiplicaremos $\frac{63}{5}$ por $\frac{39}{4}$, e teremos o producto $\frac{2457}{20}$, o qual se reduz a $122 \frac{17}{20}$ (n. 85).

¶ Na multiplicação dos quebrados pôde logo attender-se a que o producto se ache já reduzido aos termos mais simples.

Para isso he primeiramente necessario, que os mesmos quebrados, que se haõ de multiplicar, se reduzaõ aos menores termos. Depois, deverà advertir-se se os termos *heterogeneos*, isto he, o numerador de hum quebrado com o denominador do outro, tem algum divisor commum, e por elle se partirão, ou pelo maior delles, quando forem muitos. Os quebrados que deste modo resultarem, se multiplicarão hum pelo outro, e o producto será o mesmo, que o dos quebrados propostos, abbreviado aos seus menores termos.

$$\begin{array}{r} 12 \\ \frac{3}{5} \\ \hline 63 \\ \hline 5 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 9 \\ \frac{3}{4} \\ \hline 39 \\ \hline 567 \\ \hline 189 \\ \hline 2457 \end{array}$$

Que-

$$\begin{array}{r} 2457 \overline{) 120} \\ 2457 \\ \hline 122 \\ \hline 11 \end{array}$$

Querendo v. gr. multiplicar $\frac{3}{5}$ por $\frac{5}{7}$, reflectiremos que o denominador do primeiro quebrado, e o numerador do segundo pôdem ambos partir-se por 5, e ficarão reduzidos a 1; e assim conheceremos logo, sem fazer operação alguma, que o producto he $\frac{3}{7}$.

Outro exemplo. Se houvermos de multiplicar $\frac{18}{13}$ por $\frac{26}{63}$, observaremos, que o numerador do primeiro quebrado com o denominador do segundo tem ambos o divisor maior commum 9, sendo pelo qual divididos se reduzem a 2, e 7; e que o denominador do primeiro com o numerador do segundo tambem tem o divisor commum 13, pelo que se reduzem a 1, e 2. Deste modo se tornarão os quebrados propostos em $\frac{2}{1}$, $\frac{2}{7}$, cujo producto $\frac{4}{7}$ he o que se busca, reduzido á forma mais simples, o qual pela operação ordinaria fahiria nestes termos $\frac{684}{319}$ 464 que dariaõ mais trabalho para se reduzirem á simplicidade daquelles. ¶

De Repartir Quebrados.

109 **P** Ara se dividir hum quebrado por outro a regra he desta maneira; *Mudem-se os termos do divisor, passando o numerador para denominador, e o denominador para numerador; multiplique-se o dividendo pelo divisor assim preparado; e o producto será o quociente que se busca.* Que-

Querendo v. gr. partir $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$, primeira-
mente mudaremos os termos do divisor $\frac{2}{3}$, o
qual ficará $\frac{3}{2}$; depois multiplicaremos $\frac{4}{5}$ por
 $\frac{3}{2}$ (n. 106), e o producto $\frac{12}{10}$, ou $1\frac{1}{5}$ (n.
75, 93), será o quociente que buscamos.

1 $\frac{2}{5}$
4

Para se entender a razão desta regra, deve
observar-se que partir $\frac{4}{5}$ por $\frac{2}{3}$ he buscar quan-
tas vezes se contém $\frac{2}{3}$ em $\frac{4}{5}$. Isto supposto,
he facil de ver que 2 *terços* se devem conter em
 $\frac{4}{5}$ tres vezes mais doque 2 unidades. He tam-
bem evidente, que $\frac{4}{5}$ contem a unidade $\frac{4}{5}$ de
huma vez, e que por conseguinte contem 2 uni-
dades ametade de $\frac{4}{5}$ de huma vez. Logo deve o
quebrado $\frac{4}{5}$ dividir-se primeiro por 2, e depois
multiplicar-se por 3, ou tomar-se tres vezes a
ametade de $\frac{4}{5}$, que vem a ser o mesmo que mul-
tiplicar por $\frac{3}{2}$, quebrado inverso do divisor $\frac{2}{3}$.

110 Se houver de partir-se quebrado, por
inteiro, ou inteiro por quebrado, o inteiro se
reduzirá a quebrado, tomando a unidade por
denominador, e a divisaõ se praticará conforme
a mesma regra.

Tendo v. gr. de partir 12 por $\frac{5}{7}$, a opera-
ção

ção se reduzirá a dividir $\frac{12}{1}$ por $\frac{5}{7}$, ou (n. 109) a multiplicar $\frac{12}{13}$ por $\frac{7}{5}$, e o quociente será $\frac{84}{5}$ ou $16 \frac{4}{5}$. Do mesmo modo, se quizermos partir $\frac{3}{4}$ por 5, dividiremos o quebrado por $\frac{5}{1}$, ou multiplicaremos por $\frac{1}{5}$, e será o quociente $\frac{3}{20}$.

Donde se vê, que para dividir hum quebrado por hum inteiro, a operação se reduz simplesmente a multiplicar o inteiro pelo denominador do quebrado.

III Quando os inteiros forem acompanhados de quebrados, cadahum se reduzirá á denominação do seu quebrado (n. 86), e a operação se fará como nos exemplos antecedentes.

Havendo v. gr. de partir $54 \frac{3}{5}$ por $12 \frac{2}{3}$, o dividendo se reduzirá a $\frac{273}{5}$, e o divisor a $\frac{38}{3}$. Depois partir-se-há $\frac{273}{5}$ por $\frac{38}{3}$, ou (n. 109.) multiplicar-se-há por $\frac{3}{38}$; e será o quociente $\frac{819}{190}$, ou $4 \frac{59}{190}$ (n. 85.).

§§ Na divisaõ dos quebrados, será tambem conveniente ter cuidado de achar logo o quociente, abbreviado aos menores termos possiveis.

Isto se conseguirá: Primeiramente, reduzindo os mesmos quebrados propostos aos seus menores termos, se o não estiverem; e depois, dividindo os termos *homologos*, isto he, ambos os

numeradores, ou ambos os denominadores, pelo seu maior divisor commum, quando o tiverem. Deste modo resultará outros dous quebrados, que darão o mesmo quociente dos primeiros, e esse já reduzido aos termos mais simples.

Havendo v. gr. de partir $\frac{5}{7}$ por $\frac{5}{6}$, advertiremos logo que ambos os numeradores são divisíveis por 5, e se reduzem a 1; e por tanto veremos, sem fazer operação alguma, que o quociente he $\frac{6}{7}$.

Do mesmo modo, se houvessemos de partir $\frac{3}{5}$ por $\frac{4}{5}$, como os denominadores se reduzem a 1, logo conheceríamos sem calculo algum que o quociente he $\frac{3}{4}$.

Outro exemplo. Se nós pedirem o quociente de $\frac{22}{39}$ avos partidos por $\frac{11}{13}$, advertiremos que os numeradores se podem ambos dividir por 11, e se reduzem a 2, e 1; e que os denominadores partidos por 13, se reduzem tambem a 3, e 1. Por conseguinte teremos para repartir $\frac{2}{3}$ por $\frac{1}{1}$, e será o quociente pedido $\frac{2}{3}$, o qual pela regra ordinaria se acharia em termos muito compostos $\frac{286}{429}$ ¶

Uso dos Quebrados.

112 P Elo que affirma dissemos (n. 96.), he facil de ver, como se ha de mostrar o valor de huma fracção por meio das divisões

25, 100 11
5 30 18
2

ens estabelecidas da unidade da questaõ.

Pergunta-se v. gr. quanto valem $\frac{5}{7}$ de huma *libra*. Como $\frac{5}{7}$ de huma *libra* valem o mesmo que $\frac{1}{7}$ de 5 *libras* (n. 96), reduziremos 5 *libras* a *soldos* (n. 57), e teremos 100 *soldos*; dividindo estes por 7, sahiráõ no quociente 14^s, e sobraráõ 2^s. Reduzindo tambem estes a *dinheiros*, teremos 24^d, que repartidos por 7 daráõ 3^d $\frac{3}{7}$. E deste modo diremos, que $\frac{5}{7}$ de huma *libra* valem 14 *soldos*, 3 *dinheiros*, e $\frac{3}{7}$ de hum *dinheiro*.

Se nos perguntassem quanto valem $\frac{5}{7}$ de 24 *libras*, he visível que podiamos buscar primeiro o valor de $\frac{5}{7}$ de huma *libra*, como acabamos de mostrar, e multiplicalo depois por 24. Porém he mais expedito o multiplicar logo as 24 *libr.* por $\frac{5}{7}$, e sahirá o producto $\frac{120}{7}$ de huma *libra* (n. 107), ou 17 *libras* e $\frac{1}{7}$ de huma *libra*. Este ultimo quebrado reduzido a *soldos* e *dinheiros* dará 2^s 10^d $\frac{2}{7}$; e por conseguinte o valor total de $\frac{5}{7}$ de 24 *libr.* será 17^{lb} 2^s 10^d $\frac{2}{7}$.

113 As fracções decimais, como não tem denominador, ainda são mais facéis de reduzir ás partes da unidade, estabelecidas pelo uso ordinario.

Querendo saber, por exemplo, quanto valem

lem 0,532 de huma *toesa* em partes da divisaõ vulgar da mesma *toesa*; como esta consta de 6 *pês*, multiplicaremos 0,532 por 6, e o producto 3,192 mostrará 3 *pês*, e 0,192 de hum *pê*. depois, como o *pê* contém 12 *pollegadas*, multiplicaremos 0,192 por 12, e o producto 2,304 dará 2 *pollegadas*, e 0,304 de huma *pollegada*. Finalmente, como a *pollegada* se compoem de 12 *linhas*, multiplicaremos 0,304 por 12, e o producto 3,648 mostrará 3 *linhas*, e 0,648 de huma *linha*. Pelo que diremos, que o valor total de 0,532 de huma *toesa* he 3 *pês*, 2 *pollegadas*, 3 *linhas* e 0,648 de huma *linha*; e assim se procederá em casos semelhantes.

114 A avaliação dos quebrados nos conduz naturalmente a fallar dos *quebrados de quebrados*. Por este nome entendemos huma serie de fracções separadas humas das outras pela particula *de*, como v. gr. $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$; $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$, &c. Porque qualquer quebrado não sómente pôde reportar-se á unidade, ou á hum numero inteiro, como $\frac{3}{4}$ de huma libra, $\frac{3}{4}$ de vinte libras, mas tambem a qualquer outro quebrado, cujo valor se pôde conceber como hum todo, e dividir em qualquer numero de partes, para significar algumas dellas. Assim de $\frac{3}{4}$ podemos mostrar $\frac{2}{3}$; e depois concebendo dous terços de tres quartos como hum todo, podemos dividilo em seis partes, e dellas tomar *syncs*, donde resultaõ $\frac{5}{6}$ de $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$.

H 2

$$\begin{array}{r} 20 \\ 3 \\ \hline 60 \end{array}$$

E f.

$$\begin{array}{r} 60 \\ 4 \\ \hline 240 \\ 12 \\ 24 \\ \hline 48 \\ 6 \\ \hline 540 \end{array}$$

100

$$\begin{array}{r} 20 \\ 3 \\ \hline 60 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 20 \\ 5 \\ \hline 100 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 30 \\ 14 \\ 2 \\ \hline 44 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 24 \\ 3 \\ \hline 27 \end{array}$$

Sal

$$\begin{array}{r} 60 \\ 10 \\ \hline 600 \end{array}$$

Estes quebrados successivamente relativos huns aos outros podem converter-se em hum só, que unicamente se reporte á unidade principal, multiplicando todos os numeradores huns pelos outros, e da mesma sorte os denominadores. Assim $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ vale o mesmo que $\frac{6}{12}$, ou $\frac{1}{2}$; e $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$ o mesmo que $\frac{30}{72}$, ou $\frac{5}{12}$.

E com effeito he facil de ver que tomar $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ nada mais he que multiplicar $\frac{3}{4}$ por $\frac{2}{3}$, ou tomar duas vezes a terça parte do quebrado $\frac{3}{4}$. Do mesmo modo, tomar $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ de $\frac{5}{6}$ vem a ser o mesmo que tomar $\frac{6}{12}$ de $\frac{5}{6}$, porque $\frac{2}{3}$ de $\frac{3}{4}$ fazem $\frac{6}{12}$; e pelo que temos dito $\frac{6}{12}$ de $\frac{5}{6}$ se reduzem a $\frac{30}{72}$, ou $\frac{5}{12}$.

Se nos pedirem o valor de $\frac{3}{4}$ de $5\frac{3}{8}$, reduziremos o inteiro 5 á denominação do seu quebrado (n. 86.), e teremos $\frac{3}{4}$ de $\frac{43}{8}$, que se reduzem a $\frac{129}{32}$, ou $4\frac{1}{32}$.

115 Quando huma fracção envolve termos algum tanto consideraveis, e não pôde abbreviar-se pelo methodo affirma dado (n. 95.), se a natureza da queisaõ permittir que nos contentemos com hum valor approximado, mas reduzido a termos mais simples, poderemos usar do methodo seguinte, pelo qual acharemos alterna-
da-

73
29

damente valores ora maiores ora menores, mas cada vez mais convergentes para o verdadeiro, até cahirmos finalmente na mesma fracção proposta.

Tomemos por exemplo a fracção $\frac{100000000}{314159265}$, a qual, como se mostrará na Geometria, representa proximamente a *rasão* entre o *diametro* e a *circunferencia* do circulo, e supponhamos que a queremos transformar em outras fracções menos exactas na verdade, mas reduzidas a termos mais simples.

Primeiramente dividiremos ambos os termos da dita fracção pelo numerador, e a reduziremos a esta fórma $\frac{1}{14159265}$; a qual, desprezando a fracção que acompanha o denominador inteiro 3, se reduzirá a $\frac{1}{3}$,

que he o primeiro valor approximado da fracção dada, o mais exacto que he possível em termos tão simples, mas maior do que o verdadeiro.

Para acharmos outro valor mais chegado ao verdadeiro, na fracção junta ao denominador inteiro 3, partiremos ambos os termos pelo numerador, e a reduziremos a esta fórma $\frac{1}{885145}$;

$$3 \frac{1}{885145}$$

$$7 \frac{1}{14159265}$$

a qual, desprezando a fracção junta ao denominador inteiro 7, se reduz a $\frac{1}{7}$, ou (n. 86)

$$3 \frac{1}{7} \quad a$$

a $\frac{1}{22}$, ou (n. 109) a $\frac{7}{22}$; que he outro valor mais exacto que o precedente $\frac{1}{3}$, mas algum tanto menor que o verdadeiro.

Se quizermos maior exactidaõ, dividiremos pelo numerador ambos os termos da fracção junta ao denominador 7, e a fracção primitiva ficará reduzida a esta fórma

$$\frac{1}{3 \frac{882090}{7 \frac{885145}{15}}}$$

desprezando a fracção que acompanha o denominador 15, se reduz a $\frac{106}{333}$, valor mais exacto que os precedentes, mas algum tanto maior que o verdadeiro. Porém se aqui houvermos de suspender a operaçaõ, naõ desprezaremos a fracção junta ao denominador 15, mas advertindo que ella valle quasi huma unidade, ajuntaremos 1 ao dito denominador, e teremos

$$\frac{1}{3 \frac{1}{7 \frac{1}{16}}}$$

saõ, que se reduz a $\frac{113}{355}$. Este he hum valor da fracção proposta muito mais exacto que os precedentes, mas ainda alguma cousa menor que o ver-

verdadeiro , pois para igualar a fracção propo-
ta lhe falta $\frac{611}{22305307815}$, ou proximamen-
te $\frac{36506232}{22305307815}$.

¶ Os quebrados reduzidos á fôrma , que se tem dado á fracção proposta pela divisaõ succes-
siva das fracções juntas aos denominadores in-
teiros , chamaõ-se *quebrados continuos* .

E deve notar-se , que a divisaõ que fazemos nesta operaçaõ he a mesma que praticamos , quando buscamos o maior divisor commum dos termos de hum quebrado , para o abbreviarmos exactamente , sendo possivel. Por isso achando finalmente que elles naõ tem divisor commum se-
naõ a unidade , podemos servirnos logo dos quo-
cientes achados , dispondo-os em fracção conti-
nua com a unidade por numerador ; e nella des-
prezaremos os termos que permittir a exactidaõ ,
que buscamos.

Por exemplo , Querendo reduzir o quebrado $\frac{964}{5141}$, e buscando o divisor maior commum dos
seus termos , achamos que naõ tem outro que
naõ seja a unidade. Porém como pela operaçaõ
achamos os quocientes 5 , 3 , e 321 , delles for-
maremos a expressaõ $\frac{1}{5 \frac{1}{3 \frac{1}{321}}}$, que he exacta-

$$5 \frac{1}{\quad}$$

$$3 \frac{1}{321}$$

mente igual ao quebrado proposto ; e desprezan-
do

do a fracção junta ao denominador 3, que com tanto mais rafaõ se despreza quanto he mais pequena, ficará $\frac{1}{1}$, que se reduz a $\frac{3}{16}$; quebrado muito abbreviado, ao qual não falta mais do que $\frac{1}{82250}$ para igualar o quebrado proposto.

Dos numeros complexos.

116 **A** Indaque as regras, que até agora temos dado, se pôdem igualmente applicar aos numeros *complexos*, ou *heterogeneos*, não deixará com tudo de ser conveniente que delles tratemos em particular, porque muitas vezes a divisaõ da unidade nelles estabelecida serve de facilitar as operações.

Há muitas especies destes numeros, em que se usaõ diferentes divisoens, das quais principalmente dependem as regras do calculo. Mas não he necessario, que as pratiquemos todas aqui, porque os exemplos de humas se applicaõ a todas as mais, em se sabendo a natureza das suas divisoens. Eis-aqui as mais usadas entre nós.

§§ O dinheiro de França pela maior parte se conta por *libras*. A *libra* consta de 20 *soldos*, e o *soldo* de 12 *dinheiros*. Estas diferentes especies se distinguem com as letras iniciais dos seus nomes. Assim 32^l 15^s 7^d quer dizer 32 *libras*, 15 *soldos*, e 7 *dinheiros*.

A *libra* de pezo, ou *arratel*, quasi em toda a parte se divide em 2 *marcos*, o *marco* em 8 *onças*, a *onça* em 8 *oitavas*, a *oitava* em 3 *scropulos*,

los, o *seropulo* em 24 *grãos*. Para os pezos maiores usamos de *quintais*. O *quintal* se divide em 4 *arrobas*, e a *arroba* em 32 *arrateis*.

As medidas das couzas secas em Portugal se reduzem a *moyss*. O *moyo* consta de 15 *fangas*, a *fanga* de 4 *alqueires*, e o *alqueire* de 4 *quartas*; medidas, que alguma couza differem entre si, conforme os lugares.

Nas medidas dos liquidos usamos de *pipas*. A *pipa* tem 25 *almudes*, o *almude* 12 *canadas*, e a *canada* 4 *quartilhos*; medidas, que tambem variaõ de grandeza, conforme os lugares.

As distancias locáis, sendo maiores, medem-se por *Estadios*, *Milhas*, *Legoas* &c. Nas menores se usa da *toesa*. Cada *toesa* tem 6 *pés*, o *pé* 12 *pollegadas*, a *pollegada* 12 *linhas*, e a *linha* 12 *pontos*: especie, que por sua ordem se apresenta desta maneira: 72^T 3^P 7^P 10^L 5^{Pts}. A *braça* Portugueza tem 10 *palmos craveiros*, e o *palmó* 8 *pollegadas*.

A medida natural do tempo he o *dia*. Cada *dia* se divide em 24 *horas*, a *hora* em 60 *minutos*, o *minuto* em 60 *segundos* &c; e estes numeros por sua ordem se costumão notar deste modo: 223^d 13^h 40' 53" &c.

Hum circulo celeste divide-se em 12 *signos*, o *signo* em 30 *grãos*, o *grão* em 60 *minutos*, o *minuto* em 60 *segundos* &c. Os *signos* marcaõ-se com a letra *s*, os *grãos* com a letra *o*, os *minutos* primeiros, *segundos* &c. com huma, duas *ris-cas* &c, desta maneira; 11^s 23^o 43' 52" 23" &c.

Tambem se tem imaginado divisões particu-
la-

12
 72
 12
 44
 72
 864
 12

1728
 864
 10568

lares para avaliar a qualidade de algumas coufas, como temos o exemplo na conta do ouro, e da prata.

O ouro na sua maior pureza, sem liga alguma de outro metal, suppoem-se constar de 24 *quilates*, o quilate de 4 *grãos*, e o *grão* de 8 *oitavas*. Qualquer quantidade deste metal v. gr. hum *marco*, sendo puro vale como de 24 *quilates*; sendo ametade de ouro, e a outra ametade de outro metal, como de 12 *quilates*; sendo 5 partes de ouro, e huma de outro metal, como de 20 *quilates* &c. Deve distinguir-se o *grão* do *quilate*, do *grão* de pezo. Ao *grão* do *quilate* damos o nome de *grão de Lei*, porque tem hum valor fixo e determinado pela Lei, e o *grão* de pezo tem differente valor, conforme he mais ou menos puro o ouro, que nelle se contem.

Pela Lei de 4 de Agosto de 1688 se fixou neste Reino o valor de hum marco de ouro de 22 quilates em 96U000 reis; e esta he a Lei da nossa moeda. Repartindo o dito valor por 22, acharemos que cada quilate em hum marco vale $4U363 \frac{7}{11}$; cada *grão* de Lei $1U090 \frac{10}{11}$ &c.; e conseguintemente, que o marco de 24 quilates vale $104U727 \frac{3}{11}$ reis. Pela mesma Lei se ordenou, que os Bate-folhas usassem do ouro de 23 quilates, e que os Ourives fizessem as suas obras de 20 quilates e meio. Nestas, supposto o valor fundamental do marco de 22 quilates, deveria fahir o marco a ração de $89U454 \frac{6}{11}$ reis, a onça

a ração de 11U181 $\frac{9}{11}$, e a oitava a ração de 1U397 $\frac{8}{11}$. Porém para evitar o embaraço dos quebrados, a mesma Lei regulou o marco a 89U600 reis, a 11U200 a onça, e a 1U400 a oitava.

A prata, sem liga alguma, suppoem-se constar de 12 *dinheiros*, cada *dinheiro* de 24 *grãos de Lei*, e cada *grão* de 4 *quartas*. E por esta divisão se regula o valor de qualquer quantidade de prata, a qual sendo pura valerá como de 12 *dinheiros*; tendo ametade de liga, como de 6 *dinheiros* &c.

Pela mesma Lei já citada se fixou neste Reino o valor de hum marco de prata de 11 *dinheiros*, que he a Lei da moeda, em 6U000 reis. Em consequencia deste valor fundamental, vale cada *dinheiro* em hum marco U545 $\frac{5}{11}$; e o marco de 12 *dinheiros*, que he a Lei dos Bate-folhas, vale 6U545 $\frac{5}{11}$. Pela mesma ração o marco de 10 *dinheiros* e 6 *grãos*, que he a Lei dos Ourives da prata, deveria valer exactamente 5U590 $\frac{10}{11}$. Porém, para evitar o embaraço dos quebrados, a mesma Lei reduzio o dito marco a 5U600 reis.

He de advertir, que o dinheiro de ouro, e prata alem do valer da Lei, que chamamos intrinseco, tem tambem hum valor de final, procedido dos direitos da casa da moeda. A peça de meia onça de ouro de 22 *quilates* tem de pezo 6U000 reis; e pelo cunho vale 6U400; e o

cruzado novo, que tem meia onça de prata de 11 *dinheiros*, péza U375 reis, e corre por U480 reis. 55

De Somar os numeros complexos.

117 **P** Ara fazer esta operação, escrevem-se todas as addições, humas debaixo das outras, de maneira que as unidades da mesma especie fiquem dispostas em huma columna vertical; e tendo passado huma risca por baixo, principia-se a operação pelas unidades da infima especie da direita para a esquerda. Se a soma dellas não chegar a fazer huma unidade da especie proximamente maior, escrever-se-ha debaixo da risca; e se chegar a fazer huma, ou mais das ditas unidades, escrever-se-há sómente o que ficar, tiradas essas unidades, ou cifra, não ficando resto; e as tais unidades se levarão para a columna seguinte, na qual se praticará o mesmo, e assim por diante.

Exemplo I.

Querendo somar - - 227^{lb} 14^s 8^d
 2549 18 5
 184 11 11
 17 10 7

 2979^{lb} 15^s 7^d Soma.

Ordenadas as addições, como se vê no exemplo, principiaremos pelos *dinheiros*, cuja soma faz 31^d, nos quais se contêm 2 vezes 12^d, if-
 to

to he, 2*s*, e além disso sobraõ 7^d. Por tanto assentaremos os 7^d na columna respectiva, e levaremos 2*s* para a columna dos *soldos*. Nesta acharemos, que as unidades fazem 15, do qual numero assentaremos logo a letra 5 debaixo das unidades respectivas, e levaremos a dezena 1 para a somar com as dezenas dos mesmos *soldos*, as quais acharemos que fazem 5. E porque cada duas dezenas de *soldos* fazem huma *libra*, partiremos mentalmente o 5 por 2, e teremos por quociente 2^{lb}, ficando o resto 1, que he 1 dezena de *soldos*; pelo que assentaremos esta dezena no seu lugar, e levando 2^{lb} para a columna seguinte, acharemos finalmente que a soma total he 2979^{lb} 15*s* 7^d.

Exemplo II.

SE quizermos somar as quatro addições seguintes

tes - - - - -	54 ^T	2 ^P	3 ^P	9 ^I
	12	5	4	11
	9	4	11	11
	8	2	9	10

85^T 3^P 6^P 5^I Soma.

Principiaremos pelas *linhas*, que daõ 41^I, ou 3^P 5^I; e por conseguinte assentaremos sómente as 5^I, e levaremos as 3^P para a columna seguinte. Esta dará a soma 30^P, ou 2^P 6^P; e por isso assentaremos nella as 6^P, e levaremos os 2^P para a columna seguinte; cuja soma acharemos ser 15^P, ou 2^T 3^P. Pelo que assentando nella 3^P, e levando 2^T para a columna seguinte, teremos a soma total 85^T 3^P 6^P 5^I. Ex-

Exemplo III.

¶ Havendo de somar - $23^d 13^h 43' 52''$.

35 0 12 41

0 23 0 24

12 14 23 5

$72^d 3^h 20' 2''$ Soma.

Na columna dos *segundos* acharemos que as unidades fazem 12, e logo escreveremos $2''$, e levaremos a dezena 1 para a somarmos com as dezenas, as quais fazem 12. E como 6 dezenas de *segundos* fazem hum *minuto*, partiremos mentalmente 12 por 6, e o quociente mostrará $2'$, os quais levaremos para a columna seguinte, e como não ficou resto algum da dita divisaõ, não escreveremos nada nas dezenas dos *segundos*. Na columna seguinte as unidades daõ 10, e logo assentaremos a 0, e levaremos a dezena 1 para a somarmos com as dezenas, as quais fazem 8; e partindo-as por 6 o quociente será 1^h , que guardaremos para a columna das *horas*, e ficaráõ 2, que assentaremos na casa das dezenas dos minutos. Na columna das *horas* acharemos a soma total 51^h , que são $2^d 3^h$; e por conseguinte assentado as 3^h , e levando os 2^d , para a sua respectiva columna, acharemos que as addicões propostas somaõ $72^d 3^h 20' 2''$.

Exem-

se tomou a unidade se tratará mentalmente sem ella na operação seguinte, na qual se procederá do mesmo modo, e assim por diante.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE do numero} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 143^{lb} \quad 17^s \quad 6^d \\
 \text{quizermos tirar} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 75 \quad 12 \quad 9 \\
 \hline
 68^{lb} \quad 4^s \quad 9^d \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Como de 6^d não se podem tirar 9^d , de 17^s tomaremos mentalmente 1^s que vale 12^d , e ajuntando estes com os 6^d teremos 18^d , dos quais tirando 9^d , ficaõ 9^d , que assentaremos por baixo. E no lugar seguinte não tiraremos 12^s de 17^s , mas de 16^s , por causa da unidade que já tirámos dos 17^s ; escreveremos o resto 4^s . Finalmente tirando 75^{lb} de 143^{lb} ficaõ 68^{lb} ; e por conseguinte o resto total será $68^{lb} \quad 4^s \quad 9^d$.

Exemplo II.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE de} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 163^{lb} \quad 0^s \quad 5^d \\
 \text{houvermos de tirar} \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad - \quad 48 \quad 18 \quad 9 \\
 \hline
 78^{lb} \quad 1^s \quad 8^d \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Naõ podendo tirar 9^d de 5^d , e não havendo na casa dos *soldos* numero, do qual tomemos huma unidade, tomalla-hemos de 163^{lb} , a qual valerá 20^s . Destes deixaremos mentalmente 19^s no lugar vazio dos *soldos*, e con-

ver

verteremos sómente *1s* em *dinheiros*, os quais juntaremos com os *5^d*; e feita a operação, como no exemplo antecedente, acharemos o resto *78^{lb} 1s 8^d*.

Exemplo III.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE do numero} - 7^s \ 12^o \ 20' \ 42'' \\
 \text{quizermos tirar} 4 \ 23 \ 36 \ 23. \\
 \hline
 2^s \ 18^o \ 44' \ 19'' \text{ Resto.}
 \end{array}
 \quad .23.$$

Em chegando ás dezenas dos *minutos* acharemos para diminuir 3 de 1; e como isto não pôde ser, tomaremos huma unidade dos *12^o*, a qual vale 6 dezenas de minutos, e com 1 fazem 7, das quais tiraremos as 3. Do mesmo modo nas dezenas dos *grãos* acharemos 2 para tirar de 0, e por isso tomaremos huma unidade dos *7^s*, a qual nos lembraremos que vale 3 dezenas de *grãos*; e acabando a operação teremos o resto *2^s 18^o 44' 19''*.

No calculo destes numeros muitas vezes se diminue hum numero maior de outro menor, porque a este se pôde ajuntar para esse effeito hum circulo inteiro, ou *12^s*.

Exemplo IV.

$$\begin{array}{r}
 \text{SE de} - - - - - 3^s \ 0^o \ 12' \ 27'' \\
 \text{houvermos de tirar} 9 \ 15 \ 27 \ 22 \\
 \hline
 5^s \ 14^o \ 45' \ 5'' \text{ Resto.}
 \end{array}$$

Primeiramente nas dezenas dos *minutos*, sendo

do necessario tomar huma unidade da casa dos *grãos*, que a não tem, tomalla-hemos dos 3^s , a qual valerá 30^o , e destes deixaremos 29^o na mesma casa dos *grãos*, e tomaremos sómente 1^o , que converteremos em 6 dezenas, para fazeremos a subtracção. Continuando a operação teremos finalmente para diminuir 9^s de 2^s pelo que ajuntaremos 12^s a 2^s , e feita a subtracção será o resto que buscamos $5^s 14^o 45^l 5''$. ¶

Multiplicação dos numeros complexos.

119 **A** praxe desta operação pôde reduzir-se em geral á multiplicação dos quebrados ordinarios, conforme a regra que affirma temos dado (n. 106).

Porque v. g. se quizermos saber o feitio, que deve pagar-se por $54^T 2^P$ de obra, tendo-se ajustado a *toesa* a ração de $42^{lb} 17^s 8^d$; podemos converter o multiplicando em *dinheiros* (n. 57), que dará 10292^d . E porque o *dinheiro* he $\frac{1}{240}$ de huma *libra*, reduzir-se-há o multiplicando a $\frac{10292}{240}$ da mesma *libra*. Igualmente o multiplicador $54^T 3^P$ convertido todo em *pés* dará 327^P ; e porque o *pé* he $\frac{1}{6}$ da *toesa*, ficará o dito multiplicador reduzido a $\frac{327}{6}$ da mesma *toesa*. Por consequencia, a questão se reduz a multiplicar a fracção $\frac{10292}{240}$ de huma

li-

libra por $\frac{327}{6}$ (n. 106); donde resulta o producto $\frac{3365484}{1440}$ da mesma libra, o qual se reduz finalmente (n. 112) a $2337^{lb} 2s 10^d$.

Este methodo se estende a toda a sorte de numeros complexos. Porém, como o que agora mostraremos se executa com menos trabalho, não nos demoraremos mais com elle.

120 O numero, que se contém em outro algumas vezes exactamente, chama-se parte *aliquota* d'elle; e o que se não contém exactamente, parte *aliquanta*. Assim 3 he parte *aliquota* de 12, e *aliquanta* de 8.

Multiplicar, coma já dissemos, nada mais he que tomar o multiplicando hum certo numero de vezes. Se v. g. qualquer numero se houver de multiplicar por $8\frac{3}{4}$, deveremos tomallo 8 vezes, e alem disso $\frac{3}{4}$ de huma vez.

Ora de dous modos podemos tomar os $\frac{3}{4}$ de hum numero; ou buscando hum *quarto* d'elle, e repetindo-o 3 vezes; ou tomando primeiramente a sua ametade, e depois ametade da mesma ametade. assim v. g.

Se tivessemos de multiplicar 84

por - - - - - $8\frac{3}{4}$

672

42

21

735. Producto.
Pri-

20 102AL
12 327
40
20 71434 I 2
20 20684
30726
2350834

3365484 / 1440
02544
03205
534
237

450
2
860
162612

Primeiramente, multiplicando pelo inteiro 8, teriamos o producto 672. Depois, para tomarmos com mais facilidade os $\frac{3}{4}$ de 84, resolveriamos o quebrado $\frac{3}{4}$ em $\frac{2}{4}$, ou $\frac{1}{2}$, e $\frac{1}{4}$. E assim tomando a ametade de 84, que he 42, e a ametade desta que he 21, e reunindo os tres productos parciais, achariamos o producto total 735.

Para isto se applicar aos numeros complexos, devemos notar que as differentes unidades, de que elles se compõem, são quebrados tanto entre si, como a respeito da unidade principal; e que para se multiplicarem com mais facilidade, he por conseguinte muito conveniente resolvellas em partes aliquotas tanto da unidade principal, como humas das outras. Quando por esta resolução não se puderem haver partes aliquotas, que facilitem o calculo, suprir-se-há com productos subsidiarios; da maneira, que mostraremos nos exemplos seguintes.

Exemplo I.

Pergunta-se, quanto devem custar $54^T 3^P$ de obra, a taxa de 72^{lb} por *toesa*?

Deveremos pois multiplicar - 72^{lb}
 por - - - - - $54^T 3^P$

$$\begin{array}{r} 288^{lb} \text{ of } o^d \\ 360 \\ 36 \\ \hline 3924^{lb} \text{ of } o^d \text{ Prod.} \end{array}$$

E primeiramente multiplicaremos 72^{lb} por 54 , conforme a regra costumada da Multiplicação. Depois, para multiplicarmos por 3^P , reflectiremos que este numero representa meia *toesa*, e por conseguinte deve custar ametade do preço della; pelo que assentaremos por baixo 36 , ametade do multiplicando, e somando os tres productos parciais, teremos o producto que se pede 3924^{lb}

Exemplo II.

Pede-se o producto de - - 72^{lb}
 por - - - - - $54^T 5^P$

$$\begin{array}{r} 288^{lb} \text{ of } o^d \\ 360 \\ 36 \\ 24 \\ \hline 3948^{lb} \text{ of } o^d \text{ Product.} \\ \text{Em} \end{array}$$

Em primeiro lugar multiplicaremos 72^{lb} por 54 , como no exemplo antecedente. Depois como 5^P são $\frac{5}{6}$ de huma *toesa*, resolveremos este quebrado em $\frac{3}{6}$ ou $\frac{1}{2}$, e $\frac{2}{6}$ ou $\frac{1}{3}$. E assim tomando de 72^{lb} primeiramente a ametade 36 , depois a terça parte 24 , e somando os productos parciais, acharemos o producto total 3948^{lb} .

Exemplo III.

Querendo-se multiplicar - 72^{lb}
 por - - - - - $5^T 4^P 8^P$

$360^{lb} 0^s 0^d$
 36
 12
 4
 4

$416^{lb} 0^s 0^d$ Producto.

Feita primeiramente a multiplicação por 5^T , multiplicaremos depois por 4^P , e para isso resolveremos este numero em 3^P e 1^P . Por 3^P tomaremos ametade do multiplicando, que he 36^{lb} ; e por 1^P , observaremos que elle he hum terço de 3^P , e por conseguinte tomaremos o terço de 36^{lb} , que he 12^{lb} . Para multiplicarmos por 8^P , em lugar de compararmos as *polegadas* com a *toesa*, será melhor que as comparemos com o *pé*; e resolvendo 8^P em 4^P e 4^P , veremos que cada huma destas partes he hum ter-

terço do *pē*, e por isso dará 4^{lb} , que he o terço do producto que acabamos de achar para 1^P . Reunindo finalmente todas estas partes, será o producto total 416^{lb} .

122 Se tambem o multiplicando for numero complexo, far-se-há a operação, como se mostra no exemplo seguinte.

Exemplo IV.

P Ara multiplicar - - 72^{lb} $6s$ $6d$
 por - - - - - 27^T 4^P $8P$

	504^{lb}	$0s$	$0d$	
144	6	15	0	
	1	7	0	
	0	13	6	
36	3	3		
12	1	1		
	4	0	4	$\frac{1}{3}$
	4	0	4	$\frac{1}{3}$

2009^{lb} $0s$ 6^d $\frac{2}{3}$. Producto.

Tendo multiplicado 72^{lb} por 27 passaremos tambem a multiplicar $6s$, para o que resolveremos este numero em $5s$ e $1s$. E porque $5s$ fazem hum *quarto* da *libra*, multiplicar $5s$ por 27 será o mesmo que tomar 27 *quartos* da *libra*, ou hum *quarto* de 27 *libras*, que he 6^{lb} $15s$. E para multiplicarmos $1s$ por 27 , como $1s$ he hum *quinto* de $5s$, tomaremos hum *quin-*

532
 866
 11

quinto do producto antecedente $6^{lb} 15^s$, que he $1^{lb} 7^s$. E finalmente, para multiplicarmos 6^d pelo mesmo numero 27, advertiremos que 6^d fazem ametade de 1^s , e consequentemente tomaremos ametade do producto $1^{lb} 7^s$, que achamos competir a 1^s , a qual será $13^s 6^d$.

Até aqui temos multiplicado todo o numero multiplicando pela primeira parte do multiplicador 27^T . Agora, para o multiplicarmos tambem por 4^P , praticaremos como no exemplo antecedente. E resolvendo 4^P e 3^P e 1^P , por 3^P tomaremos ametade do multiplicando, a saber $36^{lb} 3^s 3^d$, e por 1^P tomaremos hum terço da dita ametade, que he $12^{lb} 1^s 1^d$. Do mesmo modo resolveremos 8^P em 4^P e 4^P , e por cada huma destas partes tomaremos hum terço do producto, que achamos para 1^P , a saber $4^{lb} 0^s 4^d \frac{1}{3}$. E reunindo todas as ditas

partes, teremos o producto total $2009^{lb} 0^s 6^d \frac{2}{3}$.

123 Nos exemplos precedentes tem sido muito faceis de tomar as partes do multiplicando, por causa da sua simplicidade. Quando forem mais compostas usaremos do artificio que se mostra nos exemplos seguintes.

Exemplo V.

Pergunta-se, quanto devem custar 17^T de obra, a taxaõ de 34^{lb} $10s$ 2^d a toesa?

Será pois o multiplicando 34^{lb} $10s$ 2^d

e o multiplicador - - - 17^T

$$\begin{array}{r}
 238^{lb} \quad 0s \quad 0^d \\
 34 \\
 \hline
 8 \quad 10 \\
 \cdot \quad \cdot \\
 0 \quad 17 \\
 \cdot \quad \cdot \\
 0 \quad 2 \quad 10 \\
 \hline
 586^{lb} \quad 12s \quad 10^d \text{ Prod.}
 \end{array}$$

E em primeiro lugar multiplicaremos 34^{lb} por 17 , e depois $10s$, os quais fazendo meia *libra* darão 17 meias *libras*, ou ametade de 17 *libras*, que he 8^{lb} $10s$. Entã para multiplicarmos 2^d por 17 , observaremos que 2^d fazem huma sexta parte de $1s$, e conseguintemente huma sexta de huma decima, ou (n. 114) huma sexagesima parte de $10s$. Pelo que por 2^d deveriamos tomar huma sexagesima parte do producto 8^{lb} $10s$, que temos achado competir a $10s$. Mas para facilitar o calculo tomaremos primeiro a decima parte do dito producto, que he 0^{lb} $17s$, e a marcaremos com pontos, ou riscas, para denotar que he hum producto subsidiario, que ao depois naõ havemos de somar. Delle porẽm tomaremos a sexta parte $2s$ 10^d , que vem a ser a sexagesima parte de 8^{lb} 10 , e somando todos os productos parciais, serã o producto que se pergunta 586^{lb} $12s$ 10^d

Exem-

Temos dado este exemplo para confirmar o que assim dissemos (n. 45); que era necessario distinguir o *multiplicando* do *multiplicador*, quando ambos fossem *concretos*. E com effeito nos dous exemplos antecedentes temos os mesmos *factores* 17^T , e $34^{lb} 10s 2^d$; e com tudo resultaõ productos differentes.

¶ He porêm de advertir, que a dita differença he sômente na expressãõ; e que na realidade se declara pelo primeiro producto o mesmo numero de *libras*, que de *toesas* pelo segundo; sendo sômente diversos os algarismos, porque saõ diversas as divisoens da *toesa*, e da *libra*. Para isto se provar, basta reduzir as partes da *libra* no primeiro, e as da *toesa* no segundo, a huma fracção da unidade principal, e ambos se acharaõ concordes, sendo hum $586^{lb} \frac{77}{120}$, e o outro $586^T \frac{77}{120}$.

Advirta-se tambem, que nos exemplos acima dados se suppoem sempre que a unidade principal he a da maior especie, mas que pôde servir igualmente de principal qualquer das outras. Pôde v. gr. perguntar-se, quanta obra se deve fazer por $34^{lb} 10s 2^d$, a taxaõ de 17^T por $1s$. Neste caso, por 2^d teriamos o producto $2^T 5^P$, por $10s$ teriamos 170^T , e por 34^{lb} finalmente 11560^T ; donde seria o producto total $11732^T 5^P$. ¶

*Divisão de hum numero complexo por
hum numero incompleto.*

124 **S**E o dividendo sómente for complexo, e se ao mesmo tempo o dividendo, e o divisor mostrarem unidades de diversa especie, a operação se praticará da maneira seguinte.

Dividir-se-hão primeiramente as unidades principais do dividendo, conforme a regra dada para os numeros inteiros. O que ficar desta divisão reduzir-se-há ás unidades da especie immediatamente inferior (n. 57), e se ajuntará com as unidades semelhantes que no dividendo houver, e o total se partirá do mesmo modo. O resto desta divisão se tornará a reduzir ás unidades da especie seguinte, e se ajuntará com as do dividendo, e a soma se tornará a repetir; e assim por diante, até chegar á infima especie.

Exemplo.

Pagando-se 4783 libras, 3 soldos, e 9 dinheiros pelo jornal de 87 toesas de obra, queremos saber a quanto sahe cada toesa.

Para isso repartiremos 4783^{lb} 3^s 9^d por 87^T, da maneira seguinte :

$$\begin{array}{r|l}
 4783^{lb} \ 3^s \ 9^d & 87^T \\
 \hline
 433 & 54^{lb} \ 19^s \ 7^d \\
 85 & \\
 \hline
 1703^s & \\
 833 & \\
 50 & \\
 \hline
 609^d & \\
 000 &
 \end{array}$$

Principiando pelas libras, partiremos pois 4783^{lb} por 87 (n. 65), e viráõ ao quociente 54^{lb}, ficando de resto 85^{lb}. Este resto convertido em soldos com os 3^s do dividendo primitivo faz 1703^s; e partindo esta soma por 87, sahiráõ no quociente 19^s, e sobraráõ 50^s. Do mesmo modo reduzindo este resto a dinheiros, e ajuntando-lhe os 9^d do dividendo, teremos 609^d, os quais sendo finalmente repartidos por 87, daráõ no quociente 7^d, sem resto algum; e conseguintemente será o quociente total que buscamos 54^{lb} 19^s 7^d.

125 No caso porém de mostrarem unidades da mesma especie tanto o dividendo, como o divisor; antes de fazer a divisaõ, he necessa-

rio examinar, se o quociente deve, ou não deve ser da mesma especie que elles; exame, que facilmente se decide pelo estado da questão.

126 Mostrando pois o dividendo unidades da mesma especie que as do divisor, e devendo ao mesmo tempo conformar-se o quociente com as unidades de ambos elles, a divisaõ se praticará inteiramente como no primeiro caso.

Sabendo, por exemplo, que 1243^{lb} produzirá de lucro 7254^{lb}, pergunta-se quanto cabe a cada *libra*. He claro nesta questão, que o quociente deve mostrar unidades da mesma especie que as do dividendo, e do divisor, isto he, que se deve achar em *libras*, e partes da *libra*. Pelo que dividiremos 7254^{lb} por 1243, e convertendo o resto em *soldos* tornaremos a dividir por 1243, e assim por diante; e acabada a operação, acharemos que o quociente pedido he 5^{lb} 16^s 8^d $\frac{760}{1243}$.

127 Mostrando porém o dividendo unidades da mesma especie que as do divisor, e devendo o quociente mostrar unidades de differente especie que as de ambos elles, antes de fazer a divisaõ será necessario reduzir tanto o dividendo como o divisor ás unidades da infima especie, que no mesmo dividendo se contém (n.57). Depois disso praticar-se-ha, como no exemplo precedente, tratando das unidades do dividendo assim reduzido, como se fossem da mesma especie das que devem sair no quociente.

Pergunta-se v. g. quantas *toesas* de obra se devem fazer por 7954 *libr.* 11 *sold.* e 7 *dinh.*,

a ração de 72 libras a toesa? Pela mesma questão entenderemos, que o quociente deve sahir em toesas, e partes da toesa. E porisso reduziremos $7954^{lb} 11s 7^d$ tudo em dinheiros, e teremos 1909099^d ; o mesmo faremos ao divisor 72^{lb} , que dará 17280^d ; e mudando no dividendo a denominação de dinheiros para toesas, teremos para dividir 1909099^T por 17280 , donde resultará o quociente $110^T 2^P 10^P 61 \frac{19}{20}$.

Divisão de hum numero complexo, por outro complexo.

128 **S** Endo tambem complexo o divisor, reduzillo-hemos primeiro ás unidades da sua infima especie (n. 57), e multiplicaremos o dividendo pelo numero das vezes que entra a unidade da dita infima especie na unidade principal do mesmo divisor. Deste modo a operação será reduzida ao caso precedente de hum divisor incompleto.

Exemplo.

T Endo custado $854^{lb} 17s 11^d$ huma obra de $57^T 5^P 5^P$, pergunta-se a como sahe a toesa? Deveremos pois dividir $854^{lb} 17s 11^d$ por $57^T 5^P 5^P$. Para isso reduziremos o divisor a pollegadas, que fará 4169^P ; e como são necessarias 72^P para fazer huma toesa, que he a unidade principal do divisor, multiplicaremos o dividendo por 72 (n. 121), e teremos 61552^{lb}
10s

10*s*. Por tanto partiremos o numero 61552^{lb}
10*s* por 4169, da maneira seguinte:

$$\begin{array}{r|l}
 61552^{lb} \ 10s & 4169 \\
 19862 & \hline
 3186 & 14^{lb} \ 15s \ 3^d \ \frac{1833}{4169} \\
 \hline
 63730s & \\
 22040 & \\
 1195 & \\
 \hline
 14340^d & \\
 1833 &
 \end{array}$$

Primeiramente as 61552^{lb} partidas por 4169
daõ no quociente 14^{lb}, 3186^{lb} de resto. Este re-
duzido a *soldos* com os 10*s* do dividendo faz
63730*s*, os quais sendo partidos por 4169 daõ
no quociente 15*s*, ficando de resto 1195*s*. Este
reduzido a *dinheiros* faz 14340^d, os quaes sendo
finalmente partidos por 4169 daõ 3^d, e sobraõ
1833^d; pelo que será o quociente pedido 14^{lb}
15*s* 3^d $\frac{1833}{4169}$.

He clara a razão desta regra. Porque redu-
zindo-se o divisor 53^T 5^P 5^P a 4169^P, e sendo
1^P hum 72-avo da *toesa*, o mesmo divisor se
reduzirá a esta fracção da *toesa* $\frac{4169}{72}$. Ora para
dividir por huma fracção, he necessario inver-
ter-lhe primeiro os termos, e depois multipli-
car por ella (n. 109.). Logo no exemplo pro-
posto deveremos multiplicar por $\frac{72}{4169}$; que vem

ser o mesmo pue multiplicar primeiro por 72, e depois dividir por 4169, como a regra prescreve.

Como a divisaõ por hum numero complexo se reduz á divisaõ por hum numero incompleto, do modo que temos visto; sobre as unidades do quociente se guardará o mesmo que affirma dissemos (n. 126, 127).

Aqui se poderia falar tambem da multiplicação, e divisaõ geometrica, pelas quais se calculaõ as medições *Geodeticas e Stereometricas*. Mas estas operações pelo que respeita á fórma do calculo não differem em nada das que temos exposto. Sómente faltaria explicar a natureza das unidades dos factores, e do producto; Porém reservamos isso para a Geometria, onde se entenderá com mais facilidade.

Da formação dos numeros quadrados, e extracção das suas raizes.

129 **C** Hama-se *quadrado* de hum numero o producto, que resulta da multiplicação d'elle por si mesmo. Assim 25 he o quadrado de 5, porque resulta da multiplicação de 5 por 5.

130 *Raiz quadrada* de qualquer numero he o numero que multiplicado por si mesmo produz o dito numero. Assim 5 he a raiz quadrada de 25, e 7 a raiz quadrada de 49 &c.

131 He pois o numero que se *quadar* multiplicando e multiplicador ao mesmo tempo; e por conseguinte he duas vezes factor do producto.

ducto (n. 42.). Donde vem, que o dito producto, ou quadrado, se chama tambem *segunda potencia* do mesmo numero.

Para achar o quadrado de hum numero, não he necessario mais do que multiplicallo por si mesmo, conforme as regras ordinarias da Multiplicação. Mas para extrahir a raiz quadrada de qualquer numero, ou para vir pelo quadrado no conhecimento da raiz, he necessario hum methodo particular, principalmente quando o numero constar de mais que dous algarismos.

Se o numero proposto constar de hum ou dous algarismos, a sua raiz, em numero inteiro, será algum dos numeros digitos

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.
cujos quadrados são

1. 4. 9. 16. 25. 36. 49. 64. 81.

Assim v. g. a raiz quadrada de 72, em numero inteiro, será 8; por que estão 72 entre 64 e 81, a sua raiz tambem se achará entre as raizes dos ditos numeros, que são 8, e 9; e por conseguinte será 8 com hum quebrado. Este quebrado porém nunca se pôde determinar exactamente, mas pôde approximar-se continuamente, como mais abaixo se mostrará.

131 A raiz quadrada de hum numero, que não he quadrado perfeito, chama-se numero *surdo*, *irrational*, ou *incommensuravel*.

§§ Temos alguns principios derivados da Lei da Numeração, pelos quais podemos muitas vezes conhecer, que hum numero proposto certamente não he quadrado, e são os seguintes.

To-

Todo o numero cuja ultima letra á direita for 2, 3, 7, ou 8, não pôde ser quadrado.

E todo o numero, que acabar em huma, tres, cinco, ou geralmente, em numero impar de cifras, não será quadrado.

Se de qualquer numero lançarmos fóra os *noves*, e ficar no resto 2, 5, 6, ou 8, conheceremos que não he quadrado. E o que deixar de resto 3, ou 6, não sómente não será quadrado, mas não terá raiz racional de qualquer gráo que ella seja.

Do mesmo módo, se de hum numero tirarmos os onzes, e tivermos de resto 2, 6, 7, 8, ou 10, não poderá ser quadrado.

Os numeros, que não forem incluídos nestas regras poderão ser quadrados, mas não se segue por isso que o sejaõ necessariamente. ¶¶.

133 Em quanto aos numeros de mais letras que duas, observando o que se passa na formação do quebrado, acharemos o methodo inverso de lhes extrahir a raiz.

Para quadrar qualquer numero, por exemplo 54 ;

$$\begin{array}{r}
 54 \\
 54 \\
 \hline
 216 \\
 270 \\
 \hline
 2916
 \end{array}$$

Primeiramente multiplicaremos o 4 superior pelo 4 inferior, e o producto será evidente-
 K 2 men-

mente o *quadrado das unidades* do dito numero.

Depois multiplicaremos o 5 superior pelo 4 inferior, e teremos nesta operação o *producto das dezenas pelas unidades*.

Então multiplicaremos o 4 superior pelo 5 inferior, donde resultará o *producto das unidades pelas dezenas*, ou (n. 44) o *producto das dezenas pelas unidades*.

Finalmente multiplicaremos o 5 superior pelo 5 inferior, e teremos por esta operação o *quadrado das dezenas*.

Somando estes productos parciais, achamos que o numero proposto produz o quadrado 2916, o qual vemos que se compõe do *quadrado das dezenas*, de *dous productos das dezenas pelas unidades*, e do *quadrado das unidades* da sua raiz 54.

134 Sendo isto que acabamos de observar hum consequencia immediata das regras da Multiplicação, he manifesto que não pertence sómente ao numero 54, mas a todo o numero composto de dezenas e unidades. Pelo que diremos em geral, que o quadrado de todo o numero composto de dezenas e unidades contém as tres sobreditas partes, a saber, o quadrado das dezenas, dous productos das dezenas pelas unidades, e o quadrado das unidades.

135 Isto supposto, como o quadrado das dezenas faz centenas (por quanto 10 vezes 10 fazem 100) he claro que o quadrado das dezenas não se contém nas duas ultimas letras do quadrado total. E como o producto das dezenas pelas unidades he necessariamente de dezenas, tambem he claro que o duplo deste producto se
naõ

naõ contém na ultima letra do quadrado total.

136 Para voltarmos pois do quadrado 2916 a procurar a sua raiz , podemos discorrer desta maneira.

Exemplo I.

$$\begin{array}{r|l} 2916 & 54 \text{ Raiz} \\ 416 & \\ \hline 104 & \\ \hline \end{array}$$

ooo

Comecemos pelas dezenas da mesma raiz. A formação do quadrado nos tem mostrado , que o quadrado dellas faz huma parte de 2916 , e que nada delle se acha nas duas ultimas letras 16 ; logo estará o dito quadrado incluído em 29. E como a raiz quadrada de 29 não pôde ser maior que 5 , concluiremos que 5 he o numero das dezenas da raiz , e o assentaremos á direita do numero proposto , como se mostra no exemplo.

Entaõ quadraremos o 5 , e tiraremos o seu quadrado exacto 25 de 29 , e ficará o resto 4 , para junto do qual abaixaremos as outras duas letras 16 do numero proposto.

Para acharmos agora as unidades da raiz , reflectiremos no que contém finalmente o resto 416. Pelo que assim mostramos se vê que não contém mais que duas partes , a saber , dous productos das dezenas pelas unidades , e o quadrado das unidades da mesma raiz. A primeira destas nos bastará para acharmos a letra que
ago-

agora buscamos ; pois sendo ella formada do duplo das dezenas multiplicado pelas unidades , se a dividirmos pelo dobro das dezenas , que já conhecemos , o quociente mostrará as unidades (n. 74). Falta pois saber em que parte do resto 416 se contém o dobro das dezenas multiplicado pelas unidades ; e como , pelo que affirma notamos , nada delle se contém na ultima letra do dito resto , necessariamente se achará em 41. Pelo que dividiremos 41 pelo dobro das dezenas 10 , o qual escreveremos debaixo , e o quociente 4 mostrará as unidades da raiz , que por conseguinte será 54.

He porém de advertir , que , sem embargo de termos neste exemplo achado o quociente 4 justamente como convinha , pôde algumas vezes succeder que o quociente achado desta maneira seja maior do que convem ; por que 14 (isto he , a parte restante depois de separada a ultima letra) não sómente contem o dobro das dezenas multiplicado pelas unidades , mas tambem as dezenas que podem resultar do quadrado das unidades. Por esta razão , para não haver duvida sobre a letra que temos achado , usaremos da verificação seguinte.

Depois de ter achado a letra das unidades 4 , e de a ter escrito na raiz , tambem assentaremos á direita o divisor 10 , que ficará 104 , e multiplicaremos este numero pela mesma letra 4 , tirando os productos successivos das partes correspondentes de 416 , como praticámos na Divisão ; e como não resta nada , concluiremos que a raiz he com effeito 54.

Se

Se ficasse porém algum resto, não deixaria por isso a raiz de ser exacta até a casa das unidades, com tanto que o dito resto não fosse igual, ou maior que o dobro da raiz achada augmentado de huma unidade; mas isto he o que se não pôde recear, pois pelo methodo assima exposto sómente podemos errar tomando o quociente maior do que convém.

A verificação, que temos ensinado, he fundada sobre a mesma formação do quadrado. Porque multiplicando 104 por 4, he evidente que se fórma ao mesmo tempo o quadrado das unidades, e o producto das unidades pelo dobro das dezenas, que era o que faltava para completar o quadrado perfeito.

137 Do que acabamos de mostrar concluiremos em geral o methodo de tirar a raiz quadrada de qualquer numero, que não tiver mais de quatro letras, nem menos de tres.

Depois de se terem separado com hum ponto as duas ultimas letras á direita, buscar-se-há a raiz quadrada da parte que ficar á esquerda, e essa raiz mostrará as dezenas da raiz total que se busca, e se assentará adiante do numero proposto com a distincão de huma risca perpendicular, que a separe delle.

O quadrado exacto da letra achada se tirará da mesma parte, cuja raiz se buscou, e o resto se assentará debaixo, para junto do qual se abaixará as duas letras, que se tinhão separado no numero proposto.

Nestas letras se apartará com hum ponto a ultima á direita, e as que ficarem á esquerda se

se dividirá pelo dobro das dezenas da raiz , e qual se assentará por baixo.

O quociente desta divisão se escreverá adiante da primeira letra da raiz , e juntamente ao lado direito do divisor , enchendo a casa correspondente á letra separada.

E finalmente multiplicar-se-há o divisor assim augmentado pelo mesmo quociente , e o producto se tirará do numero que fica por cima do dito divisor. Mostremos isto com outro exemplo.

Exemplo II.

Pede-se a raiz quadrada do numero 7569.

$$\begin{array}{r|l}
 75.69 & 87 \text{ Raiz} \\
 116.9 & \\
 \hline
 16.7 & \\
 \hline
 000 &
 \end{array}$$

Separaremos primeiramente com hum ponto as duas ultimas letras 69 , e busquemos a raiz de 75 , que acharemos ser 8 , e esta letra assentaremos adiante da risca ; cujo quadrado exacto 64 diminuiremos de 75 , assentando por baixo o resto 11 , para junto do qual abaixaremos as duas letras 69 que tinhamos separado.

Depois no resto total 1169 apartaremos com hum ponto a ultima letra 9 , e ficará o dividendo 116 , debaixo do qual escreveremos o divisor 16 , que he o dobro da raiz achada 8 ; feita a divisão , acharemos o quociente 7 , que as-

sen-

sentaremos adiante da primeira letra da raiz 8, e adiante do divisor 16, debaixo da letra separada 9.

Finalmente multiplicaremos o divisor assim aumentado 167 pelo mesmo quociente 7, e diminuiremos o producto do numero superior 1169; e porque não sobra nada, entenderemos que o numero 7569 he quadrado perfeito, e que a sua raiz exacta he 87.

138 Deve notar-se bem, que não se há de partir pelo dobro das dezenas senão a parte que ficar á esquerda depois de separada a ultima letra. De sorte que não chegando ella a conter o dito dobro não poderá por isso usar-se da letra separada, mas assentar-se-há cifra no quociente. Ao contrario, se o mesmo dobro se contiver na parte, que constitue o dividendo, mais de nove vezes, não poderá por-se no quociente letra maior que 9, pela razão que já dissemos tratando da Divisão (n. 66).

139 Sendo bem comprehendido o que acabamos de dizer sobre a raiz quadrada dos numeros que não tem mais que quatro letras, he facil de entender o que se deve praticar com os numeros de mais letras. De qualquer numero de letras que deva constar a raiz sempre a podemos considerar como composta de duas partes, das quais huma seja de dezenas, e a outra de unidades; como v. gr. o numero 874 póde considerar-se composto de 87 dezenas, e 4 unidades.

Isto supposto, quando tivermos achado as duas primeiras letras da raiz pelo methodo que
aca-

acabamos de expôr , pelo mesmo poderemos achar a terceira , tomando as ditas duas letras como hum só numero de dezenas , e applicando-lhes para achar a terceira todo o raciocinio que applicamos á primeira para achar a segunda.

Igualmente , quando tivermos tres letras acharemos a quarta , se for necessario , tomando as tres por hum numero total de dezenas , e praticando com ellas o mesmo , que praticamos com as duas primeiras para achar a segunda ; e assim por diante.

Mas para proceder com ordem , distribuiremos primeiro o numero proposto em classes de duas letras cada huma da direita para a esquerda , marcando-as com hum ponto. A ultima classe á esquerda será de huma só letra , quando o numero destas for impar.

A razão desta preparação he , porque considerando a raiz como composta de dezenas , e unidades , devem separar-se duas letras á direita para se achar na parte restante o quadrado das dezenas (n. 135 , e seg.). E pela mesma razão , constando as dezenas de unidades e dezenas de dezenas , deveremos separar outras duas letras ; e assim por diante.

Exemplo III.

Pede-se a raiz quadrada do numero 76807696.

$$\begin{array}{r|l}
 76.80.76.96 & 8764 \\
 128.0 & \\
 \hline
 167 & \\
 \hline
 1117.6 & 76807696 \\
 1746 & \\
 \hline
 7009.6 & \\
 17524 & \\
 \hline
 00000 &
 \end{array}$$

Tendo distribuido o numero proposto em classes de duas letras cada huma da direita para a esquerda, buscaremos a raiz da ultima classe á esquerda 76, que acharemos ser proxima-mente 8, e assentaremos este algarismo a diante da risca; depois quadraremos o 8, e diminuiremos o quadrado 64 de 76, escrevendo por baixo o resto 12 para junto do qual abaixaremos a classe seguinte 80, separando-lhe com hum ponto a ultima letra 0. Debaixo da parte que fica 128 escreveremos o divisor 16 formado do dobro da raiz achada 8; e fazendo a divisao, acharemos o quociente 7, que escreveremos na raiz depois da primeira letra 8, e tambem a diante do divisor 16. Entao multiplicaremos 167 pelo mesmo quociente 7, e diminuiremos o producto do numero 1280, escrevendo por baixo o resto III, para junto do qual traremos

mos a classe seguinte 76, separando nella a ultima letra. Por baixo da parte restante 1117 escreveremos o divisor 174, que he o dobro da raiz até agora achada 87; e partindo 1117 por 174 acharemos o quociente 6, que assentaremos na raiz, e adiante do divisor; e multiplicando 1746 pelo mesmo quociente 6, tiraremos o producto do numero 11176, e escreveremos debaixo o resto 700, ao qual ajuntaremos a ultima classe 96, separandolhe a ultima letra. Assim ficará 7009, que dividiremos pelo duplo da raiz achada 876, que he 1752, e acharemos o quociente 4, que poremos na raiz, e no divisor; e multiplicando 17524 pelo mesmo 4, tiraremos o producto do numero 70096; e porque nesta ultima operação não fica resto, será a raiz exacta do numero proposto 8764.

140 Quando o numero não for quadrado perfeito, no fim da operação ficará necessariamente algum resto; e a raiz achada será a verdadeira raiz do maior quadrado, que no dito numero se contém. Neste caso não he possível extrahir-se a raiz exactamente, mas podemos approximar-nos ao seu justo valor quanto quizermos, de sorte que o erro seja menor que qualquer quantidade assignavel.

Esta approximação se faz commodamente por meio da *dizima*. Ajunta-se ao numero dado duas vezes tantas cifras, quantas são as letras decimais que se querem na raiz; tira-se a raiz como nos exemplos antecedentes; e nella finalmente se aparta com a virgula a metade das casas decimais, que ao numero se ajuntá

aráo. Porque, devendo o producto de huma multiplicação ter tantas letras decimais, quantas houver nos factores juntamente (n. 54), o quadrado (cujos factores são iguais) deverá ter duas vezes mais letras decimais, do que em qualquer dos factores, isto he, na sua raiz se contém.

Exemplo IV.

PEde-se a raiz quadrada de 87567 exacta até a casa das millesimas.

Para ter millesimas requerem-se tres casas de *dizima*; será logo necessario ajuntar ao numero dado seis cifras, e tiraremos a raiz quadrada de 87567000000.

$$\begin{array}{r}
 8.7567.000000 \quad | \quad 295917 \\
 475 \\
 \hline
 49 \\
 \hline
 346.7 \\
 585 \\
 \hline
 5420.0 \\
 5909 \\
 \hline
 10190.0 \\
 59181 \\
 \hline
 427190.0 \\
 591827 \\
 \hline
 129111
 \end{array}$$

Fazendo a operação como nos exemplos
an-

anteriores, acharemos a raiz 295917 exacta até as unidades. Esta pertence ao numero 87567000000; porém nós queremos a raiz de 87567, ou de 87567,000000. Por isso cortaremos para a dizima as tres ultimas letras da dita raiz, que vem a ser ametade das cifras que ajuntamos ao numero dado, e será a raiz que buscamos 295,917 exacta até a casa das millesimas.

Do mesmo modo, se nos pedirem a raiz quadrada do numero 2 até a casa das millesimas, tiraremos a raiz de 200000000000, que acharemos ser 1414213, e apartando com a virgula seis algarismos á direita, será a raiz que buscamos 1,414213.

¶ A *Prova real* desta operação manifesta-se collige da mesma definição da raiz (n. 130). Multiplicar-se-há esta por si mesma, e ao producto se ajuntará o resto da operação, se o houver; e assim resultará o numero proposto, se a operação não estiver errada. Se v. gr. de 12541028 acharmos a raiz 3541, e o resto 2347, para verificarmos este resultado, multiplicaremos a raiz por si mesma, e ao producto 12538681 ajuntaremos o resto 2347; e porque torna a restituir-se o numero 12541028, entenderemos que não houve erro na operação.

Querendo usar da *prova dos nozes*, tirar-se-hão estes da raiz, e o resto se multiplicará por si mesmo tirando se tambem do producto os nozes, se os tiver; o que ficar se ajuntará ao resto da operação, e juntamente se lhe tirarão os nozes; e o resto final será o mesmo que deve

ficar depois de lançados fóra os noves do numero proposto. Assim no mesmo exemplo, tirando os noves da raiz 3541 fica o resto 4, que multiplicado por si mesmo faz 16, e lançando fóra 9, ficaõ 7, que somados com o resto da operaçãõ 2347, e tirando ao mesmo tempo os noves, finalmente darãõ o resto 5; e este he o que deve sobrar tirados os noves do numero dado 12541028, como sobra com effeito. A prova dos *onzes* se applica como as dos *noves*, e de ambas se entenderá aqui o mesmo que fica advertido (n. 75.) ¶¶

141 Temos visto assim (n. 106), que para multiplicar hum quebrado por outro, he necessario multiplicar entre si os numeradores, e da mesma forte os denominadores. Por conseguinte, para quadrar hum quebrado deveremos quadrar ambos os seus termos. Assim o quadrado de $\frac{2}{3}$ he $\frac{4}{9}$, o de $\frac{4}{5}$ he $\frac{16}{25}$ &c.

142 Logo reciprocamente, para tirar a raiz quadrada de hum quebrado, deveremos tirar as raizes do numerador, e denominador. Deste modo a raiz de $\frac{9}{16}$ será $\frac{3}{4}$, porque a raiz do numerador 9 he 3, e do denominador 16 he 4.

143 Póde succeder, que o numerador, ou o denominador, ou ambos juntos naõ sejaõ quadrados perfeitos. Se o numerador sómente o naõ for, tirar-se-há a sua raiz approximada pelo methodo assim exposto, á qual se dará por denominador a raiz exacta do denominador primitivo.

As-

Assim por exemplo, querendo a raiz quadrada de $\frac{2}{9}$, tiraremos a raiz aproximada do numerador 2, que será 1, 4, ou 1, 41, ou 1, 414, ou 1, 4142 &c. conforme a menor ou maior exactidão que nos bastar, á qual daremos o denominador 3, raiz exacta do denominador dado 9, e acharemos que a raiz de $\frac{2}{9}$ he $\frac{1,4}{3}$, ou $\frac{1,40}{3}$, ou $\frac{1,414}{3}$, ou $\frac{1,4142}{3}$ &c.

Porém, se o denominador não for quadrado, multiplicar-se-hão ambos os termos do quebrado proposto pelo mesmo denominador e a operação será reduzida ao caso precedente.

Querendo v. gr. tirar a raiz quadrada de $\frac{3}{5}$, reduziremos primeiro este quebrado a $\frac{15}{25}$, e tirando a raiz do numerador 15 até as millesimas, no caso de bastar esta exactidão, acharemos que a raiz proxima de $\frac{15}{25}$ ou $\frac{3}{5}$ he $\frac{3,872}{5}$.

144 Para não implicar-nos com diferentes especies de fracções ao mesmo tempo, podemos converter o resultado $\frac{3,872}{5}$ unicamente em *dizima*, partindo 3,872 por 5, e teremos a raiz de $\frac{3}{5}$ puramente em partes decimais 0,774 (n. 99).

145 Em fim, se vierem inteiros juntos com os quebrados, os inteiros se reduzirão á denominação dos quebrados (n. 86), e então se praticará como nos exemplos antecedentes. Para tirarmos v. gr. a raiz de $8\frac{3}{7}$, converteremos

este

este numero em $\frac{59}{7}$ (n. 86), e depois em $\frac{413}{49}$ (n. 143), cuja raiz approximada será $\frac{20,322}{7}$, ou 2,903.

146 Tambem se pôde converter em *dizima* o quebrado, antes de se lhe tirar a raiz; advertindo, que as letras da *dizima* se haõ de buscar até fazerem o dobro das que queremos na raiz.

Applicando este methodo ao numero $8\frac{3}{7}$, e querendo a raiz até a casa das millesimas, converteremos o dito numero em 8,428571 (n. 99), cuja raiz será 2,903, como tinhamos achado.

147 Havendo de tirar a raiz quadrada de qualquer quantidade decimal, faremos que as casas da *dizima* sejaõ sempre duas vezes tantas como as que deve ter a raiz, e para isso lhe juntaremos as cifras necessarias (n. 30); e a raiz achada sempre terá na *dizima* ametade das casas da dita quantidade proposta, para o que se assentarão as cifras que forem necessarias entre a virgula ea primeira letra da mesma raiz.

Assim querendo extrahir a raiz de 21,935 até a casa das millesimas, tiralla-hemos como de 21,935000, e será 4,683. Do mesmo modo acharemos que a raiz de 0,542 he 0,736, que a de 0,0054 he 0,073, e assim das mais.

148 O methodo, que fica exposto (n. 69, e seg.) para se abbreviar a Divisaõ, tambem se pôde applicar facilmente á extracçaõ da raiz. Sendo bastante, que ella se ache exacta até a casa das unidades, distribuir-se-há primeiramente em classes o numero dado, e depois se cor-

tarão á direita tantas letras menos huma, quantas forem as classes, e das que ficarem se extrahirá a raiz pelo methodo até agora declarado. O ultimo resto que ficar se partirá pelo divisor da operação precedente, no qual se não attenderá á ultima letra da parte direita; o resto que ficar desta divisaõ se tornará a partir pelo mesmo divisor, desprezando-se nelle outra letra á direita; e assim por diante.

*Da formação dos numeros cubicos;
e extracção das suas raizes.*

149 **S**E qualquer numero se multiplicar pelo seu quadrado, o producto que resultar he o que chamamos *cubo* do mesmo numero. Assim 27 he cubo do numero 3, porque resulta da multiplicação de 3 pelo seu quadrado 9.

Donde se vê, que o numero que se eleva ao cubo he tres vezes *factor* do mesmo cubo; e por isso o cubo se chama tambem a *terceira potencia*, ou *potencia do terceiro grão* do mesmo numero.

150 Em geral, dizemos que hum numero se eleva á segunda, terceira, quarta, quinta &c. potencia, quando se multiplica 1, 2, 3, 4 &c. vezes consecutivas por si mesmo, ou quando elle he 2, 3, 4, 5 &c. vezes *factor* do producto.

151 *Raiz Cubica* de qualquer numero he o numero, que multiplicado pelo seu quadrado, forma o dito numero proposto. Assim 3 he a raiz cubica de 27, porque da multiplicação de 3 pelo seu quadrado 9 resulta o numero 27.

152 Para acharmos pois o cubo de qualquer numero dado não he necessaria outra regra senão a da Multiplicação; mas para extrahirmos a raiz cubica de qualquer numero he necessario hum methodo particular, o qual acharemos examinando a formação do mesmo cubo.

Observaremos porém, que não temos necessidade do dito methodo para acharmos a raiz cubica em numero inteiro, senão quando o numero proposto tiver mais de tres letras. Porque sendo 1000 o cubo de 10, todo o numero menor que 1000, o qual por conseguinte não terá mais de tres letras, terá a raiz cubica menor que 10. Destes numeros deveremos saber a raiz, para fazermos a operação nos numeros maiores.

Todo o numero pois, que não tiver mais doque tres letras, terá na raiz cubica, em numero inteiro, alguns dos numeros digitos

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.

aos quais correspondem os cubos seguintes

1. 8. 27. 64. 125. 216. 343. 512. 729.

Affim acharemos que a raiz cubica de 428 em numero inteiro he 7; porque cahindo 428 entre 343 e 512, tambem a sua raiz se achará entre as raizes delles 7, e 8; e por conseguinte em quanto ás unidades inteiras concordará com o numero 7, raiz exacta do cubo proximo menor 343.

153 Há muitos numeros que não podem ter raiz cubica exacta. Mas podemos usar de tal approximação, que o defeito seja menor que qualquer quantidade assignavel, como abaixo

mostraremos, depois de termos dado o methodo de extrahir a raiz do cubo perfeito.

154 Para bem se entender este methodo, vejamos as partes de que deve constar o cubo de hum numero composto de dezenas e unidades.

Como pois resulta o cubo da multiplicação de hum numero pelo seu quadrado (n. 149), he necessario trazer á lembrança, que o quadrado de hum numero composto de dezenas e unidades consta de tres partes, a saber *do quadrado das dezenas, de dous produetos das dezenas pelas unidades, e do quadrado das unidades.*

Logo para se formar o cubo deveráo multiplicar-se as tres partes do quadrado pelas dezenas e pelas unidades da raiz.

E em primeiro lugar multiplicando-as pelas dezenas, resultaráo tres productos, convem a saber, o cubo das dezenas, dous productos do quadrado das dezenas pelas unidades, e o producto das dezenas pelo quadrado das unidades. Depois multiplicando pelas unidades resultaráo outros tres productos, que seraõ, o producto do quadrado das dezenas pelas unidades, dous productos das dezenas pelo quadrado das unidades, e o cubo das unidades.

Logo, ajuntando os productos semelhantes, he claro, que o cubo de hum numero composto de dezenas e unidades consta de quatro partes, a saber, *do cubo das dezenas, de tres produetos do quadrado das dezenas pelas unidades, de tres produetos das dezenas pelo quadrado das unidades, e do cubo das unidades.*

Por meio destas partes podemos formar o

cubo de qualquer numero composto de dezenas, e unidades. Tomemos por exemplo o numero 43.

$$\begin{array}{r}
 64000 \\
 14400 \\
 1080 \\
 27 \\
 \hline
 79507
 \end{array}$$

Primeiramente formaremos o cubo de 4, que he 64, e advertiremos que elle deve significar *milhares*, porque o 4 mostra dezenas, e o cubo de 10 he 1000; e assim acharemos que a primeira parte do cubo total he 64000.

Então multiplicaremos o triplo do quadrado das 4 dezenas, que he 48, pelas tres unidades, e teremos o producto 144, que deve mostrar centenas, porque o quadrado das dezenas faz centenas, e assim será a segunda parte do cubo que buscamos 14400.

Depois multiplicaremos o triplo das 4 dezenas que he 12 pelo quadrado das 3 unidades que he 9, e resultará o producto 108, que devendo mostrar dezenas dará a terceira parte do mesmo cubo 1080.

Finalmente formaremos o cubo das 3 unidades, que será 27, e fará a ultima parte do cubo total.

Somando em fim estas quatro partes acharemos que o cubo de 43 he 79507; o qual sem duvida achariamos mais facilmente multiplicando primeiro 43 por si mesmo, e depois pelo pro-

ducto 1849 ; mas aqui não se trata tanto de formar o cubo , como de mostrar o meio , por onde se pôde voltar reciprocamente do cubo para a sua raiz.

155 Isto pois supposto , eis-aqui o methodo que havemos de seguir na extracção da raiz cubica.

Exemplo I.

B Usquemos pois a raiz cubica de 79507

Cubo	Raiz
79.507	43
155.07	<hr style="width: 50px; margin: 0;"/>
48	
<hr style="width: 50px; margin: 0;"/>	
79507	
<hr style="width: 50px; margin: 0;"/>	
○○○○○	

Para distinguirmos a parte , em que se incluye o cubo das dezenas da raiz , deveremos separar com hum ponto as tres ultimas letras 507 do numero dado , nas quais temos visto que não se contém o dito cubo , por quanto representa milhares. Da parte 79 que fica á esquerda tiraremos pois a raiz cubica , que será 4 , e a escreveremos adiante da risca junto ao numero dado.

Destta letra , que achamos , e que mostra as dezenas da raiz , formaremos o cubo exacto 64 , e o tiraremos da dita parte 79 , assentando por baixo o resto 15 , para junto do qual abaixaremos as tres letras 507 que tinhamos separado , e será o resto total 15507 , no qual estarão incluidas as tres partes restantes do cubo total , a saber ,

ber , tres productos do quadrado das dezenas pelas unidades , tres productos das dezenas pelo quadrado das unidades , e o cubo das unidades.

E como a primeira destas mostra centenas , apartaremos com hum ponto as duas ultimas letras 07 do dito resto , e nas que ficaõ 155 serãõ includos os tres productos do quadrado das dezenas pelas unidades. Para acharmos pois as unidades , dividiremos 155 pelo triplo do quadrado das 4 dezenas que temos achado , que he 48 , o qual escreveremos debaixo : e achando que 48 se contém tres vezes em 155 , assentaremos 3 na raiz , e esta será a letra das unidades.

Para verificar a letra que temos achado , e conhecer ao mesmo tempo o resto , se o houver , poderiamos formar as tres partes , que se devem achar no resto 15507 ; mas será igualmente commo formar todo o cubo da raiz achada 43 ; e reproduzindo-se o numero dado ficaremos na certeza de que achamos a sua raiz exactamente.

Se o numero proposto tiver mais doque seis letras , discorreremos como no exemplo seguinte :

Exem-

Exemplo II.

SE nos pedirem a raiz cubica de 596947688

$$\begin{array}{r}
 596,947,688 \quad | \quad 842 \\
 \underline{849,47} \\
 192 \\
 \underline{592704} \\
 42436,88 \\
 \underline{21168} \\
 596947688 \\
 \hline
 \text{oooooooo}
 \end{array}$$

Primeiramente consideraremos a raiz, como composta de dezenas e unidades, e apartaremos com hum ponto as tres ultimas letras do numero dado. Depois, como a parte restante 596947, que contém o cubo das dezenas, tem tambem mais doque tres letras, deverá a sua raiz ter mais doque huma, e por conseguinte constará de unidades e dezenas de dezenas. Para acharmos tambem o cubo destas novas dezenas, deveremos pela mesma ração apartar com hum ponto outras tres letras á direita, e ficará a parte 596, na qual se achará o cubo dellas.

Buscaremos pois a raiz cubica de 596, que he 8, e a escreveremos adiante da risca: e formando o seu cubo exacto 512 o diminuiremos de 596, e assentaremos por baixo o resto 84. Para junto deste abaixaremos a classe seguinte 947, e teremos o numero 84947, no qual apartaremos com hum ponto as duas ultimas letras á direita,

e debaixo da parte 849 escreveremos o divisor 192, que he o triplo do quadrado da raiz achada 8, e fazendo a divisaõ acharemos o quociente 4, que assentaremos na raiz adiante da primeira letra 8.

Para verificarmos esta raiz, e descobriremos juntamente o resto, formaremos á parte o seu cubo 592704, e o tiraremos da parte correspondente do numero dado 596947, assentando por baixo o resto 4243. Para o lado direito deste resto abaixaremos a classe seguinte 688, da qual apartaremos com hum ponto as duas ultimas letras, e dividiremos a parte restante 42436 pelo triplo quadrado da raiz achada 84, que he 21168, e acharemos o quociente 2, que assentaremos na raiz.

Para outra vez verificarmos a raiz achada 842, e sabermos o resto, se o houver, elevallahemos ao cubo, e dará 596947688, o qual tiraremos do numero dado; e porque não fica resto, entenderemos que o numero 842 he exactamente a raiz que buscamos.

Deve notar-se, que no decurso desta operaçaõ não se pôde ja mais assentar na raiz letra maior do que 9; e quando coubesse maior, seria final de se ter tomado a letra precedente menor, do que devia ser. Tambem será facil de conhecer, quando se tem tomado na divisaõ hum quociente maior do que convinha, porque o cubo que resultar não poderá diminuir-se da parte correspondente do numero proposto. Neste caso diminuirse-há a raiz de huma, duas &c. unidades successivamente, até que o seu cubo se possa diminuir.

Quan-

Quando o numero dado não he cubo perfeito, a raiz que se acha he approximada; e raras vezes bastará fabella até as unidades sómente. Para isto he muito ventajosa a *dizima*, por meio da qual se póde approximar cada vez mais para o verdadeiro valor da raiz, ainda que não he possível que esta se represente já mais por numero exactamente.

156 Para se approximar pois a raiz cubica, quanto for necessario, ajuntaremos ao numero dado tres vezes tantas cifras, quantas letras quizermos na *dizima*. E tirando a raiz como nos exemplo antecedentes, nella cortaremos com a virgula as letras correspondentes ás cifras que ajuntamos.

Exemplo III.

PEde-se a raiz cubica do numero 8755 até a casa das millesimas. Como as millesimas estão na terceira casa da *dizima*, deverá o cubo constar de nove decimais (n. 54); e por tanto ajuntaremos nove cifras ao numero proposto.

Pelo que a questaõ se reduz a tirar a raiz cubica de 875500000000.

$$\begin{array}{r}
 8.755.000.000.000 \quad | \quad 20610 \\
 \underline{07.55} \\
 12 \\
 8000 \\
 \hline
 7550.00 \\
 1200 \\
 8741816 \\
 \hline
 131840.00 \\
 127308 \\
 8754552981 \\
 \hline
 4470190.00 \\
 12743163 \\
 8754552981000 \\
 \hline
 447019000
 \end{array}$$

E distribuindo o dito numero em classes, buscaremos a raiz cubica da ultima classe 8 á esquerda, que he 2, e a escreveremos adiante da risca; e tirando o seu cubo 8 da mesma classe 8, assentaremos por baixo o resto 0, para junto do qual abaixaremos a classe seguinte 755. Separando nella as duas ultimas letras com hum ponto, debaixo da parte restante 7 escreveremos o divisor 12, que he tres vezes o quadrado da raiz achada 2. Dividindo 7 por 12, a letra que cabe ao quo-

quociente he o , a qual assentaremos na raiz , e formando o cubo da raiz ja achada 20 , que he 8000 , diminuillo-hemos da parte correspondente 8755 , e escreveremos debaixo o resto 755 , para junto do qual abaixaremos a classe seguinte 000 , e continuaremos a operação do mesmo modo.

Acabada ella , acharemos que a raiz cubica de 875500000000 exacta até a casa das unidades he 20610; e por conseguinte a raiz de 8755,000000000 será 20,610 exacta até a casa das millesimas, por quanto a raiz deve ter tres vezes menos casas na *dizima* do que ha no seu cubo (n. 54).

Querendo-se levar mais adiante esta approximação , ajuntar-se-hão tres cifras ao ultimo resto, e se continuará a operação da mesma maneira que se praticou por cada classe , que se ajuntou a cada resto ; e assim por diante.

¶ Este methodo de extrahir a raiz cubica pôde applicar-se ás raizes de mais alto gráo. Nellas observaremos em geral: 1º Que o numero dado se ha de distribuir em classes de tantas letras , quantos forem os grãos da potencia dada , exepтуando a ultima classe á esquerda que poderá constar de menos , e a raiz terá tantas letras quantas forem as classes. 2º Que da ultima classe á esquerda se buscará a raiz do gráo proposto , ou exacta , ou proxicamente menor , a qual será a primeira letra da raiz que se busca. 3º Que a dita raiz achada se elevará á potencia dada , a qual se diminuirá da mesma ultima classe á esquerda, e ao resto se ajuntará a primeira letra da classe seguinte. 4º Que debaixo do

ref-

resto assim augmentado se assentará por divisor a potencia da mesma raiz achada do gráo immediatamente inferior ao gráo proposto, sendo essa multiplicada pelo numero, que mostra o gráo da potencia da questáo. 5º Que fazendo-se a divisaõ o quociente se ajuntará á primeira letra da raiz, e toda a raiz achada se elevará outra vez á potencia da questáo, a qual se tirará da parte correspondente do numero dado, ao resto se ajuntará do mesmo modo a primeira letra da classe seguinte, e se lhe applicará por divisor a potencia da raiz já achada do gráo proximamente menor que o proposto, multiplicada pelo exponente do mesmo gráo proposto &c.

Deste modo, para tirarmos a raiz 5ª de qualquer numero, dividillo-hemos em classes de 5 letras. Buscaremos a raiz 5ª da ultima classe á esquerda, que mostrará a primeira letra da raiz que procuramos. Formaremos a 5ª potencia exacta della, e a tiraremos da mesma classe, e ao resto ajuntaremos a primeira letra da classe seguinte. Debaxo deste resto assim augmentado assentaremos por divisor a potencia 4ª da raiz achada, multiplicada por 5; e pela divisaõ acharemos a segunda letra da raiz, a qual elevaremos novamente á 5ª potencia, e a diminuiremos da parte correspondente do numero dado; ao resto ajuntaremos a primeira letra da classe seguinte, e lhe applicaremos por divisor o quintuplo da 4ª ptencia da raiz ja achada, e assim por diante.

Para se conhecer facilmente a raiz da ultima classe á esquerda será necessario ter presente huma taboa das potencias das numeros digitos, como aqui se mostraõ até á potencia nona. PO-

POTENCIAS

RAIZES	POTENCIAS							
	2 ^a	3 ^a	4 ^a	5 ^a	6 ^a	7 ^a	8 ^a	9 ^a
1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	4	8	16	32	64	128	256	512
3	9	27	81	243	729	2187	6561	19683
4	16	64	256	1024	4096	16384	65536	262144
5	25	125	625	3125	15625	78125	390625	1953125
6	36	216	1296	7776	46656	279936	1679616	10077696
7	49	343	2401	16807	117649	823543	5764801	40353607
8	64	512	4096	32768	262144	2097152	16777216	134217728
9	81	729	6561	59049	531441	4782969	43046721	387420489

Tornando á raiz cubica , cujo uso he mais frequente , não se pôde negar que o methodo affima dado tem o incommodo de ser necessario calcular os divisores á parte , e formar o cubo da raiz todas as vezes que se acha huma letra de novo ; calculo , que se faz cada vez mais trabalho , á medida que se augmentaõ as letras na mesma raiz. Nos livros ordinarios se acha huma regra differente para a extracção da raiz cubica , mas essa taõ complicada e trabalhoza , que certamente se deverá preferir o methodo que fica exposto. Para facilitar pois esta operação será conveniente que ajuntemos aqui hnm methodo particular , o qual he da maneira seguinte.

Principiando a operação , como affima fica declarado, até se achar a segunda letra da raiz, esta se allentará tambem abaixo da risca , e atraz della para a esquerda o triplo da primeira letra da mesma raiz. O numero que resultar se multipli-

plicará pela mesma letra achada , e o producto se assentará debaixo do divisor , começando da ultima casa das duas letras , que foraõ separadas do dividendo. Este producto se somará com o divisor , e a soma se assentará por baixo , a qual se tornará a multiplicar pela mesma letra achada , e o producto se hirá logo diminuindo do dividendo ; e ajuntando ao resto a classe seguinte teremos o novo dividendo. O divisor se achará facilmente , somando mentalmente o quadrado da letra ultimamente achada com os dous numeros antecedentes ao dividendo , e se assentará a soma debaixo do mesmo dividendo , chegando-a huma casa mais para a direita. Feita a divisaõ acharemos a terceira letra da raiz , a qual tambem escreveremos em baixo , e atraz della seguidamente o triplo das letras precedentes da mesma raiz ; depois multiplicaremos este numero pela mesma letra , que ultimamente achamos , e praticaremos tudo o mais como na operaçaõ antecedente ; e assim por diante. Quando o divisor sahir maior que o dividendo , pôr-se-há cifra na raiz , ajuntar-se-há outra classe ao dividendo , e o mesmo divisor se adiantará huma casa mais para a direita.

Quando achado as duas letras da raiz pelo mesmo modo, assentaremos a segunda debaixo do dividendo, e a sua classe o triplo da primeira, e se somar o numero 27, o qual multiplicamos pelo mesmo modo, assentamos

Exem-

Exemplo.

Pe-de-se a raiz cubica de 916358751227902464:

916.358.751.227.902.464.	971304
187 358	277
243	2911
1939	29133
26239	2913904

3685751	
28227	
2911	
2825611	

860140227	
2828523	
87399	
282939699	

11321130902464	
283027107	
11655616	
2830282723616	

00000000000000	

Tendo achado as duas letras 97 pelo metho-
do ordinario, assentaremos a segunda 7 debaixo
da raiz, e atraz della o triplo da primeira 9,
que he 27, e se formará o numero 277, o qual
multiplicaremos pelo mesmo 7, e assentare-
mos

mes o producto 1939 debaixo do divisor 243 , principiando porem da ultima casa do dividendo 187358 ; somando o dito producto com o divisor , teremos a soma 26239 , a qual multiplicaremos outra vez pela mesma letra 7 , e ao mesmo tempo tiraremos o producto do dividendo 187358 , assentando por baixo o resto 3685 , ao qual ajuntando a classe seguinte teremos o novo dividendo 3685751 . E somando mentalmente o quadrado da mesma letra 7 , que he 49 , com os dous numeros 26239 e 1939 , que precedem immediatamente ao dividendo , e escrevendo a soma huma casa mais para a direita , teremos o novo divisor 28227 .

Pela divisao acharemos o quociente 1 , que assentaremos na raiz , e tambem abaixo della com o triplo das letras precedentes da raiz 97 , donde resultará o numero 2911 , que multiplicaremos pela mesma letra achada 1 , e somando o producto com o divisor teremos a soma 2825611 , a qual tornaremos a multiplicar pela mesma letra 1 , e tiraremos o producto do dividendo , donde ficará o resto 860140 , ao qual ajuntaremos a classe seguinte , e será o novo dividendo 860140227 ; e somando o quadrado da mesma letra achada 1 com os dous numeros antecedentes ao dividendo , e escrevendo a soma huma casa mais para a direita , teremos o novo divisor 2828523 .

Dividindo outra vez acharemos o quociente 3 , o qual assentaremos na raiz , e em baixo com o triplo das letras antecedentes formaremos o numero 29133 , que multiplicaremos pelo mes-

mo 3, e somaremos o producto 87399 com o divisor, donde resultará a soma 282939699, a qual tornaremos a multiplicar pelo mesmo 3, e tirando o producto do dividendo ficará o resto 11321130, ao qual ajuntaremos a classe seguinte para termos o novo dividendo 11321130902. Como pela formação do divisor vemos, que a letra 2 do numero que precede ao dividendo há de cahir debaixo da primeira letra do dividendo 1, e que não pôde conseguintemente fazer-se a divisão, poremos logo cifra na raiz, ajuntaremos ao dividendo a classe seguinte, somaremos o quadrado da letra precedente 3 com os dous numeros precedentes ao dividendo, e escrevendo a soma duas casas mais para a direita teremos o novo divisor 283027107.

E tornando a dividir finalmente ácharemos o quociente 4, que assentaremos na raiz, e em baixo com o triplo das letras precedentes, que fará 2913904; multiplicando este numero pelo mesmo 4, e ajuntando o producto com o divisor teremos a soma 2830282725616, a qual multiplicaremos outra vez pelo 4, e diminuiremos o producto do dividendo; e porque não sobra nada, será a raiz cubica do numero proposto exactamente 971304. ¶

157 Como na multiplicação dos quebrados devemos multiplicar numerador por numerador, e denominador por denominador (n. 106), he claro, que o cubo de hum quebrado se formará elevando ambos os seus termos ao cubo. E reciprocamente, para se tirar a raiz cubica de hum quebrado, será necessario tirar as raizes tanto do
nu-

numerador como do denominador. Deste modo a raiz cubica de $\frac{27}{64}$ será $\frac{3}{4}$ porque a raiz cubica do numerador 27 he 3, e do denominador 64 he 4.

158 Se o denominador sómente for cubo perfeito, tirar-se-ha a raiz approximada do numerador, e por denominador se porá a raiz exacta do denominador primitivo.

Affim v. g. pedindo-se a raiz cubica de $\frac{143}{343}$, acharemos que a raiz do numerador até a casa das centesimas he 5,22, e que a raiz exacta do denominador he 7, peloque a raiz pedida será proximamente $\frac{5,22}{7}$, ou 0,74 (n. 99).

159 Porem, se o denominador não for cubo perfeito, ambos os termos do quebrado se multiplicaráõ pelo quadrado do mesmo denominador (n. 88), e a operaçãõ se reduzirá ao caso precedente.

Affim v. g. querendo saber a raiz cubica de $\frac{3}{7}$, multiplicaremos ambos os seus termos por 49 quadrado do denominador 7, e se reduzirá a $\frac{247}{343}$ (n. 88), cuja raiz cubica será proximamente $\frac{5,27}{7}$ (n. 158), ou 0,75 (n. 99).

Quando os quebrados vem juntos com inteiros, os inteiros se reduzem aos quebrados (n. 86.), e a questãõ entrará nos casos precedentes. Tambem podem reduzir-se os quebrados á dizima, antes de lhes tirarmos a raiz; mas esta reduçãõ se continuará até achar tres vezes mais

letras decimais do que se querem ter na raiz.

Deſte modo , para tirar a raiz cubica de $7 \frac{3}{11}$ até a caſa das milleftimas , reduziremos eſte numero a 7,272727272 , cuja raiz ſerá 1,937

160 Quando ſe houver de tirar a raiz cubica de huma fracção decimal , procurar-ſe-ha que ella tenha tres vezes mais caſas de dizima , do que deve ter a raiz , ajuntando-lhe as cifras que para iſſo forem neceſſarias. Então tirar-ſe-ha a raiz , ſem fazer caſo da virgula , e nella ſe apartará depois com a virgula as caſas da dizima que lhe competem , iſto he , o terço das que puermos no numero propoſto ; e ſe as letras della não chegarem a tanto , ajuntar-ſe-lhe-hão á eſquerda as cifras que forem neceſſarias.

V. gr. Para tirarmos a raiz cubica de 6,54 até a caſa das milleftimas , ajuntar-lhe-hemos ſete cifras , e buscaremos a raiz como ſe foſſe do inteiro 6540000000 , a qual acharemos ſer 1870. E ſeparando-lhe tres letras para a dizima , por haver nove no numero dado , ſerá a raiz pedida 1,870 , ou 1, 87. Do meſmo modo acharemos , que a raiz cubica de 0,0006 he 0,08 até a caſa das centeſimas ; e aſſim das mais.

161 O methodo abbreviado , que ensinamos para a Diviſão (n. 69. e ſeg.), tambem ſe applica facilmente á extracção da raiz cubica. Porque ſendo baltante tiralla até a caſa das unidades , dividir-ſe-ha o numero propoſto em claſſes , e depois ſelhe corta:ão tantas letras á direita , menos duas , quanto ſor o dobro das meſmas claſſes. Das letras que ficarem á eſquerda

da se extrahirá a raiz cubica , e em chegando ao ultimo resto desprezaremos a ultima letra no divisor que lhe competir , e assim por diante ; mas não tomaremos o divisor da operaçãõ precedente , senãõ quando elle tiver tantas letras constantes á esquerda quantas forem as do resto actual.

Das rasoens , proporçoens , e progressoens , e das regras , que dellas dependem.

162 **P** Elo nome de *Rasão* nada mais entendemos na Mathematica do que a grandeza relativa , que resulta da comparaçãõ de duas quantidades. Esta he de dous modos.

163 Porque se compararmos duas quantidades , procurando sãber quanto huma dellas excede , ou he excedida da outra , o resultado da comparaçãõ serã a differença das mesmas quantidades , e esta se chama *Rasão Arithmetica*.

Assim v. g. comparando 15 com 8 para saber a sua differença 7 , este numero 7 que resulta da comparaçãõ he a *rasão arithmetica* do numero 15 ao numero 8.

Para denotarmos , que comparamos duas quantidades neste ponto de vista , costumamos separallas com hum ponto. Assim por esta expressãõ 15. 8 entenderemos a *rasão arithmetica* de 15 para 8.

164 Porem se compararmos duas quantidades , procurando conhecer quantas vezes huma contém , ou he contida na outra , o resultado desta comparaçãõ he a *Rasão Geometrica*. E quando se diz *Rasão* simplesmente , sempre se entende *Geometrica*.

Com-

Comparando v. gr. 12 com 3 para sabermos quantas vezes o contém, o que resulta desta comparação, isto he, o ser 12 *quadruplo* de 3, he a razão geometrica de 12 para 3.

Para mostrarmos, que comparamos duas quantidades neste sentido, costumamos separallas com dous pontos. Esta expressão 12:3 significa a razão geometrica de 12 para 3.

165 Das duas quantidades, que se comparão arithmetica ou geometricamente, a que se profere ou escreve em primeiro lugar chama-se *antecedente*, e a outra *consequente*. Assim na razão 12:3 o numero 12 he antecedente, e o numero 3 consequente; e ambos elles em commum se chamaõ *termos* da razão.

166 Para conhecer a razão arithmetica de duas quantidades, não he necessario mais do que diminuir huma da outra, e o resto mostrará a razão, ou quanto huma tem de mais que a outra.

167 Para avaliar porem a razão geometrica de duas quantidades, deveremos dividillas huma pela outra, e o quociente mostrará a razão dellas, isto he, quantas vezes huma contém a outra.

168 Daqui por diante avaliaremos sempre a razão geometrica pela divisaõ do antecedente pelo consequente, aindaque aquelle seja mais pequeno. Assim a razão de 12 para 3 será 4, e de 3 para 12 será $\frac{3}{12}$, ou $\frac{1}{4}$.

¶ Deve notar-se, que não pôde haver razão, senão entre quantidades *homogeneas*; porque as *heterogeneas* nem se excedem, nem se contém mutuamente. Assim 12 *toesas* para 3 *libras* não tem

tem ração alguma arithmetica, nem geometrica. Porque sem embargo de que o numero 12 tem sobre 3 o excesso do 9, he visível que 12 *toefas* não tem sobre 3 *libras* excesso algum assignavel nem del *libras*, nem de *toefas*. E do mesmo modo, aindaque 12 contem a 3 quatro vezes, 12 *toefas* não contém de modo algum a 3 *libras*, porque são quantidades de differente genero, entre as quais não pôde haver comparação.

A differença dos termos na ração arithmetica, e o quociente na geometrica, tambem tem o nome de *denominadores*, e *exponentes* da ração.

A ração geometrica divide-se em *racional*, e *irracional*. He racional, quando o exponente se pôde exprimir por numero quer seja inteiro, quer quebrado; irracional, quando o exponente não pôde exprimir-se ja mais por numero algum exactamente, como he a ração da unidade para a raiz quadrada de 2. Tambem se divide em ração de *igualdade*, e *desigualdade*, conforme consta de termos iguais, ou desiguais; chama-se ração de *maior desigualdade*, quando o antecedente he maior que o consequente; e de *menor desigualdade* quando he menor.

Os Mathematicos antigos fazem cinco differenças genericas da ração de maior desigualdade, (que não deve ignorar quem quizer entender as suas obras) a saber: *multiplex*, *superparticularis*, *superpartiens*, *multiplex-superparticularis*, *multiplex-superpartiens*; e da ração de menor desigualdade são outras tantas differenças, que se declaraõ com os mesmos nomes precedidos de hum *sub*, a saber: *submultiplex*, *subsuperparticularis* &c.

Ra-

Razaõ *multiplex* he , quando o antecedente contém o conseqüente algumas vezes exactamente ; e *submultiplex* , quando nelle he contido do mesm modo. A primeira he em particular *dupla*, *tripla*, *quadrupla* &c. e a segunda *subdupla* , *subtripla* , *subquadrupla* &c , confõme os expoentes. A razaõ 10:1 he *decupla* , e 1:10 *subdecupla*.

Superparticularis he , quando o antecedente contém huma vez ao conseqüente , e alem disso huma parte aliquota delle , como 3: 2 ; e *subsuperparticularis* , quando o antecedente he contido do mesmo modo no conseqüente , como 2: 3. As especies da primeira distinguem-se com os nomes das partes aliquotas precedidos de hum *sesqui* ; e as especies da segunda com os mesmos vocabulos precedidos de hum *sub*. Deste modo as rasoens 3:2 , 4:3 , 5:4 , 6:5 &c pela mesma ordem tem os nomes de *sesquialtera* , *sesquitertia* , *sesquiquarta* , *sesquiquinta* &c ; e as rasoens 2:3 , 3:4 , 4:5 , 5:6 &c de *subsesquialtera* , *subsesquitertia* , *subsesquiquarta* , *subsesquiquinta*. &c.

Superpartiens he , quando o antecedente contém huma vez o conseqüente e mais algumas partes aliquotas delle , como 5:3 ; e *Subsuperpartiens* , quando o antecedente se contém no conseqüente do mesmo modo , como 3:5. As especies deste genero se denotaõ ajuntando a denominação das partes aliquotas , e metendo depois do *super* as vozes *bi* , *tri* , *quadri* &c , pelas quais se mostra quantas dessas partes aliquotas se exprimem. Assim 5:3 he razaõ *superbipartiens tertias* , 8:5 *supertripartiens quintas* &c. E reci-
pro

camente, 3:5 he ração *subsuper bipartiens tertias*, 5:8 *subsupertripartiens quintas* &c.

Multiplex-superparticularis he, quando o antecedente contém algumas vezes o conseqüente, e alem disso huma parte aliquota delle; e *submultiplex-superparticularis*, quando o antecedente se contém no conseqüente do mesmo modo. As especies da primeira são *dupla-sesquialtera* 5:2, *dupla-sesquitertia* 7:3 &c, *tripla-sesquialtera* 7:2, *tripla-sesquitertia* 10:3 &c &c; e da segunda *subdupla-sesquialtera* 2:5, *subdupla-sesquitertia* 3:7 &c, *subtripla-sesquialtera* 2:7, *subtripla-sesquitertia* 3:10 &c. &c.

Finalmente *multiplex-superpartiens* he, quando o antecedente contém algumas vezes o conseqüente e mais algumas partes aliquotas delle; e *submultiplex-superpartiens*, quando o antecedente se contém no conseqüente do mesmo modo. As especies de ambas facilmente se denominão pelo que assim fica declarado. A ração 8:3 he *dupla-superbipartiens tertias*, 74:7 *decupla-superquadripartiens septimas* &c; e reciprocamente, a ração 3:8 he *subdupla-superbipartiens tertias*, 7:74 *subdecupla-superquadripartiens septimas* &c. ¶

169 A ração arithmetica fica sendo a mesma, todas as vezes que ambos os termos se augmentão ou diminuem de huma mesma quantidade; porque assim não se altera nada a differença, na qual consiste a ração. Assim 3.8 he o mesmo que 4.9, que 5.10 &c.

170 A ração geometrica tambem será a mesma, todas as vezes que ambos os termos se multiplicarem ou dividirem por huma mesma quan-

an-

antidade. Porque consistindo a ração no quociente do antecedente dividido pelo conseqüente (n. 168), he huma quantidade fraccionaria (n. 97), a qual não muda de valor, quando ambos os termos se multiplicão ou dividem por huma mesma quantidade (n. 88, 89). Assim a ração 3:12 vale o mesmo que 6:24, multiplicando ambos os termos por 2; e o mesmo que 1:4, dividindo ambos os termos por 3.

171 Esta propriedade serve de muito para reduzir huma ração aos termos mais simples. Tendo v. g. de examinar a ração de $6\frac{3}{4}$ a $10\frac{2}{3}$; reduzindo tudo a quebrado, acharemos que he a mesma ração que de $\frac{27}{4}$ a $\frac{32}{3}$; depois reduzindo ao mesmo denominador, a mesma que de $\frac{81}{12}$ a $\frac{128}{12}$; e supprimindo o denominador commum 12 (que he o mesmo que multiplicar ambos os termos por 12) a ração proposta será a mesma que a de 81 para 128.

99 A mesma mudança, que se faz em huma ração arithmetica, ajuntando ou tirando huma quantidade ao antecedente, tambem se fará tirando ou ajuntando a mesma quantidade ao conseqüente; porque de ambos os modos resultaõ duas rasoens, das quais huma contém os termos da outra augmentados ou diminuidos da mesma quantidade. Na ração 5.9 tanto faz tirar 2 ao antecedente para ficar 3.9 como ajuntar 2 ao conseqüente para ficar 5.11; e reciprocamente tanto faz ajuntar 2 ao antecedente para ficar 7.9, como

mo tirar 2 ao conſequente para ficar 5.7.

É a meſma mudança , que ſe faz em huma ração geometrica , multiplicando ou dividindo o antecedente por huma quantidade , ſe fará tambem dividindo ou multiplicando o conſequente pela meſma quantidade ; porque por ambas as operações reſultaõ duas raçãoens , das quais huma he formada dos termos da outra multiplicados ou divididos por huma meſma quantidade. Na ração 4:9 vale o meſmo dividir o antecedente por 2 , que multiplicar o conſequente pelo meſmo 2 , pois ſahirãõ as raçãoens iguais 2:9 e 4:18 ; do meſmo modo multiplicando o antecedente por 3 , ou dividindo o conſequente pelo meſmo 3 , reſultarãõ as raçãoens iguais 12:9 , e 4:3 ¶

172 Se quatro quantidades forem tais , que as duas primeiras tenhaõ a meſma ração que as duas ultimas , formarãõ todas huma proporção ; e eſta ſerá arithmetica , ou geometrica , conforme forem as raçãoens arithmeticas , ou geometricas.

Eſtas quatro quantidades 7 , 9 , 12 , 14 formaõ huma proporção arithmetica , porque entre as duas primeiras e as duas ultimas ha a meſma ração de differença 2. Para denotar eſta proporção aſſentaõ-ſe os quatro termos deſte modo 7.9:12.14 , ou tambem aſſim $7 - 9 = 12 - 14$; expreſſoens , pelas quais entendemos que 7 he para 9 como he (arithmeticamente) 12 para 14.

Eſtas quatro quantidades 3, 15, 4, 20 formaõ huma proporção geometrica , porque 3 ſe contém em 15 tantas vezes , como 4 em 20. Para aſſim o darmos a entender , aſſentaremos os termos

mos deste modo $3:15::4:20$, ou $3:15 = 4:20$; expressões, que querem dizer, que 3 he para 15 como 4 he para 20.

¶ Daqui se entenderá facilmente, que o producto de qualquer multiplicação he o quarto termo em proporção geometrica a respeito da unidade e dos factores, isto he, que a unidade he para hum dos factores, como o outro para o producto; porque o producto contem tantas vezes hum dos factores, quantas o outro contém a unidade.

Do mesmo modo na divisão, a unidade he para o quociente, como o divisor para o dividendo; porque o dividendo he igual ao producto do divisor multiplicado pelo quociente.

Deve notar-se que todas as razões geometricas são homogeneas, pois consistem no quociente do antecedente dividido pelo consequente, o qual quociente he sempre numero abstracto. Por isso, aindaque não pôde haver razão entre termos heterogeneos, pôde com tudo haver proporção, com tanto que cada hum dos antecedentes seja homogeneo com o seu consequente. Assim 12 toesas são para 3 toesas, como 8 libras para 2 libras; porque sem embargo de não ter comparação a toesa com a libra, pôde com tudo comparar-se a razão de toesas a toesas com a razão de libras a libras; pois quantas vezes se contém 3 toesas em 12 toesas, tantas se contém 2 libras em 8 libras, isto he, quatro vezes. ¶

173 O primeiro termo, e o quarto de huma proporção, chamaõ-se *extremos*; o segundo e terceiro, *meios*.

Como na proporção ha duas razões, e por
con-

consequente dous antecedentes e dous consequentes, aos termos da primeira chamamos *primeiro antecedente*, e *primeiro consequente*, e aos da segunda *segundo antecedente*, e *segundo consequente*.

174 Quando são iguais os meios de huma proporção, esta se chama *continua*.

Assim $3:7:7:11$ he huma proporção arithmetica continua, e o termo 7 he o *meio arithmetico* entre 3 e 11. Esta proporção se escreve por abbreviatura desta maneira $\div 3.7.11$, denotando o final \div que o meio 7 faz juntamente as vezes de primeiro consequente, e segundo antecedente.

Do mesmo modo $5:20::20:80$ he huma proporção geometrica continua, e o termo 20 he o *meio geometrico proporcional* entre 5 e 80. Esta proporção se escreve desta maneira $\ddot{::} 5:20:80$, denotando tambem o final $\ddot{::}$ que o termo 20 se ha de tomar duas vezes.

175 Do que até agora temos dito sobre a proporção tanto arithmetica, como geometrica, se segue:

1º Que se na proporção arithmetica se ajuntar ou tirar aos antecedentes a differença que reina na proporção, conforme elles forem menores ou maiores que os consequentes, cada hum ficará sendo igual ao seu consequente; pois he evidente, que deste modo se ajunta ao termo menor de cada ração o que lhe falta para igualar o maior, ou se tira do maior o excesso que tem sobre o menor. Assim na proporção $3.7:8.12$, se ao primeiro e terceiro termo se ajuntar a differença 4, termos $7.7:12.12$.

2º Que se na proporção geometrica se multipli-

plicarem os consequentes pelo exponente da razão, ficarão ambos iguais aos seus antecedentes ; porque multiplicar o consequente pelo exponente he tomallo tantas vezes, quantas se contém no antecedente. Assim na proporção $12:3::20:5$, multiplicando e 5 pelo exponente 4, teremos $12:12::20:20$; e na proporção $15:9::45:27$, multiplicando 9 e 27 pelo expoente $\frac{15}{9}$ ou $\frac{5}{3}$, teremos $15:15::45:45$.

Propriedades das proporções arithmeticas.

176 **A** propriedade fundamental das proporções arithmeticas he, que a soma dos extremos sempre he igual á soma dos meios. Assim v. g. nesta proporção $3.7:8.12$ tanto os extremos 3 e 12 como os meios 7 e 8, fazem igualmente a soma de 15.

E com effeito se o primeiro termo for igual ao segundo, e o terceiro ao quarto, como na proporção $7.7:12.12$, he claro, que os extremos fazem huma soma igual á dos meios. Porém toda a proporção arithmetica póde reduzir-se a esta fórma, ajuntando ou tirando aos antecedentes a differença que reina na proporção (n. 175 1^o). Logo, como esta addição ou subtracção igualmente augmenta ou diminue a soma dos meios e dos extremos, e consequentemente não altera a sua igualdade ou desigualdade, he evidente, que sahindo as somas iguais pela dita reducção, já erão iguais antes della.

177. Como na proporção continua o meio se toma duas vezes, a soma dos extremos será dupla do mesmo meio. Assim na proporção $\div 7. 11. 15$ a soma dos extremos 7 e 15 faz 22, que he o dobro de 11.

§§ Reciprocamente: se quatro quantidades forem tais, que a soma das medias seja igual á das extremas, formarão huma proporção arithmetica.

Porque para serem iguais as ditas somas, he necessario que quanto huma das medias excede a huma das extremas, tanto pela outra destas seja excedida a outra daquellas; e consequentemente entre a primeira e segunda haverá a mesma differença que entre a terceira e quarta, como se requer para haver proporção arithmetica.

Donde se segue, que tres quantidades estarão em proporção continua todas as vezes que a media for igual á ametade da soma das extremas.

Sendo pois dados tres termos, acharemos o quarto arithmetico, somando o segundo com o terceiro, e diminuindo da soma o primeiro; dados dous termos, acharemos o terceiro em proporção arithmetica continua, tirando o primeiro do dobro do segundo; e dados dous termos, acharemos o meio arithmetico, tomando ametade da soma delles.

Segue-se tambem, que em qualquer proporção arithmetica podem os meios passar para extremos, e os extremos para meios; e que tanto os extremos como os meios podem trocar entre si o lugar, ficando sempre em proporção. Deite modo a proporção 3. 7: 8. 12 pela permutação dos

dos termos produz as proporções seguintes :

$$3. 7 : 8. 12$$

$$3. 8 : 7. 12$$

$$7. 3 : 12. 8$$

$$7. 12 : 3. 8$$

$$8. 3 : 12. 7$$

$$8. 12 : 3. 7$$

$$12. 7 : 8. 3$$

$$12. 8 ; 7. 3$$

Do mesmo principio se entende facilmente que a proporção arithmetica se conservará , ajuntando ou tirando qualquer quantidade ao primeiro termo e juntamente ao terceiro , ou ao segundo e juntamente ao quarto. Assim na proporção $3. 7 : 8. 12$, ajuntando a ambos os antecedentes qualquer numero v. g. 6 , e a ambos os consequentes qualquer outro v. g. 9 , conservar-se-ha a proporção $9. 16 : 14. 21$.

Do mesmo modo , se os termos correspondentes de duas ou mais proporções arithmeticas se somarem , ou diminuirem , as somas ou as diferenças ficarão em proporção. Assim somando as duas proporções $3. 7 : 8. 12$ e $2. 5 : 6. 9$ resulta a proporção $5. 12 : 14. 21$; e diminuindo a segunda da primeira , a proporção $1. 2 : 2. 3$. ¶

Propriedades das proporções geometricas.

178 **A** Propriedade fundamental das proporções geometricas he , que o *produto dos meios sempre he igual ao produto dos extremos* ;
 assim

assim como na proporção $3:15::7:35$, tanto os extremos 3 e 35, como os meios 7 e 15, dão igualmente o producto 105.

Porque he evidente, que o producto dos meios e dos extremos deve ser o mesmo todas as vezes que cada hum dos antecedentes for igual ao seu consequente. Porem toda a proporção geometrica pôde reduzir-se a esta forma, multiplicando ambos os consequentes pelo expoente da razão (n. 175. 2º). Logo, como por esta operação ambos os productos se multiplicão igualmente pelo expoente, he claro, que sahindo iguais tambem eraõ iguais antes da dita multiplicação.

Logo na proporção continua *he o producto dos extremos igual ao quadrado do meio*. Porque sendo os dous meios iguais, o seu producto he o quadrado de qualquer delles.

Sendo pois dados dous numeros, acharemos o meio proporcional multiplicando hum pelo outro, e tirando a raiz quadrada do producto. Querendo v. g. achar o meio geometrico entre 4 e 9, multiplicaremos estes numeros, e do producto 36 tiraremos a raiz quadrada 6, e teremos $\therefore 4:6:9$.

179 Dados os tres primeiros termos de huma proporção geometrica, achar-se-ha o quarto, multiplicando o segundo pelo terceiro, e dividindo o producto pelo primeiro. Porque he manifesto, que teriamos o quarto termo dividindo o producto dos extremos pelo primeiro (n. 74); porem o producto dos extremos he igual ao dos meios (n. 178.): logo teremos igualmente o quarto termo, dividindo o producto dos meios pelo primeiro.

N

Pe-

Pedindo-se v. g. o quarto termo da proporção geometrica, cujos tres primeiros são $3:8 :: 12$, multiplicaremos 8 por 12, e partiremos por 3 o producto 96. O quociente 32 sera o quarto proporcional, de sorte que teremos $3:8 :: 12:32$; e com effeito a primeira razão he $\frac{3}{8}$, e a segunda $\frac{12}{32}$, que, dividindo-se ambos os termos por 4 (n. 89.), se reduz tambem a $\frac{3}{8}$.

Pelo mesmo raciocinio se vê claramente, que em geral se pôde achar qualquer dos termos, dando-se os outros tres. *Buscando-se algum dos extremos, o producto dos meios se dividirá pelo extremo dado; e buscando-se algum dos meios, o producto dos extremos se dividirá pelo meio conhecido.*

180 Esta propriedade da igualdade dos productos dos meios, e dos extremos, não pôde competir senão a quatro quantidades em proporção geometrica. Porque não estando em proporção, he evidente que multiplicando ambos os consequentes pela razão dos dous primeiros termos, fomente o primeiro antecedente ficará igual ao seu consequente, e por essa razão não poderá ser o producto dos meios igual ao dos extremos.

Logo, se quatro quantidades forem tais, que o producto das medias seja igual ao das extremas, estarão em proporção geometrica.

181 Donde se segue, que a proporção se conservará entre quatro quantidades, passando ás medias para extremas, e as extremas para medias.

182 O mesmo succederá, se trocarmos o lugar

gar das medias, ou tambem das extremas. Porque de ambos os modos se conservará a igualdade sobredita dos productos.

Assim da proporção 3:8 :: 12: 32 resultaõ pela unica permutação dos termos as proporçoens seguintes:

$$3: 8 :: 12: 32$$

$$3: 12 :: 8: 32$$

$$8: 3 :: 32: 12$$

$$8: 32 :: 3: 12$$

$$12: 3 :: 32: 8$$

$$12: 32 :: 3: 8$$

$$32: 12 :: 8: 3$$

$$32: 8 :: 12: 3$$

A segunda destas se diz resultar da primeira *alternando*, a terceira *invertendo*, a quarta *invertendo e alternando*, a quinta *alternando e invertendo*, a sexta *transpondo*, a setima *transpondo e invertendo*, a oitava finalmente *transpondo invertendo e alternando*.

183 Como o terceiro termo de huma proporção pôde passar para o lugar do segundo; e reciprocamente; segue-se, que a proporção se ha de conservar, todas as vezes que ambos as antecedentes, ou ambos os consequentes se multiplicarem, ou dividirem juntamente por huma mesma quantidade.

Porque mudados os termos, os que eraõ antecedentes formaõ a primeira razão; e os consequentes a segunda. Peloque multiplicar; ou dividir ambos os antecedentes; ou ambos os consequentes por huma quantidade, vem a ser o mesmo que multiplicar, ou dividir os dous ter-

mos de huma ração pela mesma quantidade; operação que lhe não altera o valor (n. 170.).

Dada v. g. a proporção $3:7 :: 12:28$, dividindo ambos os antecedentes por 3 podemos inferir que $1:7 :: 4:28$; porque da primeira proporção teremos *alternando* $3:12 :: 7:28$ (n. 182.), e dividindo os termos da primeira ração por 3 (n. 170.), teremos $1:4 :: 7:28$; e *alternando* outra vez $1:7 :: 4:28$. (n. 182.).

184 *Se em qualquer proporção grometrica a soma do antecedente e consequente, ou a sua differença, se comparar com o antecedente, ou com o consequente em ambas as rações do mesmo modo, o resultado formará huma proporção.*

Porque se a soma, ou a differença referida, se comparar com o consequente, he vizivel, que ajuntando ou tirando o consequente ao antecedente, este o deverá conter mais ou menos huma vez do que antes o continha, e como esta mudança se faz igualmente na segunda ração, que pela natureza da proporção he igual á primeira, serão necessariamente iguais as novas rações que assim resultaõ. O mesmo raciocinio terá lugar, quando se comparar a dita soma ou differença com o antecedente, considerando primeiro os antecedentes mudados para o lugar dos consequentes, e reciprocamente (n. 181).

Dando-se v. gr. a proporção $12:3 :: 32:8$, della poderemos inferir outras quatro proporções, como aqui se mostraõ, nas quais o final + quer dizer *mais*, e o final - *menos*.

$$12 : 3 :: 32 : 8$$

$$12 + 3 : 3 :: 32 + 8 : 8$$

$$12 + 3 : 12 :: 32 + 8 : 32$$

$$12 - 3 : 3 :: 32 - 8 : 8$$

$$12 - 3 : 12 :: 32 - 8 : 32$$

A primeira destas se diz resultar da proporção primitiva *compondo*, ou por *composição de razão*, a segunda por *composição inversa de razão*, a terceira *dividindo* ou por *divisão de razão*, e a quarta por *divisão inversa*, ou por *conversão de razão*.

185 Donde se collige, que em toda a proporção geometrica a soma ou differença dos antecedentes he para a soma ou differença dos consequentes, como qualquer antecedente para o seu consequente.

Assim da proporção $12:3::32:8$ resultaõ as duas proporçoens seguintes:

$$12 + 32 : 3 + 8 :: 12 : 3$$

$$32 - 12 : 8 - 3 :: 12 : 3$$

Porque alternando teremos $12:32::3:8$ (n. 182), e desta pela *composição e divisão inversa de razão* resultarão as duas proporçoens $12+32:12::3+8:3$, e $32-12:12::8-3:3$ (n. 184), as quais alternando outra vez se convertem em $12+32:3+8::12:3$, e $32-12:8-3::12:3$ (n. 182).

186 Logo, Sendo dado qualquer numero de razões iguais, será a soma de todos os antecedentes para a soma de todos os consequentes, como qualquer antecedente para o seu consequente. Por exemplo, sendo iguais as razões $4:12::7:21::2:6$, teremos tambem $4+7+2:12+21+6::4:12::7:21$ &c.

Por-

Porque tomando as duas primeiras $4:12::7:21$, teremos $4+7:12+21::4:12$ (n. 185), ou (pela razão de ser $4:12::2:6$) $4+7:12+21::2:6$; esta proporção dará outra vez $4+7+2:12+21+6::2:6$ (n. 185.), e assim por diante.

187 *Razão composta* he a que se forma de duas ou mais razões, multiplicando entre si os antecedentes, e da mesma sorte os consequentes. Dando-se v. gr. as razões $12:4$ e $25:5$, o producto dos antecedentes será 300, e dos consequentes 20; e assim $300:20$ será a razão composta das duas razões $12:4$ e $25:5$.

188 Como qualquer razão se avalia pelo quociente do antecedente dividido pelo consequente, e consequentemente por huma fracção, que tenha o antecedente por numerador, e o consequente por denominador (n. 168), he claro, que a razão composta se forma pela multiplicação das fracções, que expoem o valor das razões componentes (n. 106). Assim exprimindo-se a razão $12:4$ por $\frac{12}{4}$ ou por 3, e a razão $25:5$ por $\frac{25}{5}$ ou por 5; a razão composta dellas $300:20$ se exprime por $\frac{300}{20}$, ou por 15, que he o producto dos exponentes das razões $12:4$ e $25:5$.

189 A razão composta de duas iguais chama-se *razão duplicada* de qualquer dellas; sendo composta de tres, *triplicada*; de quatro, *quadruplicada* &c; e qualquer das razões iguais componentes será no primeiro caso *subduplicada* da razão composta, no segundo *subtriplicada* &c. Dadas v. g. as razões iguais $2:3$ e $4:6$, a que dellas

las se compõe 8:18 será rafaõ duplicada de 2:3 ou de 4:6 ; e qualquer destas rafaõ subduplicada de 8:18.

190 *Se duas proporçoens se multiplicarem ordenadamente , isto he , se o primeiro termo de huma se multiplicar pelo primeiro da outra , o segundo pelo segundo &c , os quatro productos que resultarem estaraõ em proporçaõ.*

Porque multiplicar as duas proporçoens desta maneira , he multiplicar duas rasoens iguais por outras duas iguais (n. 172) ; logo as duas rasoens compostas que resultaõ saõ iguais ; logo os quatro productos formaõ huma proporçaõ (n. 172).

191 *Donde se segue , que os quadrados , cubos , e em geral as potencias semelhantes de quatro quantidades proporcionais , saõ tambem entre si proporcionais ; porque , para formar as ditas potencias , naõ he necessario mais do que multiplicar a proporçaõ dada por si mesma huma , duas &c vezes consecutivamente*

192 *Do mesmo modo , as raizes quadradas , cubicas , e geralmente as raizes semelhantes de quatro quantidades proporcionais , tambem saõ proporcionais . Porque deste modo naõ se faz outra coufa , senaõ tirar raizes semelhantes de rasoens iguais (n. 142. 157. 168.) ; logo as novas rasoens que resultaõ seraõ iguais ; e por conseguinte as ditas raizes proporcionais (n. 172).*

Uso das proposições antecedentes.

193 **A**S proposições, que acabamos de mostrar, e que se chamaõ *Regras das proporções*, tem hum uso continuo em todas as partes da Mathematica. Porem aqui somente tocaremos o que pertence á Arithmetica, principiando pelo uso da proposição assim demonstrada (n. 179.), que serve de fundamento a tudo o mais.

Da Regra de tres directa e simples.

194 **A** Regra de tres, que pelo seu grande uso se chama tambem *Regra aurea*, divide-se em muitas especies, as quais todas tem por objecto achar hum termo de huma proporção por meio dos outros tres.

A que se chama *regra de tres directa e simples*, tem o nome de *simples*, e na linguagem dos nossos autores antigos de *cham*, porque a proposta das questões a que se applica não envolve mais do que quatro quantidades, das quais se dão tres, e se pergunta a quarta.

Chama-se tambem *directa*, porque das quatro quantidades, que nella se consideraõ ha duas principais homogeneas entre si, cada huma das quais determina huma das outras de tal modo, que como a primeira daquellas contém ou he contida na segunda, assim a que depende da primeira contenha, ou seja contida na que depende da segunda. Isto se verificará todas as vezes que

Uma das quantidades principais com a que della depende occuparem juntamente o lugar de antecedentes, ou de consequentes, o que não pôde ter lugar na *regra de tres inversa*, como depois mostraremos.

O methodo de achar o quarto termo de huma proporção, e de praticar conseguintemente a *regra de tres directa e simples*, ja fica sufficientemente declarado (n. 179); falta mostrar o uso desta regra por meio de alguns exemplos.

Exemplo I.

SE 40 obreiros em hum tempo certo tem feito 268 *toefas* de obra, quantas *toefas* farão 60 obreiros no mesmo tempo?

Pelo mesmo teor da questão se vê, que os dous numeros de obreiros 40 e 60 são os termos principais, e que a obra de 268^T he relativa ao primeiro, e a que se busca relativa ao segundo. Tambem he manifesto, que a obra ha de crescer na razão dos obreiros, de sorte que o duplo, triplo, quadruplo &c numero delles, deve produzir huma obra dupla, tripla, quadrupla &c dentro do mesmo tempo; e conseguintemente, que o numero pedido de *toefas* deve conter o numero dado de 268 *toefas*, como o numero dos obreiros que as haõ de fazer contém o numero dos obreiros relativo ás 268 *toefas*. Pelo que deverãõ os termos heterogeneos respectivos occupar juntamente o lugar de antecedentes, ou de consequentes, o que mostra ser a proporção directa. Buscar-se-ha pois o quarto proporcional

aos

aos tres termos seguintes - - - - -
 $40 : 60 :: 268T :$

ou , dividindo os termos da primeira ração por 20
 (n. 170), aos tres seguintes - - - - -

$$2 : 3 :: 268T :$$

Por tanto (n. 179) multiplicaremos $268T$ por 3,
 e partiremos o producto $804T$ por 2 ; o quoci-
 ente $402T$ ferá o quarto termo , isto he , a obra
 que faráõ 60 obreiros trabalhando tanto tempo e
 com tanta diligencia como os outros 40 , que fi-
 zeraõ $268T$.

Exemplo II.

H Uma não com vento uniforme caminhou 275^l
 leguas em 3 dias. Pergunta-se , em quantos
 dias caminhará 2000 leguas , continuando o ven-
 to e todas as mais circumstancias do mesmo mo-
 do ?

He claro que nesta questãõ se requer tanto
 mais tempo , quanto mais forem as leguas que
 se haõ de andar ; e conseguintemente , que o
 tempo , que se busca deve conter tantas vezes 3
 dias , quantas o numero das leguas que lhe saõ
 respectivas contém as leguas respectivas aos 3 di-
 as. Buscar-se-há pois o quarto proporcional aos
 tres termos seguintes - - - - -

$$275 : 2000 :: 3^d .$$

Pelo que multiplicaremos 3^d por 2000 ; e divi-
 dindo o producto 6000^d por 275 , teremos o
 quociente $21^d \frac{9}{11}$, que he o tempo que se requer
 para navegar 2000 leguas segundo as condiçoens
 da questãõ.

Exem-

Exemplo III.

P Agando-se $168^{lb} 9s 4^d$ por $52^T 4^P 5^P$ de obra pergunta-se quanto se deve pagar por $77^T 1^P 8^P$?

Pela mesma questão se vê, que o preço relativo a $77^T 1^P 8^P$ deve conter tantas vezes o preço relativo a $52^T 4^P 5^P$, quantas o numero $77^T 1^P 8^P$ contém o numero $52^T 4^P 5^P$. Buscar-se-há pois o quarto proporcional aos tres termos seguintes - - - - -

$$52^T 4^P 5^P : 77^T 1^P 8^P :: 168^{lb} 9s 4^d :$$

Isto se poderá fazer multiplicando $168^{lb} 9s 4^d$ por $77^T 1^P 8^P$, e dividindo o producto por $52^T 4^P 5^P$, conforme as regras dadas para o calculo destes numeros (n. 122. 128.).

Porém será mais facil o reduzir os dous termos da primeira razão á sua infima especie de *pollegadas*; e a questão se reduzirá a buscar o quarto termo da proporção seguinte - - - - -

$$3797 : 5564 :: 168^{lb} 9s 4^d :$$

Então multiplicando $168^{lb} 9s 4^d$ por 5564 teremos o producto $937348^{lb} 10s 8^d$; e dividindo este por 3797, o quociente $246^{lb} 17s 3^d \frac{2780}{3797}$ será o que deve pagar-se por $77^T 1^P 8^P$.

Havendo alem disso fracções nos mesmos termos, depois de reduzidos á infima especie como neste exemplo, a sua razão se simplificará do modo que assim mostrámos (n. 171).

Da Regra de tres inversa e simples:

195 **A** Regra de tres simples e inversa, ou reciproca he, quando o termo pedido deve ter para o seu homogeneo dado a mesma ração que tem o relativo deste para o relativo daquelle; e nisto consiste a ordem inversa, porque na regra directa o termo pedido deve ter para o seu homogeneo a mesma ração que tem o relativo daquelle para o deste. Pelo que na regra inversa, sendo os termos dispostos como convem, huma das quantidades principais com a sua relativa terá o lugar dos meios, e a outra com a sua o lugar dos extremos.

Ordenados porém os termos na forma conveniente á natureza da questão, a operação se pratica como a precedente, buscando o quarto proporcional aos tres termos dados.

Exemplo I.

SE 30 obreiros fazem certa obra em 25 dias, quantos obreiros são necessarios para fazerem a mesma obra em 10 dias?

Reflectindo na questão logo vemos, que devem ser tanto mais os obreiros quanto forem menos os dias. Pelo que o numero pedido dos obreiros deverá conter o seu homogeneo (30 obreiros), como o relativo deste (25 dias) contém o relativo daquelle (10 dias). Buscar-se-há pois o quarto proporcional aos tres termos seguintes - - - - -

$$10^d : 25^d :: 30^{obr} :$$

E

É multiplicando o segundo pelo terceiro, e dividindo o producto pelo primeiro, acharemos 75, que he o numero dos obreiros da questaõ.

Exemplo. II.

TEndo a equipagem de huma não mantimento por 15 dias, e restando-lhe huma viagem de 20 dias, pergunta-se como se devem reduzir as rações por dia?

Tomando a ração costumada por unidade, he claro, que a ração que buscamos deve ser tanto menor que a unidade, quanto he maior o numero de 20 dias que o de 15 dias; e por conseguinte buscaremos o quarto proporcional aos tres termos seguintes - - - - -

$$20^d : 15^d :: 1 :$$

O qual acharemos ser $\frac{15}{20}$, ou $\frac{3}{4}$; e assim diremos que cada pessoa se deve reduzir a tres quartos da ração que houvera de ter, se restassem sómente 15 dias de viagem.

Da Regra de tres composta.

196 **N**A Regra de tres composta a ração da quantidade que se busca para a sua homogenea não se determina por meio da ração simples de outras duas quantidades, como nas regras antecedentes, mas por meio de muitas rações simples, as quais se devem compôr (n. 187.) conforme pedir o estado da questaõ. Sendo estas compostas, a questaõ se reduz á re-
gra

gra de tres simples, como se mostra nos exemplos seguintes.

Exemplo I.

SE 30 jornaleiros fazem 132 toefas de obra em 18 dias, 54 jornaleiros quantas toefas farão em 28 dias?

He manifesto, que a obra da questaõ depende naõ sómente do numero dos jornaleiros, mas tambem dos dias. Para se attender a hum e outro, he necessario reflectir que 30 jornaleiros em 18 dias fazem o mesmo que 18 vezes 30, ou 540 jornaleiros em hum dia; e do mesmo modo, que 54 jornaleiros em 28 dias fazem tanto como 1512 jornaleiros em hum dia. Pelo que a questaõ se reduz a esta: Se 540 jornaleiros fazem 132 toefas de obra, quantas toefas farão 1512 jornaleiros? e por consequente buscaremos o quarto termo desta proporçaõ

$$540 : 1512 :: 132^T :$$

E multiplicando o segundo termo pelo terceiro, e dividindo o producto pelo primeiro, será o numero pedido $369^T 3^P 7^P 2^d \frac{2}{5}$.

Exemplo II.

HUm caminheiro andando 7 horas por dia fez huma jornada de 230 leguas em 30 dias. Pergunta-se, em quantos dias andarã 600 leguas, caminhando 10 horas por dia com a mesma velocidade? Se

Se o numero das horas fosse o mesmo em ambos os casos, he visivel, que o tempo pedido deveria ser tanto maior, quanto he maior a distancia relativa que se propoem; mas caminhando mais horas por dia no segundo caso, por esta razão deverá ser o tempo menor; e por conseguinte a questão depende da regra de tres directã e inversã simultaneamente. Reduzir-se-há porẽm a huma regra simples, se reflectirmos que andar 30 dias a 7 horas por dia he fazer 210 horas effectivas de jornada. Assim a questão se reduzirá a estes termos: se em 210 horas andou hum caminheiro 230 leguas, em quantas horas andarã 600 leguas? O numero das horas, que satisfizer a esta questão, se partirã por 10, visto andar o caminheiro 10 horas por dia, e o quociente ferã o numero dos dias que se pergunta. Assim buscaremos o quarto termo proporcional aos tres seguintes - - - - -

$$230^l : 600^l :: 210^h :$$

O qual acharemos ser $547^h \frac{19}{23}$, e dividindo-o por 10, ferã o numero dos dias $54 \frac{18}{23}$.

Da Regra de Companhia.

197 **E** Sta Regra tomou o nome das Companhias de negocio, nas quais tem grande uso, quando se trata de repartir pelos companheiros o ganho ou a perda, conforme as entradas de cada hum. Porẽm o seu objecto em geral he dividir hum numero dado em partes, que

que tenhaõ entre si humia ração dada. O me-
thodo, que para isto se dá, funda-se no prin-
cipio que assim fica demonstrado (n. 186.),
como se verá no exemplo seguinte.

Exemplo I.

DA-se o numero 120 para ser distribuido em
tres partes tais, que sejaõ entre si como os
numeros dados 4, 3, 2.

Pelo teor da questão se offerecem immidia-
tamente estas duas proporções. Que 4 he para
3 como a 1ª parte que se busca he para a 2ª,
e que 4 he para 2 como a 1ª parte he para a ter-
ceira; isto he (n. 182.), Que 4 he para a 1ª
parte como 3 para a 2ª, e 4 para a 1ª como 2
para a 3ª; pelo que temos tres razões iguais, a
saber: 4 para a 1ª parte como 3 para a 2ª, e
como 2 para a 3ª.

Porém temos mostrado (n. 186.), que em
qualquer numero de razões iguais a soma dos
antecedentes he para a dos consequentes, como
qualquer dos antecedentes para o seu consequen-
te; logo no exemplo figurado será a soma 9 das
partes dadas para a soma 120 das partes que se
pedem, como qualquer das partes dadas para
a sua relativa que se busca.

Peloque a Regra de Companhia em geral se
reduz a praticar a regra de tres tantas vezes,
quantas são as partes que se buscaõ, tomando
sempre por primeiro termo a soma das partes
dadas, por segundo o numero que se quer di-
stribuir, e por terceiro a parte dada que he re-

lativa á que actualmente se buíca. Assim na queſtaõ propoſta deveráo completar-se as proporções ſeguintes - - - - -

$$9 : 120 :: 4 :$$

$$9 : 120 :: 3 :$$

$$9 : 120 :: 2 :$$

E na primeira acharemos que o quarto termo he $53 \frac{1}{3}$; na ſegunda 40 , e na terceira $26 \frac{2}{3}$ (num. 179) , os quaes juntos fazem a ſoma de 120 , e ſão entre ſi como as partes dadas 4, 3, 2.

¶ Esta régra ſe executarã com mais brevidade , partindo o numero propoſto pela ſoma das partes dadas , e multiplicando depois o quociente por cada huma das meſmas partes. Porque em qualquer regra de tres tanto ſe acha o quarto termo , multiplicando o ſegundo pelo terceiro e dividindo o producto pelo primeiro ; como dividindo o ſegundo pelo primeiro e multiplicando o quociente pelo terceiro. E como na Regra de Companhia o primeiro e ſegundo termo ſão ſempre os meſmos , huma ſõ diviſão baſta para reſolver todas as regras de tres , que nella forem neceſſarias.

Assim no meſmo Exemplo , partindo 120 por 9 teremos o quociente $13 \frac{1}{3}$, e multiplicando eſte ſucceſſivamente por 4, 3, 2, acharemos as partes relativas que lhes correfpondem $53 \frac{1}{3}$, 40 , e $26 \frac{2}{3}$: ¶

De qualquer modo que ſe pratique , não he

he necessario buscar a ultima parte. Basta tirar do numero proposto a soma das outras, porque o resto será consequentemente a ultima que falta.

Exemplo II.

A Preza de hum navio avaliada em 800000 *libras* deve ser distribuida por tres companheiros, dos quais o primeiro entrou com 120000, o segundo com 60000, e o terceiro com 20000 *libras*. Pergunta-se a parte de cada hum.

Temos pois o numero 800000^{lb} para ser partido em tres partes, que guardem entre si a razão dos numeros 120000, 60000, 20000, ou (n. 170) dos numeros 12, 6, 2, porque a parte de cada hum deve ser proporcional á sua entrada. Assim com a soma 20 dos numeros 12, 6, 2, armaremos as tres proporções seguintes

$$\begin{aligned} 20 &: 800000^{lb} :: 12 : \\ 20 &: 800000^{lb} :: 6 : \\ 20 &: 800000^{lb} :: 2 : \end{aligned}$$

E acharemos, que a parte do primeiro he 480000^{lb}, do segundo 240000^{lb}, e do terceiro 80000^{lb}.

Exemplo III.

H Uma Companhia de tres negociantes ganhou 12050 *libras*, tendo entrado nella o primeiro com 3000^{lb} por 6 mezes, o segundo com 4000^{lb} por 5 mezes, e o terceiro com 8000^{lb} por 9 mezes; Quanto deve ter cada hum?

Este caso contém huma Regra de Sociedade com-

compôsta, e esta se reduz facilmente á simples; Porque a entrada do primeiro 3000^{lb} por 6 mezes vale o mesmo que 6 vezes 3000^{lb}, ou 18000^{lb} por hum mez; e do mesmo modo as entradas do segundo, e terceiro, valem o mesmo que 20000^{lb}, e 72000^{lb} pelo mesmo tempo de hum mez. Feita esta reduccão, não ha mais do que partir o numero 12050^{lb} em tres partes proporcionais ás entradas reduzidas 18000^{lb}, 20000^{lb}, 72000^{lb}; e praticando como no exemplo precedente acharemos, que deve ter o primeiro 1971^{lb} 16^s 4^d $\frac{4}{11}$, o segundo 2190^{lb} 18^s 2^d $\frac{2}{11}$, e o terceiro 7887^{lb} 5^s 5^d $\frac{5}{11}$.

198 A mesma Regra de Companhia se reduzem muitas outras questões, precedendo a preparação necessaria, como nos exemplos seguintes.

Dando-se o numero 650 para ser distribuido em tres partes tais, que a primeira seja para a segunda como 5 para 4, e para a terceira como 7 para 3, não poderemos immediatamente praticar a Regra, por não terem as duas razões dadas 5:4 e 7:3 o primeiro termo commum. Mas a essa forma se reduzirão, sem perderem o valor, multiplicando ambos os termos de cada huma pelo primeiro da outra (n. 170). Assim resultarão as razões equivalentes 35:28 e 35:15, e a questão será reduzida a partir o numero 650 em tres partes proporcionais aos numeros 35, 28, 15, segundo a Regra assim dada.

Se o numero houvesse de partir-se em quatro

partes , de forte que a primeira fosse para a segunda como 5 para 4 , para a terceira como 9 para 5 , e para a quarta como 7 para 3 , estas razões se reduzirão a ter o primeiro termo common , multiplicando ambos os termos de cada-huma pelo producto dos primeiros termos de todas as outras. Donde teriamos as razões equivalentes $315 : 252$, $315 : 175$, $315 : 135$, e a questão seria reduzida a partir o numero proposto em quatro partes proporcionais aos numeros 315 , 252 , 175 , e 135 .

Da Regra de Falsa Posição.

199 **U** Sa-se desta Regra , quando em lugar do numero , que buscamos , substituímos outro qualquer , e procedendo com elle conforme o teor da questão , comparamos o resultado com o que devia fahir , para dahi virmos no conhecimento do verdadeiro numero , que satisfaz á mesma questão. Chama-se simples , quando basta fazer huma só hypothese ; composta , quando são necessarias duas.

A simples pratica-se por huma regra de tres , na qual *serve de primeiro termo o numero que resultou da hypothese conforme as condições da questão , de segundo o numero que devia resultar , e de terceiro a mesma hypothese.* E por isso só pôde usar-se esta regra nas questões , em que o numero que se busca he para o numero dado que d'elle resulta , como qualquer outro para o que d'elle ha de resultar da mesma maneira ; circumstancia , que deve conhecer-se pela natureza da ques-

questão : e quando não , pôde tentar-se a Regra , e depois fazendo experiencia do numero achado se conhecerá , se com effeito satisfaz á questão.

Exemplo.

Pergunta-se o numero , cujo terço , quinto , e tres septimos fação juntamente 808.

Para evitarmos quebrados , podemos escolher para hypothese hum numero que tenha as partes aliquotas 3, 5, 7, o qual acharemos multiplicando entre si estes tres numeros , que dão o producto 105. Tomando pois o numero 105 por hypothese , buscaremos o seu terço 35 , o seu quinto 21 , e tres septimos 45. Se a soma destes fizesse 808 , o mesmo numero da hypothese seria o que buscamos ; porém como a soma faz 101 , buscaremos o quarto proporcional aos tres termos seguintes - - - - -

$$101 : 808 :: 105 :$$

E acharemos o numero 840 , que satisfaz á questão.

A Regra de duas posições he mais geral , pois não sómente por ella se resolvem todas as questões da Regra simples , mas tambem muitas outras , que estão fóra do alcance daquella. Pratica-se desta maneira :

Em lugar do numero que se busca toma-se arbitrariamente qualquer por hypothese , e conforme a questão se examina o que d'elle resulta ; depois toma-se outro qualquer , e se nota tambem o que d'elle resulta. Então se faz esta proporção: *Como a differença dos resultados das*

du-

duas hypotheses, para a differença entre o resultado da primeira hypothese e o verdadeiro resultado que devia saber, assim a differença das hypotheses para hum quarto. Este se ajuntará á primeira hypothese, conforme ella produzio menos, ou mais do que devia ser, e isto no caso de que crescendo a hypothese cresça tambem o resultado; sendo ao contrario, o numero achado se ajuntará ou diminuirá conforme a mesma hypothese tiver produzido mais ou menos do que convinha. Como qualquer das hypotheses se pôde tomar como primeira, he claro que de dous modos differentes se pôde achar o que se busca.

Exemplo.

TRes negociantes ganhárao 6954^{lb}. O segundo teve mais que o primeiro 54^{lb}, e o terceiro mais que os outros dous 78^{lb}. Pergunta-se o lucro de cada hum.

Supponhamos para mais facilidade que o lucro do primeiro foi 1^{lb}. Logo conforme a questao seria o lucro do segundo 1^{lb} + 54^{lb}, ou 55^{lb}, e do terceiro 1^{lb} + 55^{lb} + 78^{lb}, ou 134^{lb} os quais somados dao 190^{lb}.

Supponhamos outra vez que o lucro do primeiro foi 2^{lb}, e teremos para o segundo 56^{lb}, e para o terceiro 136^{lb}, cuja soma dá 194^{lb}.

Assim das duas hypotheses 1^{lb} e 2^{lb} temos os resultados 190^{lb} e 194^{lb}, devendo saber 6954^{lb}. A differença entre os resultados das duas hypotheses he 4^{lb}, entre o resultado da primeira hypothese ao que devia resultar he 6764^{lb}, e entre

tre as duas hypothefes he 1^{lb} . Pelo que buscaremos o quarto proporcional aos tres termos seguintes - - - - -

$$4 : 6764 :: 1^{lb} :$$

que acharemos ser 1691^{lb} , e ajuntando-o á primeira hypothefe 1^{lb} teremos o ganho do primeiro 1692^{lb} , e por conseguinte o do segundo 1746^{lb} , e do terceiro 3516^{lb} , que fazem com effeito a foma de 6954^{lb} , e fatisfazem ás mais condições da queftão.

He claro, que esta Regra não pôde ter lugar senão nas queftões, em que a differença das hypothefes he constantemente proporcional á differença dos resultados que ellas produzem, segundo o teor das mesmas queftões. Quando porém as hypothefes se tomaõ proximas ao numero que se busca, em todas as queftões tem lugar proximamente a dita proporcionalidade; e por isso esta Regra tem grande uso na resolução das equações de grão superior, e de muitas outras queftões em toda a Mathematica.

Se fossem duas as quantidades que se perguntaõ, seriaõ necessarias tres hypothefes. Porque em primeiro lugar se deveriaõ suppor duas quaisquer quantidades em lugar dellas, depois conservando a primeira se augmentaria ou diminuiria arbitrariamente a segunda, e finalmente conservando a segunda se faria mudança na primeira. Do mesmo modo se mostra, que seriaõ necessarias quatro posiçoens, se fossem tres as quantidades, e assim por diante. Para estes casos seria cousa muito embaraçada o prescrever regras arithmeticas, quando por outra parte se pôde

do

de com muita facilidade e segurança dirigir o cálculo por meio da Algebra.

Da Regra de Liga.

200 **E** Sta Regra tem por objecto a mistura das cousas de differente valor, e he de dous modos: Directa, quando se dão as quantidades que se haõ de misturar, com o valor de cada huma, e se pergunta o valor do misto que resulta; Inversa, quando se dá a valor das cousas que se haõ de misturar, e se pergunta a porção que de cada huma se deve tómar, para que o misto seja de hum preço dado.

A primeira executa-se deste modo: *Cada huma das quantidades se multiplica pelo seu valor, a soma dos productos se divide pelo numero das quantidades, e o quociente he o valor que se busca.*

Exemplo.

Querendo ligar 5 marcos de ouro de 24 quilates com 8 de 21, e 6 de 17; pergunta-se o quilate a que se reduz o composto.

Multipliquem-se os 5 marcos pelos seus respectivos quilates 24, e darão o producto 120; do mesmo modo multipliquem-se os 8 marcos por 21, e os 6 por 17, e darão os productos 168, e 102. A soma de todos tres faz 390, a qual sendo dividida pela soma total dos marcos 19 dá no quociente $20 \frac{10}{19}$; e estes são os quilates do composto,

Na Regra inverſa , quando ſómente duas cou-
 fas ſe haõ de ligar a hum preço dado entre os pre-
 ços dellas , praticar-fe-haõ eſtas duas proporço-
 ens. *Como a differença entre os preços dos ſimpli-
 ces para a differença entre os preços do compoſto e
 do ſimples de menor valor , aſſim a quantidade do
 compoſto para a parte que deve ter do ſimples de mai-
 or valor. Depois : Como a differença entre os pre-
 ços dos ſimplices para a differença entre os preços do
 compoſto e do ſimples de maior valor , aſſim a quan-
 tidade do compoſto para a parte que deve levar do
 ſimples de menor valor.*

Exemplo.

H Um Ourives quer fazer huma obra que te-
 nha de pezo 8 marcos , e ſeja de 20 quilat-
 es e $\frac{1}{2}$ conforme a Lei ; e para iſſo quer ligar
 duas eſpecies de ouro , hum de 22 quilates , ou-
 tro de 17. Pergunta-fe quanto deve tomar de ca-
 da hum.

Tome-fe a differença entre os quilates das eſ-
 pecies dadas 22 e 17 , que he 5 , e as differenças
 entre o quilate propoſto 20 $\frac{1}{2}$ e cada hum dos
 outros , que ſaõ 3 $\frac{1}{2}$, e 1 $\frac{1}{2}$; e buſque-fe o
 quarto termo nas duas proporçoens ſeguintes - -

$$5 : 3 \frac{1}{2} :: 8 : \quad \text{ou (n. 171) } \quad 10 : 7 :: 8 :$$

$$5 : 1 \frac{1}{2} :: 8 : \quad 10 : 3 :: 8 :$$

A primeira das quais dará 5 $\frac{3}{5}$, iſto he 5 mar-
 cos ,

cos, 4 oitavas, 57 grãos e $\frac{3}{5}$, que hê a parte do ouro de 22 quilates, e a segunda dará $2\frac{2}{5}$, ou 2 marcos, 3 oitavas, 14 grãos e $\frac{2}{5}$, que he a parte que se deve tomar do ouro de 17 quilates.

Quando se haõ de ligar mais do que duas especies de diverso valor, primeiramente se ligaráõ pela Regra directa todas as que forem de maior valor que o composto que se pertende fazer, tomando de cada huma dellas arbitrariamente a porçaõ que melhor parecer, e se hufcará o preço deste composto. O mesmo se praticará com todas as especies de menor valor que o intermedio dado. E deste modo ficarão as especies reduzidas a duas, huma de valor maior, e outra de menor que o proposto, as quais se ligaráõ como no caso precedente, e achando-se a porçaõ que de cada huma se deve tomar, tambem constaráõ as partes dos simplices, de que arbitrariamente as compuzémos.

Exemplo.

DAõ-se quatro qualidades de vinho, o primeiro dos quais vale a 120 reis a medida, o segundo a 90, o terceiro a 60, e o quarto a 50, e delles se quer fazer huma mistura que valha a 70 reis a medida.

Primeiramente misturaremos os dous de maior valor que o proposto tomando de cada hum as partes que melhor nos parecer, v. gr. duas medidas do que vale a 120, e tres do que vale a 90,

e acharemos que o todo assim composto valerá a a ração de 102 a medida. Depois supporemos tambem misturados os outros dous , tomando igualmente de cada hum as partes que nos parecer , vg. duas partes do que vale a 60, e tres do que vale a 50 , e acharemos que o preço do misto será a 54. Assim teremos duas qualidades de vinho , hum que vale a 102 , e outro que vale a 54 , para serem misturados de sorte que o composto valha a 70. E praticando como no exemplo precedente acharemos , que do primeiro deveremos tomar huma porção como $\frac{1}{3}$, e do segundo como $\frac{2}{3}$, ou do primeiro como 1 , e do segundo como 2. Porem ambos elles são compostos de outros dous , cujas partes fizemos entrar na ração de 2 e 3 ; logo as partes dos quatro vinhos serão como 2, 3, 4, 6; isto he , por cada duas medidas do primeiro tomaremos 3 do segundo , 4 do terceiro , e 6 do quarto.

Esta questão se pôde resolver de muitas maneiras , conforme as partes que arbitrariamente se tomarem para formar os dous compostos parciais , que finalmente se haõ de ligar.

Outras Regras Relativas ás Proporçoens.

201 **M**uitas outras Regras se encontraõ nos livros de Arithmetica , as quais se reduzem á pratica da Regra de tres , e sendo bem entendida a natureza das questões não podem embarçar a quem souber o que ate agora temos dito.

202 Deste genero he a *Regra dos juros*, na qual se busca o interesse de qualquer quantia por qualquer tempo, supposta a ração do que vence 100 cada anno.

Pergunta-se v. gr. o juro que vence a quantia de 449200 reis em 7 annos e 3 mezes a ração de 5 por 100 em cada anno. Como 100 vencem de juro 5 em hum anno, em 7 annos e $\frac{1}{4}$ vencerão $36 \frac{1}{4}$, e por conseguinte teremos a proporção: Como 100 para $36 \frac{1}{4}$, assim o capital 449200 para o seu juro, que se achará ser 162835.

Dando-se a quantia 612035 soma do capital e juros vencidos em 7 annos e 3 mezes, a 5 por 100, se quizermos saber o capital, reflectiremos, que vencendo 100 no dito tempo $36 \frac{1}{4}$, deveremos ter a proporção: Como $136 \frac{1}{4}$ para 100, assim a quantia dada 612035 para o capital que se pede, 449200.

Perguntando-se o capital, que em 7 annos e 3 mezes produza 162835 a ração de 5 por 100, teremos: Como $36 \frac{1}{4}$ para 100, assim o juro dado 162835 para o capital que se pergunta, 449200.

Perguntando se o tempo, em que o capital 449200 ha de produzir o juro 162835, a 5 por 100, teremos: Como 449200 para 162835, assim 100 para hum quarto, que será $36 \frac{1}{4}$. Este he o ju-

ro de 100 dentro do tempo pedido, e tomo o juro annual de 100 he 5, dividindo $36 \frac{1}{4}$ por 5, o quociente $7 \frac{1}{4}$ mostrará o dito tempo, isto he, 7 annos e 3 mezes.

Perguntando-se em fim a que ração por 100 se deve pôr o capital 449200 para dar 162835 em 7 annos e tres mezes, teremos: Como 449200 para 162835, assim 100 para $36 \frac{1}{4}$; e dividindo este numero pelo tempo $7 \frac{1}{4}$, o quociente 5 dará o juro annual de 100, que se pergunta.

Pelo que respeita ao *juro dos juros*, e outras questoens mais complicadas sobre intereffes e usuras, na Algebra se resolverão com mais facilidade.

203 Nos *descontos*, e *abatimentos* se discorre do mesmo modo que nos juros, como se mostra nos exemplos seguintes.

Comprou certa pessoa hum campo por 4536 libras fiado por 10 annos; mas resolvendo-se logo a pagar de contado, offerece o pagamento ao vendedor abatendo-lhe na ração de $4 \frac{1}{2}$ por 100. Pergunta-se quanto deve pagar?

He manifesto, que neste caso não se busca outra cousa senão o capital que com o seu juro de $4 \frac{1}{2}$ por 100 em dés annos faça 4536^{lb}. Ora como 100 produzem $4 \frac{1}{2}$ por anno, em dés annos produzirão 45; e assim teremos: Como 145 para 100, assim 4536^{lb} para a quantia que se pede

de , a qual he $3128^{lb} 5^s 6^d \frac{6}{29}$.

Tendo huma pessoa passado a hum mercador hum credito de 2844^{lb} para pagar no termo de hum anno , e querendo remillo passados 7 mezes , com a condiçãõ de lhe fazer o credor hum abatimento na taxaõ de 6 por 100 ; pergunta-se , quanto deve pagar ?

Como 100 pela convençãõ vencem 6 em hum anno, em 7 mezes deverãõ vencer $3 \frac{1}{2}$. Assim o que o devedor havia de pagar no principio como 100, no fim do anno o devia pagar como 106 , e passados 7 mezes sõmente , o haverã de pagar como $103 \frac{1}{2}$. Por conseguinte teremos : Como 106 para $103 \frac{1}{2}$, assim 2854^{lb} para a quantia que se pergunta , a qual acharemos ser $2786^{lb} 13^s 9^d \frac{15}{53}$.

Deste modo usando da regra de tres , se resolvem outras muitas questõens pertencentes aos contractos mercantís , nas quaís , para quem tem entendido os exemplos precedentes , naõ he necessario entrar com mais individuaçãõ.

Das Progressõens Arithmeticas.

204 **A** *Progressãõ Arithmetica* he huma serie de termos , que de tal forma se vaõ seguindo huns aos outros , que cada hum excede ao precedente , ou he excedido delle , em huma quantida-

dade constante. Por exemplo esta serie

$\div 1 . 4 . 7 . 10 . 13 . 16 . 19 . 22 . 25 \&c.$

he huma Progressão Arithmetica , porque cada termo tem de excesso sobre o que lhe fica atraz a mesma quantidade 3. Esta Progressão se denota com o mesmo final \div , que se usa na Proporção Arithmetica continua (n. 174) , porque na realidade não he mais do que a mesma Proporção continuada alem do terceiro termo.

A Progressão he *crescente* , *ascendente* , ou *divergente* , quando os termos são cada vez maiores ; *decrecente* , *descendente* , ou *convergente* , quando são cada vez menores. Como ambas tem as mesmas propriedades , sómente com a differença de que o somar em huma deve ser diminuir na outra , não trataremos senão da ascendente ; e o que della dissermos se applicará sem difficuldade á descendente.

205 He claro pois pela mesma noção da Progressão , que com o primeiro termo e com a differença commua , a qual tambem se chama *rasão* da Progressão , se podem formar todos os mais , pela addição successiva da mesma *rasão*. Porque o segundo se forma do primeiro somado com a *rasão* ; o terceiro he a soma do segundo e da mesma *rasão* , ou do primeiro e do duplo da *rasão* ; o quarto contém o terceiro e mais a *rasão* , ou o primeiro e mais o triplo da mesma *rasão* ; e assim por diante.

206 Donde se segue , em geral , *Que qualquer termo de huma Progressão Arithmetica he igual á soma do primeiro , e da razão tomada tantas vezes , quantos são os termos precedentes.*

207 Por conseguinte , quando o primeiro termo for o , qualquer dos outros será igual á ração multiplicada pelo numero dos termos , que ficarem antes d'elle.

208 Por meio deste principio podemos achar immediatamente qualquer termo de huma Progressão Arithmetica , sem que nos seja para isso necessario calcular os precedentes.

Pergunta-se v. g. qual ha de ser o centesimo termo nesta Progressão $\div 4 . 9 . 14 . 19 \&c.$ Como o termo que se pede he o centesimo , será precedido de 99 termos. Constará pois do primeiro 4 , e da ração 5 multiplicada por 99 ; e será por conseguinte 499.

209 Do mesmo principio se entenderá o methodo de meter entre dous numeros dados qualquer numero de meios arithmeticos , isto he , de assignar huma Progressão Arithmetica , dados os extremos , e o numero dos termos. Isto se executa , *diminuindo o extremo menor do maior , e dividindo o resto pelo numero de todos os termos menos hum , ou pelo numero dos meios e mais hum.* O quociente será a ração da Progressão , a qual por conseguinte se formará como affima dissemos (n. 205).

Se quizermos , por exemplo , meter oito meios arithmeticos entre 4 e 11 , diminuiremos 4 de 11 , e dividiremos o resto 7 pelo numero dos meios e mais hum. O quociente $\frac{7}{9}$ será a ração da Progressão , a qual será por conseguinte $\div 4 . 4\frac{7}{9} . 5\frac{5}{9} . 6\frac{3}{9} . 7\frac{1}{9} . 7\frac{8}{9} . 8\frac{6}{9} . 9\frac{4}{9} . 10\frac{2}{9} . 11.$ Do

Do mesmo modo, se entre 0 e 1 quizermos meter nove meios arithmeticos, dividiremos a differença 1 dos extremos dados por $9 + 1$, ou por 10, e teremos a razão $\frac{1}{10}$, ou 0,1, e por conseguinte a Progressão que buscamos será $\div 0. 0, 1. 0, 2. 0, 3. 0, 4. 0, 5. 0, 6. 0, 7. 0, 8. 0, 9. 1.$

210 Donde se vê, que por menor e menor que seja a differença de dous numeros, sempre entre elles se pôdem meter quantos meios arithmeticos quizermos.

O que temos dito das Progressões Arithmeticas he o que basta para a intelligencia dos Logarithmos, de que abaixo havemos da tratar. Pelo que respeita ás mais propriedades das mesmas Progressões, em outro lugar mostraremos com mais commodidade.

Das Progressões Geometricas.

211 **A** Progressão Geometrica he huma serie de termos, cada hum dos quais contém o seu antecedente, ou nelle he contido, igual numero de vezes. Esta serie v. g.

$$\div 3 : 6 : 12 : 24 : 48 : 96 : 192 : 384 \&c.$$

he huma Progressão Geometrica, porque cada termo contém o seu antecedente o mesmo numero de vezes, isto he, 2. Este numero de vezes, que cada termo contém, ou he contido no antecedente, chama-se *denominador*, ou *razão* da Progressão. E esta se denota com o final \div , como a Proporção Geometrica continua, porque he a mesma Proporção continuada a maior numero de termos. P A

A Progressão Geometrica he *crescente*, *ascendente* ou *divergente*, quando os termos vão sendo cada vez maiores; *decrecente*, *descendente*, ou *convergente*, quando são cada vez menores. Não he preciso tratar de ambas separadamente, porque tem as mesmas propriedades, mudando-se sómente a multiplicação em divisão, e reciprocamente, alem de que mudada a ordem dos termos huma se converte na outra.

212 Da mesma noção da Progressão Geometrica se segue, que com a razão e o primeiro termo se podem formar todos os outros. Porque o segundo resulta do primeiro multiplicado pela razão; o terceiro do segundo multiplicado tambem pela razão, ou do primeiro multiplicado pelo quadrado da razão; o quarto do terceiro multiplicado igualmente pela razão, ou do primeiro multiplicado pelo cubo da razão &c.

Deste modo na Progressão assima figurada o segundo termo 6 resulta do primeiro 3 multiplicado pela razão 2; o terceiro 12 do primeiro 3 multiplicado pelo quadrado da razão 4; o quarto 24 do primeiro 3 multiplicado pelo cubo da razão 8 &c.

213 Donde se segue em geral, *Que qualquer termo de huma Progressão Geometrica se forma do primeiro multiplicado pela razão elevada a huma potencia, que tem por exponente o numero dos termos precedentes.*

Peloque se o primeiro termo for 1, qualquer outro termo será igual á potencia da razão que corresponder ao numero dos termos antecedentes: porque a multiplicação pela unidade não augmenta o producto.

214 Daqui se deduz o methodo de achar qual-
quer termo de huma Progressão Geometrica, sem
calcular os precedentes, o que he muitas vezes
de grande utilidade.

Pede-se v. g. o termo' duodecimo desta Pro-
gressão $\ddot{=} 3 : 6 : 12 : 24 \&c.$ Como antes do
duodecimo ha onze termos, será o que buscamos
igual ao producto do primeiro 3 multiplicado pe-
la undecima potencia da ração 2. Esta potencia
se achará pela multiplicação continua do nume-
ro 2, até elle ser onze vezes factor no producto.
Mas para abbreviar a operação, podemos elevar
2 ao cubo 8, e este ao seu cubo 512, que será
a potencia nona de 2; e multiplicando 512 pelo
quadrado 4, teremos 2048 potencia undecima do
mesmo 2. Finalmente multiplicando a potencia
achada pelo primeiro termo 3, será o termo duo-
decimo que buscamos 6144.

215 Do mesmo principio se deduz o metho-
do de meter qualquer numero de meios propor-
cionais entre dous numeros dados. Isto se faz,
dividindo o maior dos numeros dados pelo menor, e
extrahindo do quociente a raiz do grão carrespon-
dente ao numero dos meios augmentado de huma uni-
dade Esta raiz será a ração, com a qual se for-
marão os termos pedidos (n. 212.).

Porque o maior dos numeros dados, que se
póde tomar como ultimo termo da Progressão,
será igual ao producto do menor, que he o pri-
meiro termo, multiplicado pela ração elevada á
potencia correspondente ao numero dos termos
menos o ultimo, ou ao numero dos meios e ma-
is hum (n. 213.). Logo dividindo o maior dos

numeros dados pelo menor, o quociente será a ração elevada ao gráo correspondente ao numero dos meios augmentado de huma unidade (n. 74); assim extrahindo do dito quociente a raiz do mesmo gráo, teremos a ração da Progressão.

Pede-se v. g. que entre 2 e 2048 metamos nove meios geometricos. Primeiramente dividiremos 2048 por 2, teremos o quociente 1024. Depois buscaremos a raiz decima de 1024 (pag. 150.), que acharemos ser 2; e esta será a ração da Progressão, com a qual acharemos os termos pedidos, e teremos $\therefore 2 : 8 : 16 : 32 : 64 : 128 : 256 : 512 : 1024 : 2048$.

Se quizessemos meter quatro meios geometricos entre 6 e 48, dividindo o ultimo termo 48 pelo primcito 6 teriamos o quociente 8, do qual haveriamos de extrahir a raiz quinta. Como porém o numero 8 não tem raiz quinta exacta, he final de que entre 6 e 48 não se podem assignar por numeros exactamente quatro meios geometricos; mas poderão assignar-se mais e mais proximos á exactidão, extrahindo a dita raiz por approximação até onde quizermos. Assim acharemos, que a raiz quinta de 8 he 1,5157167 proximamente (pag. 151), e bastando calcular os meios pedidos até quatro letras decimais teremos $\therefore 6 : 9,0943 : 13,7844 : 20,8932 : 31,6682 : 48$.

Donde podemos concluir, que entre dous numeros se podem sempre determinar tantos meios geometricos quantos quizermos, ou exactos, ou ao menos approxmados até onde for necessario. E isto he o que neste lugar basta saber das Progressoens.

Des

Dos Logarithmos.

216 **C** Hamaõ-se *Logarithmos* os numeros de huma Progressão Arithmetica, em quanto se compáraõ termo por termo a outros tantos numeros de huma Progressão Geometrica. Postas v. g. estas duas Progressões

$$\dot{\div} 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 9 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 15 \cdot 17 \&c.$$

$$\ddot{\div} 2 \cdot 4 : 8 : 16 : 32 : 64 : 128 : 256 \&c.$$

cada termo da primeira he Logarithmo do numero correspondente, que na segunda occupa o mesmo lugar, assim 3 he Logarithmo de 2; 5 de 4; 7 de 8 &c.

217 Donde se segue, que o mesmo numero póde ter infinitos Logarithmos. Porque á mesma Progressão Geometrica, em que elle se acha, podemos fazer corresponder infinitas Progressões Arithmeticas diversas.

Como porém attendemos presentemente ao uso actual dos Logarithmos, não nos demoraremos em contemplar as differentes Progressões Arithmeticas e Geometricas, que se podiaõ combinar entre si, mas passaremos logo ás que se escolhêraõ para formar as Taboas Logarithmicas de que usamos.

218 Escolheu-se pois a Progressão Arithmetica dos numeros naturais, e a Geometrica que procede na ração decupla, as quais parecêraõ mais convenientes á lei da numeração actual. Assim temos por fundamento dos Logarithmos ordinarios as duas Progressões seguintes

$$\dot{\div} 0 \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6 \&c.$$

$$\ddot{\div} 1 : 10 : 100 : 1000 : 10000 : 100000 : 1000000 \&c.$$

219 Peloque neste sistema de Logarithmos será sempre muito facil saber o Logarithmo de todos os numeros , que se exprimirem pela unidade seguida de qualquer numero de cifras , pois sempre o Logarithmo constará de tantas unidades , quantas forem as cifras.

Em quanto aos numeros , que mediaõ entre os termos da Progressão decupla , pelos principios até agora dados não podemos explicar o methodo , pelo qual foraõ calculados os seus Logarithmos. Mas apontaremos o methodo que se podia seguir , se não houvesse outros meios , senão os que a Arithmetica nos offerece.

220 Para acharmos pois o Logarithmo de qualquer numero v. gr. 3 , he claro pela mesma noção dos Logarithmos , que elle deve achar-se na Progressão fundamental $\therefore 1 : 10 : 100 \&c.$ Ora metendo entre 1 e 10 hum grande numero de meios geometricos (n 215.), succederá necessariamente de duas cousas huma , ou que algum delles coincidirá justamente com o numero 3 , ou ao menos que hum será proximamente menor, e o consecutivo proximamente maior que 3, sendo a differença tanto menor , quanto o numero dos meios for maior ; de sorte que aumentando quanto for necessario o numero dos meios , hum delles se poderá finalmente tomar pelo mesmo numero 3.

Então metendo entre 0 e 1 tantos meios arithmeticos , quantos geometricos se calculáraõ entre 1 e 10 , o termo desta Progressão que corresponder ao lugar do numero 3 na outra Progressão , ou do numero summamente proximo a 3 ,
se-

será o Logarithmo delle ; e assim dos mais.

221 Assim deveremos imaginar ; Que tendo-se metido 1000000 meios arithmeticos entre 0 e 1 , entre 1 e 2 , entre 2 e 3 &c. , se metêraõ outros tantos geometricos entre 1 e 10 entre 10 e 100 , entre 100 e 1000 &c ; Que ordenando termo por termo estas Progressoens , se buscaraõ na Geometrica os numeros 1, 2, 3, 4, 5 &c. , ou os termos proximamente iguais a elles , e na Arithmetica se notaraõ os termos , que lhes correspondiaõ no mesmo lugar , e eraõ por conseguinte os seus Logarithmos ; E que finalmente transportando a huma columna vertical , como na Taboa seguinte , os numeros 1, 2, 3, 4, 5 &c. , ao lado direito se assentaraõ os seus Logarithmos. A isto se reduz a formaçaõ das Taboas Logarithmicas.

TABO A DOS LOGARITHMOS

Dos Numeros naturais de 1 até 200.

Num.	Logarith.	Num.	Logarith.	Num.	Logarith.
0	Inf. negat.	33	1,518514	66	1,819544
1	0,000000	34	1,531479	67	1,826075
2	0,301030	35	1,544068	68	1,832509
3	0,477121	36	1,556303	69	1,838849
4	0,602060	37	1,568202	70	1,845098
5	0,698970	38	1,579784	71	1,851258
6	0,778151	39	1,591065	72	1,857332
7	0,845098	40	1,602060	73	1,863323
8	0,903090	41	1,612784	74	1,869232
9	0,954243	42	1,623249	75	1,875061
10	1,000000	43	1,633468	76	1,880814
11	1,041393	44	1,643453	77	1,886491
12	1,079181	45	1,653213	78	1,892095
13	1,113943	46	1,662758	79	1,897627
14	1,146128	47	1,672008	80	1,903090
15	1,176091	48	1,681241	81	1,908485
16	1,204120	49	1,690196	82	1,913814
17	1,230449	50	1,698970	83	1,919078
18	1,255273	51	1,707570	84	1,924279
19	1,278754	52	1,716003	85	1,929419
20	1,301030	53	1,724276	86	1,934498
21	1,322219	54	1,732394	87	1,939519
22	1,342423	55	1,740363	88	1,944483
23	1,361728	56	1,748188	89	1,949390
24	1,380211	57	1,755875	90	1,954243
25	1,397940	58	1,763428	91	1,959041
26	1,414973	59	1,770852	92	1,963788
27	1,431364	60	1,778151	93	1,968483
28	1,447158	61	1,785330	94	1,973128
29	1,462378	62	1,792392	95	1,977724
30	1,477121	63	1,799341	96	1,982271
31	1,491362	64	1,806180	97	1,986772
32	1,505150	65	1,812913	98	1,991226

Num.	Logarith.	Num.	Logarith.	Num.	Logarith.
99	1,995635	133	2,123852	167	2,222716
100	2,000000	134	2,127105	168	2,225309
101	2,004321	135	2,130334	169	2,227887
102	2,008600	136	2,133539	170	2,230449
103	2,012837	137	2,136721	171	2,232996
104	2,017033	138	2,139879	172	2,235528
105	2,021189	139	2,143015	173	2,238046
106	2,025306	140	2,146128	174	2,240549
107	2,029384	141	2,149219	175	2,243038
108	2,033424	142	2,152288	176	2,245513
109	2,037426	143	2,155336	177	2,247973
110	2,041393	144	2,158362	178	2,250420
111	2,045323	145	2,161368	179	2,252853
112	2,049218	146	2,164353	180	2,255273
113	2,053078	147	2,167317	181	2,257679
114	2,056905	148	2,170262	182	2,260071
115	2,060698	149	2,173186	183	2,262451
116	2,064458	150	2,176091	184	2,264818
117	2,068186	151	2,178977	185	2,267172
118	2,071882	152	2,181844	186	2,269513
119	2,075547	153	2,184691	187	2,271842
120	2,079181	154	2,187521	188	2,274158
121	2,082785	155	2,190332	189	2,276462
122	2,086360	156	2,193125	190	2,278754
123	2,089905	157	2,195900	191	2,281033
124	2,093422	158	2,198657	192	2,283301
125	2,096910	159	2,201397	193	2,285557
126	2,100371	160	2,204120	194	2,287802
127	2,103804	161	2,206826	195	2,290035
128	2,107210	162	2,209515	196	2,292256
129	2,110590	163	2,212188	197	2,294466
130	2,113943	164	2,214844	198	2,296665
131	2,117271	165	2,217484	199	2,298853
132	2,120574	166	2,220108	200	2,301030

222 A primeira letra de cada Logarithmo á esquerda chama-se *Characteristica*, porque por ella se conhece a que década pertence o numero correspondente ao mesmo Logarithmo. Se hum Logarithmo tiver v. g. a *characteristica* 3, he final que o seu numero he de *milhares*; porque sendo 3 Logarithmo de 1000, e 4 Logarithmo de 10000, todos os numeros comprehendidos entre 1000 e 10000 teraõ por Logarithmo 3 com huma fracção; e por conseguinte será 3 a *characteristica*, e as letras seguintes representarãõ a fracção em partes decimais. Em huma palavra: *O numero terá tantas letras e mais huma, quantas forem as unidades na characteristica do seu Logarithmo.*

Os Logarithmos da pequena Taboa, que affima ajuntámos para exemplo, tem depois da *characteristica* seis letras de dizima, e nas Taboas ordinarias tem sete. Mas esta differença não prejudica aos usos, que delles havemos de fazer em alguns dos exemplos, que abaixo mostraremos.

Propriedades dos Logarithmos.

223 **C**omo não tratamos aqui senaõ dos Logarithmos ordinarios, as propriedades, que delles havemos de mostrar, devem principalmente deduzir-se das Progressoens Geometricas, que principiaõ por 1; e das Arithmeticas, que principiaõ por 0.

Tomem-se pois quaisquer duas Progressoens com estas circumstancias, por exemplo as duas seguintes.

\div 0 . 4 . 8 . 12 . 16 . 20 . 24 . 28 . 32 &c.

\div 1 : 3 : 9 : 27 : 81 : 243 : 729 : 2187 : 6561 &c.

Pela natureza e correspondencia destas Progressões he manifesto , que qualquer termo da primeira consta da razão tomada tantas vezes , quantas a razão da segunda entra por factor no termo correspondente. Porque a razão da progressão Arithmetica entra tantas vezes , e a da Geometrica he tantas vezes factor em qualquer termo , quantos são os termos precedentes (n. 207, 212) ; Porém os termos correspondentes de ambas as Progressões são precedidos de igual numero de termos : logo &c.

Assim v. g. no termo 28 da primeira a razão 4 se contém sete vezes , e outras tantas a razão 3 da segunda he factor no termo correspondente 2187 ; e assim nos mais.

224 Logo Somando dous quaisquer termos da Progressão Arithmetica , e multiplicando os seus correspondentes na Geometrica , o producto desles e a soma daquelles serão termos correspondentes nas mesmas Progressões.

Porque a soma conterà a razão da Progressão Arithmetica tantas vezes , quantas a contém juntamente os termos somados ; e o producto terá a razão da Progressão Geometrica tantas vezes por factor , quantas ella o he nos termos multiplicados ambos juntos. Porém cada termo da Progressão Arithmetica contém a razão tantas vezes , quantas a razão da Geometrica he factor no termo correspondente. Logo a soma conterà tantas vezes a razão arithmetica , quantas o producto terá por factor a razão geometrica ; e consequente-

temente serão termos correspondentes nas ditas Progressões.

225 Somando pois dous termos quaisquer da Progressão Arithmetica, conheceremos o producto dos termos que lhes correspondem na Geometrica, se para isso forem continuadas as mesmas Progressões, quanto he necessario.

Somando v. g. os termos 8 e 24, que correspondem a 9 e 729, teremos a soma 32, a qual corresponde na Progressão Geometrica ao numero 6561; e este será o producto de 729 por 9.

226 Por conseguinte, sendo os numeros naturais, 2, &c. na Taboa Logarithmica tirados de huma Progressão Geometrica que principia por 1, e os seus Logarithmos sendo os termos que lhes correspondem em huma Progressão Arithmetica que começa por 0, he manifesto que somando os Logarithmos de quaisquer numeros teremos o Logarithmo do seu producto. Deste principio resultaõ os usos dos Logarithmos, que agora mostramos.

Uso dos Logarithmos.

227 **P** Ara multiplicar por Logarithmos he pois necessario somar os Logarithmos dos factores, e buscando a soma entre os Logarithmos das Taboas, o numero que lhe competir será o producto.

Querendo v. g. multiplicar 13 por 14, buscaremos na Taboa os Logarithmos destes numeros, a saber:

Log.

Log. de 13 - - - - 1,113943

Log. de 14 - - - - 1,146128

E a soma - - - - 2,260071 será o Log. do producto, que acharemos ser 182, numero que na Taboa compete ao dito Lagarithmo.

228 Logo para quadrar hum numero, não he preciso mais que duplicar o seu Logarithmo. Porque para quadrar, deve o numero multiplicar-se por si mesmo; e por conseguinte deve tomar-se duas vezes, ou duplicar-se o seu Logarithmo. Pela mesma ração triplicando o Log. de hum numero, teremos o Log. do seu cubo.

229 Em geral: *Para elevar hum numero a qualquer potencia, tomar-se há o seu Log. tantas vezes, quantos o numero entra por faetor nessa potencia, ou multiplicar-se ha o Log. pelo exponente della.*

Querendo v. g. formar a potencia 7^a de 2, buscaremos o seu Logarithmo 0,301030, e multiplicando-o por 7 teremos 2,107210; Logarithmo, que na Taboa corresponde a 128, e esta he a potencia 7^a de 2.

230 Logo reciprocamente: *Para extrahir a raiz quadrada, cubica, quarta, quinta &c. de qualquer numero, dividiremos o seu Log. por 2, 3, 4, 5 &c, ou geralmente, pelo exponente da raiz; e o quociente será o Logarithmo della.*

Procurando v. g. a raiz quadrada de 144, tomaremos na Taboa o seu Log. 2,158362, e dividindo-o por 2, teremos 1,079181 que na mesma Taboa acharemos ser Log. de 12; e por conseguinte 12 será a raiz quadrada de 144.

Se buscarmos a Raiz 7ª de 128, a Taboa nos dará o Log. deste numero, que he 2,107210, e dividindo-o por 7, teremos 0,301030; Logarithmo que na Taboa compete ao numero 2; e porisso será 2 a raiz 7ª de 128; e assim das mais.

231 A Regra da Divisão por Logarithmos se pratica, *diminuindo o Log. do divisor do Log. do dividendo; e o resto será o Log. do quociente.*

Querendo v. g. dividir 187 por 17, buscaremos os seus Logarithmos, e teremos

Log. do divid. 187 - - - - 2,271842

Log. do diviſ. 17 - - - - 1,230449

E o resto - - - - - 1,041393 será o Log. do quociente, que consultando a Taboa acharemos ser 11.

Quando o Log. do quociente se não acha exactamente na Taboa, mas cahc entre dous Log. della, he final, que a divisão não se pôde fazer sem resto; mais abaixo diremos, o que se deve fazer nesse caso.

A razão desta Regra he, porque sendo o dividendo igual ao producto do divisor pelo quociente (n. 74), deve o Log. do dividendo formar-se da soma dos Log. do divisor e do quociente (n. 227) e conseguintemente tirando o Log. do divisor do Log. do dividendo, o resto será o Log. do quociente (n. 39).

232 Pelo que temos visto se vê, que a Regra de tres se ha de praticar por Logarithmos, *somando os Log. do 2º e 3º termo, diminuindo o Log. do 1º; e o resto será o Log. do 4º; o qual por conseguinte se achará por meio das Taboas.*

Buf-

Buscando-se v. g. o quarto proporcional aos termos $7 : 12 :: 105 :$, será a operação desta maneira :

Log. do 3º 105 - - - - 2,021189

Log. do 2º 12 - - - - 1,079181

Soma - - - - - 3,100370

Log. do 1º 7 - - - - 0,845098

Resto - - - - - 2,255272, ou Log.

do num. 180, que he o quarto pedido.

233 Deve notar-se, que se o Logarithmo que resulta de alguma operação coincidir com algum Log. da Taboa em todas as letras, exceptuando a ultima á direita, não se deverá fazer caso desta differença. Porque sendo os Log. dos numeros intermedios da Progressão decupla approximados sómente até a ametade de huma unidade da ultima casa da dizima, pôde succeder, que pela addição de muitos Log. ajuntando-se os pequenos defeitos da ultima letra de cada hum, influencia na ultima letra do resultado o defeito ou excesso de huma ou duas unidades; e ainda de mais, conforme o numero dos Log. de que elle resultar. Na operação precedente temos hum exemplo desta advertencia.

Dos Numeros, cujos Logarithmos se não achão nas Taboas.

234 **C**omo as Taboas ordinarias dos Logarithmos foraõ ordenadas segundo a serie natural dos numeros inteiros, he claro, que nel-
las

las immediatamente se não achão os Logarithmos dos numeros fraccionarios. O mesmo se entenderá das raizes dos numeros, que não são potencias perfeitas &c.

Querendo-se pois o Log. de hum numero inteiro accompanhado de fracção reduzir-se-há tudo a quebrado (n. 86); e diminuindo então o Log. do denominador do Logarithmo do numerador, o resto será o Log. que se procura.

Se buscarmos v. g. o Log. de $8 \frac{3}{11}$, reduziremos primeiro este numero a $\frac{91}{11}$, e depois tiraremos 1,041393 (Log. do denominador 11) de 1,959041 (Log. do numerador 91). O resto 0,917648 será o Log. do numero proposto $8 \frac{3}{11}$; porque $8 \frac{3}{11}$, ou $\frac{91}{11}$, he o mesmo que 91 dividido por 11 (n. 96).

235 Pela mesma razão se mostra, que para haver o Log. de huma fracção propria se deve diminuir o Log. do denominador do Log. do numerador. Porém, como esta diminuição não pôde ter lugar, por ser o Log. do denominador maior que o do numerador, tiraremos o Log. deste do Log. daquelle. E o resto será o Log. que buscamos, sendo porém precedido do final —, para se mostrar que a diminuição se fez de hum modo opposto ao que devia ser. Assim acharemos que o Log. de $\frac{11}{91}$ he — 0,917648 &c.

236 O referido final, assim como denota que a subtracção se fez de hum modo opposto ao que convinha, tambem serve para trazer á lembrança

ça, que a fim de compensar isso mesmo se devem no calculo applicar os ditos Logarithmos por huma Regra opposta á que temos estabelecido para os outros; isto he: *Que havendo de multiplicar por huma fracção o Log. desta se deve diminuir; e que havendo de dividir, se deve somar* (*).

¶ Em geral: *Se os Log. dos factores forent todos positivos, ou todos negativos, a soma delles com o mesmo sinal; se huns positivos, outros negativos, a differença entre as duas somas de huns e dos outros com o sinal da maior, dará o Log. do producto. E em quanto á divisaõ: Muda-se o sinal do divisor, e pratica-se a mesma regra da multiplicação.*

Alguns exprimem os Log. das fracçoens de outra maneira, fazendo sómente a caracteristica negativa, e conservando a dizima sempre positiva. Esta forma de Logarithmos resulta, subtrahindo effectivamente o Log. do denominador do Log. do numerador da direita para a esquerda, e em chegando ás caracteristicas, toma-se por caracteristica negativa o que seria necessario ajuntar á caracteristica do Log. do numerador para que a do Log. do denominador se pudesse della subtrahir sem resto.

Por exemplo, para acharmos o Log. de $\frac{2}{151}$, de 0,301030 (Log. do numerador 2) deveremos tirar 2,178977 (Log. do denominador 151). Pa-

Q

ra

(*) Os numeros, que são precedidos do signal -, chamaõ-se *negativos*. Na Algebra, daremos huma idéa mais clara delles. Entretanto devemos prevenir, que não se haõ de conceber, como numeros menores que 0; porque abaixo do *nada* não pôde haver cousa alguma.

ra isto será necessário ajuntar 2 á característica do Log. do numerador, que ficará 2,301030, e será o resto 0,122053; então, pondo de menos 2 na sua característica, por termos posto outro tanto de mais no Log. do numerador, será o Log. que buscamos $-2,122053$, entendendo-se porém que o final negativo sómente affecta a característica. Mas para não haver equivocação com os outros Log. totalmente negativos, costumaõ notar-se os de que agora fallamos deste modo $\bar{2},122053$, ou tambem assim $\mapsto 2,122053$.

A razão disto he, porque tomando o Log. 2,301030 em lugar de 0,301030, o numero 2 que a este compete se multiplica realmente por 100. Logo tirando 2,178977 de 2,301030, o resto 0,122053 será o Log. de $\frac{200}{151}$. Para este quebrado se reduzir a $\frac{2}{151}$ he preciso dividi-lo por 100, e por conseguinte tirar 2 a característica do seu Logarithmo. Logo o Logarithmo de $\frac{2}{151}$ será $-2 + 0,122053$, ou $\bar{2},122053$.

Quando entrarem no calculo estes Logarithmos, observar-se-hão as Regras assimas dadas, em quanto a ambas as partes delles. Na multiplicação sempre se somão as letras decimais, porque são todas positivas; e se desta soma passarem algumas unidades para a casa das características ajuntão-se com as positivas, e a differença entre as somas das negativas e positivas com o final da maior será a característica. Na divisão, sempre se diminue o Log. do divisor do Logarithmo do dividendo em quan-

quanto á dizima ; em quanto ás características muda-se o final á do divisor, e pratica-se a regra da multiplicação. Quando no diminuir da dizima for necessário pedir huma unidade á casa da característica, e esta for o, ou negativa, deverá esta ficar com huma unidade de menos, v. gr. sendo o ficará $\bar{1}$, sendo $\bar{1}$, ficará $\bar{2}$, &c.

Do mesmo modo : Quando se houver de multiplicar hum Log. destes, como na formação das potencias, multiplicaremos primeiro as letras decimais, e se dellas houverem de passar algumas unidades para a casa da característica, guarda-las-hemos para serem diminuidas do producto della. E quando se houver de dividir, como na extracção das raizes, se a característica contiver exactamente o divisor, a operação se fará do modo ordinario; e se não, ajuntar-se-hão á característica tantas unidades negativas, quantas bastarem para conter exactamente o divisor; e para compensar isto, se ajuntarão outras tantas positivas em lugar de dezenas á primeira letra da dizima. Assim o Log. $\bar{2}$, 873245 sendo multiplicado por 5 dá o producto $\bar{6}$, 366225; sendo dividido por 7, o quociente $\bar{1}$, 839035 &c.

Estes Log. reduzem-se aos totalmente negativos, tirando 1 á característica, e tomando em lugar das outras letras o seu complemento para 6, exceptuando a derradeira da qual se tomará o complemento para 10. E reciprocamente, hum Log. inteiramente negativo se converterá na outra forma, ajuntando 1 a sua característica, e tomando o complemento das outras letras do mo-

do que temos dito. Assim o Log. $\bar{2},374972$ se transforma em $-1,625028$, o Log. $\bar{1},587430$ em $-0,412570$, e reciprocamente. ¶

237 Quando o numero passar os limites das Taboas (as quais pela maior parte chegaõ até 20000 , ou ao menos até 10000) sempre dellas podemos haver o Logarithmo , com tanto que o numero não seja de mais letras do que as decimais dos mesmos Logarithmos.

238 Para isso devemos trazer á lembrança, que se ajuntarmos 1, 2, 3 &c. unidades á caracteristica de hum Log. o seu numero se entenderá multiplicado por 10, 100, 1000 &c; e ao contrario dividido, se tirarmos 1, 2, 3 &c. unidades á mesma caracteristica; porque nisso não fazemos outra cousa, senão ajuntar, ou tirar ao dito Log, o Log. de 10, ou de 100, ou de 1000 &c.

239 Isto supposto, se v. g. buscarmos o Log. de 357859, delle cortaremos á direita tantas letras, quantas forem bastantes, para que as que ficarem á esquerda não excedaõ os limites das Taboas, isto he, duas neste caso, e teremos o numero 3578,59 que he 100 vezes menor que o proposto (n. 28). Depois buscaremos o Log. de 3578 que he 3,5536403, e a differença entre este e o Log. proximate seguinte de 3579, que he 1214. Entaõ diremos: Se 1, differença entre os numeros 3578 e 3579, dá a differença dos Log. 1214, a differença 0,59 entre os numeros 3578, e 3578,59, que differença dará nos seus Log. ? Como temos a unidade por primeiro termo, basta multiplicar o segundo pelo terceiro, e o producto 716,26, ou 716, deixando

as partes decimais, he a differença que devemos ajuntar a 3,5536403 Logarithmo de 3578 para termos 3,5537119 Log. de 3578,59. E finalmente, como 3578,59 se deve multiplicar por 100 para fazer 357859, resta ajuntarmos 2 á característica do seu Log. para termos 5,5537119 Log. do numero proposto 357859.

Se as letras que se haõ de cortar forem todas cifras, he claro, que buscando nas Taboas o Log. do numero que ficar á esquerda, naõ será preciso mais do que ajuntar-lhe á característica tantas unidades, quantas foraõ as cifras que se cortáraõ.

240 Quando o numero he seguido de dizima, busca-se o Log. como se fosse inteiro, ou immediatamente nas Taboas, ou pelo methodo precedente, quando exceda os limites, e da característica se tiraõ tantas unidades, quantas saõ as letras decimais. Querendo v. g. o Log. de 3,27 buscaremos na Taboa o de 327 que he 2,5145477, e tirando 2 a característica ficará 0,5145477 Log. de 3,27. Querendo o Log. de 35,7859 buscaremos o de 357859 (n. 239), que he 5,5537119, e tirando 4 á característica teremos 1,5537119 Log. de 35,7859.

241 Em fim, se o numero constar somente de notas decimais, buscaremos sim o Log. d'elle como se fosse inteiro, mas diminui-lo-hemos de tantas unidades, quantas forem as casas da dizima, e o resto com o final — será o Log. desejado. Querendo v. g. o Log. do numero 0,03, buscaremos na Taboa o Log. de 3, que he 0,477121, e diminuindo-o de 2, teremos — 1,522879 Log. de 0,03.

§§ Se quizermos porém o Log. com a característica sómente negativa, buscaremos também o Log. das letras decimais, como se fossem numero inteiro, e da característica tiraremos tantas unidades, quantas forem as casas da mesma dizima. Assim acharemos, que $\bar{2},477121$ he o Log. de 0,03; $\bar{3},514548$ Log. de 0,00327 &c. §§

Dos Logarithmos; cujos numeros se não achão nas Taboas.

242 **C** Omo para fazermos as operaçoens com mais facilidade substituímos em lugar dos numeros naturais os artificiais, que são os seus Logarithmos; assim tendo acabado o calculo he necessario voltar dos Logarithmos para os numeros. Raras vezes succederá, que o Log. resultante das operaçoens corresponda a hum numero inteiro, que não exceda os limites das Taboas, como he necessario, para que o mesmo Log. se ache nellas. Assim he preciso, que tenhamos hum methodo para achar por meio das mesmas Taboas o numero correspondente a qualquer Log. proposto. O qual he desta maneira.

243 Tirem-se da característica tantas unidades, quantas forem bastantes, para que o Log. não exceda os limites das Taboas. Então,

Se o Log. se achar nas Taboas, o numero que lhe corresponder, sendo augmentado de tantas cifras á direita, quantas unidades se houverem tirado da característica, será o numero que buscamos. Tirando v. g. 3 unidades á caracteris-

tica do Log. $7,2273467$, acharemos que nas Taboas corresponde a 16879 ; e assim 16879000 será o numero representado pelo Log. $7,2273467$ (n. 238).

Reduzida porém a característica aos limites das Taboas, se o Log. proposto cahir entre dous Log. consecutivos dellas, praticar-se-ha deste modo: Supponhamos, que se pede o numero correspondente ao Log. $5,2432768$. Tirando 2 unidades á característica, o Log. $3,2432768$ cahirá entre os Log. de 1750 e 1751 , e por conseguinte o seu numero será 1750 com huma fracção. Para acharmos esta, tomaremos a differença entre os Log. de 1750 e 1751 , que he 2481 , e a differença entre o Log. proposto e o Log. de 1750 , que he 2388 . Então diremos: Se a differença dos Log. 2481 dá a differença dos numeros 1 , a differença dos Log. 2388 que differença dará nos mesmos numeros? Como o segundo termo he sempre 1 , dividiremos o terceiro pelo primeiro, e o quociente será o quarto, que neste exemplo acharemos $0,9625$. Assim o Log. $3,2432768$ corresponde ao numero $1750,9625$, e conseguintemente o Log. $5,2432768$ ao numero $175096,25$ (n. 28. 238).

244 Quando a característica não excede os limites das Taboas, he claro, que não se lhe deve tirar unidade alguma; e por isso tendo achado o numero correspondente, não se lhe ajuntarão cifras algumas, nem se mudará o lugar da virgula.

245 He porém muito de advertir, que a proporção assim praticada suppoem, que as differen-

ren-

renças dos Log. são proporcionais as diferenças dos numeros correspondentes, como são com effeito proximamente, sendo os numeros grandes, mas de nenhuma forte, sendo pequenos. Por isso, quando o numero for menor que 1800 nas Taboas que chegaó até 18000, ou menor que 1000 nas Taboas que não passaó de 10000, ajuntaremos á característica as unidades que forem precisas, para buscarmos o numero na classe suprema das mesmas Taboas, no qual deveremos separar para a dizima tantas letras, quantas forão as unidades, que ajuntámos á característica; e se quizermos mais exactidaó, praticaremos a proporçaó affima indicada (n. 243).

Por exemplo, buscando-se o numero correspondente ao Log. 0,5432725, pela inspecçaó da Taboa logo veremos, que cahe entre 3 e 4. Se ahi tomássemos as partes proporcionais, teriamos 3,529 &c. que se aparta muito da verdade. Porém ajuntando 3 unidades á característica, acharemos que o Log. 3,5432725 mostra hum numero entre 3493 e 3494; pelo que bastandonos a terceira casa da dizima, diremos que o numero correspondente ao Log. 0,5432725 he 3,493. Se quizermos porém mais letras decimais, pelo methodo affima dado, acharemos que o Log. 3,5432725 corresponde ao numero 3493,594 (n. 243), e por conseguinte o Log. 0,5432725 ao numero 3,493594 (n. 238).

Porém esta appoximaçaó dos numeros tem seus limites. Porque sendo, como affima dissemos exactos somente os Log. até huma meia unidade da ultima casa decimal, he manifesto que as suas dif-

differenças participaõ deste defeito. Porisso em chegando a ultima letra da differença dividida a influir sobre o quociente, dahi por diante todas as letras delle seraõ faltas de exactidaõ, e porisso he escusado continuar a divisaõ. As Taboas ordinarias naõ alcançaõ seguramante, senaõ até os numeros de sete letras; e isto he o que basta quasi sempre. Sendo preciso mais, recorrer-se-ha a Taboas de mais letras, ou naõ se usará de Logarithmos.

246 Quando o Log. for negativo, tirar-se-ha de 4, 5, 6 &c. unidades, de sorte que o resto se ache na suprema classe das Taboas, e do numero correspondente se tomaráõ tantas casas para a dizima, quantas foraõ as unidades, das quais se diminuo o Logarithmo.

Por exemplo, buscando-se a fracção correspondente ao Log. $-1,532732$ diminuiremos este de 5, e o resto $3,467268$ mostrará na Taboa hum numero entre 2932 e 2933; pelo que a fracção pedida será $0,02932$. E comeffeito tirar o Log. $-1,532732$ de 5 he o mesmo que multiplicar por 100000 a fracção que lhe corresponde (n. 219, 236). Logo o numero correspondente ao resto deverá dividir-se por 100000, tomando 5 casas decimais (n. 28).

¶ Sendo os Log. sómente negativos em quanto á característica, ainda he mais facil de achar a fracção correspondente. Buscar-se-ha o numero que corresponde ao Log. com a característica que melhor parecer, e a primeira letra della se assentará tantas casas adiante da virgula, quantas saõ as unidades negativas da característica.

Assim v. g querendo ate a quarta letra decimal a fracção correspondente ao $\text{Log. } \bar{2}, 235724$, buscaremos o numero que proximamente compete ao $\text{Log. } 2, 235724$, que he 172, e a fracção será 0,0172. Querendo a fracção correspondente ao Logarithmo $\bar{7}, 732589$ até a sexta nota decimal, procuraremos o numero que proximamente compete ao $\text{Log } 5, 732589$, que acharemos ser 540242, e por conseguinte a fracção desejada 0,540242 ¶

247 Do que até aqui temos dito faremos varias applicaçoes na Trigonometria, e em outras partes da Mathematica. Aqui sómente daremos, por meio de exemplos tirados da mesma Arithmetica, alguma idéa da ventagem que resulta dos Logarithmos, em quanto á prontidão e facilidade dos calculos.

Exemplo I.

Pergunta-se o quociente de 17954 dividido por 12836, approximado até as decimas-millesimas. Usando dos Log. obraremos desta maneira.

Log. de 17954 - - - 4,254161

Log. de 12836 - - - 4,108430

Resto - - - - 0.145731, o qual sendo procurado nas Taboas com a caracteristica 4 correspondente a 13987; e conseguintemente será o quociente pedido 1,3987 (n. 238).

Exem-

Exemplo II.

P Ede-se a Raiz cubica de 53 approximada até a casa das decimas-millesimas.

Busque-se o Log. de 53, que he 1,724276, e divida-se por 3. (n. 230). O quociente 0,574759 será o Log. da raiz. Este com a caracteristica 5 correspondente nas Taboas proximamente ao numero 375628; Logo a raiz será 3,75628 (n. 238).

Exemplo III.

Q Uerendo saber a raiz quinta do cubo de 5736 exacta até a terceira letra decimal, buscaremos o Log. de 5736, que he 3,758609, e multiplicando-o por 3 teremos 11,275827 Log. do cubo do mesmo numero. Dividindo este por 5, teremos 2,255165, por Log. da raiz procurada; e entrando com elle nas Taboas com huma caracteristica augmentada de 3 unidades, acharemos que proximamente compete ao numero 179955; e assim será a raiz que buscamos 179,955

Exemplo IV.

Q Uerendo meter quatro meios geometricos entre $2\frac{2}{3}$ e $5\frac{3}{4}$, como seria necessario dividir $5\frac{3}{4}$ por $2\frac{2}{3}$, e extrahir do quociente a raiz quinta (n. 215), para conhecer a razão da Progressão; por Logarithmos se obrará deste modo;

Tirar-se-há 0,425969 Log. de $2 \frac{2}{3}$ de 0,759668 Log. de $5 \frac{3}{4}$ (n. 231), e o resto 0,333699 se dividirá por 5 (n. 230). O quociente 0,066740 será Log. da rafaõ ; e entrando com elle nas Taboas a caracteristica 4 acharemos o numero 11661, donde concluiremos que a rafaõ he 1,1661 exacta até as decimas-millesimas. Assim naõ resta mais do que multiplicar o primeiro termo $2 \frac{2}{3}$ pela rafaõ 1,1661, o producto outra vez pela rafaõ &c. (n. 211.).

Porém estas mesmas operaçoens se farão mais expeditamente, ajuntando ao Log. do primeiro termo 0,425969 o Log. da rafaõ 0,066740, depois o duplo, triplo, e quadruplo deste; e tere-mos 0,492709; 0,559449; 0,626189; 0,692929 por Logarithmos dos quatro meios proporcionais; que seraõ proximamente 3,109; 3,626; 4,228; 4,931.

Do Complemento Arithmetico dos Logarithmos, e do seu uso.

248 **Q**Uando se praticaõ as operaçoens por Logarithmos, e alguns destes se devem diminuir, pôde simplificar-se o calculo, substituindo em lugar delles os seus complementos.

249 Para disto se formar huma idéa clara, he necessario reflectir, que tendo para diminuir qual-quer numero de outro que conste da unidade segunda de tantas cifras, quantas saõ as letras do primeiro, a operaçaõ se reduz a escrever da esquer-

querda para a direita a differença entre 9 e cada-huma das letras do numero proposto , exceptuando a ultima , em lugar da qual se tomará o que lhe faltar para 10. Assim v. g. querendo diminuir 526927 de 1000000, tiraremos successivamente as letras 5,2,6,9,2, de 9; e a ultima 7 de 10, e será o resto 473073. Querendo diminuir 4873 de 1000000, o numero proposto se considerará como 004873; e praticando a mesma regra, teremos o resto 995127.

250 O resto formado desta maneira he que se chama *Complemento Arithmetico* do numero proposto.

251 Como he tão facil a substituição do complemento em lugar de qualquer numero, que apenas se pôde contar por operação, he manifesto, que havendo de formar-se hum resultado da addição e subtracção de varios numeros, tudo se pôde reduzir a huma unica operação de somar. Por exemplo, se houvermos de somar os numeros 672736 e 426452, e da soma tirar os numeros 432752 e 18675, por huma só operação acharemos o resultado da maneira seguinte:

$$\begin{array}{r}
 672736 \\
 426452 \\
 \text{Compl. de } 432752 \text{ - - } 567248 \\
 \text{Compl. de } 18675 \text{ - - } 981325 \\
 \hline
 \text{Soma - - - - - } 2,647761
 \end{array}$$

Isto he, somar-se-hão os dous primeiros numeros com os complementos dos outros dous; e separando a primeira letra da soma 2, as seguintes

tes 647761 dará o resultado que se busca.

A razão desta operação he , porque em lugar de diminuir 432752 somando o seu complemento , ou $1000000 - 432752$, não sómente diminuimos com effeito o numero 432752 , mas ajuntamos ao mesmo tempo 1000000. Logo por cada complemento deveremos tirar huma unidade na primeira letra da soma.

252 A applicação disto aos Logarithmos he evidente. Em lugar dos que se haõ de subtrahir , substituiremos os seus complementos , que se designaõ com as letras CL , e na soma deixaremos de escrever tantas dezenas na caracteristica quantos forem os complementos.

Exemplo I.

Supponhamos que se procura o quarto proporcional aos termos $1677 : 1599 :: 129 :$

Como deveriamos somar os Log. de 1599 e 129 , e da soma tirar o Log. de 1677 (n. 232), por huma soma unica praticaremos deste modo :

CL. de 1677	- - - -	6,775467
Log. de 1599	- - - -	3,203848
Log. de 129	- - - -	2,110590
		2,089905

E a Soma - - - - - 2,089905, deixando a dezena da caracteristica será o Log. do quarto termo , que nas Taboas acharemos 123.

Exemplo II.

Queremos multiplicar $\frac{675}{527}$ por $\frac{952}{377}$, e dividir o producto por $\frac{631}{753}$.

Ja sabemos, que neste caso deveriamos multiplicar os numeros 675, 952, 753, e depois os numeros 527, 377, 631, e dividir o primeiro producto pelo segundo (n. 106. 109). por Logarithmos praticaremos pois do modo seguinte:

Log. de 675 - - - - 2,829304

Log. de 952 - - - - 2,978637

Log. de 753 - - - - 2,876795

CL. de 527 - - - - 7,278189

CL. de 377 - - - - 7,423659

CL. de 631 - - - - 7,199971

E a Soma - - - - - 0,586555, lançando fóra as 3 dezenas da caracteristica, por entrarem nella 3 complementos, mostrará nas Taboas o numero que buscamos 3,8597 proxima-mente.

253 Alem disto, servem tambem os complementos com grande ventagem do calculo, para fazer positivos os Logarithmos das fracçoens. Para acharmos v. g. o Logarithmo de $\frac{3}{4}$, que representa o numero 3 dividido por 4 (n. 96), ao Log. de 3 que he 0,477121 juntaremos o Compl. do Log. de 4 que he 9,397940, e a soma 9,875061 será o Log. de $\frac{3}{4}$. Bem entendido, que nelle se envolve hum complemento, e con-

consequentemente se deveria lançar fóra huma dezena da caracteristica , se a houvesse. Mas esta se subentende sempre , e se lança fóra no fim das operaçoens , emque entra o dito Logarithmo , se póde ser.

¶ Os Logarithmos desta forma realmente não differem dos que se exprimem por huma caracteristica negativa. Porque o Log. $9,875061$, no qual se subentende huma dezena subtractiva da caracteristica , tem com effeito por caracteristica $9-10$, e consequentemente vem a ser o mesmo que $\bar{1},875061$. Se o mesmo Log. involvesse dous complementos , teria realmente a caracteristica $9-20$, e valeria o mesmo que $\bar{11},875061$.

Deve reparar-se , que os Logarithmos se servem mutuamente de complementos. Assim como $9,875061$ he complemento do Log. $0,124939$, do mesmo modo $0,124939$ he complemento do Log. $9,875061$. Estes Logarithmos, que são mutuamente complementos , correspondem a numeros entre si *reciprocicos*, os quais são todos aquelles , que sendo multiplicados hum pelo outro dão a unidade por producto , como 3 e $\frac{1}{3}$, $\frac{3}{4}$ e $\frac{4}{3}$ &c.

E por isso , como he o mesmo dividir por 3 que multiplicar por $\frac{1}{3}$, em lugar de subtrahir o Log. de 3 podemos ajuntar o Log. de $\frac{1}{3}$, que he o complemento do Log. de 3 ; e assim nos outros casos. ¶

254 O mesmo se entenderá dos Log. das fracço-

çoens decimais. Se quizermos v. g. o Log. de 0,575 que representa o mesmo que $\frac{575}{1000}$, ao Log. de 575 juntaremos o complemento do Log. de 1000, e a soma 9,759668 será o Log. que buscamos. De outra sorte: Busque-se o Log. da fracção decimal, como se fosse numero inteiro, e em lugar da caracteristica se ponha huma que tenha tantas unidades menos que 10, 20 &c, quantas são as casas desde o lugar das unidades até a primeira letra da fracção. Assim 0,05621 terá o Log. 8,749812; 0,0000000005621 o Log. 0,749812; e finalmente 0,00000000005621 o Log. 9,749812; subentendendo-se no primeiro e segundo hum só complemento, e no terceiro dous.

255 Quando dos Logarithmos se houver de tornar aos numeros, se no resultado de quaisquer operaçoens não se puderem lançar fóra da caracteristica tantas dezenas, quãtos forem os complementos que nellas entraraõ, he manifesto, que elle deve mostrar huma fracção. Para determinarmos esta, lançaremos da caracteristica todas as dezenas que tiver, e considerando o resto como Log. de hum numero inteiro, buscaremos este nas Taboas (n. 242 e seg.), e nelle notaremos tantas dezenas de casas decimais da direita para a esquerda, quantos forem os complementos que no dito Log. restáraõ.

Resultando v. g. o Log. 8,732235 de varias operaçoens em que tivesse entrado hum complemento, conheceremos que elle pertence a huma fracção, por não podermos lançar fóra da cha-

raçterística huma dezena que nella ha de mais. Assim buscando o numero inteiro que corresponde ao Log. 8,732235, acharemos 539802500; e fazendo nelle 10 casas de dizima, será a fracção 0,0539802500.

Como porém raras vezes he necessario levar as fracçoens a taõ alto ponto de approximação, tomar-se-ha a característica a arbitrio, e tendo achado o numero competente com as letras que bastarem, delle formaremos a fracção, pondo a sua primeira letra tantas casas adiante da virgula, quantas forem as unidades que a característica do Log. proposto tiver de menos que 10, 20 &c, conforme o Log. contiver hum, dous &c complementos

Deste modo o Log. 8,73225 procurado nas Taboas com a característica 3, corresponde ao numero 5398 proximaemente; e porque a característica 8 tem 2 menos que 10, a primeira letra 5 deverá estar na segunda casa depois da virgula, e será a fracção 0,05398. Se o Log. involvesse dous complementos, seria a fracção correspondente 0,000000000005398.

256 Deve notar-se, que quando se multiplicaõ estes Logarithmos, como succede na formação das potencias das fracçoens, juntamente se multiplicaõ os complementos que nelles se contém. Porisso, lançando fóra as dezenas que tiver a característica do producto, se terá conta dos complementos que nella ficaõ, para se determinar o valor da fracção.

Por exemplo, dando-se o Log. 7,924753 que sabemos involver hum complemento, e que-
ren-

rendo-se elevar á quinta potencia a fracção correspondente, multiplicaremos o Log. por 5, e o producto 39,623765 terá 5 complementos. Omittindo as 3 dezenas, ficará o Log. 9,623765 com dous complementos; e conseguintemente corresponderá á fracção 0,0000000004205.

257 Pelo contrario, quando os mesmos Logarithmos se houverem de dividir, como succede na extracção das raizes, deve procurar-se que ajuntando as dezenas necessarias á caracteristica se ponhaõ no Log. tantos complementos, quantas forem as unidades no exponente da raiz; ou o dobro, triplo &c. dellas; e praticando a divisaõ, o quociente conservarâ hum, dous, tres &c complementos.

Por exemplo, se o Log. 9,702922 tiver hum complemento, e da fracção correspondente quizermos extrahir a raiz cubica, ajuntar-lhe-hemos 2 dezenas á caracteristica, e ficará 29,702922 com tres complementos; entãõ dividindo por 3, o quociente 9,900974 terá hum só complemento, e mostrará a raiz que buscamos 0,7961. Se da fracção correspondente ao Log. 1,987542, no qual ha dous complementos, quizermos extrahir a raiz quadrada, dividilo-hemos por 2 (porque naõ he necessario ajuntar dezena alguma á caracteristica neste caso) e o quociente 0,993771 involverá hum complemento, e mostrará por conseguinte a fracção 0,000000000857. Se da fracção correspondente ao Log. 9,887745, no qual se contiverem 5 complementos, quizermos extrahir a raiz quarta, ajuntaremos 3 dezenas á caracteristica e teremos 39,887745 com 8 comple-

plementos ; entã dividindo por 4 , o quociente 9,971936 conservará dous complementos , e mostrará por conseguinte a fracção 0,0000000009374 ; e assim dos mais.

O uso dos Complementos serve de abbreviar vantajosamente as operaçoens Trigonometricas ; e por isso he de grande utilidade na Astronomia, e em todas as Partes da Mathematica , onde se houver de praticar a resolução dos triangulos por meio dos Logarithmos.

Murphy
Mozley / **FIM DA ARITHMETICA,**

H 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50

INDICE

Dos Principios que se contém nestes Elementos.

A QUANTIDADE he tudo quillo que he capaz de aumento, ou diminuiçãõ.

A *Arithmetica* he a Sciencia de contar. n. 2.

A *Unidade* he huma quantidade arbitraria, que serve de termo de comparaçãõ a todas as outras quantidades da mesma especie. n. 4.

O numero mostra de quantas unidades, ou partes da unidade se compoem qualquer quantidade. n. 5.

Numero abstracto, he o que não se applica a especie alguma determinada de unidades; e *concreto*, o que representa huma especie determinada de unidades. n. 6.

A *Numeraçãõ* he a arte de ler, e escrever os numeros por algarismos. n. 7.

A *Numeraçãõ actual* he fundada sobre este principio de convençãõ: Que as unidades representadas por qualquer algarismo sãõ dez vezes maiores, que as unidades representadas pelo algarismo immediato para a parte direita, e des vezes menores que as unidades representadas pelo algarismo immediato para a parte esquerda. n. 15.

Numero incõplexo he todo aquelle, que involve huma so especie de unidades: e *complexo*, o que consta de partes, cada huma das quais tem differente especie de unidades. n. 18.

A *Distina*, ou fracçoens decimaes, sãõ partes successivamente menores que a unidade, na raziãõ decupla. Escrevem-se com os mesmos algarismos, postos adiante da casa das unidades, e

separados della com huma virgula. n. 21. 24.

Hum numero faz-se dez, cem, mil vezes &c. maior, mudando-se a virgula huma, duas, tres casas &c. para a direita; e dez, cem, mil vezes &c. menor, mudando-se a virgula huma, duas, tres casas &c. para a esquerda. n. 28.

Hum numero não muda de valor; affentando depois da ultima letra decimal quantas cifras quizermos. n. 30.

Somar he achar o valor total de muitos numeros, representado por hum só, que seja igual a todos juntos. Este chama-se *Soma*, e aquelles *addicoens*, ou *parcelas*. n. 33.

Para somar, he necessario ir por partes, somando as unidades de todas as addicoens, depois as dezenas &c; advertindo, que se a soma das unidades fizer alguma, ou algumas dezenas, estas se somarãõ com as dezenas da columna seguinte, e assim por diante. n. 33.

Esta Regra he absolutamente a mesma nas partes decimaes, tendo a atençaõ de somar da direita para a esquerda millesimas com millesimas, centesimas com centesimas &c. n. 34.

Diminuir he achar o resto, o excesso, ou a differença de dous numeros da mesma especie. n. 35.

Para diminuir, procede-se por partes; tirando da direita para a esquerda as unidades das unidades, as dezenas das dezenas, &c. advertindo, que se o algarismo, donde havẽmos de tirar o outro, for menor do que elle, aumenta-lo hẽmos com dez unidades, e tiraremos o algarismo

no immediato para a esquerda como diminuido de huma. n. 15
 I avendo dizima, reduzem-se os numeros a ter as mesmas casas decimais, enchendo com cifras os lugares do que tiver menos, e pratica-se a mesma Regra. n. 17.

A Prova de huma operaçõ Arithmetica he huma nova operaçõ, pela qual nos certificamos do resultado da primeira. n. 18.

Prova-se a conta de Somar, somando outra vez todas as columnas pela ordem inversa da esquerda para a direita, e diminuindo a soma de cada huma da parte correspondente da forma total; e sendo certa a operaçõ, não deverá ficar resto algum. n. 18.

Prova-se a conta de Diminuir, somando o resto achado com o menor dos numeros dados, e a soma deve sahir igual ao maior. n. 19.

Multiplicar he tomar hum numero tantas vezes, quantas são as unidades de outro numero dado. n. 40.

O numero que se intenta repetir, chama-se *multiplicando*; o que mostra as vezes, *multiplicador*; e o resultado, *producto*. n. 41.

Tanto o multiplicando, como o multiplicador, chama-se tambem *factores* do producto. n. 42.

A multiplicação equivale a huma adição do multiplicando escrito tantas vezes, quantas são as unidades do multiplicador. n. 43.

O multiplicador sempre he, ou deve considerar-se como numero abstracção. n. 46.

O producto sempre deve mostrar unidades da mesma natureza que as do multiplicando. n. 47.

Para multiplicar hum numero composto por hum numero simples, procede-se por partes, multiplicando primeiro as uni-

dades; depois as dezenas &c; advertindo, que se o producto das unidades contiver algumas dezenas, estas se guardarão para se ajuntarem ao producto da casa seguinte, e assim por diante. n. 50.

Se o multiplicador for composto; nelle tambem se procederá por partes, multiplicando primeiro pelas unidades d'elle, depois pelas dezenas &c; advertindo, que o producto das dezenas deve começar a escrever-se no seu lugar competente da direita para a esquerda &c; e a soma de todos os productos parciais será o producto que se busca. n. 51.

Na multiplicação da Dizima observa-se a mesma regra, sem attender á virgula dos factores, e no producto separa-se tantas letras de Dizima para a direita, quantas são as que tem os factores ambos juntos; para o que se meterão (quando for necessario) huma ou mais cifras, entre a virgula, e a primeira letra significativa do producto. n. 54.

Dividir he buicar quantas vezes hum numero contém outro numero dado. n. 59.

O numero que se divide, chama-se *particão*, ou *dividendo*; o outro pelo qual se divide, *partidor*, ou *divisor*; e o resultado, *quociente*. n. 59.

A Divisão he equivalente a huma diminuição reiterada; e o quociente mostra, quantas vezes o divisor se pôde tirar do dividendo. n. 59.

O dividendo he igual ao producto do divisor multiplicado pelo quociente. n. 59.

A especie das unidades do quociente não pôde determinar-se, senão pela natureza da questão, que der lugar á divisão. n. 59.

Para dividir hum numero composto por hum numero simples procede-se por partes da esquerda para a direita, examinando

nando quantas vezes entra o divisor na primeira letra do dividendo, ou nas primeiras duas, quando a primeira for menor que o divisor, e assim se procederá de casa em casa até á ultima; advertindo, que não cabendo o divisor hum numero exacto de vezes na parte que se divide, o resto se ajuntará em lugar de dezenas á letra seguinte, e não chegando a caber huma vez, se assentará cifra no quociente. n. 60.

Sendo tambem composto o divisor, a operação he do mesmo modo: Toma-se no dividendo huma parte não menor que o divisor, e confrontando as primeiras letras de hum e outro, se acha a letra do quociente, a qual se multiplica pelo divisor, e o producto se diminue da parte do dividendo, e ao resto se ajunta a letra seguinte do mesmo dividendo, para formar huma nova parte que se torna a dividir do mesmo modo, e assim por diante. n. 62.

Quando o producto da letra do quociente pelo divisor sahe maior que a parte actual do dividendo, he sinal que a dita letra se julga maior do que devia ser; e quando, diminuido o dito producto da parte correspondente do dividendo, ficar o resto não menor que o divisor, he sinal que a letra do quociente se assentou menor do que convinha. n. 61.

Quando o dividendo, e o divisor acabão ambos em cifras, antes de fazer a divisaõ podem cortar-se em ambos tantas, quantas forem as daquelle que menos tiver. n. 67.

A Divisaõ da dizima se reduz á dos numeros inteiros procurando-se que no dividendo, e no divisor haja o mesmo numero de casas decimais. n. 68.

Se ao resto final de huma divisaõ se ajuntar huma cifra, e se conti-

nuar a operação, achar-se-ha a letra competente á casa das decimas, e assim por diante. n. 68.

A Divisaõ, e Multiplicação provaõ-se reciprocamente huma pela outra; porque dividindo o producto por hum dos factores deve sahir o outro no quociente; e multiplicando o divisor pelo quociente, deve sahir o producto igual ao dividendo, n. 74.

Fraccão, ou Quebrado, he o numero que representa as partes da unidade, a qual se suppoem dividida em hum numero determinado de partes iguais. n. 78.

Para exprimir hum quebrado são necessarios dous numeros, hum que mostre em quantas partes se suppoem dividida a unidade, o qual se chama *denominador* e o outro, que mostre de quantas dessas partes consta a quantidade que queremos significar, o qual se chama *numerador*. n. 80. 81.

Tanto o numerador, como o denominador de hum quebrado, chamaõ-se *termos* d'elle. n. 83.

O quebrado, que tiver o numerador maior que o denominador, vale mais que a unidade. n. 84.

Para extrahir os inteiros envolvidos em huma expressãõ fraccionaria, divide-se o numerador pelo denominador. n. 85.

Para reduzir hum inteiro á forma de quebrado, multiplica-se pelo denominador que lhe queremos dar, e no producto virá o numerador. n. 86.

Hum quebrado não muda de valor quando se multiplicaõ, ou dividem ambos os seus termos por hum mesmo numero, n. 88. 89.

Para reduzir dous quebrados ao mesmo denominador, multiplicaõ-se os dous termos de cada hum pelo denominador do outro. Sendo mais que dous quebrados, multiplicaõ-se os dous termos de cada hum pelo producto dos denominadores de todos os outros. n. 90. 91.

Numero *primo* he todo aquelle que não tem divisor exacto, senão a si mesmo, ou a unidade, n. 91.

Todo o numero que acabar em algarismo par he divisivel por 2; e se acabar em 0, ou 5, sera divisivel por 5. n. 94.

Todo o numero, cujos algarismos somados fizerem 3, ou hum multiplo de 3, he divisivel por 3; e se fizerem 9, ou hum multiplo de 9, será divisivel por 9. n. 94.

Para reduzir hum quebrado a mais simples expressão possível, dividem-se ambos os seus termos pelo maior divisor commum. n. 95.

O maior divisor commum de dous numeros se achará, dividindo o maior pelo menor, depois o divisor pelo resto que ficar, e assim por diante, até chegar a huma divisão sem resto; e o divisor della será o maior divisor commum dos numeros propostos. n. 95.

Hum quebrado representa o quociente de huma divisão, na qual o numerador he o dividendo, e o denominador he o divisor. n. 97.

Hum quebrado póde reduzir-se a dixima, dividindo o numerador (aumentado de tantas cirtas á direita quantas são as cas'as decimais que queremos) pelo denominador. n. 99.

Para somar, ou diminuir quebrados, he necessario reduzi-los ao mesmo denominador, quando o não tiverem; depois somam-se, ou diminuem-se os numeradores; e a soma, ou resto, se dá o mesmo denominador commum delles. n. 101. e seq.

Para multiplicar quebrados, he necessario multiplicar numerador por numerador, e denominador por denominador. n. 106.

A multiplicação de quebrado por inteiro, ou de inteiro por quebrado, reduz-se a multiplicar o

inteiro pelo numerador do quebrado. n. 107.

Os numeros mixtos de inteiro, e quebrado, reduzem-se a quebrados simples e então na regra geral. n. 108.

Para dividir hum quebrado por outro, invertem-se os termos do divisor, e pratica-se a regra da multiplicação. n. 109.

A divisão de hum quebrado por hum inteiro reduz-se a multiplicar o inteiro pelo denominador do quebrado; e na divisão de hum inteiro por hum quebrado, pratica-se o mesmo, e depois invertem-se os termos. n. 110.

Os numeros mixtos reduzem-se a quebrados simples, e pratica-se a regra geral. n. 111.

Quebrado de quebrado he o que exprime as partes de outro quebrado, considerado como hum todo, e dividido em hum numero determinado de partes iguais. n. 114.

Hum quebrado de quebrado he igual ao producto de todos os quebrados que entraõ na sua expressão, reportando-se então esse producto á unidade principal. n. 114.

Para somar numeros complexos, principia-se pelas unidades da infima especie; se a soma dellas contém huma, ou mais unidades da especie seguinte, escreve-se sómente o resto, e estas levaõ-se para a columna seguinte, e assim por diante. n. 117.

Para diminuir complexos, principia-se pelas unidades da infima especie; e quando não póde fazer-se a subtracção, toma-se huma unidade da especie immediata, que se converte em unidades da especie actual, e se ajunta com as outras, e da soma se faz a diminição guardando-se huma analogia perfeita com a regra ordinaria. n. 118.

A multiplicação, e divisão de complexos, póde fazer-se pelas regras dos quebrados ordinarios; reduzindo

- do as especies inferiores a hua fracção da principal antes de fazer as ditas operaçoens. n. 119.
- Parte *aliquota* de hum numero he o numero, que nelle se contém algumas vezes exactamente n. 120.
- Para multiplicar os numeros complexos, resolvem-se as especies inferiores em partes aliquotas da especie principal, e humas das outras: e quando esta resolução não suggerer productos facéis de calcular, suppre-se com productos subsidiarios. n. 121. 122. 123.
- Para dividir hum complexo por incompleto, no caso de ser o quociente da mesma natureza que o dividendo, parte-se pelo divisor a especie maior do dividendo, o resto se converte em unidades da especie seguinte, e se ajunta com as que houver no dividendo, e a soma se torna a partir pelo mesmo divisor; e assim por diante. n. 124.
- Sendo porém o quociente de diversa natureza, reduz-se na tanto o dividendo, como o divisor, ás unidades da mesma especie do dividendo; e depois se praticará como no primeiro caso, tratando as unidades do dividendo assim reduzido, como se fossem da mesma especie das que devem sair no quociente. n. 127.
- Se tambem for complexo o divisor, reduz-se ás unidades da sua mesma especie, e multiplica-se o dividendo pelo numero que dessas unidades he necessario para fazer a unidade principal; e pratica-se a divisão, como no caso do divisor incompleto. n. 128.
- Quadrado de hum numero he o producto delle multiplicado por si mesmo. n. 129.
- Raiz quadrada de hum numero he o numero, que o produz sendo multiplicado por si mesmo. n. 130.

A raiz de hum numero, que não he quadrado perfeito, chama-se *surda*, *irracional*, ou *incommensuravel*. n. 132.

O quadrado de qualquer numero, composto de dezenas, e unidades, contém o quadrado das dezenas, o dobro do producto das dezenas pelas unidades, e o quadrado das unidades. n. 134.

Para extrahir a raiz quadrada de qualquer numero, divide-se este em classes de duas letras, começando da direita para a esquerda; da ultima classe á esquerda (que pôde ser de huma só letra) busca-se a raiz, que será a primeira letra da raiz procurada; o quadrado desta letra se diminue da mesma classe, e ao resto, se o houver, se ajunta a classe seguinte, e se formará hum dividendo parcial, cujo divisor será o dobro da raiz achada, o qual se escreverá da segunda letra do dividendo para a esquerda; o quociente será a segunda letra da raiz, a qual se assentará tambem á direita do divisor, e se multiplicará por elle assim augmentado; o producto se diminuirá do dividendo, e ao resto se ajuntará a classe seguinte, e se formará outro dividendo, que se partirá pelo dobro da raiz achada; e assim por diante. n. 137. 139.

A raiz approximada de hum numero, que a não tem exacta, tira-se ajuntando ao dito numero tantas classes de duas cifras, quantas são as letras decimais, que se querem na raiz, e pratica-se a regra precedente. n. 140.

Para extrahir a raiz quadrada de hum quebrado, tira-se a raiz tanto do numerador, como do denominador, se os dois são quadrados perfeitos; quando não, reduz-se o quebrado á vizima, de sorte que tenha numero

mero par de casas decimais, e tira-se a raiz, como se fosse inteiro, advertindo que a raiz deve ter metade das casas decimais, que houver na fracção proposta n. 142. 146.

O *Cubo* de hum numero he o producto do mesmo numero pelo seu quadrado. n. 149.

Raiz cubica de hum numero he o numero, que multiplicado pelo seu quadrado produz o dito numero proposto. n. 151.

O *Cubo* de hum numero, composto de dezenas e unidades, contém o *cubo das dezenas*, o *triplo do producto do quadrado das dezenas multiplicado pelas unidades*, o *triplo do producto das dezenas multiplicadas pelo quadrado das unidades*, e o *cubo das unidades*. n. 154.

Para extrahir a raiz cubica de hum numero, divide-se em classes de tres letras começando da direita para a esquerda; da ultima classe á esquerda (a qual pôde ser de duas, e de huma letra) tira-se a raiz, e esta será a primeira letra da raiz procurada; o cubo desta letra se diminui da mesma classe, e ao resto se junta a classe seguinte, que formará hum dividendo parcial, cujo divisor será o triplo do quadrado da raiz achada, o qual se assentará da terceira letra do dividendo para a esquerda; o quociente será a segunda letra da raiz, e formando o cubo da raiz total achada se diminuirá das duas classes respectivas do numero proposto; e ao resto se juntará a terceira classe para formar outro dividendo, o qual se partirá do mesmo modo pelo triplo quadrado da raiz total já achada; e assim por diante. n. 145.

Querendo approximar a raiz de hum numero, que não he cubo perfeito, tira-se-lhe-hemos tantas classes de tres cifras, quan-

tas são as letras decimais, que queremos na raiz, e praticaremos a regra precedente. n. 156.

Para extrahir a raiz cubica de hum quebrado, he necessario tirar as raizes tanto do numerador, como do denominador. Se estes não forem cubos perfeitos, reduz-se o quebrado a fracção decimal, procurando que tenha tres vezes mais casas de dizima do que queremos na raiz, e pratica-se a regra precedente. n. 157. e seg.

Razão he a grandeza relativa, que resulta da comparação de duas quantidades do mesmo genero n. 162.

A *razão* he *Arithmetica*, quando se considera a differença de duas quantidades; *Geometrica*, quando se considera quantas vezes huma contém a outra. Quando se diz *Razão* simplesmente sempre se entende a *Geometrica*. n. 163. 164.

As duas quantidades, que se comparão na *Razão*, chamaõ-se *termos*; o primeiro delles, *antecedente*; e o segundo, *consequente*. n. 165.

Huma *razão arithmetica* não muda de valor, quando se junta, ou se tira a ambos os termos della huma mesma quantidade. n. 169.

Huma *razão geometrica* não muda de valor, quando ambos os termos se multiplicão, ou dividem por hum mesmo numero. n. 170.

Proporção, ou *Analogia*, he a igualdade de duas razões; e esta he *Arithmetica*, ou *Geometrica*, conforme as razões. n. 172.

Proporção continua he, quando os termos medios são iguais entre si. n. 174.

Em toda a proporção arithmetica, a soma dos meios he igual á dos extremos; e reciprocamente. n. 176.

- Se a proporção arithmetica for continua, a soma dos extremos he dupla do meio; e reciprocamente. n. 177.
- Em toda a proporção geometrica, o producto dos meios he igual ao dos extremos; e reciprocamente. n. 178. 180.
- Se a proporção for continua, o producto dos extremos será igual ao quadrado do meio, e reciprocamente. n. 178.
- Dados tres termos de huma proporção geometrica conheci-se-ha o quarto. Porque se este for hum dos extremos, o producto dos meios se dividirá pelo outro; e se for hum dos meios, o producto dos extremos se dividirá pelo outro meio. n. 179.
- A proporção de quatro termos não se perde, mudando os extremos para meios, e os meios para extremos; nem tambem, trocando entre si de lugar os meios, ou os extremos. n. 181. 182.
- A proporção não se pôde alterar, multiplicando, ou dividindo ambos os antecedentes, ou ambos os consequentes por hum mesmo numero. n. 183.
- Se em qualquer proporção geometrica, a soma, ou differença do antecedente e consequente, se comparar com o antecedente ou consequente, em ambas as razões do mesmo modo, o resultado estará em proporção. n. 183.
- Em toda a proporção geometrica, a soma, ou differença dos antecedentes he para a soma, ou differença dos consequentes, como qualquer dos antecedentes para o seu consequente. n. 185.
- Em qualquer numero de razões iguais, a soma de todos os antecedentes he para a soma de todos os consequentes, como qualquer antecedente para o seu consequente. n. 186.
- Razão composta* he a que resulta de duas, ou mais razões, multiplicando entre si os antecedentes, e da mesma sorte os consequentes. n. 187.
- Razão duplicada, triplicada, quadruplicada &c.* he a que se compoem de duas, tres, quatro &c. razões iguais. n. 189.
- Os productos de duas ou mais proporções, multiplicadas por ordem, ou termo por termo, tambem está em proporção. n. 190.
- As potencias semelhantes de quatro termos proporcionais, tambem são proporcionais. n. 191.
- As raizes semelhantes de quatro termos proporcionais, tambem são proporcionais. n. 192.
- A *Regra de tres* tem por objecto achar hum dos termos de huma proporção por meio dos outros. Esta he *simplex*, quando a questão não envolve mais do que quatro termos; e *composta*, quando envolve mais de quatro. n. 194. 196.
- A *regra de tres directa* he quando hum dos termos principais deve conter o outro do mesmo modo, que o relativo do primeiro contém o relativo do segundo; e *inversa*, ou *reciproca*, quando hum dos termos principais deve conter o outro, como o relativo deste contém o daquelle. n. 194. 195.
- Na *Regra directa* cada termo principal com o seu relativo devem occupar juntamente o lugar de antecedentes, ou de consequentes; e na *inversa*, devem ter juntamente ou o lugar de meios, ou o de extremos. n. 194. 195.
- A *Regra de Companhia* tem por objecto dividir hum numero em partes proporcionais a quaisquer numeros dados. n. 197.
- Para achar qualquer dellas, faremos: Como a soma dos numeros dados para o numero proposto, assim qualquer dos numeros dados para a parte que lhe he proporcional. n. 197.
- A *Regra de falsa posição* he *simplex*

- ples, quando vimos no conhecimento de hum numero por meio de huma hypothese; e composta, quando são necessarias duas. n. 199.
- Na simples, deve ser:** Como o resultado da hypothese para o verdadeiro resultado, que devia sair, assim a hypothese para o numero que se procura. n. 199.
- Na composta, deve fazer-se:** Como a differença dos resultados das duas hypotheses, para a differença entre o resultado da primeira, e o verdadeiro, que devia sair; assim a differença das hypotheses, para a differença entre a primeira, e o numero que se busca. n. 199.
- A Regra de Liga tem por objecto** a mistura de quantidades de valor diverso. He directa, quando se dão as quantidades com o seu valor, e se procura o valor do misto; *inversa*, quando se dá o preço do misto com o dos simples, e se pergunta as partes que de cada hum delles se devem tomar. n. 200.
- Na directa multiplica-se** as unidades de cada especie pelo seu valor respectivo; a soma dos productos divide-se pelo numero total das unidades do composto; e o quociente he o valor de cada unidade delle.
- Na inversa, sendo duas especies** sómente, as partes que dellas se devem tomar são na razão inversa das differenças entre o valor das ditas especies, e o preço proposto. Sendo mais de duas, todas se de maior valor que o misto proposto se ligão arbitrariamente pela regra directa, e da mesma sorte todas se de menor valor; e reduzido o caso a duas especies, se pratica a regra precedente. n. 200.
- A Progressão Arithmetica he** huma serie de termos, que tem sempre a mesma differença entre si. n. 204.
- Qualquer termo de huma progressão Arithmetica compoem-se do primeiro, e da differença repetida tantas vezes, quantos são os termos precedentes. n. 206.
- Entre dous numeros dados pôde meter-se qualquer numero de meios proporcionais arithmeticos, diminuindo o extremo menor do maior, e dividindo o resto pelo numero dos meios aumentado de huma unidade; o quociente será a razão, ou differença da Progressão, com a qual se formarão os termos pedidos. n. 209.
- A Progressão Geometrica he** huma serie de termos cada hum dos quais contem ou he contido no seu antecedente igual numero de vezes. n. 211.
- Qualquer termo de huma Progressão Geometrica forma-se do primeiro, multiplicado pela razão elevada á potencia, que tem por exponente o numero dos termos precedentes. n. 213.
- Entre dous numeros dados pôde meter-se qualquer numero de meios geometricos, dividindo o maior pelo menor, e extrahindo do quociente a raiz do grão correspondente ao numero dos meios aumentado de huma unidade; esta raiz será a razão da Progressão, com a qual se formarão os meios pedidos n. 215.
- Os Logarithmos são** os numeros de huma progressão Arithmetica, que correspondem termo por termo a outra serie de numeros em Progressão Geometrica. n. 216.
- Na construcção dos Logarithmos** vulgares fez-se corresponder a progressão arithmetica 0, 1, 2, 3, &c. á progressão geometrica 1, 10, 100, 1000, &c. n. 281.
- Chama-se *Caracteristica* de hum Logarithmo a letra, ou letras, que á esquerda está no lugar dos

- dos inteiros, antes da dizima do mesmo Logarithmo. n. 222.
- O numero correspondente a qualquer Logarithmo tem sempre tantas letras, quantas são as unidades da característica, e mais huma. n. 222.
- A soma dos Logarithmos de dous numeros he igual ao Logarithmo do seu producto. n. 226.
- O Logarithmo de qualquer potencia de hum numero he igual ao Logarithmo d'elle, multiplicado pelo exponente da mesma potencia. n. 229.
- O Logarithmo de qualquer raiz de hum numero he igual ao Logarithmo d'elle, dividido pelo exponente da mesma raiz. n. 230.
- O Logarithmo do quociente de huma divisãõ he igual ao Logarithmo do dividendo menos o Logarithmo do divisor. n. 231.
- Pratica-se a regra de tres por Logarithmos, somando os Logarithmos do segundo e terceiro termo, e tirando da soma o Logarithmo do primeiro; o resto he o Logarithmo do quarto. n. 232.
- O Logarithmo de hum numero acompanhado de fracção, achar-se-ha reduzindo tudo a fracção, e tirando o Logarithmo do denominador do Logarithmo do numerador. n. 234.
- O Logarithmo de huma fracção propria he igual a differença dos Logarithmos do numerador e denominador, precedida do final —, o qual mostra que esta differença he subtractiva; e por isso os Logarithmos das fracções proprias se devem tratar de hum modo contrario ao que se pratica com os Logarithmos dos numeros inteiros. n. 235.
- Se a característica de hum Logarithmo se ajuntar humã, duas, tres unidades &c., corresponderá a hum numero dez, cem, mil vezes &c maior; e ao contrario. n. 238.

Para achar o Logarithmo de hum numero maior do que os das Taboas, busca-se nellas o Logarithmo que corresponde as primeiras quatro, ou cinco letras d'elle, conforme o alcance das Taboas, e juntamente a differença deste Logarithmo ao immediatamente maior nas mesmas Taboas; esta differença se multiplicará pelo resto das letras do numero proposto, e do producto se contará outras tantas para a direita; as que ficaram se ajuntarãõ ao dito Logarithmo menor, e a soma com a característica competente será o Logarithmo procurado. n. 239.

- O Logarithmo de hum numero seguido de dizima busca-se como se fosse inteiro, e da característica se tirãõ tantas unidades, quantas são as casas decimais. n. 240.
- O Logarithmo de huma fracção decimal propria busca-se tambem, como se fosse numero inteiro, mas esse Logarithmo se tira de tantas unidades, quantas são as casas decimais, e ao resto se poem o final —.

Para achar o numero correspondente a hum Logarithmo, que se não acha nas Taboas, mas cabe entre dous Logarithmos da suprema classe d'ellas, tomar-se-ha a differença dos Logarithmos entre os quais elle cabe, e a differença entre o menor d'elles, e o Logarithmo proposto; e dividindo esta por aquella, o quociente nos dará as letras decimais, que devemos ajuntar ao numero correspondente ao Logarithmo proximoamente menor. n. 241.

Se o Logarithmo tiver menor, ou maior característica, do que a classe suprema das Taboas, reduzir-se-ha a ella, ajuntando-lhe, ou tirando-lhe as unidades necessarias; e no numero achado se adiantará a vírgula

para a direita tantas casas, quantas foraõ as unidades que se tiráraõ, ou para a esquerda, quantas foraõ as que se ajuntáraõ á característica. n. 243. 245.

Para achar o numero correspondente a hum Logarithmo negativo, tira-se este de tantas unidades, quantas bastarem para que a característica do resto pertença á classe suprema das Taboas; e no numero correspondente se tomaráõ tantas casas decimais, quantas foraõ as unidades das quais se diminuiu o Logarithmo. n. 246.

Complemento Arithmetico de hum numero he a differença entre elle, e a unidade seguida de tantas cifras, quantas saõ as casas do mesmo numero. n. 250.

Toma-se o complemento de hum numero, escrevendo da esquerda para a direita o que falta a cada huma das letras para 9. e na ultima o que lhe falta para 10. n. 249.

Por meio dos complementos se mudaõ as subtracçoens em addicçoens, substituindo em lugar dos Logarithmos subtracçivos os seus complementos, e deixando na soma de escrever tantas dezenas, e característica, quantos forem os complementos. n. 252.

Ao Logarithmo de hum quebrado dá-se fórma positiva, ajuntando ao Logarithmo do numerador o complemento do Logarithmo do denominador; mas neste Logarithmo se entenderá que fica huma dezena de mais

na característica, a qual se tirará no fim das operacões em que elle entrar, podendo ser. n. 253.

Para dar fórma positiva ao Logarithmo de huma fracção decimal, busca-se como se fõsse numero inteiro, e dá-se-lhe huma característica que tenha tantas unidades menos que 10, 20 &c., quantas saõ as casas desde a virgula até a primeira letra significativa da fracção. n. 254.

Para achar a fracção decimal correspondente a hum Logarithmo, que sabemos involver complemento, dá-se-lhe a característica maior das Taboas, e a primeira letra do numero correspondente se escreve tantas casas adiante da virgula, quantas forem as unidades que a característica do Logarithmo tiver de menos que 10, 20 &c., conforme elle tiver hum, dous &c. complementos. n. 255.

Quando se multiplica hum Logarithmo destes, igualmente se multiplicaõ os complementos que inclue; e deve notar-se, quantos ficaõ no resultado, para se determinar o seu valor pela regra precedente. n. 256.

Quando se houver de dividir, ajuntar-se-háõ as dezenas que forem necessarias á característica, para que o numero dos complementos seja hum multiplo do divisor; e do mesmo modo se notará, quantos saõ os complementos, que ficaõ no resultado. n. 257.



$$\begin{array}{r} 900 \\ 450 \\ 225 \\ 25 \\ 1 \end{array} \begin{array}{r} \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \\ \hline \end{array} \begin{array}{r} 11 \\ 25 \\ 56 \\ 50 \\ 56 \\ \hline 179196 \\ 25 \end{array}$$

$\frac{5}{8}$ $\frac{3}{4}$ $\frac{6}{8}$ $\frac{3}{8}$

$\frac{4}{5}$ $\frac{3}{4}$

$\frac{16}{15}$
1 15

$\frac{6}{18}$

900 116
100 56
04 56

9010 116
101 573
050
02

900 450
225 24
25 56
1 56
56
168
6
1004

4 5 3 *De L...* 12 10 18
2 3 1 3 6 6 6

Zonboris 20
2345 140 40 140
3457 60

105 280
40 420 5
7
34

0789 *since*
328 *por*
0039 959
64 573

1 2 10
4 3 12

89 95
985 95
1195

Pynter
Joqui
3 8 6 5
7 9 4 7

36 756 144
25 764



Don An...
S...
A large handwritten signature or name.

382001
ARITH

4A
7E
7H
7C