

2^o me. her. -



Ha pouco dei os correios o Chaeturus
Henriquesi e uma carta para v. Ex.^a en-
sta muito apressadamente e na qual me
esqueci de dizer algumas coisas. Porisso es-
crevo agora esta.

Não sei se os caracteres que achei diffe-
rentes entre este Chaeturus e as outras duas especies
são, para o C. fasciculatus, constantes, pois que
só pude examinar poucos exemplares d'este ul-
timo. Os caracteres de miolo do organo da flora-
ção julgo-os fixos, mas os do organo da
vegetação ficam em duvida, por se tal-
vez variarem no C. fasciculatus. Por, pois, a
v. Ex.^a para corrigir o que estiver mal, exa-
minando se no C. fasciculatus os caules são
sempre densamente fasciculados ou não, certamente
nos na parte superior e se os folhos são sempre

com o nome as diaposições os autores.

A comparação com o *P. prostratus* foi feita sobre exemplares d'essa espécie provenientes da costa do norte. Seria bem para a da costa do sul?

Inquire-me, também, de dizer que muito agradeço a V. Ex.^{ta} o livro do Backer e a Flora italiana do Parlatore, livros, em aqui não tenho. Sobre as espécies italianas tenho a "Flora italiana" do Arcangeli e amaria um escrever a este professor pedindo-me algumas espécies. Venho a si'a mandá-las.

Logo que chegar da "Lerra d'Arca" avisarei V. Ex.^{ta} d'isso. Conto vir no fim da próxima semana.

Sobre os Nomades mal poderia eu contar dar uma ideia do seu pensamento, com os argumentos

que me levam a pensar assim. Ló si me a
esta pensada e retusa e sem polveis alhos
regularmente a questáo, e as observações
que fiz.

Paris, 15, 3.º 1901

Le V. E.ª

Com muita consideração

Joaquim Sampaio

