

Breslau, 19/6.93.

Cher Monsieur,

Ayant reçu les échantillons des Euphorbiacées que vous avez eu la bonté de m'envoyer, je vous écris sur ce sujet le suivant.

N^o 134. „Bridelia”. — Peut-être une Euphorbiacée, mais les fruits ne sont pas développés. Les feuilles sont opposées (!) ce qui est très-rare chez cette famille!

N^o 135. „Gen. nov. aff. Costonayque” — Je ne trouve pas des fleurs femelles dans le matériel envoyé. L'apparence de la plante n'est pas celle de la famille des Euphorbiacées; particulièrement je trouve des „stipulac amplesicaules”.

N^o 133. Une nouvelle espèce de *Cycloternon*, dont vous trouvez la description au fin de cette lettre.

N^o 162. „Excoecaria”. — Ce n'est pas une *Excoecaria*. Je n'ai pas trouvé de fleurs femelles, et il

Frax
Cyclostemon

C. Henriquesii Pax, nov. spec. (frutex vel arbor?)

Ramulis junioribus adpresse pubescentibus; foliis breviter
petiolatis, ^{(glaberrimis;} lamina lanceolata vel ~~oblonga~~, basi acuta,
paullo sanctum obliqua, apice subcaudato acuminata,
integerrima, coriacea, penninervi, reticulato-venosa,
nitida; floribus & fasciculatis, crasse pedicellatis;
stylis 2, apice dilatatis, bilobis; fructu adpresse
cinereo-pubescente

Arbor vel frutex. Petiolus ad 10 ~~mm~~ ^{cm} longus. Foliis lamina
ad ¹⁰⁻ 12 cm longa, 3-4 cm lata, valde nitida. Pedicelli
crassi, ^(fructiferi) 1-2 cm longi.

Insula St. Thomae (. . . . No 133) Jun no 138

Affinis C. stipulari Müll. Arg. Africae occidentalis
tropicalis, ~~ab illa~~ fructu pubescente valde ab ea diversa.

est impossible de déterminer la plante. Elle
appartient peut-être au genre Baccarua ?

sin h^o "Thecaroos stenopetala" — Le matériel n'est
pas bon, mais il me semble que vous avez
raison.

Après, Monsieur et confrère, l'expression
de mes sentiments dévoués.

Alex.