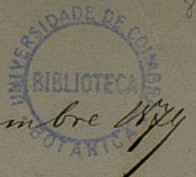


St. Poelten le 2. Décembre 1844



Monsieur,

Voici mon "Catalogue raisonné des Grammi-  
nées du Portugal"; vous m'obligez infiniment  
si vous vous chargez de sa publication, disposez  
en cet égard tout à votre aise; il me sera très  
agréable à le voir paraître à Coimbra pourvu que  
la publication ne se retarde trop.

Quant au texte du catalogue il est possible que  
vous pourriez faire quelques corrections, çà et là, et  
vous m'obligerez beaucoup en les faisant; si vous  
le jugez bon et utile vous pourriez aussi ajouter  
la liste des localités que vous avez voulu bien  
me communiquer; je ne l'ai fait par deux raisons:  
1.) <sup>me</sup> Je ne saisais si les noms des sections ~~sur~~ de votre  
carte (p.e., centres littoral") sont ceux des provinces  
administratives ou les sections naturelles dont  
vous parlez dans votre lettre. 2.) dans mon

catalogue a trouve un certain nombre de localités  
visitées par moi-même (Villanova de Portimão, Lixes)  
ou indiquées par Brotos, qui ne sont pas contenues  
dans votre liste et dont je ne connais pas les  
conditions géologiques.

Dans le catalogue j'ai suivi l'ordre et la dénomi-  
nation des genres et des espèces <sup>engénéral</sup> ~~engénéral~~ dans  
le Prodrom. fl. hisp. par W. W. S. Lange, mais  
je m'en suis détournée quelquefois avec  
bonne raison.

Quelques déterminations de mon catalogue sont  
différentes de celles que je vous ai communiqué  
autrefois; ces différences sont le résultat d'une  
étude répétée et plus exacte, elles sont les  
suivantes

Vulpia longisetia du Catalogue est la V. pennsylvanica v. gracilis  
d'autrefois (N<sup>o</sup> 288.)

Festuca ampla <sup>m.</sup> du cat. est le F. remota m. (nom peu <sup>conve-</sup>  
nable) d'autrefois

Nardurus patens du cat. est le N. lachenalii v. maximus  
d'autrefois (N<sup>o</sup> 173, 320, 473.)

Agrostis Eklonis Trin v. longicaudata du cat. est l'Agrostis  
arctica <sup>m.</sup> d'autrefois.

En outre quelques noms sont remplacés par des

synonymes plus anciens: *Antioxanth. Puelii* par  
A. aristatum; *Stysecus. castellanus* par A. brachystachy etc

Il me reste encore <sup>de faire</sup> quelques remarques sur votre catalogue  
que vous avez ~~si~~ voulu bien de me communiquer  
et auquel je vous remercie vivement.

1.) Le *Chaeturas fasciculatus* de Cintra leg. Winkler  
est assurément le *Ch. prostratus* Wk. & Lge, parceque  
M<sup>r</sup> Winkler, mon compagnon de voyage récolta  
cette plante au même lieu et au même jour  
en compagnie de moi, et il aura communiqué  
ses échantillons à M<sup>r</sup> Willkomm avant que j'eusse  
~~pu~~ reconnu les différences entre notre plante  
et le vrai *Ch. fasciculatus* <sup>espèce</sup> ~~plante~~ que nous n'avions  
pas trouvés ni l'un ni l'autre.

2.) *Holcus rigidus* Kunth. "Cintra" n<sup>o</sup> 42. C'est probablement  
un erreur, parceque j'ai reçu sous le n<sup>o</sup> 42. le *Lolium*  
*Gaudini*; le *Holcus rigidus* venait des Açores et ne se  
trouvera pas en Portugal. Je l'ai omis dans le catalogue.

3.) Les "*Agrostis capillaris*" (1) et le "*Vulpia ligustica*", quoique  
je les aie indiqués dans mon catalogue mais sont  
restés un peu douteux.

Dans votre lettre vous me réjouissez par la  
promesse de continuer vos récoltes de Graniries

(1) *A. castellanus*. n<sup>o</sup> 384.

et de m'en communiquer des échantillons.

J'ai ne doute pas que vous ayez ~~beaucoup~~ bientôt  
les matériaux pour un supplément.

Je continuerai de ma part de recueillir pour  
l'herbier de l'université de Coimbra, mon premier  
envoi sera probablement déjà entre vos mains  
ou le sera bientôt, ~~parce que~~ <sup>ou moi</sup> le spectateur Roble  
m'a averti qu'il a parti de Hambourg.

Je vous remercie vivement de votre photographie  
et je vous offre la mienne.

Agreez, Monsieur, l'expression de mes sen-  
timents le plus dévoués de votre

très humble serviteur

Hackel.

Si vous aviez des semences de Loturus Gaudini, je vous  
 prie de m'en communiquer.