

motum, aut quantitatem esse infinitam, quod umbat infinitis partibus incensis, quod concedunt intentionem fieri per modum tenens aduenientem. Cum ergo fiat sicut dicitur per accidens non erunt infiniti modi in accidente, vel si est unus, et in per se hunc unum modum si eorum valet argumentum erit infinitus et perfectus.

3<sup>o</sup> Resolvitur quod hinc opinionibus approbanda est  
 3<sup>o</sup> que assentit intentionem accidentis fieri per additionem graduum ad gradum. Hanc tenet Bonus. cap. 3. q. 2. sect. 3. Doct. et mag. locis citatis, et alijs quos citant. Hic videtur in aliam impugnatione satis confirmata est. In quibus, quod qualitas magis intensa per magis activas: sed activitas non potest ex ab aliquo modo in nullam habent activitatem, quod est magis intensa, quod est maiorem in se intensivis. Ut tenet actus operatur ut gratia et charitas intensivis per gradum ad additionem, quod et reliqua accidentia videntur intendunt. Anis plantam est a pueris et d. hanc bene operans si est in gratia, per se augmenri gratia: sed augmentum non potest consistere in aliquo modo ergo est.

Sed obij. calor extra sublimem existens non potest intendi: quod eius intensio non fit per additionem graduum. Anis pro, quod calor extra sublimem non potest dici magis calor. Contra potest, quod si per se per intensivam graduum, potest illos recipere extra sublimem cum sint per se extrinsecus accidentis. Resolvitur calorem extra sublimem non potest intendi ac id est, cum hoc non operetur nisi in sublimi: cum hoc non intendi potest, hoc est plures per se extrinsecus recipere. In id est non recipit nisi est magis calorem, sed maiorem: nam et quantitas ex se est illi partes ad d. per, non dicit magis quantitas, sed maiorem quantitas. Utque sublimem quod calorem magis intensivum dicit magis calorem: quod est calor: quod et calor dicit magis calor. Resolvitur sublimem dici magis calidum accidentaliter, quod magis, hanc manus participat gram signatam: at id est calor non dicit magis calor, quod id signat excessum indifferentia umbiditua caloris et in ipsa etiam quod admitti non potest, cum calor remissus et inten-

sus sunt eiusd' spei. Quod si magis calor natus a hinc, viget  
quæ excessum in partibus integrabilibus certis, tunc et con  
cedendum calorem dici potest magis calorem, ex uis signatio  
indivisa est et non admittere a p'p' ambiguitate, quæ ratio infert.

2.<sup>o</sup> Artes afferit ex calido fieri magis cal  
idum nullo modo calido q'q' sentio intensiorem calorem  
fieri q' additionem graduum. Negat h' certis. Nam p'p' solum  
signat nullam denus ad partem subd' ut intensiorem fieri  
receptis. Non negat ad ipsi p'p' q' intensiori ad partem  
graduales, in eadem n. p. subd' imo in eodem indivisibili  
intendit et remittit qualitas recepta, nec ad hoc p'p' q'  
ut accrescat subdum, sed ut accrescat p'p': aliquam int  
tio accidentis natus a hinc est quæ nova est entia ad gra  
nes partes subd' q'q' h' subdum.

Hinc planè est accis spatia remittere et  
p'p' intensiorem, q' nulla loci repugnant n'p' reispatis: nam  
cum solis partibus intensiorem n' pot' est qualitas opua h'p'  
nisi tota in d'p' et tota in q'libet p. subd'. Nec bene ex illis  
inferant' p'p' extensiorem, q' n' danti entia, q' h'entio  
p'p' extensiorem, et in nullas h'entio intensiorem ut p'p' in  
subd' mat' quantitate, imo in qualitatibus mat'ib' qua  
rum aliqua sunt huiusmodi s'q' p'p' vitales: ita et d'  
bunt certis, q' h'entio p'p' intensiorem, nullas uo h'entio esse  
simis, et q' n' danti illa n' colligunt, ita et ex partibus  
intensiorem, non bene colligunt' p'p' extensiorem.

Adcis et cum p'p' ext. sect. no. 35. p'p' h'entio  
intensiorem et remittam n' solum d'p' q' n' danti q' n' danti  
tr' affiunt subdum, sed in ipsa entitate q' quæ apta sunt  
affiunt, q' entitas intense est perfectior s'm' entitate  
partium, continet n' q'libet p'p' parte intra latitudinem ill  
lus op' n' n' potes sunt, et s'p'p' p'p' q' entitas  
p'p' remittit. Unde et h'entio h'entio aptitudinem ad affi

ciendum sublimi perfectius. Nam si duo calores A & B ad  
 tra sublimi consentient a loco remissius, a loco intencius, hic  
 ont in sua entitate perfectior in integritate qua rei par  
 tium et a partu ut si cum subto coniungati perfectius illud  
 afficiat. Obv.

Aphiduo accidentis ad afficiendum sub  
 limi de centro accedentis. Si hic calor hic maiorem aphi  
 thidum ad afficiendum sublimi n pot convenire. Sic ut  
 calor remissus, a parte n in sua carnis est perfectior. Revis  
 aphidum ad afficiendum sublimi si maior summata, e est  
 sam accidentis centram, cam uo m de ad afficiendum sublimi  
 qd uo de tra aphiduo ut perfectius seu imperfectius afficiat  
 sublimi, id e q accidens, no accidens absolute sumptis: qm  
 de certis quantitatibus ut deit pui, qd uo sit palmanis, qd  
 palmanis q accidens n centre ipsius quantitatibus absolute  
 sumptis. Si et de certis albedinis vly. e pot ad affi  
 endum sublimi, qd uo afficiat perfectee, imperfectee per  
 accidens, nam eadem a loco pot ee modo intensior, modo  
 remissior, atq ad e modo ut pot imperfectee afficiat sublimi  
 mo ut perfectee illud actual.

Articulus Secundus.

U Gradus eiusdem accidentis diversi sunt nō

Pote hac q. U admissis partibus intensionis, quas habemus pro  
 barimus, consequenter et concedendum sit illos gradus hinc ex  
 nā sua talem inter se ordinem, ut primus supponat al.  
 2, ad. et sic de ceteris q. Suppositio et coniunctio satis e. si  
 non ad variandam entitatem specifice, saltem ad varianda  
 perfectionem numericam unius cuiusq gradus ita ut pot  
 sint divi non vō ites, cum illa nalis subordinatio natio in  
 ducat aliqua maiorem perfectionem. Pars q negat hanc dicit

militudine inter gradus eiusdem qualitatis e communior. quam  
tentet Vasg. 1. 2.<sup>a</sup> disp. 8. cap. 6. g qua et erat Nyphi  
7. met. 9. 11. cap. 4. Ita uo p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> inter induci eiusdem sp<sup>o</sup> n  
uidet<sup>r</sup> pot<sup>o</sup> conflare illa dissimilitudo. gradus uo eiusdem qualitatis  
conueniunt sp<sup>o</sup>. nec occurrat illam subordinatione e<sup>o</sup> physicam  
subordinatio n<sup>o</sup> hac physica semp<sup>o</sup> supponeret aliquam dissimilitu  
redinem in ipsa centis, cuius ui exigeretur: nam si haec n<sup>o</sup> est  
conuenienter tm, et n<sup>o</sup> natio physice gradus supponerent<sup>r</sup>. D<sup>o</sup> haec  
subordinatio physica pot<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> a Deo, e<sup>o</sup> fiat q<sup>o</sup> ue in hoc calore in  
tenso primus gradus sit q<sup>o</sup> se uice uersa. Tunc quom d<sup>o</sup> ille  
gradus q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> sit nobilitas ipso, q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> antea erat, modus ip<sup>o</sup> n<sup>o</sup>?  
si e<sup>o</sup> nobilitat<sup>r</sup> planu e<sup>o</sup> eam nobilitatem n<sup>o</sup> inducere n<sup>o</sup> sua dis  
similitudinem nec maiorem perfectionem: Sed e<sup>o</sup> tm ordine  
inter ipsos gradus, inducitur aia de trante, l. se ipsam si ab  
producat ut prius huius gradum d<sup>o</sup> illum producat, q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
l. cam am ut simili mo<sup>o</sup> producat q<sup>o</sup> uim illa concurrat. Et q<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
inter eam uniuersam et illius effectus nulla e<sup>o</sup> dissimilitudo e<sup>o</sup> e<sup>o</sup> q<sup>o</sup>  
haec sit p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> illis, l. hie effectus p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> ab ip<sup>o</sup>, ita nulla erit inter  
gradus caloris et cuius uim e<sup>o</sup> aequas accidentis q<sup>o</sup> intensiorem  
recipiat. Si n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> nobilitas ille gradus q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> e<sup>o</sup>, uane non  
prouenit illa nobilitas ab aliquo extrinseco, sed a prius intrin  
secis, nimirum ab ipsa centis illius gradus, atq<sup>o</sup> adeo mo  
nifestam induit distinctionem e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> inter ipsos gradus.  
2.<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> exemplo quantitatis, cuius uis p<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
siles uis sunt. p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> qualitatis erunt dissimiles. Nec  
dicas quantitatis p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> extensionis, nos uo, huius agere  
de partibus extensionis qualitatum q<sup>o</sup> tm dant<sup>r</sup> in matibus,  
sed de partibus intensiorem q<sup>o</sup> et dant<sup>r</sup> in sp<sup>o</sup> n<sup>o</sup> n<sup>o</sup>. Nam  
hoc q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> extensionis qualitatis matibus dissimi  
les e<sup>o</sup>, q<sup>o</sup> non uincunt e<sup>o</sup> e<sup>o</sup> e<sup>o</sup> opp<sup>o</sup> e<sup>o</sup> p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> n<sup>o</sup>. Et confi  
mat<sup>r</sup> q<sup>o</sup> ignis p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> q<sup>o</sup> n<sup>o</sup> induit p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> gradum ea p<sup>o</sup> n<sup>o</sup> in  
t<sup>o</sup> n<sup>o</sup> aquam sit, sed prius in hanc p<sup>o</sup> n<sup>o</sup>, deinde in illam e<sup>o</sup> e<sup>o</sup>.

Dico ergo secundam illam per extensionis tam supponere primo  
 priorem, quam gradus extensionis supponit primum. Unde in  
 contrarium probari. Nam quidem primus gradus primo produci  
 est ita et prima pars extensionis. Si dicas ignem detrahi ad illam  
 per extensionis producenda prius a priori. p. aqua, in primis  
 non probabit, nam haec pars aquae in producat hanc per caloris  
 quantum illam, utraque de illius potest aduei potest. In ita et  
 dicimus detrahi aca primas ad producendum prius hunc gradu  
 quam illum.

3. Si secundus gradus nobilitate primum  
 excelleret et sic de ceteris sequeretur actus aquae merito prius  
 inaequale premium heri. Ponamus n. Tertium heri, quia ut dicitur  
 Paulus ut ut unum, et utrumque habere actionem aquae heri  
 per illam Tertius merito quidem tertium gra, Paulus ut secundum  
 dum: sed B' accedit nobilitate secundum: quod heri inaequale  
 premium, curia actus aquae perfectus abuenit, quod videtur nega  
 dum, est n. contra unum quod 13.

4. Si primus gradus subordinaretur 2. et in  
 ter per gradus prius carere eadem subordinatio: sed hoc est  
 falsum: quod est. Major pro quod quidem 2 gradus supponit primum  
 et 2 pars primi gradus supponit primum, et sic de ceteris:  
 quod si haec suppositio afficit ut det subordinatio inter gradus ter  
 tium ut eadem detur inter per eisdem gradus. Min. pro quod  
 in partibus eiusdem gradus potest in infinito procedere, ut  
 in infinito dicitur: sed ubi cumque detur subordinatio, non potest  
 magis in infinitum procedere, sed semper terminus in aliquo subordi  
 natio est certus, ut per in processu carum: quod falsum est priorem  
 sem gradus subordinari 2. et sic de ceteris.

Contrariam sententiam tenet Boetius. disp. 46. scilicet  
 an. 3. v. quem sequuntur alii ingeniosi. Res. Quod ut probetur quod  
 si gradus caloris sunt eiusdem generis per se calor in infinitum inter  
 sed hoc est falsum: quod est. Major pro quod per extensionis in

calore possunt. uno tñ magis ac magis ppagari p̄lois subti-  
ḡi sunt eiusdem lois: ḡ ac res intensioris si sunt oio  
similes poterunt magis ac magis in infinito ppagari. Itē  
negando maiorem, ad hoc n̄ ut calor n̄ intendatur in infinito,  
sufficit ḡo ex n̄a sua h̄cā limitatam unitatem, ac quod  
eā a quo producit, et sub h̄m in quo recipit. Limitatam e-  
p̄am heat. Ad confirmem dices in p̄mis n̄ posse ab eade  
cā in infinitum extendi calorem, cum unaque h̄cā limi-  
tatam sphaeram, utraquam non potit agere. Si dicas potit  
eam h̄m sphaera, deince ateq̄, et si ulterius applicari  
l. posse applicari plures eās. Tunc n̄ extendit calor eodē  
p̄is extensionis sunt eiusdem oio n̄is, et si n̄ eant disce  
in extendetur: sed oēs ḡo in p̄. in qua n̄o producit  
calor, nullus aliter calor sit, et calefacturum sit eā n̄atis,  
ḡ passum semper sibi a similit.

In ḡo ḡi alioquin calidum ut duo v. l. y.  
possit intendere calidum ut tria: hoc aut est falsum: ḡ est  
Major ḡo ḡi quartus gradus caloris ḡ introducendus est eodē  
paris n̄bil utris et eiusdē oio lois cum gradu primo et secundo.  
Sed calidum ut duo pot̄ potest producere primum et secundum  
ḡ et quartum et reliquos. Reriz negando maiorem. Ad  
confirmem dices n̄ provenire eam difficultatem eadē  
gradus caloris sunt dissimiles: sed ex eo ḡo eā n̄iti ḡ h̄m  
sibi similem producere. Unde cum calidum ut duo n̄ potit  
sibi simile efficere calidum ut tria, ḡo p̄ h̄m eadē h̄  
iam in eam p̄am quam calidum ut duo pot̄ producere dis-  
simile est, nihil in illo producit. In ḡi si produceret se  
p̄ magis dissimile sibi efficeret, ḡo e contra n̄am eamini. Ca-  
qua doctrina et intelligit et sic calidum ut tria potit produ-  
cere calorem in eadem intensione in multis subti n̄ p̄p̄a  
in se ipsum intendere, nam illa subti sibi similia reddet:  
intendit agere quomō potit? Potius n̄ seipem sibi dissimilem potit  
are.

q̄ excessum formā, quam similes

3. In corruptione ei fiat successiva, semp̄ car  
 nes gradus sepebit prius alio, et simili modo in intensione q̄ sus  
 cessive fit alio prius alio acquiritur: sed hoc n̄ pot̄ unō fieri si  
 gradus sint pariter nobilitatis, et viō sitis: q̄ est. Min. p̄bi. q̄  
 n̄ ē maior tās ob quam prius corumpere, Laqueum h̄c  
 gradus quam alius: q̄ si pariter sint nobilitatis n̄ ita arḡ  
 ventur. R. Deum quōdam de h̄c cō 2<sup>o</sup> ad inordinatō  
 cō de h̄c ad hunc gradum prius acquirendam quā illum, et  
 similiter sc̄is in corruptione, q̄ d̄ spectat ad minus cō 2<sup>o</sup>

Ultimo. Lumen glōriā, quo intensior ab̄  
 plures ac nobiliores creaturas Beatus intuetur: sed hoc n̄  
 pot̄ constare nisi unūdamus in gradibus intensioris h̄c  
 p̄ se luminis distinctivā et excessum in nobilitate  
 p̄ est. Min. p̄bi. q̄ Si ita n̄ cō B. q̄ h̄c intensior Lumen  
 glōriā sive cō 2<sup>o</sup> q̄ in Deo sunt glōriā plura non videt, sed p̄  
 factus eadem intuetur; ita et ex creaturis plures n̄ videt.  
 seu perfectius eandem intuetur. Hinc argument, q̄ d̄  
 obvia usq̄. p̄. facile se levē credit. Cum n̄ existimet  
 Beatos nullas creaturas percipere p̄bi q̄ Visionem Beata  
 sed q̄ aliam cognitionem Visioni debitam falsum suppose  
 re existimat. Sed mōo iudicis et p̄suppositio cō 2<sup>o</sup> Sicut  
 argumentū pot̄ ulterius deduci, q̄ si Visioni intensa ut  
 quing. v. g. debetur cognitio plurimū ac nobiliorum creatura  
 rum, quam Visioni ut quatur, signum ē aliqd̄ includi in  
 Visione ut quing. cō 2<sup>o</sup> is excessus debet, q̄ n̄ pot̄  
 cō gradus garantū, si sit viō sitis, hinc n̄ n̄ pot̄ inferre nisi  
 debitōnem perfectioris cognitionis earundem creaturarum  
 quarum cognitio debetur. Licet imperfectior Visioni ut qua  
 tur et q̄ d̄ de Visione pari modo om̄ ē de lumine  
 glōriā, q̄ ad Visionem int̄lum elevat. Qua p̄t̄ Supp̄. cō  
 opinione R. q̄ a se h̄c Beatos percipere creaturas p̄bi

per Visionem Beata omne nobilitatem Visionis et Luminis, nō  
Luminis secundario est, quales sunt creaturae, scilicet primarias,  
quod est. Et cum Beatus cum lumine, ut quatuor uideat Deum  
distincte, quomodo uideat alius cum lumine, ut quing, sed solum  
uideat imperfectius, quod huiusmodi lumen remissius, et remissivum Vi-  
sionem, huiusmodi inde in quing gradibus, a seculo distincte  
includi, ab eo quod includit in quatuor, nec quing gradum  
est nobilitatem quatuor. Quod uō huiusmodi Beatus plures ac per-  
fectiores creaturas uideat quam alius, ex eo procedit, quod ad  
has, si illas uideat, et Deo detrahatur. Unde non est impossibile  
Beatum quod remissius lumen quod huiusmodi huiusmodi plures uideat creaturas,  
quam alius quod huiusmodi intensitas.

Haec sunt huiusmodi opinionis sententia, quod eo si  
magna uim habeat propter auctoritatem sui rationis, minus tamen mihi  
placeat quam oppositae, et communior est, et minoribus difficultatibus  
patere uidetur, In magis congrua ratione. Si enim deus ea  
Deo ut octo tres priores gradus adimat, quomodo operabitur?  
nam si postea applicetur, non producat in illis tres priores gradus  
caloris, quod supponunt ad reliquos, cum illi huiusmodi et gradus de-  
sint, et reliqui quod huiusmodi sunt illis dissimiles. Reliquos uō non  
uideat posse naturam producere, cum huiusmodi quing ultimis naturae tres  
priores supponant, et aliquis absurdum uideatur dicere, non  
habeat illam iam operationem. Si in operetur, et illos quing  
ultimos gradus producat, iam illi naturae tres priores non suppo-  
nunt. Unde si calido ut quing, qui deus abstrahit tres prio-  
res gradus caloris applicati calidum ut tria, poterit ab  
illo intendi, et quod, quod huiusmodi tres illos gradus priores, quod de-  
sunt calido ut quing, et illos introducendo, passum sibi illi  
officiet, nam per uenientes gradus calidum ut quing non est  
ille calido ut tria, et agens naturae, potest operari in seipso  
simile. Ulterius addo non posse calidum ut quing intenda-  
re calorem ut quatuor operari in illud in se totum, sed



q̄ illum gradum ultimum nam p̄ reliquos gradus è cōsistentia  
 Libet quatuor, et p̄ illum ultimum h̄ dicitur simile: q̄ p̄ hunc m̄  
 operabitur. Adde quatuor priores gradus n̄ p̄ p̄ illi quin  
 tum producere, q̄ est nobilitas illis dicitur, q̄ non uidentur  
 philosophia bene congrua. Immo alia plura q̄ facile se  
 currere s̄ sunt considerandi, et quæ se p̄ hunc hanc  
 beatam, non uis in congruè ad naturam uirtutum et operatione  
 caritarum solueretur

Esquires ultimo q̄ nam uniuersibus h̄i gra  
 dus inter se cohercant, et quæuis pars eorū uni  
 at, an alicui certæ? et ad primum ut unus respondeamus  
 sunt q̄ a se sunt p̄ intensiōnis qualitatem nullam habere  
 unionem quæ mediante cohercant, sed loci subti in quo se  
 sunt uniri inter se p̄ suam unitatem imm̄. Nam in Deo  
 extra subti p̄ se quoduis accidens conseruare d̄m uideri  
 cam solutiōnem non esse a p̄positam, sed p̄ intensiōnis he  
 re m̄ uisionis, q̄ inter se cohercant. In q̄ n̄ minus quo  
 ad intensionem, quam quoad extensionem p̄ inter se unire  
 tur loci subti p̄ se ipsas, sed q̄ ab aliis uel soar. iudicio  
 uimus dari p̄ p̄ia indiuisibilia qualitatis q̄ p̄ existenti  
 nis copulantur: q̄ item d̄m è de partibus intensionis.

B. Qd̄ pot̄ a calido ut octo unum gradum caloris separare, d̄  
 illum reliquis coniungere; q̄ aliqua unio intercedit q̄ corrupti  
 eum separati, et iterum inducitur cum coniungitur. Vt. q̄ si in  
 m̄ p̄ sua unitatem h̄i gradus coniungerentur n̄ pot̄et d̄m conser  
 uare in eodem subti dies calores V. G. distinctos: nam n̄ inter  
 se unirentur: q̄ d̄m est aliquem modum unionis intercedere inter  
 p̄ intensiōnis eandem qualitatis

Difficultas in maior è quoad terminationem d̄  
 q̄ quodam quantitas h̄ic indit̄ q̄ trahit, nam punctum è p̄  
 un̄ et finis lineæ, et quæuis pars illius punctis et trahit,  
 q̄ item d̄m è de Lineæ superficiem, et de superficie n̄ corp̄

ita et calor heat aliqd inditibz a quo incipiat quoad intensioxi,  
et aliud a quo hinc permutatq intermediis accedens et per se ter  
minetur. Igar. disp. 46. Sect. 4. ano. 8. ubi hanc coexistat  
questionem affam sem defendit. In primis qd attinet ad indi  
uisibiles hinc qd in qualitatibus q n agnunt p motum nihil  
apparet, qd contrarium suadeat, in his uo q p motum agnunt  
tam motus extrinseca desinat. uerum e n dicere, nunc est  
motus, imm. antea erat; calor uo ut octo, l, in quouis est h gno  
du, sm cam fatitudine incipiat intrinseca, nam uerum est dice  
re, nunc est calor ut octo imm. antea n erat, aliqd ex instanti  
aegri pot, id que ratio est indite, et his ipsis qualitatibz.  
Quo uo attinet ad indite unde incipit qualitas maior e diffiul  
tas, cum n hae p motum agra tur, tam motus incipere in  
trinsca, illud n diuisibiles, a quo qualitas incipit in instan  
ti aegritur. Adhuc argumentu dupliciter vnt huius opio is  
affectores. 1. illud indite n fieri e parati, sed coniunctu cum  
partibus qualitatibz q imm. pot erunt cum in finiti inditibus,  
ppat non fieri in instanti. 2. concedens, cum hae solutio n  
sint adeo adaequata alterationem incipere q primum sui esse.

Verum hae inditias d multis, et praesertim a Vas.  
citab acriter impugnantur, et minime natiu uidentur. Nam  
pter dictam difficultatem, q cogit concedere alterationem in  
cipere q primum sui esse, et quon pot, cum intonsio qualita  
tis hae n solum in inditibus, sed et in partibus diuisibi  
libus subti, in quonam subiectentur ad indite intensioxi.  
si in ipsis partibus diuisibilibus subti, aer hi subti, hinc in  
diuisibilitas an subti, in qd subiectentur inditias quantitatis  
et alia in qualitate mto extensas, ut respondant inditibz  
quantitatis. Probabilis q om exobitimo nulla ee talia in  
diuisibilibus in qualitate. Voj uo in contrarium facta  
soluore n indigent, cum p se pat, qd illis lendum sit.  
sa secundum quatuor om e n opus e ut gno

dus quis vobis uniat, sed ut 2<sup>o</sup> vobis coheret 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> etc. Ten. p<sup>o</sup> s  
 intensionis sub vobis in eodem p<sup>o</sup> vobis, in ad hoc n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> narium, ut qua  
 nis abis vobis uniat. Nam sicut vobis subia angeli et aia n<sup>o</sup> est  
 vobis vobis etc. et in n<sup>o</sup> e<sup>o</sup> narium ut vobis se uniantur vobis et  
 voluntas et reliqua: sed sicut e<sup>o</sup> q<sup>o</sup> uniantur ipsi subia An  
 geli, et aia n<sup>o</sup>. Tam vobis in qualitatibus corporis id magis  
 consonu e<sup>o</sup> vobis n<sup>o</sup>, ut quoniam p<sup>o</sup> extensionis illam n<sup>o</sup> un  
 untur ad unicum e<sup>o</sup> vobis, ita ut omnia imm<sup>o</sup>. vobis co  
 herent, sed in prima 2<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 1<sup>o</sup>, et 3<sup>o</sup> etc: ita et partes inten  
 sionis vobis vobis inter se seruent e<sup>o</sup> unionem in hanc vobis p<sup>o</sup> s  
 q<sup>o</sup> bene videtur q<sup>o</sup> vobis ex n<sup>o</sup> quo p<sup>o</sup> s vobis acquirunt p<sup>o</sup> motum  
 vobis et successivum.



## Articulus Tertius

### Quo nam forma intensionem recipiant

In primis de subiecti nulla pot<sup>o</sup> e<sup>o</sup> dubitatio, illud n<sup>o</sup> sicut dicitur subiecti  
 In suscipere magis et minus n<sup>o</sup> solum de p<sup>o</sup> vobis et completa, sed  
 e<sup>o</sup> de vobis vobis subiecti intelligendum est. Si n<sup>o</sup> vobis susciperet ma  
 gis et minus, compositum ex ipsa et mai<sup>o</sup> et magis et minus suscipe  
 ret, quoniam q<sup>o</sup> calor intendit et minuit, vobis dicimus calidum intendit  
 e<sup>o</sup> et minus. In q<sup>o</sup> vobis q<sup>o</sup> vobis et remittuntur possunt e<sup>o</sup> sicut  
 cum alijs quas expellunt in gradibus remittit. q<sup>o</sup> vobis subiecti  
 possunt e<sup>o</sup> in gradibus remittit sicut in eadem mai<sup>o</sup>. Quod si una sola  
 e<sup>o</sup> in gradibus remittit n<sup>o</sup> ad aquaret tota capacitatem mai<sup>o</sup> qua  
 h<sup>o</sup> e<sup>o</sup> illam formam aqua ahi vobis. Vobis q<sup>o</sup> generatio sub  
 iactis, quod ad vobis ad introductionem vobis, dicitur successivum, et non  
 p<sup>o</sup> motum. Nam quoniam calor vobis q<sup>o</sup> in aqua vobis, q<sup>o</sup> vobis  
 vobis expellit vobis, q<sup>o</sup> vobis tota sua latitudine n<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> e<sup>o</sup> sicut  
 cum calore, sed successivum illi e<sup>o</sup>: sicut e<sup>o</sup> vobis q<sup>o</sup> e<sup>o</sup> in mai<sup>o</sup>  
 in quam q<sup>o</sup> generatio alia vobis e<sup>o</sup> introducenda, successivum.



expelleretur, si huius gradus intensioris et quod introdueretur, sicut  
 siue et intro duceretur, si huius esset gradus. Huius de le uide e  
 Arist. lib. 7. cap. 3. q. 4. Socr. et Pisp. 46. sect. 2. no. 5.

Reposita Subiecti prima occurrit quantitas de qua  
 uide am' est. In primis, quod est proprietas nisi quoniam recipit in  
 tentionem, et maxime illius uide accomodata. In quod a frigiditas  
 huius quantitas est eadem extendere subiectum, ad hoc autem nihil uide  
 ferunt se intensioris. Tandem quod intensioris sit in eadem.  
 Subiecti, eadem uide pars nisi, non potest recipere plures partes  
 quantitas, quod si diuisum plures partes quantitas se pli  
 centur, ad hoc illud quantitas solum erit magis extensa, quod  
 ad totum, nusquam uide magis intensioris. Huius de le late dicitur q. 3.  
 et Socr. no. 7.

Solas quod qualitates proprie intendi et remitti  
 docent omnes uide Arist. dicitur quod propriam huius intensioris et  
 remissionem, quod non est negandum actionem et passionem uide  
 sui huius, si intensioris et remissionem recipiat eadem subiecti  
 se uariata et non facile occurrendo per se huius proprietas  
 quod scimus in subiecti et quantitate, nam se laeo non intenditur,  
 sed quod huius intenditur dicitur, datur alia dicitur. Ubi nulla loci  
 intendi potest, impossibile est, quod huius loci est praesens magis  
 aut minus praesens dicitur. In reliquis proprietas uide a partibus  
 de qualitatibus uide prima et 3. se per se recipere intensioris  
 nem, quod ex natura suas non includunt indiuisibilitatem, quod se pugnat  
 intensioris, dicitur huius omnem latitudinem ad illam naturam. In  
 sunt huius ab extrinsecis agente, quod non emanant uide  
 a huius uidentibus in hoc participare nam ipsius se, nisi huius  
 contrarium, uide uide in minui et debilitate possint, quod se huius  
 calor, frigus, et cetera elementorum proprietates. In quod huius  
 ab extrinsecis agente uide uide et praesentia. In habitibus uide  
 se huius et actibus uide uide esse per se experientia uide uide inten  
 di et remitti. Ex quod non uide demonstratur non est aliquis quod huius

in his speciebus q̄ n̄ intendant, colligiti n̄ magna uel q̄ facultate  
 Reliqua qualitates 2<sup>ae</sup> et 3<sup>ae</sup> sp̄i n̄ intendunt  
 nam quod attinet ad 2<sup>am</sup> q̄ vim. a sp̄i emanant, id eij docent,  
 q̄ participant indivisibilem q̄ ad hoc unitatem ipsi sp̄i pro-  
 portionalem. Nec oby. alias harum partium maiori connatu, a his  
 minori operari. Hoc n̄ im̄ pbat. Nam a his cum intentionem  
 recipere, et acri tempore q̄ inuanti ad sp̄iibz subit; ut talis ac-  
 tione, q̄ sp̄i ad illas plures, magis attemperari conuertunt.  
 Dicit et ipsa p̄a nates de p̄dant ad d̄ positionibus ut uis  
 seruentur: q̄ tempore distoibz remittatur. Negati n̄ corp̄a h̄a  
 et sp̄i subiectis ab istis d̄ positionibus dependet, et n̄ p̄ intenditur  
 nec remittit. Nam q̄ p̄a emanant a sp̄i, n̄ magis p̄dant a  
 d̄ positionibus quam ipse sp̄i. sicut q̄dem non p̄bare hoc ois  
 nullam d̄a p̄a q̄ intentionem recipiant, sicut in uis  
 h̄is n̄aibz herbarum lapidum etc. Sed uim de oibz per  
 ore eadem sit las, uim et d̄m est. Adde n̄ uisitem in  
 mentanam q̄ ab extrinseco imprimi pot, ut e uis subit, de ad  
 qualitate sp̄i attinet, intendi et remitti, et si de le-  
 gibus huiusmodi. Nam uo figam n̄ intendi p̄ facile, q̄ cum  
 sit h̄is quantitate, h̄et indivisibilitatem p̄ p̄nantem in-  
 tensioni. De his uide. Ioan. cit. Sect. 2<sup>a</sup>.

# IN LIBRUM PRIMUM METAPHYSICAE.

Per duodecim cap. Plus hoc lib. diuidit ordo in actum et p̄am.  
 Cursus quam in actiuam et p̄ diuam, ralem, et uisitam, hoc e  
 in eam q̄ libere, et in eam q̄ n̄aio operatur, uim n̄ q̄ delectatis  
 uicenda erant, a sp̄i locis copiam uiscent in p̄sent, de libere.

in agendum erit, deinde de hiis, a quibus potestatis suis in operationibus adiuvantur

## Questio Prima

### De Libertate. Art. 1.

¶ Detur aliqua potestas, qua libere operetur  
et quas habeat conditiones

Pures impie negarunt dari in homine potestatem quae libere operetur, quos contra non debet hic locus discutere, solum non dubitamus quod habemus dari in homine eam potestatem. In primis manifeste experiri potest, experimur enim plures nos edere actiones, quas ut in potestate nostra sunt illas non edere, plura ita amare, ut etiam occidere, et vis ab actu et illas cessare possumus. Cuiusmodi legum auctoritas, criminum gloria, supplicii meritas, quorum operibus gubernandi adhiberi solent, et frustra vis dant nisi in potestate nostra ipsas operationes habeamus. Deinde quae summe constat alias esse actiones morales malas, et dignas supplicio, alias morales bonas, et dignas premio, quae distinctionem potest cadere nisi in actiones quae libere exerceantur ut patet quod dantur in nobis actiones libere: sed ex actionibus bene colligitur potestas quae datur in hiis aliqua potestas quae libere operetur.

Probat Deinde quod appetitus semper sequitur cognitionem: sed in homine datur cognitio utraque et indifferens: quae debet dari appetitui, quae talem cognitionem sequatur, et libere operetur. Item quod si in illis iudicat hoc bonum esse, consequentius de fructu comparandum, illud et illud agatur ad eundem finem esse accommodata, de alio vero dubitat in quibusdam sit maior concupiscentia

Contra confirmari, quod supposita ea cognitione debet dari in suis  
 actibus appetitibusque libere se de hanc, id est, illam se in amplectenda  
 debet, et hanc indifferentiam, per beatam Libertatem in exequis  
 diis suis oportet, et bonum quod non proponit ut narium Libere amet.  
 Confirmari ulterius, quod deus est agens liberum quod est intellectualis  
 sed non participat cognitionem et suam intellectualem, quod esse debet  
 participare oportet, et suam liberam. Anis plerumque, quod Libertas ra-  
 dicatur in intellectu, sicut in uoluntate, quod proprie deus est agens li-  
 berum, quod est intellectualis. Unde contra uelentius stabilis, quod si in  
 homine datur potestas quod radicaliter libera sit, narium debet dari alia  
 quod potestatem habeat Libertatem. Pari uero intellectum in homine, in quibus  
 datur Libertas, planius est, quam ut probetur indigere. Can-  
 dem uelentius de fide, et, sacra pagina testimonij, et Linden-  
 hini conuicti auctoritate. Sicut patet disp. 19. Sect. 2. no. 23. quia  
 et S. P. P. auctoritas patet confirmat, quas probetur omitto, quia  
 sunt huius loci.

Definitur quod potestas libera ab Aristotele cap. 5. huius op-  
 is facultas actiua quod potestis uoluntatis legi ad agendum potest agere  
 id est, agere, id est, agere oppositum, quod actus primus uoluntatis indicat  
 potestatem liberam semper esse potestatem actiuam, tamen si sit potestatis, ra-  
 tio in libertatis non consistit in illa, quatenus potestatis est. Et  
 plerumque, quod in receptione potestatis nulla potest esse Libertas: quod potestatis  
 libera non est libera qua potestatis, sed qua agens. Anis plerumque, quod  
 si esse aliqua libertas in receptione actus, id est, in eo instanti  
 non, in quo est actus, id est, antea. In eo instanti nulla esse potest, quia  
 non in subiecto, qualis est de qua agitur narium est conuicta uen-  
 ta potestatis et receptiones: quod in receptione nulla potest esse Libertas  
 de instanti, in quo est actus. Ante illud instanti nulla esse plerumque  
 quod ante illud si potestatis potest non recipere actum, id est, quod potestatis  
 illi resugnat: quod nunquam illud uel per se narium, quod eadem calum-  
 niis potestatis resugnat calumniis, alijque qualitate non, quod ad interitum  
 disponunt, nunquam narium illi resugnat: id est, esse, quod illi

Resignat et obstitit agendo, et impediendo est. Ne actum acci-  
piat, et sic iam hemus vitentur, qd libertas in eo certat, qd p[ro]p[ri]o  
agendo resistat: qd semp e[st] p[ro]p[ri]o activa.

Ob[er]v. P[ri]m[us] Lib[er]tas p[ro]p[ri]a indifferens ad a[er]is  
oppos: scd p[ro]p[ri]a passiva ita indifferens: qd e[st] p[ro]p[ri]a lib[er]tas.  
H[ab]it[us] q[ui] ex inf[er]ior[um] tradit[us], et ex d[ic]endis inf[er]ius magis confir-  
ma[n]t[ur]. N[on] p[ro]p[ri]a, qd m[ai]s p[ri]ma v[er]g[er]e indifferens ad hanc, l,  
in hanc h[ab]it[us] recipiendam, a[er]is ad calorem et frigus est, qd e[st] p[ro]p[ri]a  
passiva qd e[st] indifferens ad oppos[ita] a[er]is. N[on] sufficere quans  
cumq[ue] indifferens ad lib[er]tatem, sed op[er]is a[er]is, ut p[ro]p[ri]a sit indi-  
fferens a[er]is, hoc e[st], ut p[ro]p[ri]a scriptam ad a[er]em p[er]m[itt]i d[ic]atur,  
q[ui]s ut de d[ic]it, n[on] pot[est] e[st] in p[ro]p[ri]a passiva, qd h[ab]et nisi ab ex-  
tr[in]seca alia p[ro]p[ri]a d[er]iv[er]it semp[er] est in eadem indifferens pas-  
siva, dum ab alia e[st] non d[er]iv[er]it: qd p[ro]p[ri]a d[er]iv[er]it p[ro]p[ri]a lib[er]tas e[st]  
d[er]iv[er]it, et non d[er]iv[er]it: atq[ue] ad e[st] n[on] e[st] lib[er]tas in indifferens  
passiva.

2. Lib[er]tas n[on] s[im]p[li]t[er] d[er]iv[er]it in eo quod p[ro]p[ri]a d[er]iv[er]it  
se ipsa d[er]iv[er]it a[er]em lib[er]tas, sed et in eo qd talem a[er]em suspendat:  
atq[ue] suspendere a[er]em n[on] est agere: qd Lib[er]tas n[on] semp[er] ag[er]it  
p[ro]p[ri]am activam. N[on] negando certam, qd voluntas n[on] d[ic]it suspendere  
a[er]em, nisi qd pot[est] e[st] a[er]em elicere: qd calens p[ro]p[ri]a a[er]is sus-  
pensionem d[er]iv[er]it lib[er]tas, quatenus e[st] activa. Nec n[on] d[ic]it aliq[ui]s a[er]em  
suspendere p[ro]p[ri]a d[er]iv[er]it carentiam a[er]is, sed qd impotestate sua  
h[ab]et e[st] a[er]em elicere, l[icet] n[on] elicere. Vnde n[on] d[ic]it d[er]iv[er]it suspendere  
relucem, qd ob aliq[ui]d impedimentum p[er]it de fr[on]te, qd n[on] e[st] tunc  
in eius potestate e[st] relucem producere. Nec et d[ic]it suspendere  
et amorem e[st] ob[er]v[er]it qd in h[ab]it[us] p[er]it, qd h[ab]et amoris carentiam, qd in eius  
potestate n[on] e[st] amorem elicere e[st] aliq[ui]d ob[er]v[er]it, ex quo bene  
colligit[ur] a[er]is suspensionem dari tantum in p[ro]p[ri]a lib[er]tas. Hoc en-  
dum in h[ab]it[us] d[er]iv[er]it conditio[n]es n[on] quadrare in lib[er]tatem d[er]iv[er]it, ut in  
creantur, de illis in p[ro]p[ri]a d[er]iv[er]it.

Colligi deinde ex d[ic]tis p[ro]p[ri]a lib[er]tas oppos[ita] n[on] e[st].



Hanc. ut ad unum e detrahit, ut possit virtus legiti ad spe  
 randum n pot pparari: pot uo libera et possit libg legitis  
 ad actionem alterandam pot ipsam n elicere, s. ex oppari exer  
 cere. Posita n ex p. in his cognitione indifferentes, et ex  
 p. uolunt inqis virtute ad vnderandum, preparand ex g.  
 Dei concursu ad vpoim natio, ad huc uoluntas hber e  
 se ipsam detrat, et pot agere, s. n agere, hunc s. illam actu  
 elicere ad quos dantur legitas. s. n. ex defficialitatis uo  
 ditioes pstat n agere, natio n ageret qd potis eui deest  
 conditio ad vponendum n pot vpari ab vno si ea conditio  
 sit legitas, natr uo si sit in physicas, et hanc sunt conditioes  
 quas potis natr libera legit; indiget n cognitione indiffe  
 rente, qua o bium pparat sufficienter, et preparat auctoris  
 prima eui ad actu vpois, pater ad equatam virtutem ipsi pot  
 intrinsecam, q potis est ex se indifferens ad vpo: ut ad  
 curit. *Artis cap. 2. hujus lib. qd hbe disuimons inter potis  
 rales et irales constituit, quod illa ad unum n sint detrat,*  
*irales uo maci*

Ex hac doctrina planu e quas conditioes uen  
 diae potis radicalr libera, iam n monuimus aliam eui potis  
 datur, aliam radicalr libera. 1<sup>a</sup> ita dix, qd libere se  
 ipsam in pane, s. illam potis detrit: 2<sup>a</sup> qd obum ita pponat,  
 ut nihil de indifferentia potis natr libera detrat, in qua ras  
 diae libertatis consistere uidetur, et ppari dicit potis radicalr  
 libera. 3<sup>a</sup> hujus q conditioes uen, ut sit potis cognoscitio  
 nec n. o bium ppari pot potis natr libera nisi q cognitionem  
 In legit ut pponat obum cum indifferentia, hbe est in vob  
 conuenientis et disconuenientis, bonitatis v. et malicie, cum  
 n. potis natr libera n possit condere p amorem nisi in bonum  
 nec q obum nisi in mal, seu disconuenient, et ce. plura ob  
 ta potis utraq. actum exercere, opus e, ut potis q pponit ob  
 tum utraq. percipiat bene. legit utcerius ut cognoscat et