

agenorante productio[n]e, a lia nō tota sit, sed quod sit emanatio  
principali[er] bedem generante, cui videtur manere attribuuntur  
immediate tam in actione productiva

Esse nō hinc temporis diecadas tota  
talis actiones non partiles p[ro]bat, q[uia] una actio tota sit, non  
poterit certiora condicione[m] lepugnare in agente agio ab illis  
productio[n]e est agenorante immediate productio[n]e subsistit  
et manente nā: q[uia] dūtē dissa, et totales productiones.

2o Productio[n]e potest ex creacio[n]e, productio[n]e substantie  
est emanatio: Sed ex creacio[n]e, et emanatio[n]e p[ro]p[ri]e sicut uneta  
talis actio: q[uia] genitrix iherum est tota sit. Nei iherum est  
sustinere et nam semper efficiere unum p[er] Se quecumq[ue] mod[us] op[er]a  
ducatur: Propterq[ue] iherum productio[n]es efficiere etiā  
unam actionem totam. Nam nā et fā cū efficiant unum  
perse, et mā est per occasio[n]em, et fā si sit mālis p[ro]p[ri]etatis  
educationem, quod non pot accidere nisi sunt actiones totales

Si p[ro]posito d[icitur] est utrāq[ue] p[er]mīce  
que p[ro]babili[er]em, q[uia] p[er] utrāq[ue] fūntā p[ro]ponemus, o[ste]ndit  
venerab. Prima id tñia, q[uia] assent productio[n]em substantie  
et immedio agenorante iherum. Q[uia] a Herentius. Met.  
actio[n]es cū suppositorum, cui subservit D. Thom.  
p. 9. A. 5. art. 5. afferens creacionē fieri cū substantia  
substantio[n]e. Prima tñia p[ro]posita sit. Subsistit  
et condicione nā ex p[ro]p[ri]etate agentiis q[uia] nā antequam sit sub  
sistens non pot[er]it h[ab]ere ultimam operacionem: Sed productio[n]e sub  
sistit antecedit ipsam substantiam: q[uia] non pot[er]it esse anima  
idem sibi supponere se. Rebus cū conditionem nā  
ex p[ro]p[ri]etate agentiis ut de ea a sua distributione, non ut comple  
ta sit in suo et p[er] hanc emanacionem substantie. Ita si actio  
nes sunt suppositorum, ita intelligendum est, ut non sicut ac  
tiones semper cū factis productio[n]es suppositorum, sed a signis

verum qd debet subsistit, scilicet existent & se utq. inter se  
tamen, quo pacto illud est vallegerum est locum & fieri sunt le  
substantia quod est pronuntari D. Thom.

**2<sup>a</sup>**. Actus quod producit accidentem, si ea  
dem actione producit illud intentionem: & generaliter cum producitur sub  
stanciam, sit eadem actione producitur illud substantiam. atq. probatur, qd  
accidens pertinet in fieri a subto: & nō prius est prout in subto: sed  
est in eo per intentionem: & intentionem sit est cum illud exire: & aqua-  
fons exire, conforto qd immediate intentionem. Deinde qd ex accide  
nti est in subto: qd si accidens univertur subto & intentionem a se pro-  
ductam, serice de arte quod est impote. In bene inferitur intentionem  
sit & immediate ab agente. Contra probatur qd eodem modo sicut accidentem  
ad intentionem, quo subto ad substantiam. Periculum admitti ante  
cedente utrum sua proportione respondat intentionem. Nam in laicis est qd  
exire qd se subto ut discendo antecedentem non substantiam, et illa pos-  
ita poterit producere substantiam esse a subto: ac non intentionem sit nam  
cum exire accidentem, ut probat argumentum. In dubio. Intentionem est  
complementum exire accidentis: sed implementum supponit rem  
Completa: & intentionem supponit exire accidentem, atq. adeo facient  
legem. Periculum supponere rem ut exire in ore id est frumentis,  
qui non plenius sunt sibi nisi, sed supponit illa tangere suum possibilem.

**3<sup>a</sup>**. Si accidentis producatur extra subto  
eadem actione producatur mūs ab agente: & quem sit independentia  
subto: & cum subto producatur, immediate et ab agente eadem  
actione producetur substantia. atq. ut verum suppono. Contra  
probatur, qd ut sicut in mūs iste ut accidentis, ita se rei subto  
ut negrum habet: qd est. Periculum antecedente, respondet con-  
tra. Nam in laicis est qd mūs iste accidentis cum sit supra nos  
pot' emanare ab ipso accidente, atque adeo opus est ut ab  
agente costrinctora conferatur, at uero se substantia est modus  
comparativus substantia p[ro]terea que ab illa emanare non pos-  
sunt, negatur aliquid supra nos ab aliquatenus in laicis producitur.

1<sup>a</sup> Si eadem actio regna se subiecta feret ac subiecta, null  
parvobstantia creare fieri: unius est falsum: ergo dicitur. Min  
per in subiectis qualibus quae non postmodum regnare percedunt  
a Deo fieri. Nam si tali genere substantia est eadem actione  
producta sic anima per emanacionem: sed hoc est sit locum vircois:  
est etiam. Probatur haec minima: quod si te natus sit creata, supposita non  
est adiecta: sed hoc sufficit ut sit locum vircois: est etiam. In  
lati a Somptu in hunc, ingens cum mea et fratre creaverit, in non  
dixi genere creatus, sed genitus, quoniam unio a creati, sed educit.  
Sed non minima est de intrinsecis locis compositi unius quam supposi  
ti, substantia: est etiam. Per cuius hunc argumentum et rationem adhibi  
tar ei in tract. de causa fratris breviter non est perendum.  
Si unionem ei fratrem habeo, arguit adeo illud denominare genitum  
si sit adiecta, substantiam vero non est fratrem sed fratrem ex parte  
rea a b iha non summi denominationem, sed animam, quod potius habet  
locum fratris: Unde cum haec creata sit, supponi dixi creationem.

2<sup>a</sup> Si substantia emanat effectio anima  
sequitur humanitatem. Domini patrum uolentia verbo unitam: hoc  
est falsum: ergo dicitur. Nam probatur ex dicto uolentia super  
nus posita ubi non datur prius actuum: semper uide passum de  
dictore. Unde in humanitate. Et Domini uidentibus impetrab,  
quoniam inclinatio ad suam suppositatem producendam. Rehi  
reprobando Maiorem, ad confirmationem dices non semper datur uic  
Lentia ubi datur prius actuum. Nam si Deus de oblio pro  
ducatur priuato ergo per emanacionem debeat lese letare, et illas  
conseruare, non dabatur alla uero Lentia in nobis, ecce quod sit  
prius actuum. Dicit ergo priuatis ei connatus subiecta, et pro  
genere, te ab illo non efficiant nullam dari leprophaniam;  
sed quocunq; mos sit et combineretur in tyberi ergo est illius negotii impletus.  
Deinde substantia Domina, ita nescit humanitatem connatus, non hoc  
contra illius nam, sed supra illam, et emperiorum conuenit pro  
priam suppositatem nescire, ppter magis et satagit illius appetitus,

quam satiarer opnia subiecta. Haec sunt omnia pars posteriora  
momenta, q̄ si ponderentur illam deducunt sacerdotem probabilem  
contraria m̄ omnia obsoletar. dicit. 34. sect. 6.  
nisi q̄ dicit de Incarnatione. dicit. 8. sect. 3. Cuius prima punctum est.  
Humanitas Christi Domini producta e sine natura subiecta dicitur animo  
actionem unita Verbo Divino: q̄ eis e actio producens naturam  
illa q̄ produceat subiectam. Probatur uteniam, q̄ in actione totali  
exstat ex partibus, ita una ex ea et communitate a litteris ut dicere  
ita dan' gen' possit ut per hoc discurreret q̄ exempla: sed actio pro  
ducens humanitatem dati sine ista, q̄ producit subiectam: q̄' effici  
unt iste una actionem totalem. Petrus Ciriacus de actionem, qua fuit  
producta humanitas. Dicitur: Sicut Ciriacus de actionem, qua fuit  
humanitas producta una opnia suppositatate produxit: haec  
n̄ pot' dan' sit q̄ sit producens e subiecta ut probat  
argumentum. Quemadmodum etiam actione qua producitur accidentes  
cum intentione diversa est ab illa qua producitur sine intentione  
revera, ut ex p̄ tri producta facile probari potest.

2<sup>m</sup>. Posita subiecta in actionem potest  
heri aliquam operari: q̄ effectus sui producere subiectam. an ipsi  
batur, q̄ n̄ eocam est end in actu: sed end in actu pot' heri operari:  
Est. Petrus namq; dolam exiam n̄ e in actu sufficienter ad  
hoc ut aliquid producat. q̄ operari seu emandari, quod in labore ob  
versa actione, & eadem in propria effectu requiri conditione, quia s̄  
aliquae actiones requiriunt. Quid ergo est ut n̄ sit in actu complete,  
quod non heri, nisi q̄ subiectam, atq; ad e ante illam nullam potest  
n̄ heri operari.

3<sup>m</sup>. Ex iusta pedie ut dicimus subiectam:  
E' non pot' una eadem actione sit uero illa uerbi a bagente  
extinsecos. an ipsi superiori probatum e. Omnes obconditi, q̄i quemad-  
modum ipsa subiecta supponit n̄ ex iusta, ita producta rite uero sup-  
ponit productionem n̄: q̄ non potest utraq; una actione produci.  
Presto negando contraria. Ad p̄ opem dices n̄ e inconveniens

candem actionem tota sem s' dorsi p'si et considerationes ei pro  
rum & posteriorum quae modis in accidere videantur est, eadem  
n' actione qua producitur sit eius intentiona, et in cum & intentione si  
modus accidentis posterior iste est in aliqua consideratione: si  
et actiones partiales, q' producuntur. Non sunt ni prius d' pos  
tenus, quatenus sunt efficientie partiales, sed quatenus una  
est quaedam additamenta tenuis.

Ultimum. Actiones distinctivae p'  
tris: sed substantia et substantia illius sunt hi dorsi: q' et actiones  
p' quas producuntur dorsi erunt. Rerum probare quidem argumentum  
cum non per substantiam, d' substantiam p' unam simplicem actionem,  
sed p' unam compositam ex duas partibus. In p' id  
distinguenda est maior, concedendum p' actiones distinctivas per  
duas partes, regandum, obtrigui p' partiales. Tuis uero ita his  
illius actionis est totum supponi quod conflatur ex nat' & mo  
do substantie.

Sunt quidem haec due substantia ita  
probabiliter, ut neutram rejicare audem. Et haec posterior pluri  
bus placeat, q' ex ilorum utrum melius declarat. Sacrosanctum  
Incarnationis misterium. Aliud tamen non videatur, q' ad id declarar  
sum non minorem conuenientiam in op' possum invenire, ut  
ex illius summis & solutione argumentorum huius patet.  
In illa m' ad evertendum est efficientiam substantiae animae, ita  
et' nariam, ut tamen non sit generalis, poterit n' a deo produci  
substantia quam n' ad illam effectiva' univerat. Invatis  
q' si haec dependens est centralis, est ex communi modo: sed  
hoc est falsum, q' ubi supponitur est maius, et n' a deo  
confundetur, nec officia dependens quam maius quia haec substantia  
animae, et que non pot supponi, ad hoc ut officia et supple  
ni non possint. Nam dependens illa quasi mater est de loco modi, q'  
deco imperfecta est nisi, ut extra lem, quam modicat existere  
non possit. Et hoc si pot' q' dependens modus a substantia p' esse

mais est immediate, et imperfectio nes in us uerit, quam specie  
Deus superesse non pot, nam modi immediate & sua unitate  
concessimus rebus modificati, q, nos in se recipiunt: at si  
descendia in diuina efficiens e mediante actione productus  
modi, qua nullam inuidit imperfectionem. Nec dicimus  
emanationem, q, est actio imperfecta, q, quod sic emanationem  
lata, si a Deo per ueram actionem, q, iam non habet ullam im-  
perfectionem. Deinde pars haec est emanationis n' ceteras actio-  
nes, nec non viuibile in uerbo facienda uis.

*De causa materiali substantiae ut statuam.*  
aduentendum est istam uel posse summi in videre, et ea locis qua  
modi habent causam materialim, qua de lez in illius tractatu diximus,  
summi possit alio modo q, accommodacionem de similitudine inuenire.  
Si id priori modo summatis certum ob substantiam huius causam  
materialim. Ob hoc, substantiam huius locum sit ruinæ: q, et non  
non ob causam illius. ant piet, q, nec est ratiocinatio super  
substantiam. Dicas ei modum substantiam, et hoc sufficeret ut  
si piet. Ratur namque quicunque substantia in substantia agnosca-  
tur, at id substantiam dicitur substantiere in substantia agnoscere  
substantia in substantia. Si 2. modo, hoc est q, summa  
rationem summatur causa, donis substantiarum quod amio materia  
pendere anima. Ita in illa q, suam unitatem immediate coniu-  
ta est, et implice est istam producere, aut contemporanei posse;  
Et non sit tamen q, quam non ab aliis non dependat, illa pendere  
anima. Quod non aliqui obseruant substantiam a materia inde  
pendentiam non ab acto, sed solum probat non posse substantia  
ab aliis pendere, nisi in anima sua non, quod absenter concedunt

*De causa partis minoris ob dubitacionem*  
cum in substantia sit ultimorum actus, q, huius istam completo  
intus est, absoluere assertendum est in huius causam materialim. De  
inde probati q, cum suam unitatem immediate namque fieri  
possit illa quia est piet substantia, et afficeret hanc pietum

frā; hor auctem ab huius, totam subiectiā a frēnam pō  
modum trī. Vtq. q̄i subiectiā rerum sp̄a huius sunt simili  
cēs & non conproposita: q̄i subiectiā ex suo dīe n̄ habet cām p̄s  
Lem. patēn̄tū m̄, q̄ subiectiā in lebūs malibūs conposita  
ap̄pōsunt ex modo frā & non sit reborbia & ex uero subiecti  
tiā m̄, modum iherū ex p̄. frā, cī & modum frā, non q̄i talis  
uere sit, sed q̄i est mūs forma. fā finalē subiectiā q̄  
se pet, ita n̄ ad hoc dāt in rerum n̄, ut p̄ istam subiectiām  
pleatur et subiectiāt independentia aquacūg p̄ alia re.

## Articulus Secundus.

Quos habeat effectus habeat subiectiā.

Dupliciter pot̄ intripi subiectiā here affū, s̄ in n̄ quam modifcat,  
s̄ tu a larum rerum exterritorum. Pr̄ius m̄ inquirimus de effec  
tibus quos h̄t in n̄. Ita ioz affecta subiectiā cūle tractat, s̄ aut  
independens ab aliis tangiam a substantiālē cui innitat, & est in  
communicabili ulterius valē, tangit p̄dō n̄; & frā subiecto,  
q̄d in logica sat̄ explicarenc: Nam comunicari ut eam cōber  
nam, ut mām secundam, n̄ h̄lum & uiueniēdo ino nām, u  
actiones semp̄ sint adūpositis d̄cē supp̄. Dīcīs realiter q̄i  
p̄ mīthū communicati n̄ eoīs suppositata, & supponi et commu  
nicari, de his m̄ in logica.

Pr̄ca independētia ab aliquālē artēs  
n̄ tangiam a substantiālē, aduentendum est ex m̄ subiectiā  
recedēt nam independentem, q̄o ipso independentēt. Ista  
n̄ dependēt a propria n̄ quam afficit, ut uideamus art. sup̄.  
non p̄dēt m̄ ab aliquālē extrinseca, cum ex loci modi ali  
sequere cī in alio: Si igit̄ reddit nam̄ independentem ab  
aliis, hor ab absolute independentem ab aliis nō nam̄ eius  
dom a se ipso nulla potēt cē dependentia. Hac m̄ independētia

physica est, potest in nā subsistere ad alienam subsistitū adsumi ut videbimus. Unde et pēt incommunicabiliteratē nē tangūti, cui in itaur, non prestari frātē dī primario à subsistē, impli carer nā: nam tubularientem ad tūmī hypostatice, et subsistram afficer frātē primario nam incommunicabilēm alteri tangūti mō agit resistenter dī hēt, quemadmodū implicaret alio in es mamente in subto, & illud officie frātē dī primario ad būm sub rem nā cē album, posita nā: is offū nō potē impedit in: sed red de ilam incommunicabilēm secundā dī quodamī fūntat, grata nū illi, natūrē debetur resūtū communica būltatis.

*Slēgas uleinū vīna suppositata dū*  
*placētē nē sūcīm incommunicabilētatis. I<sup>st</sup> est incommunicabilētatis*  
*upparo, hēc nā: Logia coniuncta est cum subsistē, nec ab illa se*  
*parari potest, cum eas complectum in compositionē aleuinū en*  
*tiā pēse uenire nō potēt. alia uō nēdātē cē incommunicabilētatis a Rānī pan-*  
*gram substantaculo, & vīlē potēt si nā suppositata assumat hypostatice,*  
*Lēgī physica tū necessitate coniunctam cē cum nā dīxīvīs.*

*In substantiis dū aquā coniuncti possunt in unā tēsham, at hī dī uīs*  
*charūs subtoibens est: & non implicat nam subsistitūtēm unī*  
*unican' aleuin' in locī partis. Petītī aquām subsistitūtēm nā unī*  
*unican' aleuin' sub locī partis, sed illas duas coniunctas amittē*  
*responas subtoibens, aliam dēnū resultare vī aqua gud*  
*et illis uīlārū: quemadmodū si dū corpora unirū amittē*  
*terent ex tēma super pēres qdē termini a bāth, & alia dēquo*  
*resultaret gra cōpēlātōnētē.*

*Cīra a siū genū e fūmī dō lūm*  
*in controvēsiā uscan potēt subsistē sit prūmī latē actio*  
*nēm. qui dubitationē occāsionē dedit. Pētīs celebri pōw*  
*Logia/ Actōnes sunt cē singulārī/ hoc est ut cīrī inter*  
*patētāpētē sunt heppocūm. Tēm nācē expēlātōm ad uētē*  
*trīpētē mō actōnes refīni potēt ad. Sup pēm, uēl tangūam*  
*ad pēm cē sītētē, & tangūam ad trūm iā quēm tēndētē.*

Si tangam ad subiectum ingrediuntur. Re p. had in le 1. Conclusio.

Subiectum est prius fratre celiatum  
a celiacionis. Ita Ivar. disp. 34. sec. 1. n. 6. q. cum communem  
viam existimat. Ne potest abscondi, in privis ab Ico. Disponi-  
ti, q. subiectum negocia celiacionis. Negoti in nullum  
influvium positiuum heri ost. q. n. pot est prius a celiatum  
a celiacionis. Nec a liber possunt. Item iste sententia, q.  
cum alterantur causam ex m. conditionem ad operas  
dum ex nullum influvium heri in operas, sicut idem debent  
concedere in subiecto, alterantur causa et ap. Ne dicitur  
qui a n. sapientia probat, q. subiectum eius: sed nullus eius  
actionum influvium heri potest: q. nec ex subiecto illorum de-  
bet: q. n. pot est prius a celiatum actionis. 2. Rationes  
Dni. huius vere humanas actiones, q. m. in h. de subiectum cre-  
atam: q. illa non est prius a celiatum actionum. 3. Verbum  
Divinum supplet in Humanitatem assumpta, q. q. subiecto creata  
praestat ad operandum: sed Verbum Divinum non influit in eius  
actiones: q. nec creata subiecto in illas influit. Mavis est  
certa. Min. probatur q. Verbum Divinum hic se m. q. mun-  
ti. Deinde q. nullas influvias ost ad extra, q. n. sic communis  
est Trinitatis. 4. Subiecto Dina non sunt prius opera-  
di: q. nec subiecto creata. aris planis in primis in actionis  
bus ad extra, ad quae habeat prius operandi eam Dina et  
n. teles, q. prius actionum ad extra e. v. nullus Dini et  
Ionis: sed teles non sunt communis: q. n. Sive prius in  
litterum operationem. Deinde probatur in actionibus nondum teles  
quorum prius Dina et n. teles, ne probat. 5. Thom.  
1. p. q. 41. art. 5. quia solum sunt conditiones requiriunt  
q. p. q. quia de la Bar. tract. 3. lib. 6. cap. 5. Vargi. q.  
disp. 164. cap. 3. Unde a parte whiges ut in Parte V. t. det  
prius genetivis. q. n. in filio, q. hac requiria tangam conditionem  
nariam Paternitatem, q. m. e. in latere. um e. teles Dina

n'ent p*ri*na actionum nec et subsist*en*ta creata, erit illarum p*ri*ni*m*.  
*D*icitur. Subsist*en*ti*m* absolute de p*ri*ni*m* operandi: q*uod* est creatae  
 sunt p*ri*na actionum. Nam Subsist*en*ti*m* absolute inclus*it* in ea actio  
*D*icitur, que est p*ri*ni*m* operandi: at r*ec*o*re*nd*it* i*st*a creata ab extra c*on*s*er*t*ia*  
 n*on* create. Unde aduertes si ex*ist*encia n*on* distingu*it* ag*er* i*st*e*m* ab ent*it*at*e*  
 actua*m*, quod verum existimamus, concedendum ei*st* ex*ist*encia se*p*ri*m*  
 oper*ari*, q*uod* non distingu*it* ab existente, subsist*en*ti*m* n*on* distingu*it*  
 pri*m*, id her*e* non potest.

### 2<sup>o</sup> Conclusio. Subsist*en*ti*m* a*et* cond*it*i*m*

antecedens nam*er* ex*p*: agentis. H*ec* a*et* i*st*dem Act*u* confirmatur:  
 et probat*lo*ci*m*, q*uod* p*ri*ni*m* a*et* non a*et* completa*m* in*su*o*m* e*c*e*m*, quam*o* oper*ari*:  
 sed Subsist*en*ti*m* completa*m* in*su*o*m* e*c*e*m* q*uod* Subsist*en*ti*m*: q*uod* s*er*ice*m* ante*m*  
 credit*o**m* oper*ari*, et requiri*m* corp*us* agentis, quod*g* i*st*am completa*m*.  
*D*ividitur*lo*ci*m* D*icitur* requiri*m* ex*p*: Del*o* agentis ad*act*u*m*  
 ad extra*m*: q*uod* ei*st* subsist*en*ti*m* creata requiri*m* ex*p*: agentis*m* nat*u*ris*m*.  
*o*per*ari* quam*o* com*uni*unt*ab* o*ib*z*L**T**C* un*ced*at*pe*i*lo*ci*m*, q*uod* p*ri*ni*m*  
*int*elligimus Deum in*su*o*m* perfecte*m* constitut*um* quam*o* per*er*em*m*  
 sed tr*ad*it*u*st*o**m* unde*m* h*ab*et*u* p*ri*ni*m* D*icitur*: q*uod* ille requiri*m*  
 ex*p*: Del*o* agentis. Num*ad* extra*m* oper*ant*em*m* un*ip*rimos*m* Deita*m*  
*tem*, nisi*m* perfecte*m* tr*at*am*m*, et*in* a*et* p*ri*sonal*m* constitut*am*, non*g* i*st*  
*p*: oper*ari* re*le*ce*m* sunt*m* nat*u*ra*m*, sed*ex*p**: Del*o* oper*ari* ut*di*ct*u*nt*ab*  
*u*nu*m* Deit*at*i*m* i*l*l*u*nt*ha* oper*ari*, dic*im*us*m* n*on* Deit*at*i*m* cre*are*  
*et*to*m*, verum*et* p*ri* summ*ma* identitat*em*, q*uod* inter*m* D*icitur*  
*ent*iam*m* et*lo*ci*m*, q*uod* i*st* Deit*at*i*m* absolute*m* subsist*en*ti*m*, et*u*l*l*im*m*  
*terminata* a*et* o*ib*z*L**T**C* con*cep*itur.

Requir*it* i*st* subsist*en*ti*m* tang*ui*am*m*  
*u*no*m* ex*p*: agentis*m* ad*o**m* actionum*m*, quod*et* ind*ig*endum*m* Le*o*  
*emanatio*m** p*ri*ci*pat*rum*m*, except*o* eman*at*io*m* ipsius*m* subsist*en*ti*m*. Sem*bl*  
*an* i*st* in*su*o*m* completa*m* et*trata*m** requiri*m*, ut*aff*ect*u*re*m* det*er*et*u*  
*ca*l*ent* i*st* le*o*. Deinde*g* i*st* subsist*en*ti*m* cum*ja* completa*m*  
*et* his*m* n*on* magis*m* illa con*uen*ta*m* est*m*, quam*o* p*ri*ci*pat*ates*m*: q*uod* ad*il*  
*lo* o*ib*z*L**T**C* sup*pon*etur*m*. Et*co*nf*irm*ati*u*le*o* i*st* p*ri*ci*pat*ates*m* sunt*m*

frā accidentales nōm posse inveniētis in cōcidentia sī. sed cōcidentia  
stantia lē, quod cōplexus & subsistētiam cōi praequiriūt ad cōcidentia lē: q̄ subsistētia supponit semper ad emanatiōnē p̄ priam

Tradita huiusmaius doctrina vñiganda est  
si procedamus via natī, supp. n. miraculo non opabat ut actiones  
sunt supponitum, cum Deus acciō ponat extra subūm, q̄ ita ex serua-  
ta natī habent plures p̄ p̄cū, sicut cōsiderantur quatuor t̄ suarū  
virtutēs & virtutēs in substantia. Q̄d̄ Deus potest levare quāmvis  
entiātētē ad cōcidentias actiones sive illa de pendia a substantiis  
creas. Vg. cōcidentia separata ad creandū Arcosum, et que-  
cēdunt possē nam cōseruant a Deo sive illa substantia, concedunt  
illam suas actiones habiturā.

Inquirendum nō statim lūm & cōciden-  
tias trahit, et substantia st̄t supponit, quā dicitur nō magna conti-  
nētia p̄stat ut sive lūm nō sive procedit ad substantiū genereis ab omni  
mā prima p̄babiliq̄ & est cōcidentia p̄ actiones nullum herē  
subūm & in quantitatē in Sacra Eucharistia plures actiones  
recipiuntur, unde cōsiderat nō cōcidentias substantia ut in supp. Nec et  
trahit cum generis & creatio substantia m̄tendit in namis  
propter antecedit substantiam, si uā cōsiderat q̄ assone suppositas  
sunt in herē per emanationem, et dīm̄t̄ erāti possit acci-  
dens extra subūm: natī tri actiones cōcidentia ad eum, ja. Lē  
cui debet resubstantia

### Quæstio Quinta.

Quibus in substantijs deponit substantia?

Articulus. Primus

Hāc substantiales hec resubstantias.

Non inquirimus p̄sentē loco de p̄tib⁹ cōfessis, satis in legue-  
tam in creatam, quam in cōcata herē substantias. In creatam re-

Lanus, sed rōe distinctas ab eentia, et absoluta g̃ in eentia includuntur.  
 creatas uō h̄enī substantias ap̄. Lei a se distinctas: sed virginitas inuis  
 solum de subiectis inimis, et g̃ inter illas dignitate nō corre  
 dit fra, de illa in primis. T̄ra iōl. Sunt trivias qualis ē la  
 tissima, malas et diuisibilis, quales sunt vestigia vici. De  
 sociati ex tradita doctrina dñi uidetur non subsistere dum ī in  
 corpore, primum g̃ ēt in corpore ut fra natis ipsius corporis;  
 et pars corporis hominis. Sed diuinus rem subsistentem nō pos  
 see in aliis uti frām et p̄m ihūs: g̃ anima latiss nō subsistit  
 dum ī in corpore. Propter hoc argumentum sunt a li qui ex  
 istentiam animam latiss dum est in corpore nō subsistere, iuxta  
 prius at Vas. 1. nū. in 3. p. disp. 32. cap. 3.

Verum ut h̄ec et lanus explicentis virginitate  
 dum ī unio quam anima latiss hic ad manū reponat substantia  
 si. nō sunt modi repugnantes, nūq̄ā sit c̄ poterunt saltem natr.  
 Non reponit id sed sit c̄ docet char. disp. 34. sct. 3. nō 3.  
 et probat hoc g̃ p̄t anima unionem ad manū nō dependet ab  
 illa in suo c̄: sed substantia est latiss inde operaria ab alio tan  
 quam a substantiente; q̄ haec pot c̄ cum unione fra latiss ad manū.  
 Hanc probat ex opib⁹ anima latiss q̄ non dependent anima: sed  
 quidquid non dependet ab aliis quod p̄t, et nō dependet ab  
 illo quod suum c̄: g̃ eti.

2. Anima Christi Dñi et unita  
 it, occidebat unita Verbo Dño p̄ unionem hypostaticam,  
 et in illo subsistebat: q̄ unio informata, quam sit habebat  
 ad manū non reponat substantia. animi confirmat, q̄ in tripli  
 anima separata ex parte anima, et nō fuit unita hypostasice V.  
 Dño: q̄ ita unitam fuisse tot tempore apt etadente exanimam  
 dum est, nec in uniuersum unionem hypostaticā denuo facta  
 ad animam: sed unio hypostatica fuit p̄p̄t p̄p̄na substantia:  
 Et anima latiss dum est in corpore substantia.

3. Probatur ex productione anima

rationalis, q̄ si a Deo p̄ creacionem. Sed quod creati, seu sis-  
tunt ut concedit. S. Doctor. i. p. q. 4. s. art. 4. q̄ aia lat̄is in eo  
instanti in qua creati subsistit. Sed in eodem instanti uniti etiam  
niē: q̄ ut h̄c unionem informatuam et subsistitiam. Quod si con-  
cedatur in eo instanti natio concedendum est rot̄a compo quod est  
unita. Dicet unionem ad mām impeditre subsistitiam. hoc h̄c  
falsum est, q̄ unio ad mām est posterior n̄ ipsa subsistitiam.  
Et probat, q̄ subsistitiam, cum sit complementum h̄ei q̄ subsistitiam  
est illa magis intima, quam qui uno a leon modus: q̄ prius est in gra-  
tia, quam modus unionis. Deinde. Subsistitiam, l, p̄e unmedi-  
ate, p̄ actionem qua creati aia lat̄is, Leius producio unmedi-  
ate securius creationem: at uero unio ad corpus p̄ distinctionē  
actionem d ab extinse agente. H̄ec est uia etiā patet. i.  
p. q. 7. b. art. 2. Ferrar. Lib. 1. contra Gent. cap. 68.

Ad funtūm id est contraria uiae dñi no-  
ce de h̄e subsistitiae absolute n̄ communicari alteri o modum  
partis, l, p̄ modum fr̄a; sed non communicari cum dependia  
a sustentante. Animam uero ratione d̄ si sit pars hominis il-  
lius sūa fr̄a, cordis m̄ in corpore independenter ab illo. Unde  
infā l̄t̄ h̄ique de est in uero, concedendum. Nam subsistitiae  
completa subsistitiae n̄ communicari a leui p̄ modum fr̄a, l,  
partis etiam sine dependentia rem uero subsistente incomple-  
ta, ita posse communicari, sed sine dependentia a sustentante.  
Animam uero ratione d̄ si sit subsistens non m̄ ad complete sub-  
sistens. Non quod subsistitiae quam h̄c non sufficiat ut extra  
mām cohæret, cum p̄e ad ditione alicuius positivis la-  
parata existat, sed q̄ semper h̄c in cōsideratione mām, ut  
pars rot̄is, q̄ in cōsideratione pot̄ est cum subsistitiae comple-  
ta; et h̄ec est ratio ob quam arē lat̄is et extra corporis  
ens complähum.

H̄ic collipos n̄ sufficere nequom̄ cendi  
in subro ad hoc ut aliquid dicatur subsistens: sed o p̄s ob

ut n̄ sit in subto cum dependē ab illo. Dicitur in libro de quinque horis  
ut n̄ sit in alio tanguam in hoc, quod addo p̄ pri anima virtute  
Domini, qua sit n̄ in hoc in maius cum dependē ab illa, n̄ p̄ p̄ eo subsistit  
Ipso subsistit, sed dīna, q̄ ost in Verbo & unionem hę pro-  
taticam, tanguam in hoc. Obi. ac anima q̄cumq; alia cum ē  
in maius ab in substa tūs compōeti: q̄ p̄ ea n̄ habet p̄ p̄ia  
subsistit. Negatiō n̄ contraria. Tāc ē q̄ arā virtute Domini ab  
in Verbo dependē ab illo; et q̄cumq; alia alia ē in sub-  
stā tūs compōendo illam p̄ sua partialēm substām,  
n̄ dependē ab illa.

Quae dīsa. Qād est in frīma libz,  
in his n̄ nulla est substantia etiam partialis ut probat cit. loco.  
nō. 42. L. q̄. In substantia intēse se includit in dependē  
ab alio, tanguam a sustentante: sed frā malis dependē  
anā aqua sustentati: q̄ nihil hāc in se quod substā dicī  
possit. Māri p̄ batū q̄ substantia reddit nam grāma ficit  
absolute substantiam in se: q̄ includit in dependē  
ab aliis cui innitatur. Deinde in hāc opponit substantia  
sed in hāc in accidente est frā ipsius dependē a cā  
malis: q̄ q̄cumq; dependē a cā malis includit locū in substantia.  
Mī. p̄. Probatiō, q̄ frā malis educit de p̄ā mā: q̄ p̄  
est ab illa, non m̄ in p̄ā, sed ē in factu. Unde  
probatiō. Nihil est in frā malis, quod non educat de  
p̄ā mā: q̄ nihil in p̄ā est quod aīcī pot̄ substantia. Pro-  
batiō conhē, q̄ implicat modum ipsum substantia pendere  
malis ab alio, grāma a re modificata, ut supra probari  
est: Sed si in frā malis nullus est mī, q̄ non educat de p̄ā  
mā, nullus est, q̄ malis ab illo non pendeat: q̄ nullus q̄  
aīcī pot̄ substantia. O confirmatio lecīnū, q̄ mī p̄  
partialēm substantia, quam hēc, destruita hāc forma  
naturā sub alia conservat sua occīam: sed frā ita est de-  
pendens ab hāc nō mā, ut cum alia natūra coherere n̄ possit

*q*n̄ h̄c partia om̄ subsistētām, quemadmodū mā haec est  
sistētā mā cōmp̄ Lēt̄, et cum ille cōponit subsistētām totius, q̄  
mūs distinētus ē ab unione ipsius p̄f̄ ad mām, et p̄ barī, q̄ d̄r  
būm Dīnūm a sump̄it̄ sanguinem, n̄ tm̄ in mā, sed et ixf̄: q̄  
aliquid in illa dāti, quod p̄ subsistētām Dīnūm sup̄p̄lē pot:  
sed hoc n̄ pot̄ ē unio, h̄c n̄ vīt̄r̄ mām et p̄f̄ n̄ s̄is et  
et p̄ ixf̄ imperfectionem quam h̄c Dīo le pugnat: q̄ ent̄ a līgūs  
mūs ab unione distinētus q̄ ad subsistētām pertinet. Et confrīma  
līx, q̄i Vōrbūm Dīnūm potest assumere & cōseruare & trā  
mām quamlibet p̄f̄ mālē: q̄ aliquid est in illa quod p̄f̄  
at ad subsistētām: non est subīa p̄f̄t̄līs ut p̄f̄auim̄: q̄  
sālēm̄ est aliquid modus q̄ cum subsistētām mā cōponat p̄f̄  
sistētām totius.

*Oy. I.* Effūs fātis hīus modi est tē  
cērē nam̄ subsistētām: q̄ ē idē subsistētām. anī p̄ barī q̄ ante  
ilhūm modum n̄ intelligit̄ n̄ perfētē subsistētām: *E*ffūs fātis  
hīus est redēcēt̄ ixf̄am̄ perfētē subsistētām. De hīne  
cāndo anīs. Effūs fātis hīus modi ē cōmp̄ Lēt̄ ja subsistētām  
totius, q̄ ante ilhūm n̄ intelligit̄ cōp̄f̄lēa. Non est aut̄ ut nō  
nūm̄ ut cōplementūm̄ sit cōsūdēt̄ lōis cūm̄ le quam̄ cōplete  
ut vīdere est in p̄nēt̄ lōi s̄ine, et figā n̄ fātītāt̄

*D.* Si talis mūs dāret̄ ixf̄am̄ q̄i  
us a fīcēt̄ p̄f̄am̄ quam̄ cōp̄f̄lēt̄ subsistētām mā: sed nū  
līs effūs fātis hīus est ixf̄: q̄ talis mūs aet̄ est vīo  
im̄p̄lē, aut̄ de fact̄ non dātur. Major p̄ barī q̄ unaquaque  
p̄f̄a p̄f̄st̄t̄ tuūm̄ fātēm̄ fātēm̄ in subīo cui vīm̄mediate  
vīt̄ur: Sed ille mūs vīm̄mediate est ixf̄: q̄ aliquid e  
līm̄ fātēm̄ in illa p̄f̄st̄t̄. Min̄. vīde certa, q̄i nūt̄s  
est ixf̄ quod dīc̄t̄ p̄t̄ effūs hīus modi. P̄t̄i negānd̄  
m̄q̄iāt̄. Ad cōtrīm̄d̄ dīc̄t̄ ilhūm̄ modum̄ p̄f̄st̄t̄ sūd̄  
effūs fātēm̄ ixf̄am̄ cōp̄f̄lēt̄ ixf̄am̄, sed adiuncti

subsistētū mā. Nei opus est ut mūs p̄ius p̄estet sūcū fūm  
falem dī cum qua uterū p̄scat, quam altem ad quā nā tr̄ordi  
natur ut viderē ad t̄ V. I. vñ unione eō p̄. fīe quā et si cum ip  
sa frā idē p̄scat, non p̄ius afficit. Idem quam mām, sed sit  
utrāq. Sic q̄ mūs ille eō p̄. frā non p̄ius afficit frām, quam  
subsistētū mā; sed complētū hanc afficit frām. Idem  
in. Et redire completeam subsistētū mā ac redire frām  
subsistētū, cum mā nālī n̄ p̄it subsistētū completeē n̄. Si  
unita frā: Et p̄bat uſtētū, q̄i mūs ille frā et si sit dis  
tinctus a b̄unione, m̄ sequit̄ illam, q̄i non est in frā, nisi p̄  
ut est unita hanc mā. Unde si frā malis a Deo extra mām  
ponati, et conseruati, non poterit fortassis ponī cum tā modo.

*Oly.* Inhāerētū accidētū et unio  
et m̄ p̄ius afficit accidētū quam sublūm: q̄ fassū ē unio  
nem utrūq; extētūm j̄t afficerē. Perit inhāerētū n̄ ē p̄iu  
ram unionem, sed at ē complementū accidētū. Deinde  
fassū ē p̄ius afficerē accidētū quam sublūm, nec n̄ accidētū  
p̄ius valigia in se completū q̄ inhāerētū, quā unitū sublūm,  
agno in frā et conseruanī deſpendet

Et hī at uereb̄ modū frā partim conue  
nire partim diffore a mōto mā, quem dicimus ē subsistētūdī. Pr̄  
veniunt̄ n̄ quid utrūq; sit mūs cōxā: Deinde q̄i quemadmodū eō  
partib; ipsi physici sī una nā, itā ex illis sī una subsistētū.  
Sī q̄i itā unus p̄stulat̄ natī cum alio unionem, ut sive illas un  
terūnā non p̄st. Difforunt̄ iō quid subsistētū mā et si pendat̄  
natī amōto frā, n̄ non pendet̄ ab hac frā nō, l̄ sp̄, cum sublūm  
libet alia p̄it conseruari: mūs uō ipsius frā ita addicēt̄ ab  
hanc mā, ut in nulla alia ē p̄it, quemadmodū et ipsa frā. Graō  
est, q̄i partialis subsistētū mā a ffici mām absolute. In cōxiā  
unde cum mā p̄ mutationem hā non amittat̄ cōxiā, nec ē amittat̄  
subsistētū: at uō mūs frā, non afficit ipsam frām, nisi q̄us  
est unita, unde destruēta unione, perit.

Quares ualem si Deud conseruet fratrem extra manum, li-  
damus illi concedere substantiam? Periuia scilicet illa uero dicit potest  
substantia completa, qd non ordinatur ad compositionem aliam totalem.  
Postea etiam dicit incompleta, qd est rei viuapletta, et qd ordinatur ad  
compositionem tertiam existimat plurimi, uero sed nō semper propositum est ut  
mūs in hoc sequatur nam rei quam modifiat. Nam actio producitur  
mē est actio completa et mōtūs mēs rei viuapletta permittat alia  
exempla facile possunt evocari: hancq; totacē de nomine.

### Articulus Secundus

#### H Materia prima habeat substantiam.

Q. haec sicut in super. art. obliterat, ut mēclarū posse breviter  
iterum resonet. serie iōi mām suā substantiam probati in primis  
ex ineffabilē misericordia traximus, qd Verbum Domini assumptum  
mām: non posset autē illam adiungere, nisi huc substantiam: qd  
est. T. Hactenus probatum ē substantiam & his ē composita  
ex aliō mōmē et ex aliō sūc: qd mē hē p̄p̄iam substantiam.  
Et confirmat qd mūs sūc ut plurimum est complementum tantum  
substantiae: qd nōario ex p̄p̄mē concedenda ab substantia. Alioquin  
unde substantia istud Dicō non vobis ē ut p̄p̄is componente sint  
eiusdem uis cum toto. Unde mūs mē nec minus frācē erant substantia  
nō, erit tñ compositum ex illis. Sed contra acto qd mūs substantia  
nōario hē annexam independentiam ab aliis, tanquam a substantante:  
sed mūs mē hē annexam totam negat: qd est substantia. Major  
est certa ex his qd hactenus diximus. Min. qd sūc. Nāi prima ab  
primum substantia: qd est inde pendens ab ei aliō tangere adibit.  
ne procedamus in infinitū: qd eius mūs quem dicimus ē substantia  
hēt annexam nequem dependit ab aliis tanquam a substantia. Deinde  
confirmatur, qd ea iā mē prima apta est frām substantiam: sed  
nō hē illam exp̄. Tā: ē habet ex se. Major p̄p̄, qd ea iā mē  
sequitū conditiones ipsius mē! Deinde cum sit primum substantia