

Quod accidentale eliciens et recipiens, hoc n. est ipsa  
 ut sunt, si uo sint in s<sup>o</sup> sensitua, hinc prius. Quod  
 substantiale distinguitur a patiente, eliciunt n. de motu  
 a s<sup>o</sup> et recipiuntur in man; accidentale uo minime, sunt  
 n. ab eodem appetitu in quo recipiuntur. Si aut sint a s<sup>o</sup>  
 cognoscente ritem ois em est de s<sup>o</sup> substantia. Prin-  
 cipium uo accidentale semp distinguit, eliciens n. est  
 s<sup>o</sup> cum s<sup>o</sup>, recipiens tota potentia

Quod attinet ad motu physicu sicut in cursu Lib. 5. Phys.

explicati est, quam distinctionem in agens et patiente re-  
 quirit, et quomodo intelligat aduom. Aristotem. De i quod  
 mouet a s<sup>o</sup> moueat necesse est. Vbi obiter aduerton-  
 dum est motu localem spuatium rerum non legere dis-  
 tinctione in prius quodset passu ut p<sup>o</sup> in Angelo, licet  
 eade a s<sup>o</sup> | Quo, prius n. Quo est s<sup>o</sup> motua; p<sup>o</sup>  
 aut motua p<sup>o</sup>am distinguit ab ipsa Angeli substantia  
 ondat q. hac in le n. ce de l<sup>o</sup>ca agentis, ut  
 suppositi distinguit a patiente; qd si aliq. id accidat ee  
 et special. l<sup>o</sup>ca agentis, ut in genere, non uo ex generali. De  
 inde n. est et de l<sup>o</sup>ca agentis absolute sumpta, ut distin-  
 guatur in diuisa p<sup>o</sup> substantiales: et si n. id op<sup>o</sup> sit  
 in animantibus v<sup>o</sup> ad motu localem, id ex eo prouenit, qd  
 et n. participat intrinseca, et natem uim ad mouendum se hu  
 perse. Vlt. sequit n. ce de l<sup>o</sup>ca agentis, ut l<sup>o</sup>ca agentis et  
 patientis sint in se distincta, ut uidere est in app<sup>o</sup> h<sup>o</sup>.

Artes uo si q<sup>o</sup> huius doctrine contrariu uidetur. ut q. Met.  
 tex. 2. Vbi dicit p<sup>o</sup>am actua ce prius trans<sup>o</sup>tionis in ali  
 ud, ut aliud est, loquitur de s<sup>o</sup> pure actua ce n. passua, ut e  
 calor in igne. Et cum ibidem asserit p<sup>o</sup>am patiendi ce prius  
 motoris ab alio in ignem a h<sup>o</sup> uidet, intelligit de s<sup>o</sup> pure pas-  
 siva, ut est quantitas. Preter has in a h<sup>o</sup> sunt numerum  
 immanentes, quib<sup>o</sup> cum n. sint pure passua, nec actua, agunt

simul et patiuntur. Auerte tñ cam le ferri rebo reali ad  
effum non ad passum, ut commune solus argumentum, qd  
obijti, scilicet primum idem n̄ potest agere in seipsum.

### De indistantia

Regiri indistantiam efficientis a patiente physice, ut exerat  
actionem. q. phys. cap. 2. q. 1. Late probari e. Quod satis  
liquet n̄ prouenire ex imperfectione agentis, cui et Deus aliter  
agere n̄ potest, un ex op̄e op̄e. Sentia colligunt S. T.

In agentibus q̄ corporalibus requiritur contactus q̄ sit  
in extremas superficies. In spualibus dñi uisualis, et est  
in substantiam, n̄ in opus est ut in passu coniugatur, sed satis  
est ut uni assistat parti, qd̄ probati in Angelo calebtem  
sphaeram mouentem, cum n̄ uni in uisitat parti impulsam  
in imprimat sphaera; aliter uo Deus q̄ nec in in ep̄ens  
e in passu, id n̄ est ad uim prima q̄ nec in, n̄ ad locum  
agentis absolute. Iam uo huius coniunctionis in cam efficien-  
tem et patientem est imperfectio e sp̄is q̄ cum acti pendebat, n̄  
pot̄ ab illa distare, cuius n̄ se habet ut actus n̄ pot̄:  
cum q̄ actus a pot̄i ab ee n̄ pot̄, et effus a sua ca distare  
non pot̄ r̄t.

Uterius uo indistantia necessitas probatur.  
q̄ si agens p̄ quamcumq̄ distantia possit operari, posset et p̄ maiorem  
de maiorem in in finem, quod n̄ falsum est, q̄ si uia agen-  
tia natura certam actiuitatis sphaeram sibi uendicant.  
Sequella uo probatur, q̄ si agens distans tempore possit  
operari, v. g. agens qd̄ heni exhitit operari hodie, posset  
et agere infinite distans tempore: q̄ et de distantia  
locali id em dñi erit, cum nulla detur maior lão, et con-  
firmetur q̄ n̄ maior efficacitas conuersus diuini legiti-  
ad eleuandu agens qd̄ est conimbricã, ut agat  
sapore, quin p̄ medium transmittat actionem, quam

ut agat in India: q̄ si natri ageret indistans, posset  
 et eadem uirtute in maiorem, ac maiorem agere distans.  
 Probatur ulterius, q̄i agens nihil ageret in toto medio an-  
 tepastum, hoc n̄ est agere distans, ut hic intelligitur S.  
 q̄ nihil est, q̄ eius uim magis infringeret p̄ resis-  
 tentiam in tanto, quam in tanto spatio: q̄ posset et per  
 infinitum distans operari. Deinde si indistans haec non  
 ageretur in uacuum a genitū operibus n̄ officeret ut potest

Diffundit q̄ agens in medio spatio  
 q̄litate q̄ quam spatio. V. G. ignis q̄ calorem operatur  
 et Sol p̄ lucem toto spatio illam diffundit et similitudinem  
 per in aliam producit, unius q̄ agentis locum hęc, uim  
 corpore in medio eadem q̄litate affectu, q̄ altinet  
 ad hanc accidentales. Vbi aduertet Luce, emittit per  
 lineam ut obseruat Bar. Sect. 7. n̄ 32. q̄ lineam re-  
 ctam intentione procedere, quam ad latera, et l̄o ē q̄ Sol non  
 potest agere nisi q̄ lineam rectam et acri influat cum p̄  
 proxima aeris ad illuminandam aliam directē, ad latera uō,  
 cū officiat corpus opacū n̄ potest deduci recta linea, atq̄ ad  
 n̄ potest Sol concurrere cum p̄ aeris illuminat ad aliam illumi-  
 nandam. Probatur ulterius hęc experientia, q̄ longius  
 a tenebra, latius ac latius secunda Lux intentio diffun-  
 ditur, q̄ recta linea inde deduci possunt ad latorem pa-  
 rtem aeris illuminati a Sole p̄ lineam rectam. Aduertet  
 deinde Solem q̄ lucem in Cælesti producit, in aere uō cal-  
 rem, immediate calorem non producere, sed mediante  
 luce, q̄ est eius cū effectiua, ut alibi probatur. Quod  
 si intelligendum est de alijs agentibus n̄ q̄litate  
 quas immediate n̄ produciunt, ut de magnete cū impul-  
 sus quem ferro imprimis

Quod uō a seipso Bar. Sect. 7. n̄ 19. agens  
 a ligno q̄ gemmā propinquam n̄ agere in remotam, Sed p̄ p̄na

virtutem in partem operari mihi probari n̄ pot, id n̄ minime  
necum e, cum q̄ primam partem in secula q̄litate produca pos-  
set illam immediate producere ad 2<sup>am</sup>. Hec argumenta q̄ pro  
hac opinione a aliquibus afferri solent satis conuincunt.  
Nam licet aque ceteriter oēs pars corporis proiec̄i mox eantur  
ut docet experientia, non est ob aequalitatem impulsus: sed  
q̄ una n̄ pot moueri nisi mota a līa, q̄ p̄crea ita attente  
natur impulsus, ut licet in aequalit̄ inhit, aqua lem h̄ in oibus  
efficit motum. Rursus probant in se b̄q̄ uis ibi libis, q̄  
argumenti fieri posset in oibus, h̄is, q̄ lem istius, ac lem h̄i  
us in subto producuntur, id q̄ accidere existimant, q̄ in to-  
tum spatium uirtus oib̄i productiua spei operatur quin a līa  
pars aeris in alia spem diffundat. Alioquin arguant, aqua  
intensa in toto spatio semper eēt spei, nec a aliqua certa spei  
posset assignari, in qua a h̄o illa uirtus eēt, nam et ista  
pars posset in alia extra sphaeram spem producere. Sim  
in oib̄i eēt, p̄ q̄ affectus spei uirtus agentis ueni t̄ h̄i  
n̄, p̄ p̄terea q̄ pars prima n̄ pot in secundam aq̄ue intensa  
producere spem, q̄ magis ob uim a illa dicitur, q̄ b̄ sit u  
ppria in secundam operatur, et sic q̄ reliquas excurren-  
do ad aliquam deueniendum e, in quam ob distantiam ab  
oib̄i pars immediata uersus illud spem producere n̄ pot.  
Cum n̄ agens p̄ unam partem in aliam agat, et ob limitata  
uirtutem certam uideat sphaeram n̄ poterit rem q̄ u h̄i n̄  
in aliam agere. Exempla a q̄ argumenta deduci solent  
q̄ in distantia agentis habet eita Phys. Loco

## De dissimilitudine

Dissimilitudine inter agens ac patiens nec requiri eēt  
Arts doctrina probat Cels. 1. de gen. cap. 9. q. 2. qua p̄p̄ter  
id breuiter attingemus. Aduertendum t̄ in p̄ primis n̄ op̄er  
eēt ut aliqua temporis antecedenti agens dissimilitudine sit

passo, satis n. est quod prioritate n. illa intercedat dissimi-  
 litudo, ut si Deus eodem instanti solem et aerem crearet,  
 tunc temporis n. prioritate in n. sol dissimilitudo diceretur  
 aeri, quem eodem instanti illuminaret. Deinde aduertendum  
 dissimilitudine quam legimus in loco presentis in fratri,  
 nam in motu potius opus est ut agens simile sit passivo,  
 ut patet. Non est in dissimilitudo in fratri positivas, q. e.  
 contrarietas. Hinc n. et in corporibus corruptibilibus ple-  
 rimum inueniatur, ad rem agentis minime spectat, ut  
 patet in luminoso, q. d. fratri contraria positivam n. supponit  
 in passo ad producendam lucem. sed nec e. illa dissimi-  
 litudo q. d. in fratri et priuocem, unde hinc n. opus est ut  
 actu de hoc: sed satis est, quod ex vi productionis potue-  
 rit e. priuocem in passo, et illa nunquam habuerit nisi  
 e. quod priuocem hinc a p. rei, ut de fratri subiecti agen-  
 tes diximus, et hic patet in exemplo de sole et aere  
 a Deo in eodem instanti productis. sum in duce agentiu  
 classes sunt, q. n. sunt uniuoca, alia agriuoca, si e. p. n.  
 e. dissimilitudine in agens uniuocum et passum e. in  
 fratri q. fratri est in agente, et eius priuocem q. est in pas-  
 so. Dissimilitudine n. interagens agriuocum et passum  
 e. in fratri q. eminenti fratri est in agente, et in priuocem  
 in passo.

Aduertendum e. etiam nos n. loqui de age-  
 re posita iam actione, tunc temporis n. d. d. dissimilitudo in  
 illud et passum, cum posita actione fratri iam producta  
 sit, sed ante actionem, nam conditiones ad cauendum quas  
 legimus sunt antecedentes. Hoc posito probatur  
 dissimilitudo. Agens debet e. in actu et passum in priu-  
 o. q. debet in utrumq. intercedere dissimilitudo. an q.  
 patet q. si utrumq. e. in actu, et in priuocem e. in n. n.  
 nam herent eandem fratri in p. e. et eandem priuocem

Dein agens dat ei quod a liquo mo in se continet, cum  
nemo possit dare qd n' h'et. Et passu' illud recipit: q' sunt  
in se dissimilia; nam passum illud recipere n' posset, si  
heret. B. Agens intendit sibi passu' assimilare: q' suppo-  
nit illud dissimile. alioquin quomo ageret in illud, si  
heret. Nam quam pot' introducere. Si agens et patiens  
eent similia, a neutro actus posset procedere, cum n' detur  
maior nis ob quam n' detur ab uno quam a balio

Contra hanc doctrinam parvula obijci-  
ent. In primis p' antiperistasim idem ageret in se ipsu'.  
Nam aqua in estate circumstante calore frigescit in pu-  
teris, exhalationes obsidente aere frigido ades in ea:  
Lescunt, ut ignem concipiant, de qq' vobus lege cursu'  
s. de gener. ca. p. q. 9. 1., ubi late ai doctore de amp' p'emi-  
tast. Advertendum in qualitatem q' intendit, q' ac ali-  
enam subro, l. naturam. Si est aliena semp' intendit  
ab extrinsecis, et in exalationibus, motus localis est  
cui ob quam calor intendit. Si no' est natura subiecti  
a gra' p' emanationem intendit, na' impetu, ut contrari-  
obijciendi resistat et sic de reliquis, q' in exemplum  
adducis solent, de qq' vobus curs. citat loco.

Adde derim in ex. loc. soet. q' no' 17. sublat  
aliquo impedimento semper fieri hanc emanationem, ut accidit  
in aqua soli exposita, nam cum aliquantulum raris fiat  
in extremas pars exhalationes aliquas quas in se continet  
efflare solet, sublat q' huc impedimento ad propriu' tepore  
frigus, quantum potest, nec n' actus contrarius tam brevis  
tempore hanc resultantia potest impedire, se diutius no'  
ntum frigus expellat. Huc et exhalationu' directio in abstate  
fit n' solum ab aquis sed et a terra, unde subterranei manas  
frigidiores sunt et aqua illis inclusa, et frigidior, qm' lon-  
g' hyeme calidior est, q' inclusa exhalationibus ob den-  
sitate

q̄ in exteriori p̄i terra a frigido aere causatur, et sub eor-  
rancoi meatus, et aqua in quam decidunt incalescunt



Ab actione reflexa p̄ multi argumentatur,  
nam si Lum̄ visis opponatur corpus tersum et opacum, Lux  
per reflexionem in vicinis aere intenditur, et cum corpus opa-  
cum q̄t obijctur h̄at lucem aq̄ee intensam, L̄ remissionem  
ac aer vicinus videtur sibi agere in simile, L̄ debilius in-  
tenditur. Perit alio obijctum corpus impedire ne lux in tota aq̄e  
h̄i sphaera producat, p̄p̄terea q̄ intentione illa compensare  
extensionem; sed h̄ae responsio falsa est, nam q̄cumq̄ cor-  
pus obijctur sibi, dum sit opacū, impedit trajectionem  
Lucis q̄ quocumq̄ obijctum intenditur Lux, quod est contra  
experientiam, nam nisi corpus sit tersum totam inte-  
tionem n̄ experimur. surs. Sed igitur dicitur radiū retro  
comere, sed difficile est intelligere quid retro comest.  
Est nō corpusculum aliquid, an lux tantum? Primi  
dici n̄ potest, si <sup>um</sup> aqua intenditur? nam lux q̄ per  
repercussum resultat est minus intensa, quam sit lux  
quā erat in aere, quomodo ergo illa poterit intendere  
nisi dicamus n̄ ea inconueniens q̄ actionem reflexa.

Hae ultima responsio est falsus potest  
retungi subtraheri. Verius in existimo quantitatem intendi  
a corpore obijct, L̄ q̄ si licet minus intensam in se h̄at p̄  
densitatem alia q̄ dispositio est aptius ad agendum in  
vicinis corpore intentioni q̄ libitate affectu; L̄ quod probabi-  
lius est, q̄ corpus obiectum p̄p̄ eadem d̄i p̄tes intentioni  
qualitate affectu. In quam agit in vicinum aerem, qui  
remissionem est affectu. Dices eandem h̄ac in solutio-  
ne cerni difficultatem. Nam quemadmodum solum obijct  
pore si illud h̄at minorem lucem n̄ potest intendere lucem  
in aere vicinis, ita cum parte immoietas aeris n̄ poterit  
intentionem producere in corpore obiecto, eadem n̄ est

in utroq[ue] ratio. Respondendum in Solem n[on] posse agere imme-  
diate cum corpore ob[er]o in proxim[um] aerem p[er] reflexionem  
cum n[on] agat nisi p[er] lineam rectam, qua p[ro]p[ter] um b[er]a actio  
qua luc[is] in aere intenditur sit a corpore ob[er]iecto, n[on] poterit  
procedere, nisi intensivem habeat. Cum p[er] v[er]o aeris vicini  
Sole agit p[er] lineam rectam in corpus ob[er]iectum, qua p[ro]p[ter]  
si p[er] d[ist]ans p[er] se sit capac[is] intensivem in illo lucem pro-  
ducet quam in aere. Quod si ita est actio, p[re]cedit imme-  
diate a corpore ob[er]iecto, unde nunquam qualitas intenditur  
nisi p[er] actionem directam, cum id et p[er] directam lineam agat  
non d[ist]ans v[er]o reflexa, q[ui] sequitur ad actionem d[ist]ans, quem di-  
c[er]e c[on]suetudinem probat Ivar. sect. 9. no[ta] 31.

Ex hac doctrina soluta manet alia diffi-  
cultas q[ue] experientia ab aliq[ui]s comprobari solet, q[ue] affirmat  
subtili[us] densius agere in simile in gradum ferrem calidum  
et sicc[us] agere in sicc[us] eadem intensivem calidum. negan-  
dum n[on] est, nam densitas sub[er]i conducit t[ame]n ut veloci[us]  
expeditiusq[ue] possit agere et in remotiorem partem, ut agat  
in intensivem nunquam potest conducere, qua p[ro]p[ter] ad ex-  
perientia d[ist]ans est ferrem si igne generat aliquas ignis par-  
ticulas intra poros asseruare, in quas operatur, quando v[er]o  
agit semper h[ab]ere calorem intensivem

### Art. 5. De causalitate efficiens

Hac de re fere nihil nobis erat d[omi]n[us], cu[m] et cursus doctrina, et h[ab]ere  
hactenus discursu satis probatum sit causalitatem efficiens  
et actione. Praterquam nullu[m] aliu[m] modum in ipsa admittere  
nam sine ulla mutatione efficiens operatur, ut pat[et] in Deo  
a quo efficiens sunt via in tempore, cum nec visciditudo in  
ob[er]um b[er]a in illu[m] possit cadere. Quod si aliquid accidit ut  
actio in eadem sit p[er] aqua elicitur, id non provenit ex ni



agentis, sed ex eo quod potest sit sic agens et passivus, quales  
 sunt omnes quae immoventer operantur. Unde intelligitur actio  
 non esse factam perfectionem agentis, quia facta perfectione potest  
 esse extra rem quam perfecit, et non potest advenire de novo sine  
 subre mutatione, arguere in perfectionem aliquam extrinsecam  
 ut actioes Dei ad extra sunt signa a posteriori illius omni-  
 potestatis, in creaturis et actiones arguunt potentiam ad effectus pro-  
 ducendos, quae est facta illarum perfectio.

Obijerit tamen. Actiones sunt productio-  
 nes actus rerum: sed productio activa est in principio producen-  
 te, et non in re producta: quod actiones erunt in causis et non  
 in effectibus. De maiori non est dubitatio. Minus probatur ex-  
 emplo divinarum processionum, nam ibi productio activa est in  
 persona producente, nempe Paternitas in Patre, Spiritus  
 activa in Patre et Filio: quod absolute dominum est et in unigeni-  
 ti activa processionem effusam actum esse in ipsa causa. Primum in  
 primis in divinis actibus processionem non esse actionem et  
 dependiam, propterea quod sunt in principio producetes, in creatis  
 vero sunt actiones et factae dependantia, propterea quod semper  
 sunt in re qua dependet.

Iterum ut solvas praedicti argumenti artuer-  
 te in creatis eandem actionem esse actum productionem et pas-  
 sivam processionem. et probatur quia productiones activa cum  
 incipiunt et desinant continentur sub ente creato: quod habent  
 aliquod primum a quo pendunt in sui esse. Vel igitur pendunt  
 ab illo in immediata et seipsis, scilicet mediante aliqua proces-  
 sione passiva. Primum si datur, habemus intentum, nam idem est  
 productio activa et processio passiva. Quum dicitur non potest, quia  
 processio passiva qua mediante pendere videtur esse et sub ente  
 creato pendere mediante aliqua productione activa ab eo  
 principio, et hoc ob eandem rationem et habet processionem pas-  
 sivam, quod rursus mediante alia productione pendere et

et sic in infinito procedendum est, quod incommodum ut videtur  
nec dicitur esse productiones actus, et processiones passivas  
in creatis idem non est a principio rei.

Uterius dicitur de intrinseca ratione actus pro  
ductionis esse, ut negatur sit, negatur esse possit quia per illa sit trinus  
productus, si licet de intrinseca ratione processions passiva  
esse, ut per illam efficitur procedat a principio. Et probatur quia  
si productioni actus aliquid addendum esse, ut per illa trinus  
poneretur in rebus, illud esse et a principio per aliqua produc  
tionem, non: hoc dicitur non potest esse sub ente creato.  
Primum si dicitur, productioni huius entitatis quod additur  
aliquid addendum, ut illa ponatur in rebus, non. Si hoc  
secundum dicitur, melius si dicitur in primo, diceretur  
productioni actus nihil addi, ut per illa trinus sit. Si aliquid  
addendum est, illud quidquid sit et habebit sua produc  
tionem actuam, cui ab sua trinus sit ponatur in rebus est  
aliquid addendum, quod rursus habet sua productionem et  
sic in infinito: quod de intrinseca ratione productionis actus  
est, ut per illa trinus ponatur in rebus.

De processione passiva si licet dicitur non  
aliquid ei addendum est, ut per illa trinus emanet actus, non  
si nihil huius intentum, si aliquid procedendum est in infinito  
ut hactenus processimus: quod absolute dicitur esse ratione  
actus productionis esse, ut per illa ponatur trinus in rebus, et  
de ratione passiva processions, ut per illa trinus procedat a suo  
principio; quocumque entitas fuerit utraque conditionem, si dicitur  
est actus productio et passiva processio: sed utraque huius actus  
quae efficitur pendet a sua causa: quod est per unde videtur in  
quibus a principio in creatis, sed solum quod in adaequata ratione huius.  
Quod huius in causa et efficitur productio minime terminatur, quod  
rem quod est causa non ponatur immediate efficitur in rebus, sed

cā oīs possent cessare, nec hūi productus dicitur nec cum ordi-  
 nem ad certū p̄m̄m, quidq̄ n̄ est acā pot̄ eī a hō Deo  
 scius in in dīm̄s accidit, nam Pater neḡ est, neḡ eā pot̄  
 quin generet Filium, et Filius sicuti quin generetur a  
 Patre: q̄ Pater intrinsece includit generem̄ actuam  
 Filij et Filius generem̄ passivam. Item P̄ et F̄  
 neḡ sunt neḡ eā pot̄ quā actūe coīp̄rent Sp̄-  
 ritum Sanctum, neḡ Spiritus Sanctus quin a Patre et  
 Filio procedat, p̄vidē q̄ P̄ et Filius nec includunt  
 Spiritum actuam, et Spiritus Sanctus passivam. Ex q̄  
 p̄t̄ in dīm̄s productiones actūas coincidere, ut p̄p̄s  
 ductus, et processionē passivā cum hīs productis. Cur  
 q̄ personē dīm̄s leat̄ distinguantur, productiones et  
 actūe, et processionē passivā leat̄ in illis distinguun-  
 tur

Est q̄ actio in se creata q̄ producti.  
 Unde iam probatur esse causā verā efficientis, q̄i est  
 p̄p̄s et p̄p̄s a sua cā: q̄ est illius cāi cā. Et  
 p̄p̄s probatur, q̄i est in se producta, nam dependētia sem-  
 per est in se q̄ dependet. Dīm̄ p̄p̄ta actione, et subla-  
 ta quacūq̄ alia se, satis intelligit a f̄i cāi effectū eī.  
 q̄ illa est p̄p̄na et vera causā efficientis. Iterum  
 illud est vera causā agentis, q̄ illud denominat age-  
 ns actū: sed hāc est actio: q̄ in illa ponēda est cau-  
 salitas agentis. Maior p̄t̄. Min. probatur q̄i p̄p̄ta ac-  
 tione cāi actu agit, et illa sublata actu non agit: q̄  
 a b a c hōne cāi denominatur actu agens

Aliqui sunt qui ingenij gratia causalitatem  
 oīum cām̄ in una collocant actione, diverso semp̄ sumptari.  
 Et quidem quod attinet ad p̄p̄asem et exemplari est hāc op̄iō ma-  
 gis consona v̄i et vera philosophiā. Minus in difficultis quod at-  
 tinet ad maiorem, cum probabit̄ docuerimus gram̄ in hēn̄ pen-

deve amā mediante actione, nam sic e' dñi est pendere et in  
facto e', hoc est frām eatenus cari a mā, quatenus p' conser-  
uationem semper fit ab agente mediante actione dependenter  
amā. Quod si aliquid agens secundum cui p'p' tr' burt' frā adu-  
tio n' potit ulterius inham conseruare, hinc temporis n' ce habet  
adhuc mā ca' tita, q' nimirū consistit in actione susceptionis cā  
conseruantis. i. e. prima, cuius e' carūm oīum deffis supple-  
re. Quod si queras de unione v' p' ter hanc actionem sit nec  
alij sibi partes in se coniunctas illa existimant, nec alio  
uinculo opus e', quod supposita opinio q' unā tr' unionem  
agnoscit in composito physico minus a bonū uideatur. Ad-  
uertendum in hunc temporis n' dici p'ci unitas in se frā ab  
unione. Alij uō unionem, tanquam unsequente' conditionem  
admittunt, quam ex partibus p' actione in se quoad calitāte  
dependentes resultare docent

Quod uō ad frām attinet probabilius  
asserunt n' e' carū mā, iuxta opusēmi quam in q' decā mali  
attigimus. Vel si sit cā e' e' mediante actione agentis,  
quum frā identificatur in frā malibus, in composito rali u'  
unione. Itaq' qmātm mā cāe frām, q' semper fit ab agente  
dependenter a mā, ita e' frā cāe mā, q' semper illa con-  
seruat mediante eadem actione qua educitur. Si obijeras.  
Hoc positū n' potest physicum compositū nati corrumpti,  
negant, q' p'p' dñi p'ci contrarias, q' ab agentibus uolunt.  
Secis inducuntur n' potest agens a quo e' actio, qua medi-  
ante frā cāe mā, et uersus mā dat e' frā, contrariare  
actionem. Et si n' sit Deus conseru' in iuxta exigentiū  
carūm <sup>varum</sup> desistere ab illa actione, quod nihil habet  
difficultatis, u' in quacūq' opinio p'p' eandem ueni desis-  
tat ab actione conseruatiua, quādo o' subūm corrumptū

Quod et pari modo de subiecti huiusmodi accidentalis omni est, nimirum  
 caris accidentia semper huiusmodi mediante actione, que ita conser-  
 uatur, ut semper fiat ab illo de se descendente. Vnde hanc do-  
 ctinam quantum probabiliter habet alij uiderint. Mihi hoc  
 solo modo non probaretur quod a se concederet.

Si obijcias. In compositis ratio huiusmodi esse eam  
 et in se mediante actione; quod probatur quia in primis non est me-  
 diante actione creatura anima, hanc enim nullus modo pendet anima: Deum  
 non est mediante actione productura unionis, hanc enim non est a se im-  
 mediate, sed media unione cum qua identificatur. Respondent  
 animam rationem caris materiam non per actionem, sed per unionem, quod non  
 est mirum, cum huiusmodi ratio supponatur facta antequam materia uer-  
 letur, qua propter illi non potest coniungi intermedia actione, ut tali  
 qua coniunguntur quas per actionem in se huiusmodi uniri non oportet  
 probabiliter credunt nullam aliam esse unionem in illas et materiam  
 cum in unionem concedant in huiusmodi rationem et materiam in illa esse hoc  
 huiusmodi causalitatem erga materiam.

De finali et exemplari probabiliter ostenditur  
 sequitur, illis attendendum existimo. Nam quod attinet ad fina-  
 lem eadem actus voluntatis prout est actus a voluntate, cuius  
 est efficiens causalitas, prout est a fine, finalis videtur. Pro-  
 batur quia a modo metaphysica in qua uis doctrina ponit finale  
 causalitatem nihil est per actionem agentis, prout est a  
 fine abiciente voluntatem: quod est 6. Probatur autem quia in illa  
 modo nihil est in se fine, cum Deus etiam in eodem modo si-  
 nalem causalitatem exercent et nihil prout de nouo hanc  
 nihil item est in actione, quam sufficit uisibus modis,  
 quod exoptari possunt hanc in huiusmodi a fine procedere.  
 Vnde confirmatur quia causalitas immediata pendet a causa et e-  
 via ad finem: sed hanc omnia reperiuntur in actione nisi huiusmodi quod  
 actus est eius causalitas, quod non propterea dicitur metaphysica  
 nica, quod non sit uera et realis, sed ad diuisionem prout  
 est a fine uia appellatur.

Adverte i ex hac doctrina eandem actioni esse finis causa-  
litate et effici, et qd dicitur concedit et qd est immediata  
debetur, et qd i actio, satis n existimat quod nō sa lē  
distinguitur cautitas a effici: sed de his in g. de cō finali-  
tatis agendum. 2<sup>o</sup> satis ēe causalitatis distinguimur  
sed cum finis in re, ut cā ap<sup>o</sup> res distinguamur. Nam cā  
prima et 2<sup>a</sup> ita distinguunt, et in eadem ap<sup>o</sup> lej actio est  
utriusq<sup>3</sup> cautitas. 3<sup>o</sup> advertendum ē eandem nō actionē  
internam voluntatis n̄ perseverare mutato fine, mutato  
n̄ ob̄ nec mutato actō, q<sup>3</sup> circa illud versatur. De ex-  
ternis q<sup>3</sup> a vōlt<sup>o</sup> imperantur dñi mutato fine posse perse-  
verare in p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> hanc entitatem n̄ in s<sup>o</sup> m̄ coniventionem  
quam hōnt cum actu interno vōlt<sup>o</sup>. Ut vō actio sit causali-  
tas finis, satis est quod interna n̄ pōit perseverare, hō-  
n̄ est eius causalitas et externa. Dicitur si ēe externa  
actionem finis causalitatem reālis dicere, afferendum  
satis ēe quod n̄ perseveret in illa denominatione et  
coniventionem, quam hēt cum interna, hoc vō p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
De exemplari cā similit<sup>o</sup> dñi eius  
causalitatem ēe agentis actionem artificiosā. Adverte  
in hanc duplicem ēe, internam, qua p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> exem-  
plar, et dirigitur externa, q<sup>3</sup> est illa q<sup>3</sup> quam aliquis  
adumbrat, et format imaginē quam mente concipit.  
Cum q<sup>3</sup> dicimus actionē ēe causalitatem exemplaris, de  
interna intelligendū est, nam externa mediante hęc  
pendet a b<sup>o</sup> hō, de qua eadem est rāo n̄ exemplaris, ac  
de actione imperata a vōlunt<sup>o</sup> n̄ finis.

Hoc posito probatur cō, qd hęc actio  
immediate pendet ab exemplari, et illa mediante effici.  
Dicitur vōluntatis passiva, quam 2. phys. cap. 7. q. 7. a. 1.  
dixerimus ēe causalitatem exemplaris non est motus  
in cā, et qd cā n̄ existit sēpe, et qd dependia est in re

quod dependet quod est in effluo: sed in illo non est a lius minus  
 que mediante procedat a b exemplari p[ro]p[ri]e actione: quod est  
 Min. probatur, quod reliquus videtur sublati, et p[ro]p[ri]a actio-  
 ne facti in h[uius]modi exemplari carum. Adverte in eandem  
 actionem dicit imitationem actuam r[ati]o agentis quod imitatur  
 et p[ro]p[ri]am r[ati]o exemplaris, quod agens p[er] talem actionem  
 imitatur.

Hac quod attinet ad eam exemplarem  
 et finalem, quod attinet ad malam et p[ro]p[ri]am minus ha-  
 bent probabili t[er]minis, ut in difficultatem id lias proba-  
 bilitas in hac op[er]e et magis unione semper dicitur c[on]cedi  
 ob[er]am non esse causam materiam.

De causa finali 9. p[ri]ma.

Art. Primus

Quid sit causa finalis p[er] ordinem actuum constituatur?

Non quoniam p[ro]senti lo[co] sit p[er] h[uius]modi p[ro]p[ri]e  
 Notandum quod imp[er]ium sum loar. d. 25. Sect. 4. m. 1. finalem  
 qua p[ro]p[ri]a in dicitur et reales numerari debet, id est et quodammodo mo-  
 ralem aristotelicam, ac intellectuales, non esse p[er] in omnibus comparanda p[er]  
 efficiens, quod magis p[ro]p[ri]a et realis est. Sic et p[ro]p[ri]a in dicitur p[ro]p[ri]a  
 et realis, p[er] realis et p[ro]p[ri]a in fluxum dicitur esse h[uius]modi p[ro]p[ri]a  
 is, non p[ro]p[ri]a dicitur esse p[er] in dicitur p[ro]p[ri]a et realis. Maior certae, Minor  
 p[ro]p[ri]a quod a finali, et non extensio operatur, ut p[er] in eo, qui ob[er]am accipit  
 legit, et p[ro]p[ri]a, p[er] in dicitur p[ro]p[ri]a tanquam a finali in fluxum omnia act-  
 ionem extensio in amorem, ac dicitur, quod in illam dicitur. Sed nulla a p[ro]p[ri]a  
 p[ro]p[ri]a realis, ac p[ro]p[ri]a p[er] in fluxum in effluo h[uius]modi p[ro]p[ri]a p[er] causa finalis,  
 non est causa omnino p[ro]p[ri]a et realis.

2. Probant alii quod si causa finalis est omnino p[ro]p[ri]a, et realis  
 esse in p[ro]p[ri]a entitatem ab illa p[ro]p[ri]a. Sed hoc dicitur. quod p[ro]p[ri]a. Maior  
 est inductione alicuius in h[uius]modi p[ro]p[ri]a, et realis. Min. p[ro]p[ri]a  
 alioquin mutatur sine mutandi effectus in suam p[ro]p[ri]a, saltem in numeraria

entitatem qd n̄ ita accidit, nam eadem met actio, cuius nō finis est, sic acci-  
quenda pot̄ ob aliam distinctum finem conseruari.

Argum̄ hoc probat, n̄ in oīo quoad actiones imperatas extra uolū-  
tas salubritatis, e. exhoritativa, et remota, et solum tum illis coniuncta, quibus  
entitatis inuincibile, et nō. Cum actu uolūti, a quo dependet. Vt cum ob-  
staculo accipiendam aliquis seruit, inuincibilis, et proximus illi  
finis est, et est desiderium sic inuincibile, et imperata, et remota,  
et eternus, et sicut tota sua physica entitatem pot̄ imperari, et exerceri  
propter alium finem. Desiderium uō n̄ ita dicitur. De quomodo enim ad se  
suis distinguuntur sicut comprehenduntur in se, ita dependencia eiusdem li-  
cum sunt propter dicitur hinc, sicut distinguuntur. Quidem de legeri uolū-  
tatis actionibus dicitur, et sicut hanc actionum externarum finis uolū-  
tas magis moralis, quam physica, et tunc omnium tam internorum uolūti, quam le-  
gum, et ab illa imperantur, uolūti magis intellectualis, quam uolūti,  
cum aequae causas existens, ac non existens.

Actus in externus, sicut sumi in sua physica entitatem, sicut est  
conueniens actui interno uolūti, et si q. nō nō mutabilis pot̄ mutare, 2. d. n̄  
pot̄, nam mutabilis actus interno, quia hinc temporis pertinetur n̄ pot̄ nō  
e. mutabilis externus, quia illi conueniens e. eternus est finis. In  
tū externa actio nō e. causa per accidens, cum hanc sicut conueniens interna  
actio nō uolūti parit sicut est finis media interna actio ab illa dependet.

In hac igitur sententia consideranda e. pot̄ docet act. 2. 2. q. 1. 1.  
art. 1. par. citata d. dicit. 4. n. 2. nimirum loquitur de cādi, calitem, et e. sum  
quemadmodum in sufficienter plene considerare parit, per quam pot̄  
inhiberi in actio, actionem qua mediantē cāt, et est per illa induc-  
tor. sub uolūti cādi in illa et cādi legibus ad cādi dicitur. De  
ori igitur querendum est, cādi nimirum q. dicit cādi in illa, per  
quam considerari in actio et parit. et sic est uolūti.

Hac opinio nulla pot̄ esse uolūti, cum omnium conueniens pot̄  
conueniens esse uolūti per quā finis mouet, et per quam considerari in illa  
primo. Est sicut Thest. cum d. 2. q. 1. art. 1. et par. q. 1. art. 1.



quos citat, ut legitur in 1<sup>o</sup> cor. d. citata. ut. 6. ex parte. uti tradit a. b. l. e. 2. v.  
 c. 3. text. 3. et d. met. c. 3. l. 1. con. h. q. q. t. a. s. s. u. i. u. s. u. l. d. u. d. e. d. u. m.  
 e. m. o. t. i. o. m. e. t. a. p. h. q. u. e. u. o. l. u. n. t. e. m. a. d. d. e. t. P. e. d. u. o. l. u. n. t. a. s. i. n. n. u. l. l. a. l. e. p. o. t. a. l. i. i. n. e. s. t.  
 a. b. o. n. o. q. t. a. n. d. i. s. i. n. i. q. u. e. b. o. n. i. t. a. t. e. M. i. n. p. e. t. q. u. o. d. o. b. s. t. a. n. t. u. l. t. i. p. e. b. o. n. u. q. i. l. l. a.  
 n. o. n. p. o. t. e. s. t. i. n. i. i. n. b. o. n. u. a. l. i. o. q. u. i. n. t. e. n. d. e. n. t. e. x. t. r. a. s. u. u. o. b. j. e. c. t. u. q. u. o. d. e. b. o. n. u.

*Malum quam malum, seu indifferens  
 potest mouere uoluntatem?*

Ex hac loc facile illa quaestiones solui uidentur, q. q. d. b. t. n. p. o. n. u. n. t. i. q. u. o. d. m. a. l. u. m. q. u. a. m. m. a. l. u. m. s. u. u. i. n. d. i. f. f. e. r. e. n. s. p. o. t. e. s. t. e. s. t. i. n. i. i. n. i. q. u. e. b. o. n. i. t. a. t. e. A. r. g. u. m. e. n. t. u. m. n. e. g. l. e. n. d. u. m. e. s. t. c. o. n. t. r. a. q. u. e. h. a. m. e. t. a. l. u. s. x. v. n. a. m. s. e. l. i. c. i. t. u. r. i. n. i. l. l. u. s. q. u. o. d. a. s. s. e. n. t. i. a. l. i. t. e. r. s. u. t. i. t. e. i. t. a. u. o. l. u. n. t. a. t. e. n. o. n. p. o. t. e. s. t. t. e. n. d. e. r. e. i. n. m. a. l. u. m. u. t. m. a. l. u. m. e. s. t. i. n. o. n. p. o. t. e. s. t. q. u. o. d. u. t. u. e. r. u. m. e. s. t. o. b. j. e. c. t. u. m. n. o. s. t. r. i. a. s. s. e. n. t. i. a. l. i. t. e. r. s. i. t. a. b. o. n. u. o. o. b. j. e. c. t. u. m. u. o. l. u. n. t. a. t. e. q. u. o. d. u. o. l. u. n. t. a. t. e. e. u. m. s. i. p. r. i. a. c. a. r. a. i. n. d. i. g. e. t. i. l. l. u. s. o. p. e. r. i. o. e. a. q. u. a. d. i. r. e. g. a. t. u. r. S. e. d. i. l. l. u. s. n. o. n. p. o. t. e. s. t. n. o. n. p. o. t. e. s. t. u. n. d. e. l. a. r. e. m. a. l. u. m. q. u. a. t. a. b. d. i. c. t. e. a. l. i. q. u. a. r. a. i. o. n. e. S. o. q. u. a. m. a. p. e. t. a. t. i. a. u. o. l. u. n. t. a. t. e. n. o. n. u. o. l. u. n. t. a. t. e. p. o. t. e. s. t. i. n. i. l. l. u. s. f. e. r. r. e. M. u. n. q. u. o. d. m. a. l. u. m. d. i. c. t. e. r. a. i. o. n. e. o. b. q. u. a. m. a. p. e. t. a. t. i. e. a. p. o. s. t. e. r. e. e. x. t. e. r. i. f. a. l. s. u. m. S. e. d. i. l. l. u. s. n. o. n. p. o. t. e. s. t. f. a. l. s. u. m. q. u. a. t. a. b. e. a. s. s. e. n. t. i. a. l. i. t. e. r. s. q. u. o. d. e. s. t.

Si obij. Plures mortem, naufragia, & uenenū alie quando appetere in q. n. u. l. l. a. p. o. s. s. e. t. e. i. n. d. i. o. b. o. n. i. O. s. e. m. p. a. l. i. q. u. a. m. b. o. n. i. t. e. m. i. n. h. i. s. n. a. t. u. r. a. b. i. l. l. u. r. e. p. r. e. s. e. n. t. a. r. i. o. b. q. u. a. u. o. l. u. n. t. a. t. e. m. o. u. e. t. n. i. m. i. q. u. o. d. b. o. n. u. m. f. i. n. e. m. e. t. a. l. i. a. d. i. u. r. s. e. m. o. d. i. P. a. r. t. e. n. o. n. m. o. u. e. n. t. u. o. l. u. n. t. a. t. e. n. i. s. i. q. u. o. d. s. u. b. i. l. l. a. b. o. n. i. t. a. t. e. r. e. p. r. e. s. e. n. t. a. r. i. A. n. t. a. b. i. s. a. p. e. i. d. e. i. n. u. l. l. a. s. u. b. e. s. t. e. i. d. r. e. b. u. s. b. o. n. i. t. a. t. e. q. u. o. d. s. i. u. o. l. u. n. t. a. t. e. a. b. i. l. l. i. s. m. o. u. e. t. u. r. f. e. r. t. u. r. i. n. m. a. l. u. q. u. a. m. a. l. i. u. q. u. o. d. s. i. c. o. n. g. r. u. i. f. i. n. i. s. n. o. n. p. o. t. e. s. t. m. o. u. e. r. e. u. o. l. u. n. t. a. t. e. n. i. s. i. e. n. i. n. e. d. e. a. l. e. a. l. e. q. u. o. d. s. i. a. p. e. i. d. e. i. o. b. j. e. c. t. u. m. e. m. a. l. u. m. f. e. r. t. u. r. i. n. i. l. l. u. d. u. o. l. u. n. t. a. t. e. q. u. a. m. a. l. u. m. e. O. b. q. u. a. m. a. d. m. o. d. u. s. u. b. o. b. j. e. c. t. u. u. l. l. u. s. e. e. t. i. a. m. u. e. r. u. s. s. a. l. t. e. m. a. p. a. r. e. n. t. i. t. a. s. u. b. o. b. j. e. c. t. u. u. o. l. u. n. t. a. t. e. e. s. t. b. o. n. u. s. s. a. l. t. e. m. a. p. a. r. e. n. t. i. t. e. S. a. t. i. s. q. u. o. d. e. q. u. o. d. a. l. i. q. u. o. d. t. a. l. e. r. e.