

et opiniois hentes formidine extrinseca, quia non sunt deductivij potius.  
 (Cuius ambo sunt affirmij) sunt ambo veri: quod scilicet natu non pos-  
 sunt esse sub. Maius et contra recte hinc non potest. Minus quia hinc  
 actus sunt veri contractivij: quod unus vult negat, quod alius vult  
 affirmat. Et illi duo actus ita se hinc: quod est. Et Minus quia actus  
 scilicet vult affirmat obiectum non posse aliter se habere: actus autem opiniois hentes  
 formidine extrinseca vult affirmat obiectum posse aliter se habere: quia sunt  
 veri contractivij: et contra scilicet natu non possunt esse sub in  
 Intellu.

Conjunctio quia quia actus induunt obiectum conditio. quod nec dicitur in  
 illo subiecto possunt, quia actus non possunt scilicet esse in obiecto. Quia  
 pugnantia conditio, quod sunt in obiecto, adhibent in ipso actus: sed actus  
 scilicet et opiniois hentes formidine extrinseca turbant obiectum (scilicet vult)  
 hinc conditio: quod est. Et Minus quia turbant illi conditio contractivij  
 veritas (nempe esse immutabile, et esse mutabile): sed hinc illi dicitur  
 repugnantia: et nec dicitur subiecto esse in obiecto possunt: quod negat actus  
 qui tales conditio illi tribuunt, poterunt esse sub in Intellu.

Quaestio. i. v. per se nota.

Quaestio. i. v. per se nota: si scilicet actualis possit esse sub  
 cuius opinioe actuali non hentes formidine extrinseca, id Intellu dicitur

sub

108  
sub certis et incertis dicitur. Obiecti: sed hoc est implicans (radice  
certis et incertis sunt potius conradictoria, quia ne latius d' eodem  
sub affirmari possunt, et contra nec ab ulla sub iudicari). g.  
scia actualis n' pot' sub ei' cu' opinione acti: n' hinc formidine  
extrinseca. S' Mac. quia impressio patet scia est in illis actibus  
in ei' patet opinio est incertus. g. et. By. S. Mac. B'is e' quia  
Intellectus n' reddat' simplr certus incertus patet' opinionis n' habentis  
formidine extrinseca; sed potius reddat' simplr certus, et firmus;  
siquid' nihil dubitatur. Et q' n' si quid reddat' certus intrinseca;  
n' attingens n' evidenter ut n' se est; idem n' tollit quominus red  
dat' simplr dicit' de certis. Ad prob' Mac. E' patet scia  
reddat' Intellectus simplr certus? or' n' reddat' simplr incertus patet' opi  
nionis n' habentis formidine extrinseca, quod q' per illud reddat'  
simplr certus q' n' n' tal' p'fecte, quod per dicit' scia

Instabilis: ois actus opinionis e' et illius, qui n' h'et formidine  
extrinseca e' mendax, et incertus: q' n' est corroborare Intellectus. By.  
Dicit' An's, ad' cu' actus opinionis (et illius q' n' h'et formidine extrin  
seca) ei' mendax et incertus in se ipsa: n' h'et apparentem.  
Or' apparet e' aliquomodo certus, et evidens. B'is e' quia n'  
attingit rois promissandi in ob'it; id q' h'et per efficacia' medi  
prohibet, q' dicit' re' ut vera: h' et q' p' p'fectione' volunt'  
quale'

scilicet plerumque habere solent discipuli, quod omnes magistrorum. Dm.  
fr. contra!

2. n. datur maior res, quae in mente possunt esse sub actu  
scientiae, et opinionis non habentis formidinem, et transcedit, quod actus  
scientiae et fidei: sed actus scientiae et fidei non possunt saltem naturali  
soluti: quod neque actus scientiae et opinionis. Et Maior quia actus scientiae  
pugnatur cum actu opinionis non habentis formidinem, et transcedit, pe-  
netratque certitudinem et evidentiam. Et si de actu fidei pugnatur  
tamen penes evidentiam: quod si actus scientiae et fidei non possunt esse soli,  
multo magis unus de poterunt actus scientiae et opinionis. Et N.  
Maior. Sed eius approbatione dicitur ad ans actus scientiae et pugnare  
simpliciter, sed non in quod penes certitudinem et evidentiam, cum actu  
opinionis non habentis formidinem, et transcedit: et si cum actu fidei  
pugnare simpliciter penes evidentiam. Sed est quia fides cum pro-  
bat simpliciter per medium simpliciter transcedit, et per auctoritatem  
dicentis, et simpliciter obscurum, et incertum, tam si vere ipse, quod  
apparetur, et si saltem naturali. Et pariter sicut evidentiam scientiae  
in mente. Nullus. Sed si opinio non habet formidinem, et transcedit,  
tamen respectu sit incertum, et transcedit, et apparetur a quo  
incertum cogitatur procedat, et modum aliquem in intemse-  
cu, et tunc obicitur non solum cum sufficienti evidentiam ad  
firmandum. Nullus: sed et cum evidentiam saltem apparetur, et



In Intellectu sunt ois fatendi: res pte rae, quia cu' imbuan' dco condi-  
 tiones iductorias: onus deservit rae, dco alterius: ad actus scia et  
 opiniois hentes formidine extrinseca, sunt contradictorii, scilicet  
 virtute: q' nec divitius possunt ee aut in Intellectu. Et Min quia  
 actus scia dicit rem ee, et n' posse alibi se habere: Actus h' opi-  
 niois hentes formidine, dicit rem ee, et scilicet virtute asserit, et  
 scilicet virtute asserit, posse alibi se habere: Et huc e' dco contradicto-  
 rios: q' scilicet virtute sunt contradictorii.

Arg<sup>a</sup> pro i' gna.

Dicitur t' i: n' repugnat unu' dco dco rae nec rae unius rae, et  
 n' neciu' rae alterius: q' ad actus scia et opiniois hentes formi-  
 dine extrinseca, q' tales conditiones tribuunt dco, n' repug-  
 nant s'at ee in eode' Intellectu. confit quia una dco p' h' ee  
 evidens rae unius medij, et evidens rae alterius: q' et n' re-  
 pugnat una dco dco i' necessariu' rae unius medij, et contin-  
 gens sui n' nec rae alterius. Et ad arg' d' illa' d' rae quia  
 rae notiu', et n' ee necessarii sunt conditiones hentes se ex pte dco,  
 q' cu' aliq' rae illius sunt contradictoria, n' possunt d' illa' fir-  
 mari nec rae unius medij, nec rae d' rae. Ad confit d' rae;  
 et d' contra: d' rae quia ee evidens, aut invidens, sunt  
 conditiones, seu d' notiois hentes se ex pte p' rae cognoscentes, q'  
 cu'

cuius potest q dicitur nescire idem obicitur; pot et per dicitur  
 consideratones cognitiones aliter referre illud euidenter, et in euiden-  
 ter; neq; inde sequi alij implicatio. At uicini nescit, et n nescit  
 sunt conditiones hentes se respice obicit; q per nullo mo d' illo  
 affirmari possunt.

Les minus pugnat scia et opio hentes formidantia et transeca  
 q' duo actus contrarij: sed clus actus nri possunt diuinites ce  
 sut in voluntate: q' et scia et opio, et q' loquimur poterunt ce  
 sut in eode' Intu. Et Mai quia si n pugnant minus,  
 foret, quia ceint contrarij aut contradictorij: sed n sunt contrarij  
 ut ambo sint affirmati, n et contradictorij, q' ambo sint positui:  
 q' q'z. Deinde uoluntate non q' d' duo actus contrarij p'nt ce  
 sut, onctus, quia. Et d' d' d' morte p'ntus h'bat su' d' morte  
 sua actu tristitia, et actu l'etitia: sed hi actus sunt contrarij:  
 q' duo actus nri possunt ce sut salte' diuinites. Et d' Mai  
 Ad cuius p'bo' e. actu scia et opio hentes formidantia et tran-  
 seca n ce proprie contrariis: directi ce contradictorij: sed  
 uoluntate: quia s. unus utt' negat, et alius affirmat. ut co ductis cons-  
 tat; et huc satis, q' ut sunt reductis salte' directe, et mediate (sunt  
 alioquin sunt ambo positui): et conti ut n possint ce sut.  
 De in n. et Min. Ad cuius p'bo' dist. Mai, ad Christu' d' d' d'  
 habuisse actu tristitia, et l'etitia d' morte sua, id q' d' d' d'

Quia instabat et morte, quatenus erat malum nisi, et laetabat de  
 illa, quatenus erat bonum nisi: non ut per se motum non dist.  
 et. Min. ad. actus tristitia pt. laetitia se contrarios si heant  
 et eodem modo per se motum: non subeant per diversa. De-  
 neq. v. cont.

Indubie duo iudicia. possunt in contraria (et heant  
 per diversa motiva): quod est duo actus voluntatis. v. actus tristitia  
 et laetitia erant contrarii, et heant per diversa motiva: quod illi  
 actus quos ex<sup>us</sup> solus huius, erant contrarii. Ex. C. ante;  
 v. contia. Duo in qua res est per se vera nisi unum, et  
 ideo sine negati. per se motum, sine per se motum temp  
 eius veritas destruitur. Atque eadem res per se bona mul-  
 tis modis, uno per se mala uno modo, et bona alio modo. v. quod  
 destruit eius actus bonitas, per quod per se appeti per alium actum  
 respectu per unum motum. et per se mala. v. laetitia: non ideo des-  
 truit eius bonitas per quod per se appeti per alium actum: quod actus  
 voluntatis non sunt contrarii, nisi cum per se motum, amant  
 et requirunt eodem obiectum.

Sciencia actualis posita et  
 sub eadem opinione actuali  
 in diversis locis v.

Suppono quod procedere de opinione hinc per modum est in



sed hac n̄ potest in uno to nati recipere calore et frigus in gresu illa.  
q̄ nec in aliis illis recipere valebit.

Nihil omnino tenenda ē 2<sup>a</sup> s̄na affir. q̄ mihi visio  
certa p̄ hoc unico puncto: quia Soc. positus in duo-  
bus locis p̄t in uno scire et in alio nescire id est q̄ po-  
terit in uno scire et in alio formidolose opinari. An ad-  
mittit ab A. A. ē s̄na. Et cont. quia idem Soc. p̄t in uno  
to nescire quia nescit dicitur p̄t n̄ cognoscere medium sci-  
entia p̄t q̄ in alio to cognosci: sed et p̄t sat dicitur cognos-  
cere medium formidolose q̄ in alio n̄ cognoscat: q̄ p̄t illud  
formidolose a sententiis et cont. id in uno to scire et in alio  
formidolose opponitur. Consp. quia s̄na p̄t in uno  
scire in alio q̄ philosophandū ē et in uno to h̄ic, ac et  
duabus h̄ic: sed si sint duo h̄ic potest unus illorum  
scire et alio formidolose opinari: q̄ et id h̄ic in duobus  
locis id poterit aفعere.

Soluuntur arg. p̄ 1<sup>a</sup> s̄na.

Ad 1<sup>o</sup> arg. dest. An. est Soc. in p̄te in duobus locis h̄ic  
duo iudicia contradictoria (arg. dictū) quia et error si  
in utroq̄ to cognoscat medium scientia p̄t: posse t̄n si in  
uno t̄n to cognoscat medium scientia p̄t et in alio cog

502  
 cognoscat tñ inuentionem. Dñi dist. de conis aut illud e  
 uerū si e hō cognoscat e in utroq<sup>to</sup> mediū scientiā p<sup>u</sup> et  
 opinatiū p<sup>u</sup> modū sū. cō d falsū si in uno tō cognoscat  
 tñ mediū scientiā p<sup>u</sup> cōn alio opinatiū p<sup>u</sup> modū sū.  
 Ad p<sup>u</sup> bō d<sup>u</sup> dicit dicit scia et opinatiōis hēntes p<sup>u</sup> modū sū  
 extrinsecā eē uirt<sup>e</sup> contradictōris nō eū d<sup>u</sup> sub<sup>u</sup> p<sup>u</sup> sitū in  
 eodē tō; uel p<sup>u</sup> sitū in duobus tōis, sō in utroq<sup>to</sup> cognoscat  
 mediū scientiā p<sup>u</sup>. nō eē uirt<sup>e</sup> sub<sup>u</sup> p<sup>u</sup> sitū in diuis  
 tōis et cognoscentes mediū scientiā p<sup>u</sup> in uno tō. et  
 sū d<sup>u</sup> dist. conis eodē mō. Ad conp<sup>u</sup> d<sup>u</sup> t. c. soc. p<sup>u</sup> sitū  
 in duobus tōis nō posse amare, et odisse eā eodē p<sup>u</sup>  
 eodē motiū p<sup>u</sup> tē: sō tñ id nō posse apparē p<sup>u</sup> d<sup>u</sup> sū  
 motiū, sō eū uno tō cognoscat tñ motiū amoris in  
 alio u<sup>o</sup> cognoscat tñ motiū odij. Dñi. dist. conis  
 eodē mō.

Ad 2<sup>o</sup> or. Anis. orā supposito miraculo. qui  
 soc. p<sup>u</sup> sitū in duobus tōis, sēq<sup>r</sup> ut nātū p<sup>u</sup> sit in uno  
 calepō, et in alio frigepō. Ad illius p<sup>u</sup> bō d<sup>u</sup> dicit  
 sū. eē u<sup>o</sup> si p<sup>u</sup> cedat de sub<sup>u</sup> p<sup>u</sup> sitū in uno tñ tō,  
 et nō rep<sup>u</sup> ducto. eē u<sup>o</sup> falsū de sub<sup>u</sup> p<sup>u</sup> sitū in duobus  
 tōis. Dñi cōcedo sū. et dist. conis eodē d<sup>u</sup> sū.  
 Ad conp<sup>u</sup> c. capacit<sup>e</sup> soc. p<sup>u</sup> p<sup>u</sup> nō augeri (neq<sup>u</sup> n.

pe maior per extensivum, neq̄ intensivum p̄ addit novam. duo tr̄ + novam partem  
 illa capacitate augeri. Improprie quia duo sonat in duo-  
 bus locis, repetiti, et quasi reduplicati. et contra saltem ma-  
 lego a qui pollet duobus duobus capacitatibus, de m̄. c. Min.  
 et or. cont.

Sciã actualis pot̄ esse  
 sicut eũ p̄de divina actuali.

Suppono imprimis q̄ procedere de Inttu positiv in uno en-  
 te. Nam si ponat̄ in alio loco dubia n̄e, posse p̄dicit̄ actus  
 naturã vult. valeat n̄e ead̄ fere r̄i, qm̄ paulo ante assigna-  
 vimus leḡ de sciã et op̄iã.

Igit̄ in hac re ē triplex ora. ē absolute neḡua. qm̄ seq̄. D.  
 Tho. et alij asserentes sciã actualẽ nec nat̄ n̄e divinitus pot̄  
 eẽ sicut eũ p̄de divina actuali. ē absolute affirm̄a: qm̄ se-  
 quunt̄ alij asserentes sciã actualẽ n̄ sol̄ divinitus sol̄ et nat̄  
 posse eẽ sicut eũ p̄de divina actuali. Atq̄ hæc duæ s̄nt s̄ satis  
 s̄biles.

Est t̄r̄ 3<sup>a</sup> p̄bilior, qm̄ sequimur. Hæc ut̄ d̄d̄. docet q̄ sciã  
 actualẽ n̄ posse nat̄ eẽ sicut eũ p̄de divina actuali: pot̄ t̄r̄ divi-  
 nis. Et quoad ē p̄m; imprimis quia s̄ntis colligi os sacra  
 scriptura, et eo q̄ du absolute docent, p̄de eẽ ē reb; q̄ n̄ u-  
 denti; qd̄ saltem intelligit̄ ē p̄de, q̄ a nobis nat̄ h̄nt. Et p̄ r̄oe,

quia

q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> in Intellu clari sunt duo mia, unu<sup>m</sup> claru<sup>m</sup> et evidens,  
 aliud v<sup>o</sup> obscuru<sup>m</sup>. Mediu<sup>m</sup> evidens ita allucit et perorabit  
 Intellu<sup>m</sup>, ut illud q<sup>d</sup> mediu<sup>m</sup> v<sup>o</sup> obscuru<sup>m</sup>, asserere natu<sup>m</sup> n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mittat:  
 sed mediu<sup>m</sup> scientificu<sup>m</sup> e<sup>o</sup> v<sup>o</sup> claru<sup>m</sup> et evidens; Mediu<sup>m</sup> aut<sup>em</sup> p<sup>o</sup>dei  
 (nempe auctoritas divina) e<sup>o</sup> v<sup>o</sup> nobis obscuru<sup>m</sup>; q<sup>d</sup> q<sup>d</sup> ambo  
 perviunt in Intellu<sup>m</sup>, ita mediu<sup>m</sup> v<sup>o</sup> obscuru<sup>m</sup>, illud allucet, et p<sup>o</sup>mittet,  
 ut q<sup>d</sup> mediu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>dei asserere natu<sup>m</sup> n<sup>o</sup> p<sup>o</sup>mittat: et contra n<sup>o</sup> dabit  
 natu<sup>m</sup>, scia actualis cu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>de divina actuali. Min<sup>us</sup>; et contra rece  
 hent: Mai<sup>or</sup> aut<sup>em</sup> fundat<sup>ur</sup> in p<sup>o</sup>ensione mai<sup>or</sup>, q<sup>d</sup> Intellus h<sup>ic</sup> ad  
 amplectenda verita<sup>m</sup> clare cognita<sup>m</sup>, omittit mediu<sup>m</sup> v<sup>o</sup> obscuris.

Q<sup>u</sup>o<sup>d</sup> d<sup>ic</sup>it<sup>ur</sup> 2<sup>a</sup> pars n<sup>o</sup> scie<sup>m</sup> scie<sup>m</sup>, quia h<sup>ic</sup> seq<sup>u</sup> implicatio e<sup>o</sup> q<sup>d</sup> d<sup>ic</sup>it<sup>ur</sup> sul  
 Intellu<sup>m</sup> scia actualis cu<sup>m</sup> p<sup>o</sup>de divina actuali: q<sup>d</sup> sal<sup>tem</sup> d<sup>ic</sup>it<sup>ur</sup> clari  
 poterunt. p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> scie<sup>m</sup>, quia tunc sequeretur implicatio, q<sup>d</sup> actus scie<sup>m</sup>, et  
 p<sup>o</sup>dei attribuerent obiecti conditiones, q<sup>d</sup> in illis i<sup>n</sup>dictione repugna  
 rent: sed actus scie<sup>m</sup> et p<sup>o</sup>dei n<sup>o</sup> attribunt h<sup>ic</sup> conditiones: q<sup>d</sup> et  
 p<sup>o</sup> Min<sup>us</sup>. quia actus scie<sup>m</sup> attribuit ob<sup>iecti</sup> necessitate<sup>m</sup>, seu im  
 mutabilitate<sup>m</sup>; actus v<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dei attribuit illi certitudine<sup>m</sup>: atqui certitudo et  
 necessitas n<sup>o</sup> sunt conditiones repugnantes, imo frequenter reperunt<sup>ur</sup>  
 coniuncte in eode<sup>m</sup> obiecto, et cogitanti p<sup>o</sup>bit, q<sup>d</sup> actus scie<sup>m</sup>, et p<sup>o</sup>dei  
 n<sup>o</sup> attribunt ob<sup>iecti</sup> conditiones i<sup>n</sup>dictione repugnantes: Consp<sup>icitur</sup> quia  
 id<sup>em</sup> ob<sup>iecti</sup> p<sup>o</sup> sul<sup>tem</sup> e<sup>o</sup> scibile et credibile: q<sup>d</sup> Intellus scia<sup>m</sup> d<sup>ic</sup>it<sup>ur</sup>  
 adactus poterit elucere sul<sup>tem</sup> actus scie<sup>m</sup>, et actus p<sup>o</sup>dei, q<sup>d</sup> in ob<sup>iecto</sup> sub  
 talibus v<sup>o</sup>ibus ferat<sup>ur</sup>: contra e<sup>o</sup> bona, quia q<sup>d</sup> conditiones n<sup>o</sup> ve

pugnat

repugnat i. obis, n̄ repugnat et in intellectu sal dicitur, autus q̄ tales conditi-  
ones d̄ obis affirmantur, aut d̄ illo supponuntur; his per in hac  
p̄p̄ia v̄g. Dicitur ē q̄ ē subtile p̄ modum a posteriori, et credibilis  
p̄ divina auctoritate: q̄ idē obis p̄t̄ sūt ē credibile et credibile.

### Arḡ i. p̄p̄ia s̄ia

Dices in imprimis n̄ p̄p̄ia s̄ia: nat̄ dant̄ i. in intellectu  
actus scia et op̄is n̄ hēntis p̄ modum extrinsecū. q̄ ē d̄ari  
poterunt. nat̄ actus scia, et fidei. His constat ex dictis. p̄  
contra, quia modus op̄is n̄ ē in evidens et obscurus: et in  
Intellectu p̄ illud assentari obis n̄ obstante euidētia medijs scien-  
tiae: q̄ sūt. licet modus fidei sit in evidens et obscurus; p̄p̄ia  
in Intellectu nat̄ p̄ illud assentari obis n̄ obstante euidētia  
scia. congr̄, quia n̄ ē d̄m p̄p̄ia gen̄ale, quib̄ sciam actus d̄  
hac p̄p̄ia (Dicitur ē) si p̄p̄ia fiat Christianus n̄ posse sūt cu  
illo actu scia aliter actu fidei d̄ eadē p̄p̄ia: q̄ ē. Ad  
arg. or. cont̄. Ad eius p̄p̄ia d̄ d̄. Mai, aut̄ modus op̄is n̄ ē  
in evidens et obscurus, nat̄ ut n̄ sit tam evidens, et obscurus,  
q̄ ē modus fidei. Scin. c. Min. et D. cont̄. His ē q̄ modus op̄is  
n̄ ē apparenter, ē aliquom̄ clarus, et evidens, quia ē aliquo  
mō intrinsecū et in intellectu, ut n̄ obstante euidētia scia assen-  
tari p̄ illud obis. At ū modus fidei nullom̄ ē clarus, et evidens,  
i. nec in re ipsa, nec apparenter, et cū aliq̄n sit ois extrinsecū

200  
Sed, n̄ pot̄ nati alluere Intell<sup>u</sup>, ut dante euidia scia) ad sententia obis pp  
illud. Ad conp̄. or. An̄. neg. n̄. e. inciens qđ ille p̄tus genit̄is  
factus Christianus n̄ pot̄ nati eluere actu fidei at̄ illa p̄tia de q̄  
abr̄ het actu scia id qđ pp̄ rōe r̄a assignata.

Dein et i<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> p̄m̄ n̄ra n̄ra obijues i: Implicat d̄n̄r̄ out actu  
scia et fidei d̄n̄ra: qđ tales actus n̄i d̄n̄r̄s s̄nt eī possunt i Intell<sup>u</sup>.  
p̄. An̄, quia seq̄r̄ obis uideri euidens, (nempe p̄ actu scia) et n̄  
uideri euidens, (nempe per actu fidei): s̄t hoc e. implicat̄. qđ.  
Conp̄. quia d̄ rōe actus fidei e. tendere in obis obscuris et  
ine uideri n̄i Intell<sup>u</sup> credentis: s̄t obis qđ scia e. inciens,  
s̄t potius euidens Intell<sup>u</sup>: qđ ad t̄ n̄ d̄n̄r̄ obis fidei, et cor̄is p̄t̄ne n̄  
qđ e. hui actus fidei, qui in illud tendat. Ex ad arg. or. An̄: ad  
cius p̄t̄od̄. N̄. n̄. e. quia. ex eo qđ d̄n̄r̄ s̄nt actu scia et  
fidei, n̄ seq̄r̄ obis uideri euidens, et n̄ uideri euidens (hoc n̄ e. i  
implicat̄): s̄t seq̄r̄ obis uideri euidens, et uideri n̄ euidens,  
s̄u in euidens: qđ nulla e. implicat̄: p̄t̄eque p̄t̄is actus,  
ut i n̄ro casu contingit. Dein obis. Min. p̄portione, et or.  
cont. Ad conp̄. or. N̄. Nam d̄ rōe fidei n̄ e. tendere in  
obis, qđ simpl̄ sit inciens n̄i Intell<sup>u</sup> credentis: s̄t obis tendere in  
obis pp̄ mediū inciens: qđ bene pot̄ accidere, q̄is alioquin tale  
obis sit euidens Intell<sup>u</sup> per aliud mediū.

2<sup>o</sup>. quādo actus supponunt in obis conditiones repugnantes,  
ipsi et actus n̄ possunt eī s̄nt in Intell<sup>u</sup>: s̄t actus scia et fidei,

supponunt cetero in obto conditiones repugnantes: q' dicitur. *Dr.*  
*Min.* quia actus scia supponit in obto evidentiā? actus u' fidei  
 supponit in evidentiā? s'c' h'c conditiones sunt repugnantes in  
 obto: q' dicitur. *congr.* quia si actus scia et fidei possent diuinitus  
 ei sut, possent et salte' diuinitus, et sut actus scia, et opinionis  
 h'entis p' modum extrinsecā? s'c' h'c v' negauimus: q' illud con-  
 cedere n' debemus. *Min.* et cont' s' bono. *Ma'* p'it a parite' r'is.

*Dr.* ad arg. s' *Min.* Ad eius p' b'c' negat' *Ma'*. *Dr.* e' quia  
 q'is actus scia supponat cetero evidentiā in obto: actus t' fidei  
 n' supponit cetero, et loquit' in evidentiā? (hanc n' supponit  
 t' p' h'ic) s'c' supponit logicē et cetero credibilitate': credibi-  
 litas aut, et evidentiā, n' sunt conditiones in obto repugnantes.  
 Ad congr. s' *Ma'*. *Dr.* e' quia actus scia et op'is h'entis p' r-  
 modum extrinsecam, supponunt, vel potius attribuunt obto con-  
 ditiones contradictorias, nempe necessitate' et contingentia' seu  
 n' posse al' se fieri, et posse al' se fieri: q' e' dicitur h'ent' se  
 e' p' obto, et manifeste implicat ut. *Ordinamus.* At e' q'is h'c  
 conditiones i' e' evidens, et in evidens obto' accepta' sint contra-  
 dictoria n' supponunt cetero nec attribuunt obto per actus scia  
 et fidei. *Et* si i' e' evidens et in evidens accipiunt' p' ut sunt  
 diuinitus extrinsecē desumpta ab actu scia et fidei, tunc h'ent'  
 se co p' q' dicitur, et n' sunt contradictoria, p' maxime r'is diuinitus

actus et medius; prout possunt esse in eod. Inttu.

### Articulus quartus.

De idē actus potit scilicet esse scie, et opinionis.

Et si resoluias, suppono dari aliquē in Inttu. scilicet duo modū: unū scie, et aliū opinionis. suppono et quod dicitur medius opinionis non habere formidines extrinsecas, neque in medio hinc talis formidines dari potest in Inttu. cum scie. Nunc inquiris de uno casu per utrumque medius elucendos sit unus in actus, qui sit scie et opinis et eod. obto.

In re duplex est scie. i. absolute affirmia. scilicet hanc non potest cuiusque punta interior soluenti.

Et si <sup>ca.</sup> neg. <sup>ca.</sup> q. m. sequitur, a sciente non potest eundem actus esse scie et opinis. ut contra asserit in eo casu medius opinionis non potest concurrere scilicet cum scientia ad actus scie, prout quod sunt illa modū dantes in Inttu. elucendos esse duos actus, unum scie, aliū opinionis. prout dicitur in q. ad cap. 3. q. 1. et 4. ordinem non posse elui unum actus per medius scientie, et per generis. hinc. quia nulla dicitur regularia, in eo quod in quibus casu quod ducantur duo actus, et non unus in. quod non est. dicitur potest in unum.

2. quod duo esse suapte non sunt totales, et illarum effectus non sunt unum se ambules, nec recipiantur scilicet in subto, non concurrant tamen in unum certum effectus, scilicet quibus producit unum: atque medius scientie et

opinionis

et opinationum sunt eae suapte naturales  
 nec sunt unibiles in se repugnant sicut in subiecto. qd non conspi-  
 rabunt ambo in uno <sup>u</sup> actu, qui eminenter sit scia et opiois.  
 sed qdlibet pducet suum actum diversum ab alio. conpro. quia t. illa  
 duo mixta concurrerent conati ad illud actum. t. unum elevaret ab  
 ab alio: n. e. ut pte (sicut conatus mixti currendi. e. ut qdlibet  
 medium currat pte et transire ad suum actum diversum: <sup>u</sup> et dicit n.  
 pte quia in eis pteibus tam intransire, qm ex transire, qles si illa  
 duo mixta n. dicit elevatio, ut a lobi cordis: qd nullo modo possunt  
 concurrere ad unum actum.

Arg. in unum <sup>u</sup> mixta.

Dices in e. qd duae cae totales, qru effectus sunt ei n. possunt, ad  
 agendum se applicant n. pducit qdlibet suum effectum, sed amba cons-  
 pparant in uno <sup>u</sup> actu diversum ab illo, qd qdlibet dicitur sumpta  
 producereb. Atqui medium suapte pte et opinationum est duae cae  
 totales, qru effectus nempe actus scientiae et opiois n. hentes formi-  
 dand <sup>u</sup> et transire. sicut ei n. possunt: qd qd ambo in n. nullo  
 n. producit qdlibet suum actum, sed ambo pducunt unum <sup>u</sup> qd sicut si  
 scia opiois. t. s. Mai. ei d. si procedat de eis totalibus, qru  
 effectus sunt unibiles in se, aut repugnant in subiecto: n. d. si  
 procedat d. eis totalibus, qru effectus n. sunt in se unibiles, nec  
 repugnant in subiecto. Dem. D. Alin. Nam actus scia et

118  
opioris n̄ hinc formis. extrinsecas possunt ei sub. ut P. dicitur.  
Demq̄. 1<sup>o</sup>. Cont.

2<sup>o</sup>: medius scia et p̄dei possunt concurrere ad unum actum  
qui evidenter eminentes sūt scia et p̄dei: q̄ et medius scia  
et opioris poterunt concurrere ad unum actum qui eminenter sūt  
scia et opioris. Cont. ē bona a parte rōis. His ē concedit̄  
a cursu huius et alibi sepe. Et congr. i quia nulla cer-  
niti repugnantia in eodē medius p̄dei concurrat aut cu scien-  
ticipio ad p̄ductū actum: q̄ cō. Congr. 2<sup>o</sup>, quia una promissa  
scientifica p̄t sub aliā de p̄dei concurrere ad unum actum  
theologicum: q̄ et una medius scienticipio et opioris poterunt  
ad unum concurrere.

Sy. ad arg. 1<sup>o</sup>. His q̄ns. Cursus illud concedat. His ē  
multiplex. i quia nā adhorret a superfluis. cu q̄ q̄libet  
illorum mediorum sūt cōtatis et sufficiens ad produciendum  
p̄dei extrinsecū suū actum, n̄ ē cur ambo ad unum concurrant:  
sūt vel q̄libet producat suū l. ar. e. (solumur de mediis  
scia et p̄dei) medius scienticipio alicui. Intus ut prodeat in  
actu scia nil interim operante medio de p̄dei. 2<sup>o</sup> rō ē quia  
medius p̄dei, cu sit obscurus, n̄ p̄t concurrere cōtra ad actum  
evidentem (q̄lis est ille 3<sup>o</sup> actus, segde a medio scienticipio  
causaret) et cōtra indigebit elevat: atqui in cōs partibus

Extrinsecis Causis si media dicitur non datur elevatio: quoniam nullo modo  
 ad illud actum concurrere. 3. dicitur non potest, quia illa duo me-  
 dia, ut trahent unum in actum, deberent uniri in aliquo genere ge-  
 nerica, scilicet specifica, quod potest esse evidens, et obscura: vel quod obscur-  
 ret ab utraque: quod tamen videtur repugnare. praecipue, quia illa duo  
 media cum sint diversae speciei, non possunt uniri in una ratione potest spe-  
 cificae: quod si uniantur in aliquo generica, non sufficit, quod actus individualis  
 singularis, cum sit altius speciei inferioris, non potest tendere in obiectum pro-  
 motivum potest genericum: sed nec requirit aliquam specificam, quod quod spe-  
 cificum. Denique dicitur et contra arguitur, cuius gratia haec dicitur si.  
 Sed in es dicitur medium possibile non potest currere ad unum actum cum  
 medio scientiae: sed hoc dicitur potest in subiecto operante: vel certe  
 nec operabitur, si illud non vehementer alliciat a medio scientiae  
 eo, ut ad possibile non attendat.

Sed in 2. conspici. dicitur. Anis, et ratio repugnancia assignari potest  
 quibus ex 3. precedentibus accommodata accepta. Ad 2. conspici.  
 C. Anis; et dicitur contra. Obiectum quia duae praemissae si esse effusae partiales  
 rationis dicitur, et ideo ambae possunt ad illa concurrere. At si me-  
 dia si esse potest extrinsecus totales; et ideo non possunt ambae ad  
 unum tamen actum, seu effectum concurrere.

In 2. lib. Posteriorum.