

Per plures coniūs, semper ē una in ipse & nō plures: q̄d utē matr̄
suptus nō multiplicat̄ ad multiplicatioē coniūs abstrahentis. P̄t.
Mn. ga. sol, vñ. ex eo quidē cognoscari per unū aut per plures
coniūs nō multiplicat̄: q̄d sit nā hūna s. Iro 2° sib. sit.

2a. cto. Vt p̄t̄ su p̄t̄ nō multiplicat̄ ad multiplicatioē
coniūs abstrahentis. Hoc dū nō e tam uera, q̄d p̄cūs.
P̄t̄ m̄, qua sunt entia realia, sunt entia rōis, nō nō multiplicata
sine necessitate. sed nulla dat̄ necessitas multiplicandi utē
p̄t̄ su p̄t̄ (quod consistit in aptudine, qua eōs rōis aut
quasi eōs rōis) ad multiplicatioē coniūs abstrahentis. q̄d q̄d:
Corporis, qua ead nō ē de aptudine, atq̄d de unitate p̄cūris: id
unitas p̄cūris nō multiplicat̄ in cadem ria, tunc illa por
unū, tunc per plures coniūs abstrahat̄: q̄d. P̄t̄. Minima
p̄cūris multiplicant̄ per frat̄s p̄cūris, & per subra mag
insunt: sed diuisio, q̄d p̄cūrat̄ unitas nā hūna, & ipsa
nā, semper ead (t̄ abstrahentes sint diuisio): q̄d et unitas
erit cadem. Atq̄d us dū. segn̄ i. Entia rōis, (qua ha si
aptudine, unitas p̄cūris, & relatio ulis) nō multiplicari, q̄d
per multas coniūs cognoscant̄: sed unū & ille eōs rōis p̄cū
ab uno, & pluribus in libis, per unū, aut per plures coniūs
cognoscit̄. Segn̄ 2°. uniuersit̄ nā coire sua aptudine (unitas p̄cūris
e reticula certa, & detritata), q̄d illi tribuit̄ p̄cūris coniūs abstrahentis.

Sre.

82

Art. 6.

Expedunt̄ quest. a Porphy.

¶ Ius proponit̄ quest̄ Porphy. quā nō schiz. & grā & sp̄s libas.
mātr̄ aue p̄t̄. v̄g. h̄i, aīat̄ q̄d̄ constāt̄ in rēn̄ia, an in solis nu-
disq̄ coriab̄. h̄ic ē atrō grā & sp̄s s̄nt resuere, & h̄eritas p̄t̄num
inre, an ē s̄nt mātr̄ pigmenta? 2° & s̄nt corporeā an corp-
oreis exp̄r̄atio? 3° & constāt̄ in iñportib̄, an separatō ab illis?
pro eō ḡsu sit.

Prīma cl. grā & sp̄s rebānd̄, n̄ existunt̄ in solis nudisq̄
coriab̄. Pr̄ quia illa dñtr̄ exst̄re in solis nudisq̄ coriab̄, qua-
ita in coriab̄ reprēnt̄, ut nec s̄nt resuera, nec clēr̄bus
uī grānt̄. Ut se h̄es chymata & aliō mātr̄ p̄ficiant̄, et grā,
& sp̄s rebānd̄. n̄ ita se h̄ene; q̄ n̄ s̄ in solis nudisq̄ coriab̄.
Pr̄. Aliī quā grā & sp̄s rebānd̄ (v̄g. h̄i. aīat̄) s̄nt se-
re, h̄ut ad singlib̄ a p̄t̄ rē n̄ dist̄, & p̄t̄ra grānt̄ de rebus
uī, ut de soc̄ & plat̄; q̄ n̄ ita scherit̄, ut existant̄ in solis nudisq̄
coriab̄. Pro 2° q̄. sit

2^a cl. oīā grā & sp̄s rebānd̄ corporeas, q̄n̄ n̄ procedit
despatialib̄ reat̄, seu per diuinitat̄ s̄nt corporeā. i. comp̄ta
exm̄ia & grā; se fītri, seu centri, aliq̄tm̄ s̄nt corporeā, non oīā.

Ires.

Tres p̄s hie hoc ch. Pr. quodc̄ op̄em; quia quidquid ap̄ire n̄
 distinguit a rebus corporeis, ē corporeis reat, s̄t grā ē sp̄s subar-
 n̄ distinguunt a p̄i rei q̄ a Soc ē plat̄ (ut q̄ probant) ḡ
 reat, & per identitatem ē corporeas. Tern̄ ond̄ 2^a pars chis
 (quid s̄. alioq̄ grā ē sp̄s subar. sint corporeas), quia illa q̄ insua
 rei & c̄ntia includunt mām & frām, & p̄t̄ corporeas. Et
 h̄i alioq̄ & reliqua grā usque ad corpus animalia inclusione
 insua c̄ntia mām & frām (ut p̄t̄ ex coris deponibus physi-
 cis) ē corporeas; q̄o. Pr. dema 3^a pars chis, quod s̄. n̄ oīa
 grā ē sp̄s subar. sine p̄t̄ corporeas; quia subio q̄is sum-
 mu 3^a n̄ includit insua c̄ntia mām & frām. Nq̄dem exse
 ē m̄diens ad corporis & sp̄iū: q̄t̄ alioquin peridentitatem
 cui in primis corporalibus sunt reat corporeas (ut diximus)
 : intrin̄ & extrin̄ n̄ ē corporeas. Pr. tñis, quia si subio q̄is
 summu 3^a includeret mām & frām, cu 3^a ipsa includeret ab ipso
 includeret in sp̄iū: tam sp̄iū includeret mām & frām: quod est ab-
 surdum: q̄d m̄ i n̄ oīa grā ē sp̄s subar. corporeas, ē p̄t̄
 corporeas. Pr. 3^a q̄ sit.

3^a ch. grā ē sp̄s subar. n̄ existunt reat separata abnor-
 malibus: s̄t existunt in illis p̄t̄ distincta. Pr. quia impossibile
 ē aliquid existere separatus ab illo, d̄ quo a p̄i rei n̄ distinguuntur: s̄t
 grā ē sp̄s subar. n̄ distinguuntur a p̄i rei ab inferioribus. q̄t̄.

Confir.

Congr. quia si existent separata, cadarent? Nece platonis.
Ita hoc est impossibile ut q. i. a. 3. ostensu' sit: q. ut. Agitatio
resolutio' quest: aet' mente' Porphyrij. In alio autem adiuri
de illam solutio' apud curs. hoc fo.

Quart. 5^o.

Not. & Primus.

De abstract. nati vis.

Qntiqz ad quest. accedamus. Not. i. abstractio' nō aliud est qd
separatio' unius ab alio, cu' quo coniunctu' est. Nō est deinde in
abstractione nali & intentionale. realis, est qua unius rei
separatio' ab alio. ut aia a corpore. Intentionalis est qua
unius separatio' ab alio, nō re ipsa, sed per cognitio'. qd: ex
duobus quo' p. coniuncta, apprehendimus unius sine alio. ut
q. in his per continua' apprehendit nam eod' nō cogitando de
bris, aut qd a p. rei coniuncta. Agitatio' huius abstractio' intentiona-
lis, qd et appellatur abstractio' propositio' inservit ad nam eod'.

Not. 2^o. facere abstractio' intentionalis pertinere

111

ad prias cognoscentes nū ad appetentes: Cis est voluntas & appetitus sensi-
tus: haec nō possunt producta abstrahere efficiere: Pris est quod abstrahere
intentionalis sit qm̄ p̄sā intentionatis, & q̄ alij̄ imagine abstrahere alijs
rem ad se relata alia cū qua erat coniuncta: sed p̄sā cognos-
entes hoc efficiunt (ut p̄t mortale, qm̄ cognoscit colorum formam, relatu-
eius sapore): n̄ ita dicitur appetentes (ergo dicitur hoc si uero op-
randi potius ferunt in obta, q̄s illa dicitur trahant): qd̄ p̄sā
cognoscentes, n̄ ad appetentes pertinet facere abstractionē inten-
tionalis: & qm̄ p̄sā appetens possit appetere unum sine aliis;
Id tñ n̄ e abstrahere, quia hoc n̄ efficit trahendo rem ad se,
sed potius ferendō se in illa: Dicitur not. q̄d̄ p̄sā cognos-
entes possit facere alijs abstractionē: n̄ tñ facere p̄sā illa, q̄
e propria aliis, si ac n̄ fieri tm̄ pot abstrahit, cuius proprietate
pp̄ sui immaterialitatis cognoscere res aliis: Nam si s̄ uero
malus, & corporei singula om̄ cognoscere possunt.

Dicitur 2^{us}.

Quom̄ igitur abstrac- tio naturæ uniuersalis.

Dicitur ergo pulcherrimam ratiōnē abstracionē proponamus,
supponit, in dubio modio (v.g. in hinc) præter quinque sub exten-

nus corporales, dari duos alios internos, qd s' corporis; nmpc sain
cōs; qd in prima pē anōri; & Phantasiam, qua in postenori
anōri pēm sedem hēt; dari p̄terea duos alios intus spūiales,
vnu agentum (qui nō p̄fia cognoscens); ali⁹ patēntes; quoniam
et ut phantasmate espresso producit spēm intelligib⁹ mā; qui
dein tali spē adiutus, cognoscit obv⁹ in ipso representat⁹

quod m̄ p̄f.
abstrāv

*E*t is adnumāversis, pulcherrima ac ingeniosissima
abstractoris nō vls fabrica ita perficior. Offerit sensuēs-
tēs in dūm vng. huc albi⁹ offertur ocul⁹; mprimit⁹ in
ill⁹ sui op̄em. qua oculus m̄tratus cūlit usic⁹ huius albi;
Est haec uis perforamino, qd p̄it ab oculis ad suum cōs; nros
ophicos uocant) dimanat alia spēs ad suum cōs; qd idem alibi⁹
regrat; & qd m̄tratus suis oīis, fr̄t notitiam eiusdem albi; ex qd
notitia egredit alia spēs ad Phantasiam (qd spēs diut⁹ phan-
ma impressu⁹; qd m̄trata phasia, suam producit cognitio⁹
(qua appellat⁹ phasma expressum). quod cu⁹ sit male, &
nō posse se solo producere spēm intelligib⁹ spūiale⁹ assurit
Intus agens, ill⁹ qd elūat concurrendo sūt eu illo; atq; ita
ambō producent spēm intelligib⁹ spūiale⁹, in intus patente⁹;
qua ipse Intus ad iutus, cūlit cognitive⁹ obiecti representati
m̄tali spēi; qd obv⁹ (et coirod⁹ op̄io⁹); nihil aliud ē, qd nā eis

lib. a'

lib. o' dījs contrahēntibus. Atq' ita perfacta relinqt nōcōis
abstractis.

Resog. tñ & i' abstractis nōcōis nat ab Int̄lū agente,
an a patiente? huic quæst̄i ut nām, aduersi, dari dupli-
cē op̄iōis de sp̄i intelligibl̄ producta ab Int̄lū agente. & c. s.
Th. afferentis sp̄im intelligibl̄ repr̄are rem cōs̄ illius induj, quā
in Phasimāte relinquebat. 2o & sc̄ti existimantis sp̄im intelligibl̄
& repr̄are nām singl̄. illud met̄ induj, q̄ in phasimāte
repr̄abat.

Igr & 1o op̄iōis, q̄ paulo ante ut cōion̄ sequut̄ primus
& deinceps frequentius sequemur), dñm & i' abstractis nōcōis
peri ab Int̄lū agente. Et quia m̄ha op̄iōia, Int̄lū patiens
supponit sp̄im intelligibl̄ iam producta ab Int̄lū agente, in
qua nācōis rā voluit abstracta, & per q̄ aduersi ipse Int̄lū
patiens, cōicit cognitivē ipsius nōcōis abstracta: p̄t nācōis abstrac-
ta, fuit ab Int̄lū agente. Et x 2o op̄iōis, nōf. & nācōis abstracta
ab Int̄lū agente, s̄d a patiente dñi c̄ quia sp̄is producta ab Int̄lū
agente, n̄ repr̄at nām cōs̄. s̄d singl̄, q̄ Int̄lū patiens cognos-
ce ubi talis sp̄iō recipit. Dñm uero attendendo ad alia mēdia
eiusdem sp̄i, cognoscendo q̄ sunt abstractis (numpa uni-
tatis, p̄tē, & coientia ipsorum induerū m̄se) fr̄at continuū
m̄q̄ nācōis relinquit a dījs contra hēnibus expedita.

Agr.

*D' ute formaf r. supf. exstat
in specie intelligibili.*

Universale formaf r. supf. consistit in aptidine, ut diximus
q. i. a. s.; quæcumus & uenit haec aptidio consistat prout in no-
representata in spe intelligi producta ab intu agente. Haec
autem q. procedit in opere. T. Th. a serentis illam spei representare-
rem eōt. Nam in opere scoti a serentis illa spei representare non
singularem, n. hinc tali praedita q. sequitur clavis n. existere
in tali spe aptidina?

Est ergo in hac re triplices. 1^a neg. q. tribuit scoti.
2^a affr. q. ur. eē. d. Th. 3^a deniq. q. sequitur veluti media,
de. uel. Illa ut intelligas, d' uerba, q. libet negoc. aut pnius
(qd subl. dñm. e. d. aptidine nacris, sequidem e. aliquid negabim)
dupliciter per se c. fortis insubta. vni. trii. p. neq. seu p. m. ut
p. negatives. q. tenus s. reconveniunt aut quasi remouent p. m. a.
l. quia a subta, n. ponendo nullo, sed em. c. inde carrentiam
p. m. qua negat. At. trii. quasi positive seu p. m. t. tentia
rois, q. quæcumus per intu apprehendunt, t. n. q. aliquajia

positiva

positiva remouens ipsum. Igitur negotia & priuies (et contra aptudo)
 dñs cū a p̄e rei insubto emis; qns intus de illis n̄ cogit. Et
 aut mi; n̄ dñs a p̄e rei cū insubto, sed tñ qn̄ intus de illis
 cogitat. illasq; apprehendit, tanq; p̄ias positivas existentes
 insubto. Pro resolutio q̄ quis sit.

Prima tho. aptudo seu uter formatus super quod est
 intelligi de veritate praeciosis existit formatus in sp̄e intelligi
 n̄ positive, sed negative, seu prout ē aliquid negatum.
 Quid. quia hinc ap̄icidū es istit formulis negacione in via, qn̄ ipsa
 nā ē praecusa & lib̄ ad dñis contrahentibus: sed nā in sp̄e
 intelligi reprisat lib̄ ad dñis contrahentibus: q̄ b̄ sit ap̄icidū
 p̄tē neg. & cont̄ ipsa nā in sp̄e intelligi ē p̄tē illis. Confir.
 quia si ē impossibile nā existent separata ab inproibus (ut
 asserbat Plato) henc p̄tē ap̄icidū ad eundem in multis,
 ut perse pat: sed eodū nā reprisat nā in sp̄e intelligi: ac si ex.
 istent reat separata ab inproibus: q̄ in ipsa sp̄e sit ap̄icidū
 & cont̄ ē p̄tē illis.

Secundū colliges ap̄icidū n̄ iō vocari aliq; negotiū aut
 q̄ti negatur rōi, qd̄ es statim qn̄ cognoscari per Intell. (quidū
 ut disimus existit ē in sp̄e intelligi: anteq; ab Intell. cognoscari)
 sed quia n̄ cori nā supponita operiē Intell. agentis abstractant
 nam in sp̄e intelligi, qn̄ abstracti possunt, also Galia operiē Intell.

et ad ipsa aptitudine directe trahit sensus apud existere fortis in re
negat ratione, scilicet posita amissio capillorum, sensus causatus
existere in capite negatur.

Da clu. ut fortis superius seu apud prout est ens rois necessi-
tate fortis in re repraesentata in spe intelligi, sed non existit ibi quod
convenientiam. Qd sit in intelligi de unius provicia, et de Belat^e
vitis, magis & aliquo tempore existit ut fortis; ut diximus q. 2.
a. 5.) existet aut fortis si ab inimicitate peraliquem aut
apprehendatur. Hoc clu. pr. quia contra rois necessitatem fortis
nisi alii cognoscantur ab intell. of ut fortis superius seu apud
prout est ens rois, non existet in re repraesentata in spe intelligi;
sequendum tunc non cognoscitur peraliquem aut belatus existit
aut quod convenientiam, quia recte non sic repraesentata
est apud prout est ens rois, qd sit in intelligi de unius provicia,
et de Belat^e vitis) q. 4.

Quæst. 6.

Dicit. **S**trime

Quid & quo superlexit.
Ens rois.

Ens rōis & illū, cuius cī pōndēt ab operatione Influs obtine trh.
 quod nullus hēt cī rōale, sīt obtine in Influ. Dicunt dērēns
 rōis m³ mōra, nēmpe in relationē rōis negat, & priuoc. P^r. q^t
 haec dissū sit dōcta, qua mōre hōg, n^t dānti plura, nec
 pauēra entia rōis q^t illa 3^o (proprietatis) g^o dīsiw rōis
 m³ illa tria mōra cī dōcta.

Dīs m³ sī pōcta dissūs. Chymara, & alia en-
 tra pōstia, & entia rōis: et n^t n^t conārent m³ illa dissū: q^t di-
 ssū n^t e^t dōcta; Mai. & entia pēnt. Alīn. end^r, qua chy-
 mara, neq^t cī relationē rōis, neq^t negat, neq^t priuoc, sī c^r
 pōmentis quoddā: q^t n^t contine m³ illa dissūs. Ors. ad Mai.
 chymara, & alia entia pōstia n^t cī entia rōis proprie hōg:
 sī tñ improppriēt, n^t comprehendī m³ illa dissū. Illa autē dīs
 proprie entia rōis, q^t ita pēdent ab Influ, obtine, ut heanc
 fūntis m³ mōre, q^t sīt ab inconcerto pōntis de rebus u^s
 ut conāret in illis rōibz dissūs mōris. Impropriē autē dīs
 dīs entia rōis, q^t nullus hēt priuoc m³ mōre; q^t de nullo ente
 u^s, & reali pōntis. Ut se hēt chymara, Shycerens, etc. —

20. Nēgois & priuocis. Cog. nūdēns, & cācēns existunt
 a pērei mōribz, anse operis Influs: q^t n^t cī entia rōis, & conti-
 nē numerant in rōis Influ. P^r. cont. qua entia rōis
 existunt in pōrtio Influs, & n^t a pērei: q^t cog. Ors. D. Ani

ass^o negotiis & priuatis dari à p^o rei insubris prout q^o tenus
B^o negotiis & pura d^o c^ontia: n^o dari m^o ap^o rei insubris positive
q^o tenus & c^ontia r^ois. Nam prout c^ontia r^ois dantur
per Individu^m, q^o s^o apprehenduntur ab in t^utu permis^o fr^ois positivis,
existentis in subtr. vñ ad cont. die, illas q^o numerantur
nro in t^utu m^orentia r^ois; n^o accipi prout B^o pura negotiis, aut
priuatis, id prout apprehenduntur ab in t^utu m^ospis subtr. & cont.
prout c^ontia r^ois.

3^o Negati & privatio ciud^o fr^o. C^og. dudens & cœcans
distinguuntur p^o, sequidem negotiis distinguuntur p^o gratis negatis fr^o
aut negata in hoc casu n^o dist. sp^o; s^o eadem p^o c^onditio.
P^o diuisio entis r^ois, q^o tenus p^o m^onegotiis & priuatis, n^o p^o
in membro, opp^o: d^o ante p^o debet peri in tria membra, scilicet
in 2 t^um. Ad huc arg. rit curs. huc li. scilicet eius solution^r
satisfaci. Propositus f^o c^o s^o s^o d^o d^o c^ons. ad illa diuisio, q^o tenus
p^o in negotiis & priuationis p^o peri in membro opp^o c^ontia p^o
m^o in membro opposita acentri: quod scis e^o ut illa diuisio repete-
re consurgens quia alioquin n^o est alienius orinoco, s^o analogi-
orium aut negati & privatio ciud^o fr^ois acentri: quia negati con-
notat subtr. meptu^m, gratis aut connotat subtr. caput^m.

Per.

Perguntas poas & que actus existat ens rois.



Qogabis ergo quam poa sic ca officia entia rois? Bz. Entia rois non habent propriam & reali cam equum: habent inimpropriam, neque in Iulu, a quo imprie dicit produci. Prima pars rationis quia id, quod non habet esse reale, non potest habere reali cam equum: sed contra rois non habent esse reale. Cui potest esse illius deponit: quod negat heire possunt reali cam equum. Et secunda pars rationis. quia non potest habere cam equum, cum id habet esse. sed entia rois non habent esse inimpropriam, nec obtinunt in Iulu: quod habent est cam equum inimpropriam, nempe ipsius in Iulu, qui quatenus producit certum, in quo representantur ens rois, dicitur & producere ipsum ens rois, proportionatae illi arboreo esiam, nempe obiectum?

Drog. 2. Et entia rois possunt per ab aliqua alia poterit preterquam ab Iulu? Bz. neg. ergo quia si riguerent a solo Iulu, vel significarent ab aliqua alia poterit cognoscere: vel ab aliqua alia poterit appetere: sed neutrum est omni: ergo Bz. Min. quia riguerent ab aliis poterit et non riguerent: carent, quia ita supponitur: non riguerent, quia non riguerent a rois, seu ab Iulu, qui solus appellatur rois, sed hinc est implicatio: quod non est admitteretur?

Sed cu[m] Scots, poterit ordinat unus ad aliud, facit ens rois: sed voluntas ordinat media ad finem: quod taut ens rois: quod entia

rois



rois n^o sunt m ab Intu. B. c. Mai, et illi nam voluntas
n^o ordinat media ad finem, sed m^o eligit media, q^{uod} iam suppo-
nuntur ordinata ab Intu, cuius est proprius facere ordinem poterit
superbi.

Arg. 3^o per quem actus intus existant huius entia rois?
Bis negotios & orationes prout s^e entia rois, et esse per
actus quo cognoscuntur ab Intu, tanq^{ue} fratre posse ut resen-
tes in libro ad remouendas alias ras. At id non refutat rois cu^m
agitantur m^o dux estia, existent per actus comparatiu^m, qui
actus p^{otest} esse duplex: unus qui directe & primario representet
ipsam relationem: 2^o aut, seu in obliquu^m, estia, m^o quae talis
ratio ageretur, v.g. nam eos, & eius ipsius; Alter qui directe
& primario representet ipsa estia: 2^o aut & in obliquu^m, ipsa
relationem q^{uod} ad meum ordinantur.

Part. 3^{us}

Quare relatiu^m existat insipie intelligili.

Quis m^o q^{uod} a^{et} s^{ed} diximus ut p^{otest} se p^{otest} consistere in ap-
plicione, & contineat aliquid absolutu^m? n^o est in negatu^m, ut ibidem notau-
mus oppositam sententiam, q^{uod} asserte ut est aliquid relatiu^m, & contineat
consistere in relatiu^m, q^{uod} satis probabile^m, & in dris gratia.

supponendo illa^s hoc h^t tangu^s aeram, inquirimus h^t cito, & ut
relatiu^s seu relatio v^{is} existat in sp^e intelligiti producta ab
intu agente, aut sat m^o certe producta ab intu agente.
Patienta.

Quare est triplex nota o^r agraria, qⁱ v^r sequit^{ur}. Th.
2^a neg. qⁱ assent^{ur} relatione v^{is}, n^o sotⁿ exister^{re} m^o re-
presentata in sp^e intelligiti, sed nec illi coire. 3^a denique
qⁱ sequimur ad Fons & alijs, continet^{ur} his chibis.

Prima. Ut relatiu^s seu relatio v^{is}, n^o esist^{re} poter^t
in m^o representata in sp^e intelligiti, aut certa: ut in illi,
sor esist^{re} in illa, quoad conuenientiam. Pr. cl. quod^a p^m
quia nullus ens roris exist^{it}, nisi alter cognoscatur ab intu. Et
ut relatiu^s, seu relatio v^{is} n^o cognoscatur ab intu perspi-
intelligiti, aut per certu^s representata^s qⁱ n^o am eis^s qⁱ in neutro
m^o ror^s exist^{it}. Min. ord^r, quia praedicta relatio n^o est obtr^s
illius specii aut certa: qⁱ per neutrum m^o ror^s cognoscitur, &
certa n^o esist^{re} in illis. Et dem quod^a p^m, quia quoties-
cumq^s malum sub^r reparient^{ur} via requisita ad aliquam
fram, statim talis fr^r illi coit: sed in m^o representata in
sp^e intelligiti dantis via requisita ad relatio^s v^{is} sumpe omni-
tas praevis & apud nos: qⁱ talis relatio certa n^o sic representata,
& certa qⁱ de illa praevis, quoad conuenientiam.

P. cto.

Dicitur. Relatio uts sol existit in coritu comparativu-
guo apprehendendo ipsa relatio, ut attingens sua extra (nunca
namc coim & infiord): vel quo apprehendunt ipsa extra
ad inuicem ordinata per talam relationem. Hac cito satis constat.
et a procedit, & facile sic ostendit, quia nulla relatio rois
existit nisi in coritu comparativo, qui supponit nam ian
abstractam. illa qd ad infiordibus comparat: si relatio uts e
vera relatio rois: qd n non existit nisi in coritu comparativo.

Soluuntur arguē contra l. et cœ.

Dicimus in coritu cito. Postea prius proposito a lucius relationis sta-
tum resulbat ipsa relatio: sed nā qd ē inspe intelligi hit
jurius propositum relationis uts (nunca astrictus): qd hit & ipsa
relatione: qd falso relatione uts n est esse in nā repre-
sentata inspe intelligibili. Tres. Nam ei ueram si procedat
de relationibus realibus: nū si procedat de relationibus
rois, qualis ē relatio uts: o rō ē quia relatio realis, positi
prius proposito, nū emanat ex parte aut qd ex parte, a subiecto;
atutio relatio rois n ita se hit, sed ad hunc posito prius proposito
pt n est esse in subiecto, quia n emanat ab illo, sed produ-
ctu contingenter ab extrinseco agente, numre ab intellugē
illa p per coritu comparativus cognoscit.

2^o: id, quod est nihil, non potest coire alicui enti vero, et re-
ali: sed relatio uts est nihil, quod non potest coire nisi (qua est insu-
cta et realis) representata in spe intelligibili. 3^o: d. Mai. id potest
est nihil, non potest coire alicui enti vero et reali: si ita solus sit
realis, ut est sit rois. c. Mai. id quod est nihil realis, si non
sit aliquid rois, non potest coire alicui enti vero et reali. d. Mai.
Dein ad Min. die relationis uts est vel realis: si non nihil
rois. Nam rura relacio uts est aliquid rois, quod vere potest pre-
dicari de ipso re, inquit illi hoc coire. unde antiquis illa exis-
tavit; nam hic est conceputibile, quia est apta concepti, et existere
obstat.

3^o: si relatio uts coiret nisi antequam existente, vel illi con-
veniret nec, vel contingenter: sed neutrū dicitur potest quod non coit illi, an-
teq[ue] existat. Pr. Min. quia imprimis non coit illi nec sequidem
nullus ens rois potest here connexionem nec cum ente reali: q[ue]
dein non coit illi contingenter, quia illa sunt contingentes, non
primitur de sebus antequam in illo existant: sed relatio uts pri-
or de re, antiquis nulla existat: quod non coit illi contingenter. Dic. c.
Mai. et h. Min. Ad eius prob. dico imprimis, factum nullus ens
rois coire alicui enti reali: constat. non videtur relatio cognoscitur
est ens rois; et non coit nec cuilibet enti reali. Dein, ut videtur
arguere, relationis uts non coire nec non abstracta: assentimur.

coire

corre illi cognitio in reclusificari, scilicet absolute ligato.
quia adhuc postquam ipsa non abstracta est, existit ipsa praes-
chita relatio cognitorum; sed etiam cognitio apprehenditur ab intui-
tione aut ipsa relatio, antequam constat prout cognitio cle-
ria, non prout tamen quod estiam actualis, sed quod estiam apri-
tudinale.

Artus quartus.

*Dicitur in actuali praedicat consen-
tientem.*

Res hanc habemus, id est, atque a principio, h. relatio uis (est idem
ratio de ueritate praeciosus). Quaenamque ergo utrumna quoniam actu
priatus de suis inforribus, deservat ei uis, an non? Et quidem
quodammodo procedit de ratio, quoniam postquam abstracta est per aliquem
conium, priatus de aliquo inforbi usq. de petro. Potest autem quodammodo
intelligi induciliu sensu; id est non obstante illo metu actu
indicativo, quo priatus de petro, conservet adhuc uite meconu-
mque antea prationem abstracta erat. 2º. Et non conservet obstat
nillo metu actu indicativo, quo priatus de petro, et in quo respon-
sentat coniuncta cum dicitur induciliante.

Ergo

Est igitur in hac re duplex via. Et nego, quia sequitur Scotus.
 Et has voces, quia non nisi conservat utilitatem, quod est contracta, seu de-
 terminata ad unum; sed non quoniam actus prius de petro, est determinata
 ad unum; quod tunc non conservat utilitatem. Pr. Min. quia
 prius supponit identitatem, atque aetate detractionem non ad unum
 aliusquin nuncere prius. Quid ergo? 2. non est alius, quoniam sumitur
 in suppositione simplici: sed quoniam prius non sumitur in suppositione simplici.
 Quid tunc non est alius; Min. ostendit, quia si non quoniam prius sumeretur
 in suppositione simplici, haec propositio petrus est hic, id est ualaret atque
 haec est petrus, est hic abstractus. sed haec est absurdus. Quid non quoniam pri-
 us non sumitur in suppositione simplici.

2. non, quam sequimur, est affirmativa, assertio nam
 in actuali predicatione (i.e. quoniam prius de aliquo individuo) con-
 servare utilitatem, non solum in illo continuo, in quo erat abstracta
 antea prius. sed est in ipsa predicatione, seu actu indicativo, quo
 affirmatur de petro. Pr. quoad secundum, quia non non designat esse
 alius, quando uerba illa continet, per quem fuit abstracta: sed quoniam
 non actus prius, ad huc illa continua durat. Siquidem nulla ap-
 parere causa, quae illud clestruat: quod quoniam actus prius, conservat utilitatem.
 Tamen quoad tertium, sic ostendit; quia illa predicatione, sed indicium, quo
 non affirmatur de petro, reprendat prius, et subiectum, i.e. ipsam non
 est subiectum ipsius petrus, tanquam duorum tria in se distincta: sed non