

Planche VI.



Autre Vue de la Façade du Pronaos, dessiné et décoré dans la planche V. Les Pilastres A ont l'entasse, ou le raflement. Les Chapiteaux B sont d'une forme différente de ceux des Colonnes C, ils sont d'une architecture qui paraît grottesque, et ils semblent plutôt qui par eux mêmes se caractérisent pour Joniques que pour Doriques.

Leur hauteur, et leur saillie ne diminuent cependant rien de leur dignité, elles semblent même l'accroître à tout le Pronaos. L'artiste qui n'a pas fait difficulté d'emprunter l'idée de la Volute Jonique, l'a manqué moins diminué en D; ce qui leur a donné un air de légèreté qu'ils n'avaient point eué, s'il se fut

asfreint à copier en tout l'ordre jonio. L'on voit cependant ici des traits d'une invention, à laquelle on ne s'attendoit pas, et qui malgré leur hardiesse obligent d'avouer, que l'on ne pouvoit pas mieux se conduire en pareil cas.

Cav. Piranesi F.



Vue intérieure du Collège supposé des Asclepiades. A Colonnes latérales externes de l'édifice. B Façade intérieure du Pronaos, et qui est opposée à celle, qui a déjà été décrite dans les deux planches précédentes. Les restes des jոnctions des travertins C indiquent la continuation du mur. D trois colonnes situées dans le milieu de l'édifice, correspondantes à celle E du milieu du Pronaos ; mais qui sont plus petites. Il est à supposer, qu'elles soutiennent un autre rang de colonnes au dessus de leurs architraves F, pour former un second ordre propre à soutenir le comble de l'édifice.



Autre Viee de l'interieur du Pronaos,
qui a deja ete decrit, et dessine dans la
planche precedente. A Temple Dorique
anciennement dedie a Neptune

Ouv. Piranai F.



Autre Vue intérieure des ruines du Collège supposé des Anfuctions. A Façade intérieure du Collège. B Façade intérieure du Pronaos. Trois Colonnes C qui sont les restes de celles qui formaient le rang qui partageoit l'édifice en deux parties. D Abîme de Travertins qui soutenoient le Mur actuellement ruiné, et qui anciennement se réunissoient avec eux des autres E. Chapiteau F qui se trouve ici par accident, et qui doit être un de ceux du rang qui manque, et qui continuoit jusqu'aux Colonnes C.

Cav. Piranesi F.



Vue du temple de Neptune Pâne utéaire de l'ancienne Ville de Paestum qui qu'on n'y voie aucune marque qui puisse indiquer si ce temple appartient à cette Divinité ou à quelqu'autre. Il est situé dans le milieu de la Ville et il est défrayé par sa magnificence et sa grandeur. Il est bâti de grandes pierres semblables au Travertin, mais à cause de quelques défauts il a été enduit d'un plâtre fin, très blanc. La largeur des entrecollements est d'environ un diamètre et un quart des colonnes A proportion qui par une rigueur simétrique connaît aux colonnes le plus grand air de dignité et une gravité qui s'accorde bien avec la masse du couronnement B qu'elles devraient porter, et particulièrement avec les greffes des Architraves C. L'Architecte a situés les triglyphes sur les angles D selon la coutume des Grecs, et pour causer la monstruosité qui aurait pu produire l'inégalité des metopes, placées alternativement, il a retrécis les entrecollements E un peu plus que les autres A et il a élargi les mètapes F plus que celles G qui en sont proches il a aussi laissé les triglyphes tous d'une égale largeur en sorte que celle qui considère ces deux altérations n'en est nullement choqué. La gravité de ces ouvrages se fait sentir par la lopotie des membres plus ou moins saillants, et les collars des colonnes ne sont encois que par de simples lignes comme au

H. et trois autres colliers I qui sont de relief sont formés par les plus belles moulures et travaillées avec le plus grand soin pour les mieux conserver dans cette pierre. Ainsi l'on peut concevoir que dans cet ouvrage les tailleur de pierre ne l'ont pas cédé à ceux qui travaillent les marbres de Paros et de Carrare. L'excellence des proportions caractérise ce bâtiment pour une production des plus parfaites, et des mieux exécutées dans ce genre, et l'on peut dire que l'Architecte a tiré le son art de quoi s'attira l'admiration de ses contemporains comme de la postérité. L'intérieur de ce temple n'est pas moins beau que grandiosus. L'homme de goût contemple avec plaisir l'ensemble de cet édifice, lorsqu'il a après les mesjons il se trouve débarrassé des horloges qui l'affligeaient. Les Peintres y trouveront également différentes vues de vue fort intéressantes, soit par ses différents ouvrages soit par la variété des planches changeantes qui l'environnent, et toutes particulières par celle de plusieurs traveaux de pierres sculpturales, que les Bergers y conduisent. Heureusement cette architecture grave n'est pas aujourd'hui indigible pour tous ceux qui se transforment de ce qui convient mieux y trouver d'autres vices plus gracieux, comme l'ongue, le Corinthien et le Composite, qui plaisent davantage aux yeux; et en effet les anciens Romains lorsqu'ils donnaient dans le luxe recherchaient l'architecture forte, et la mirant plus en usage que les autres nations, comme plus propre à employer leurs richesses, et à surpasser la matière par le travail. Les Onus mêmes voulant adoucir l'ordre Dorique, le chargèrent de quelques ornements, ce qui fut imité par les Romains au point qu'ils recherchèrent encore sur

leurs modèles; car ceux qui n'ont pas la vraie théorie de l'art profitent toujours une architecture chargée de guirlandes, de fleurs et d'autres ornements à celle qui n'a qu'une simple pureté. Ce temple là ne présente aucune barbarie dans ses ornements. Dans l'autre édifice indiqué sur la planche précédente nous avons dit que les chapiteaux étaient élégans, nous voyons par là que ceux qui la faisaient n'ignorent pas que la barbarie s'en tel abondement doit être bien connue mais il ont su l'éviter, comme on fit à l'égard des chapiteaux des colonnes et des pilastres du Collège des Athéniens. Pour ce qui est de ce temple, soit que ce fut la volonté de la nation, qui tendait au grave, et au simple, soit que ce fut suggéré dans l'Architecte. Il est clair que cette entreprise fut conduite, et terminée avec dignité par la supériorité de la plus grande partie des ornements, pour le rendre solide et grave. En cela l'on a vu de faire voir que ces sortes de monuments étant construits d'une matière dure, il éclate dans les vrais principes de l'art de n'en point trop altérer la nature, et qu'un édifice tout de pierre devrait rester de travertin, qui convient dans les vrais principes de l'art de n'en point trop altérer la nature, et qu'un édifice tout de pierre devrait conserver un grand air de force, et de solidité.

X. Restes de Travertin, qui servirent de base aux débris, par lesquels on montoit au temple, a peu pris comme on le voit encore aujourd'hui dans un temple d'ordre Dorique entre les ruines de l'empire. XI. Restes de l'édifice, que nous appellen le Collège des Athéniens. XII. Vie de la Mer



Temple de Neptune à Pesto, vu de côté, et dessiné plus en grand, qu'on ne le voit dans la première planche.

Car. Piranessi F.



Vue intérieure du Temple de Neptune décrit dans la planche X. Il avoit deux Pronaos, ou Entrées. Les lettres A B indiquent une de ses façades. Les Antes ou Pilastres C n'ont point de rastrempon. Leurs façades D sont plus grandes que celle en E, presque tout à fait ruine et formée de silex sur la surface F. Les Chapiteaux G ont des moulures différentes que celles des Colonnes H. L'usage étoit assez généralement reçu chez les Grecs dans ce genre d'architecture, ou ces gran-

des moulures arrivent d'autre part au Pilastre, et auroient aussi diminué la gravité des chapiteaux des Colonnes qui forment l'oblique principal. Système qui n'étoit pas moins favorable aux parties qui composent cet aspect qu'à l'enceinte des colonnes du Porche, et donne à l'ensemble un coup d'œil surprenant. L'on pensoit donc, à supprimer ces sortes de saillies, et à débarrasser les bâts des colonnes en raccourcissant tout le pied pour les chapiteaux afin de leur donner un air plus majestueux en leur conservant cependant une telle saillie rendue plus légère par la délicatesse de leurs courtes; seuls ornements destinés à redonner le grandeur des colonnes. Le grandeur architecturale I en augmente la majesté sans rien diminuer de la gravité de l'ensemble. L'on a pris ici quelque licence dans l'élargissement des métopes K. Ce tracé montre bien que l'architecte étoit maître de son art qu'il n'eût point retenu par des systèmes imaginaires capricieusement, ou même dépourvus de l'imitation des ouvrages en bois; et en placant des triglyphes L dans un tel lieu, il a fait voir que c'étoit un ornement capricieux qui ne répondoit pas des loix, ni des principes fan-

dés au raison; mais par les motifs qui ont été alliés dans la planche X. C'est pourquoi il jugea à propos de les introduire dans la frise, sans se croire obligé d'en ren-

dre raison. La Corniche M, partie au dessus de l'architrave, et de la frise, qui est d'une modestie grandeur, est propre à enraciner toute cette façade, comme l'a bien senti l'artiste en donnant à cette entrée un aspect grave et majestueux, ce qui forme le second point de vue de ceux qui entrent.

N Restes des couches des Pierres, qui autres fois se joignoient avec celles du mur ruine, jusqu'aux Antes en O. P deux Ordres des Colonnes interi-

euves qui soutenoient le Comble, aujourd'hui ruiné. Les Creux Q reçoivent les têtes des poutres du Comble, peut-être toutes elles de bronze.

car. Piranesi F.