

momum autem, & gingiber numerantur inter medicinas calidas  
 tertij gradus, & hoc opus comparatur ad corpus sicut dicit Gale-  
 nus, & Serapio non ad linguam, ut medici nostri temporis interpre-  
 tantur. Ex quo patet, quod aliqua medicina poterit esse quarti ordi-  
 nis, & non lædere linguam in gustu, & alia tertij ordinis, quæ non  
 solum lædet linguam, sed sensum eius corrumpet, et destruet, quod  
 contingit propter substantiam tenuem crassæ mistam cum siccitate  
 pari ipsi calori. Sed non oportet hæc nunc tractar, enon solum quia  
 non sit locus, sed etiam quod & confusa sit per seipsa materia absque  
 eo, quod difficultatem difficultati addamus, solum ergo eas dubita-  
 tiones adiungemus, quas uolentes declarare propositionem præsen-  
 tem, neque superfugere, neque declinare possumus. Nam de sicco,  
 & humido, cum sint longè minoris actionis, quàm calidum, & fri-  
 gidum, & præcipuè humidum, non uideo quomodo possit Gale-  
 nus statuere medicinam humidam tertij gradus, nedum quarti,  
 cum non possit inueniri medicina, quæ destruat corpus nostrum  
 propter humidam qualitatem. Et licet Serapio posuerit gingiber  
 & enulam & zelim in tertio ordine calidorum & humidorum: &  
 inter frigidas, & humidas in tertio portulacam, aizoum, & uirgam  
 pastoris, & fungos. Primum non ausus est ponere medicinas ulla  
 calidas, aut frigidas in quarto ordine, quæ sint humidæ. secundum,  
 quando dicit medicinas calidas, aut frigidas, atque humidas in ter-  
 tio ordine, intelligit solum de qualitate actiua scilicet caliditate, uel  
 frigiditate, & non de humida qualitate, quod ostendit de gingibe-  
 re, & enula, dicens, quod sunt calidæ in tertio ordine, & humidæ  
 humido crudo, non ausus addere ordinem, quia non uidit ratio-  
 nem, qua possent dici humidæ in tertio. Et clarius in capite de zeli-  
 len, quem statuerat inter medicinas calidas, & humidas in tertio, di-  
 cit quod est calida in tertio, & humida in primo, ergo non intelligit  
 per medicinas calidas & humidas in tertio ordine, quod sint humidæ  
 in tertio ordine. Clarius etiam de frigidis & humidis, nam por-  
 tulacam dicit esse frigidam in tertio, humidam in secundo, & quod  
 maius, est cum collocasset aizoum inter medicinas frigidas, & hu-  
 midas in tertio ordine, dicit, quod est frigidum in tertio ordine, ad-  
 iicit, quod est siccum parum, & de uirga pastoris nihil dicit de hu-  
 mido, sed dicit, quod astringit, ex quo concludo, quod secun-  
 dum mentem Serapionis nulla est medicina humidior portulaca,  
 etiam uidetur innuere de fungis, satis est quod non excedunt secun-  
 dum ordinem in humido neq; calida neque frigida, sed frigida sunt  
 humidiora, ut fungi, & portulaca, quia frigiditas in generatione  
 humidum magis admittit, quàm caliditas, & calida magis hu-  
 mectant,

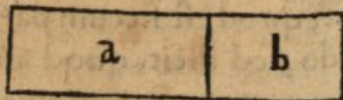
Cap. 336.

337.

338.

meſtant, quia magis penetrat uis medicamenti, & hæc regula de humido, & ſicco eſt generalis apud Serapionem, quod non intelligitur ordo in paſſiuis, niſi ſpecialiter exprimat, nam de ſiccitate non nego, quin inueniantur medicinae ſiccæ in tertio, & forſan in quarto ordine, ſed de hac Galeni oſcitantia, quæ in illo peculiaris eſt dum uult ſequi ſuas methodos ſine alio discrimine, medicis conſiderandum relinquo.

Secunda difficultas eſt maior, & magis pertinet ad nos, & eſt, quod non declarauit an iſti ordines inter ſe aliquã proportionem ſeruent, an omnino nullam, ſi enim nulla proportio ſeruetur, fieri nullo modo poteſt, ut per cognitionem temperaturæ ſimplicium medicamentorum cognoſcamus temperaturam compoſitorum ex illis ratione ulla, ſed oportebit ſolum experiri. Sed ſi ordines ſeruant proportionem, adhuc relinquitur dubium, an illa proportio ſit Arithmetica, uel Geometrica, uel Muſica, & nihil mirum eſſet, quod eſſet Muſica, ut aliàs docuimus, ubi tractauimus de differentia inter ſenſum auditus, et uiſus. Sed quia de hac nullus medicus uidetur intellexiſſe, omittam hanc tractationem. Et quanquã Galenus poſſit uideri non exiſtimari, quod hi ordines non ſeruent proportionem ullam, quia non auſus eſt tractare de temperamento medicamentorum compoſitorum per rationem temperamenti ſimplicium, nihilominus ſuppoſito quod ita eſſet, quod ſeruetur altera proportionum, uolo oſtendere rationem componendi in utraque proportione & Arithmetica, & Geometrica. Ex quo ſequitur, quod Aueroes quã oſcitanter tractauerit in quinto ſuorum collectaneorum de hoc, & non diſtinguit, neque docet primum an ſit aliqua proportio, deinde ſi qua ſit, cuius generis ſit, & cum in re tam clara pugnet proſus, ut cæcus ictus maximos edendo, ſed in caſſum pleroſque, quã malè agant qui ei in arduis tantum tribuunt fidei, & authoritatis, ſed hæc eſt infelicitas noſtra, & ira Deorum. Suppoſito ergo quod primò ordines diſtinguantur per proportionem arithmetica, ſit ſuperficies a b pro quantitate, & a ſit calida in primo gradu, & b in tertio, erit ergo perinde ac ſi duo corpora eſſent unum altitudinis unius cum baſi quadrilatera reſtangula a, aliud altitudinis trium, baſi autem quadrilatera ſuperficie reſtangula b, hoc igitur erit totum miſtum, & quia quantitas medicamenti non mutatur quæ eſt a, b, ergo talia corpora æquantur uni corpori, cuius baſis eſt a b, cum ergo talia corpora producantur ex a in unum, & b in tria, ergo diuiſo



diuiso aggregato per a b prodibit altitudo, seu ordo qualitatis totius medicamenti, iuxta quod constituitur regula prima libri artis medendi parua huiusmodi, & reliqua, traduxi autem illas ad hunc locum, quia pendunt ex demonstratione hac: duc numerum ordinis singulorum medicamentorum in numerum quantitatis, similia iunge, dissimilia detrahe, quod fit, diuide per aggregatum, quantitatatum, exhibit numerus ordinis compositi. Sic miscendo calidum in secundo ordine cum duplo pondere temperati conflabit calidum in besse. Secunda si ex pluribus diuersarum, qualitatum, & ordinum temperatum efficere uelis, duc quae sunt eiusdem qualitatis in suas quantitates, & iunge, quod fit, diuide per numerum ordinis medicamenti contrarij, exhibit quantitas illius, sub qua si iungatur, fiet medicamentum temperatum. Tertia cum nolueris ex temperato, & alio cuiuscunque ordinis medicamen conficere ordinis remissionis, detrahe numerum ordinis eius, quod conficere uis ex numero ordinis eius, quod habes, & cum residuo diuide numerum medicaminis, quod conficere uis, quod exit est numerus quantitatis medicamenti non temperati in comparatione ad temperatum. Ex his potes propositis quibuscunque medicamentis conficere antidotum sub quocunque ordine remissiore potentissimo ex illis. Quarta in compositione, quae non fermentescit calida, calidis iuncta semper opus augent, ut mel cum pipere. Quae autem sub minore quantitate exhibentur non sub remissiore ordine agant, sed uel facilius impediuntur, uel minorem corporis partem, uel leuius immutant.

Quod si statuamus proportionem esse Geometricam, modus erit idem in omnibus, & quo ad numerum etiam in primo, & secundo ordine, quia in proportione dupla Geometrica secundus ordo tantundem distat a primo, quantum primus ab aequalitate, quia unum & duo seruant proportionem, & aequalem distantiam, sed in caeteris ordinibus non ita erit, quia qui esset trium in Arithmetica, scilicet totius ordo est, quatuor in Geometrica, & quartus ordo, qui esset quatuor in Arithmetica, esset octo in Geometrica, ideo scribemus ordines hoc modo, & operabimur cum

numeris loco ordinum, exemplum ergo primum	1	1
fit medicina calida in tertio ordine quatuor uncia-	2	2
rum, & medicina frigida in secundo ordine duarum	3	4
unciarum, duco quatuor in tria, si proportio sit Arithmetica, fit	4	8

duodecim, duco duo in duo fit quatuor, detraho quatuor in duodecim, quia omnis medicina tantum retondit de contrario, seu minuit relinquuntur octo scilicet caliditatis, diuido per sex aggregatum

gregatum unciarum exit unum, & tertia, ergo erit calida in principio secundi ordinis. Secundum exemplum sint eadem medicinae, & sit proportio Geometrica, ducemus ergo quatuor in quatuor, & fiunt sexdecim, & duo in duo fiunt quatuor, detrahe quatuor ex sexdecim, & remanent duodecim, diuide per sex, ut prius, exeunt duo, ergo erit calida in fine secundi gradus, uides ergo discrimen. rursus sint ambæ medicinae calidæ, & ducemus, ut prius in tertio exemplo, ubi proportio sit Arithmetica iungendo duodecim cum quatuor, & fiunt sexdecim, diuide per sex, exeunt duo, & duæ tertiæ, ergo erit calida in medio tertij gradus, rursus in quarto exemplo iungemus sedecim cum quatuor, & fiunt uiginti, diuide per sex exeunt tria & tertia, & ita erit in medio tertij gradus, ut prius, sed si ille quatuor uncia essent calidæ in quarto gradu, & illæ duæ unciae in secundo gradu, ut prius ducendo quatuor in quatuor fiunt sexdecim, & duo in duo fiunt quatuor, iunge, & fiunt uiginti, diuide per sex exeunt tria cum tertia, ergo erit calida in principio quarti gradus secundum proportionem Arithmeticam, sed secundum Geometricam duc quatuor in octo, fiunt triginta duo, adde quatuor ut prius, scilicet productum duorum in duo fiunt triginta sex, diuide per sex, exeunt sex, & quia sex ad quatuor maiorem habent proportionem, quàm octo ad sex ideo hæc medicina erit calida ultra medium quarti gradus, iam ergo uides rationem, & differentiam horum.

Quod si quis dicat, an debeat attendi Geometrica proportio in medicamentis, an Arithmetica, respondeo, quòd uerisimilius est de Arithmetica, quia illa proportio etiam quòd sit minor quatuor ad trium, quàm trium ad duo, & multò minor quàm duo ad unum nihilominus longè plus operatur, quia tertius ordo iam incipit esse præter naturam, & uidemus, quòd læsio facta in uulnere, etiam quòd sit quadruplo minor, plus nocet longè, quàm in sano quadruplo maior: quia termini præter naturam sunt ualde angusti in comparatione ad latitudinem naturalem, sicut etiam uidemus intendendis chordis scorpionum, quòd ultima pars est breuis & tamen homini tantam difficultatem adiicit. Notandum est etiam, quòd ob hoc diuiserunt ordines in tres partes, uelut gingiber est calidum in fine tertij ordinis, organum in medio, cinamomum in principio, & ita euphorbium est calidum in principio quarti gradus, sed in fine principij piper, in principio principij aqua separationis in medio quarti ordinis, sed oleum chalcanti factum ea arte, ut exurat paleas, sicut ignis est calidum in fine quarti ordinis, & ita sufficiet diuidere propter eandem causam primum, & secundum

dum ordinem in duas tantum partes non ratione latitudinis, quæ est æqualis, uel etiam forsan maior, sed ratione uarietatis operationis quæ minus sentitur, & maximè in primo ordine.

Propositio quinquagesimasexta.

Proportio cuiusuis binomij ad suum recisum, uel ei commensum est duplicata ei, quæ ad numeri latus.

Cum enim proportionis medium sit latus numeri eo quod ex binomio in recisum suum fit numerus ex his, quæ demonstrata sunt generaliter in tertio Arithmeticæ de omnibus binomijs cum suis recisis, uel in quadratis lateribus erit & numeri media proportione inter binomium, & suum recisum, igitur cum proportio productorum ex binomio in commensa reciso sit, ut commensurum ad recisa erunt omnia producta ex binomio in commensa reciso suo & numeri, igitur proportio binomij ad recisum suum, & omnia commensa illi, est duplicata ei quæ ad & numeri.

Per 6. Prop.  
pos. lib. de  
Aliza.

Per 17. secti  
Element.

Per 17.  
septimi  
eiusdem.

Per 6. deci-  
mi Element.

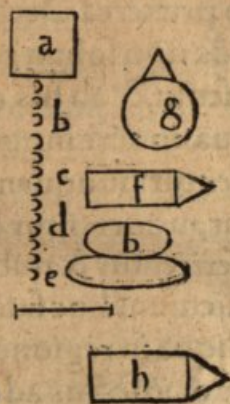
Propositio quinquagesimasepimã.

Motus rationem ad pondus inuenire.

Ostensum est antea, quod motus naturalis uelocior fit in fine, ac magis augetur ob aëris motum, ubi uerò hæret est ac si quiescat. Eadem autem est ratio in motis uiolenter, & naturaliter dum equali impetu feruntur. Sed subito post etiam, quod motus æqualiter augerentur minus tamen crescit proportio uiolenti scilicet ob im-

Co<sup>m</sup>.

pedimentum naturale. Sed si uis mouens fuerit adeò ualida ut proportio incrementi ex aëre sit maior, quàm impedimentum, & incrementum alterius mobilis naturaliter moti, motus ille uelocior fiet naturali, ut in sphaëris ferreis ex machina igne excussis, quod ergo attinet ad præsentem motum ratio est eadem. Quicumque ergo motus minoris grauis cogit descendere lancem ex aduerso proportionem habet eandem ad suum mobile quam habet graue æquiponderans. Sit ergo ut a ex b, c, d, e, eleuet eodem ordine pondera e, f, g, h, erit ergo ponderum h, g, f, e, ad se inuicem, & ad a qualis motuum ob distantiam intentorum. Experimentum ergo docet, quòd dimidium ponderis æquilibrium facit ex palmo minoris dimidio motum manifestum, & ex palmo quarta pars ponderis, ergo se habent prope portionem.



Propositio quinquagesimaoctaua.

Quæ ex alto descendunt cur non eandem pro distantia motus rationem in libero aëre seruent considerare.

E Aër

Aër in sublimiore eius regione semper naturali motu fertur ex Oriente in Occidentem, sed & infra uerum minus manifestè. At casu plerunq; contingit, ut moueatur longè uehementius, seu ad eandem partem, seu aliam. Qui uerò naturalis est, debilis est, quoniam in tenui ualde substantia est: nec cōtinuus sed instar motus aquæ maris fluit ac refluit: aliter necesse esset, ut singulis horis per mille milliaria procederet, ut sic neq; latere posset, quandoquidem fortuiti motus, qui sunt multo tardiores non latent nos. Nam tardiores illos esse cōstat, cum in hora sint pulsus arteriarum, quatuor millia ictuū in homine prope temperamentum: si igitur motus naturalis aëris esset continuus, in hora aër procederet ob ambitum terræ millies mille passus, igit in ictu pulsus superaret passus 250. At experimur nullum uentum aut procellam superare quinquaginta passus, cum etiam continuus esse nunquam soleat, imò ne possit quidem, itaq; cum hic multo tardior etiam in sublimi, dum est, nos latere non queat, multo minus posset naturalis latere, si adeò uelox & in eadem parte aëris esset atq; continuus. Præterea tantus impetus nunquam à minore motu, aut causa superaretur, adeò ut semper flatum aëris orientalem sentiremus. Quotidie etiam aduenire ad nos aërem ex Illyrico, Macedonia, Mysia, Ponto, Bythinia, Capadocia, Syria, Babylonia, Hyrcanomarî, Bactrianis, Sacis, Scythis, ac Seris, toto præterea Oceano orientali tam uasto, & Gallica noua, terrâq; florida non solum res est admirabilis, & incredibilis, sed etiam aliena à sensu, & ab his, quæ eueniunt. A sensu quidem, quoniam nebulæ, quæ in aëre mouentur, primū non in eandem partem semper mouentur: nunquam autem adeò celeriter: at si aër sic circumuolueretur, mouerentur & illa, quæ in eo continentur, quotidieq; aërem experiremur & nubilosum, & madidum propter mare. Ne his, quæ eueniunt hoc satis responderet, nec nobis id contingeret, ut si pestis aliqua in regione nostra directa sæuiret, ut aër singulis diebus labere ea infectus ad nos deferretur. Moueri uerò aërem semper manifestissimum est tum experimento, tum ratione: ratione siquidem, quòd aqua & cœlum naturaliter perpetuò mouentur, quare etiam aër. Experimento, quòd ubi hiant ostia, & ianux, ibi perpetuus sentitur flatus. Ergo si a pondus descendat in c, ex alto fertur rectà, sed si ex sublimi transferetur in b, & indirecta, & ad latus, unde ex hoc sequitur.

Propositio quinquagesimanona.

Com. Omne mobile motum duobus motibus non ad idem tendentibus, utroq; seorsum tardius mouetur simili motu.

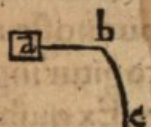
Sit a

Sit a mobile, quod moueatur per a b c impulsu uenti aut uiolenti <sup>Com.</sup> cum naturali coniuncto: & sit terminus naturalis e, & uiolenti d: uterq; in directo c, dico, quod tardius perueniet ad c quam d, uel e. De e manifestum est, quoniam motus aëris, qui intendit motum a, diuiditur in partem, quæ iuuat motum ad d, & partem, quæ mouetur ad e, igitur fit minor adiectio. Et etiam quia a c est longior a e ex diffinitione rectæ: quare tardius perueniet ad c quàm ad e duplici ratione. Dico etiam, quod tardius ad c quàm d. Quia enim uis, quæ fert ad d repugnat ei, quæ fert ad e, & uis, quæ fert ad e, repugnat ei quæ fert ad d, igitur tardius perueniet ad c, quàm d. Nec potes dicere, quod uis, quæ fert ad c adiuuet ad motum e regione d, nam cum unus motus non possit perfici sine altero, igitur quantum motus ad e retardabit motum ad d, tanto motus a c erit tardior absolute motu ad d. Verum etiam est, quod c e breuior erit a d, quia motus ad e semper contrahit motum ad d naturalis uiolentum ob causam dictam. Vtrum uerò motus ad c absolute sit tardior, quàm ad d, non supposito, quod c e sit æqualis a d, sed minor, nunc non est locus determinandi.



Per 20. huius.

Ex hoc patet, quod motus æquidistantis mobilis, finis est minimus omnium: quoniam mobile quasi quiescit in illo. Velut si a moueatur ad b, inde deflectat ad c minimus motus erit in b, ubi incipit naturalis: nam cum incipiat, erit debilissimus, quia non est motus actu: uiolentus autem æqualis est naturali, dum minimus est: ergo cum ex distantia mediij palmi duplicetur, naturalis erit motus in b minimus, nisi b c esset minor dimidio palmi. Et etiam quod esset minor, quia ut dictum est, uterq; simul iunctus est æqualis uni eorum non impedito uel minor.



Per 97. huius.

Propositio sexagesima.

Omne mobile motu naturali descendens parte, descendit grauiore secundum grauitatis centrum.

Sit a mobile, grauitatis centrum b, cuius pars ei proximior sit c a, dico quod descendat motu naturali c a, parte tangendo terram, quia enim totum a non potest descendere ad centrum descendit b, quia eadem est natura partis, & totius: totius autem terræ natura est ut centrum, totius sit centrum grauitatis, quare b breuiore uia fertur ad centrum, ergo per c d proximior partem ipsi b. Sed pars proximior necessario est grauior, quia centrum est in medio grauitatis



Com.

Per 23. huius.

B 2 tis,

tis, ergo omne mobile descendit motu naturali per sui grauiorem partem.

*Cor<sup>m</sup>.* Ex hoc sequitur, quod graue habens partes inæquales, seu substantia, seu forma, si ita excutiatur, ut pars grauior nō sit, infra oportet, ut circumuoluatur.

Propositio sexagesimaprima.

Proportionem ictus ad pondus rei, & distantiam generaliter considerare.

*Co<sup>m</sup>.* Dicitur est superius de proportione descensus ad grauitatem: *Propos. 57.* & quod si graue descendat ex alto impeditur à motu aëris: & quod *Propos. 58.* res, quæ mouetur duobus motibus non ad idem tendentibus tardius mouetur, quam motus sit unusquisque. Demum quod graue *Propos. 59.* descendens circumuoluitur, si pars grauior non sit, deorsum: & ante *Propos. 60.* tea ubi egimus de proportione motus ad grauitatem, quod hæc intelligenda sunt prout possunt intelligi de motu etiam uiolento. Cum ergo uideamus duo hæc, quod res acuta frangit caput, si ex alto incidat, sed non concutit, lata concutit, sed non diuidit, premittamen carnem subiectam: nec hoc accidit merito ponderis: nam ut uisum est semilibra lapidis, uel ferri cadens ex alto contundit caput, & uulnerat, & non eleuat in æquilibrium, ut potè ex alto cadens loco per spatium octo palmorum pondus sexdecim librarum, & a pondere sexdecim librarum homo non læditur, nec uulneratur, ergo id accidit ex alia causa, & est, quod aër interceptus inter graue, & corpus nostrum non potest dilabi tam citò, ergo ne corpus penetret, cogitur ingredi locum, cui est obuius, atq; ita concutere, & diuidere. Ex quibus sequuntur omnia hæc.

*Cor<sup>m</sup>.* Primum si quod incidit, molle fuerit, non uulneratur caput, uel pars subiecta, quia resilit in corpus molle: nec à molli, quia retunditur, potest uulnerari: ergo nullo modo. Sed neque adeò concutit, quia aër rediens, & receptus in molli corpore pro parte, non uerberat locum.

*Cor<sup>m</sup>.* Secundum in omni collisione seu duri, seu mollis, sed magis duri, dilabuntur partes aëris ad latera, ideo quod partes mediæ premuntur. Et quanto motus est tardior.

*Cor<sup>m</sup>.* Tertium in motu ueloci fit maior ictus & læsio, & maiora omnia quam proportione motus: quoniam ob uelocitatē minus diffundit aër. Et ideo sunt grauiora uulnera ex modico incremento uelocitatis motus.

*Cor<sup>m</sup>.* Quartum res lata, duræ concutiunt, & non uulnerant nisi sint cum magno impetu, aut ualde graues: acutæ autem uulnerant, sed non concutiunt, nisi parti acutæ lata succedat.

Quintum

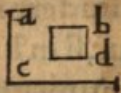


Quintum, corpora dura magis læduntur à latis, quia scinduntur <sup>Coru.</sup> molliora autem à tenuibus, quia diuiduntur: nam mollitie excipiunt aërem, & ita à latis non adeò patiuntur, & etiam, quoniam nec franguntur, nec sponte scinduntur.

Sextum, etiam in duris penetrat aliquid aëris, aliter tota frangerentur. <sup>Coru.</sup> Constat etiam omnem lapidem marmoreum, aut siliceum esse porosum, ut dicunt. Et etiam quia recipitur in mollioribus, ergo etiam in durioribus & in durissimis: quod si non recipiant ut uirum, & gemmæ tota franguntur. Hoc etiam uidetur sensisse Philosophus, qui uult, quòd res franguntur ob poros.

Propositio sexagesimasecunda.

Proportionem motoris in plano ad motorem, qui eleuat pondus iuxta id, quod mouet inuenire.

Constitutum est inuenire proportionem uirium, quæ eleuant <sup>Com.</sup> pondus ad uires, quæ ipsum in plano leui trahere possunt. Vires enim, quæ eleuant pondus a sunt eadem puta b, quæ uero trahunt c, sed hæc possunt uariari, nam  quanto uinculum altius, aut decliuis locus magis, aut aspera superficies seu ponderis seu plani, tanto difficilius trahitur, & maiores exposcit uires: hoc enim experimento deprehenditur. Duæ uerò postremæ causæ etiam per se perspicuæ sunt, nec demonstratione indigent: nisi quod si planum sit durissimum, ac leuissimum, quod est asperum facilius trahitur, quia minore sui parte planum tangit. Nos præterea supponimus planum æquale undique leue durum, & corpus undique sibi simile, id est cubi formam referens, & uinculum in imo: Demonstrare igitur expedit primum, quòd in hoc casu b est duplum ad c. Quia enim cum a eleuatur b uires superant motum obscurum seu occultum, seu pondus a, & si permitteretur sine eo, quod sustineret, descenderet iuxta pondus suum, quod sit d: nititur ergo per pondus d, at quia trahendo ducitur circa medium, nam plana superficies parum differt à rotunda terræ ob terræ magnitudinem, media erit repugnantia: in eo enim quod mouetur, grauitatem habet d in eo, quod nō remouetur nullam habet grauitatem, mediam ergo retinet grauitatem, quare ut b ad d, ita c ad dimidium, grauitatis a, at b est primum, quod potest mouere d, igitur c est primum, quod potest mouere dimidium a, ut ergo dimidium a ad d, ita c ad b, est igitur c dimidium b.

Propositio sexagesimaterttia.

Omne graue quanto proximius alligatum plano, tanto facilius trahitur.

Co<sup>m</sup>. Sit graue a b c alligatum funibus in d e f, dico, quod facilius trahetur per f e quàm c b & e b, quàm d a, quia si debet trahi ex a uel b, aut cadet, aut uis ex a & b communicabitur c, igitur erit minor quàm in

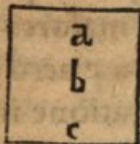


c, & hoc naturaliter. Mathematica autem ratione quoniam ex a trahetur c, quasi per lineam d erat attractio recta est ualidior obliqua: igitur attractio c per d est debilior, quàm per f. Rursus si e trahitur per d cum a peruenerit in d, erit perinde ac, si attractum esset per lineam c d, sed linea c d mouet duobus motibus, uno ad superiora, al-  
 Per 59. huius. ius. tero ad latus, ergo lentius ad f per d c quàm f c, quod erat demonstrandum.

Propositio sexagesimaquarta.

Omne mobile quanto latius tanto tardius mouetur in plano.

Co<sup>m</sup>. Demonstratum est superius quod si mobile sit sphericum, & tangat planum in puncto, quod mouetur per quancunque uim aptam diuidere medium. Quia ergo si tangat in puncto facillime mouetur, si in linea paulò difficilius, si per superficiem adhuc difficilius, igitur cum fiat attritio in motu quanto latius est mobile eo difficilius mouetur. Sit ergo mobile a b, quod moueatur uersus c, & quia pars b seu dimidium mouetur iuxta rationem medietatis, & pars a eodem modo, ergo conduplicata difficultate, quia medietas b impedit medietatem, a quanto latius est, & longius a b, tanto difficilius mouetur. Et hoc intelligitur de corporibus ualde  
 Propos. 40. Propos. 62. latis propter dicta superius.



Propositio sexagesimaquinta.

Proportionem duorum mobilium inter se cum auxilio medij inuenire.

Co<sup>m</sup>. Graue descendit naturaliter quatuor causis: prima est ponderis magnitudo, unde quod grauius est celerius descendit. Secundo ob paruam medij repugnantiam, ideo quanto medium est rarius & mobile tenuius, tanto celerius descendit: contra uerò tardius. Tertiò ob impetum aëris subsequens: & ideo mobile quod ex eadem materia constat, semper descendit parte acutiore supraposita, ne aër cogatur celerius ferri: & quanto diutius descendit, tanto magis intenditur motus, atq; augetur, ut supra declaratum est. Quarta causa est, quod non impediatur ab aëre transuersim moto, et à latere: ideo leuia mobilia & magna non solum lentius descendunt, quoniam  
 Propos. 59. paruam uim habeant, & magnam repugnantiam, sed quia transuersim impulsa minus mouentur motu recto, ut supra uisum est. Por-  
 Propos. 62. rò pro-

ro proportio ratione descensus aucta, declarata est paulo ante, quare cum medium supponatur eiusdem generis, & figura non eiusmodi, nec leuitas, ut prorsus non impellat, nedum ut moueat latus: figura quoque eadem ambobus relinquetur proportio motus ad motum producta ex proportionibus incrementi in proportionem ponderum, & iam habuimus proportionem incrementi ex motu aeris, ergo proportio unius motus producti ad alteram nota erit.

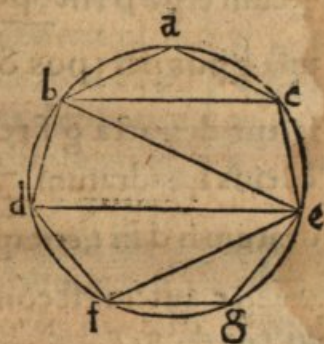
Per 42. h. arithm.  
III 61. h. arithm.

Propositio sexagesimasexta.

Proportionem laterum eptagoni, & subtensarum considerare, & quae a reflexa proportione pendent.

Sit eptagonus a b d f g e c, & subtensae b c, & f e duobus lateribus, tribus autem d c

d e, & erunt (quia intelligitur eptagono aequilatero, & aequiangulo) b c & e finuicem aequales: & item d c, & d e aequales: & si ducerentur b e & c f inuicem aequales: & ad a c & d g: quare cum angulus c b d consistat in arcu c e g f d, & angulus b d c in arcu b a c, & angulus b c d in arcu b d, & sit arcus c e g



Com<sup>o</sup>

Per 28. 6<sup>o</sup>  
29. tertij  
Elem.

f d duplus arcus b a c, quia c e g f d subtendit quatuor latera eptagoni, & arcus b a c duo, & ita arcus etiam b a c duplus arcui b d erit angulus d b e duplus angulo c d b, & angulus c d b duplus angulo b c d, quare per demonstrata a nobis proportio laterum b d, b c, c d, est reflexa, igitur proportio d b & b c, ad d c, ut d e ad b c, & rursus proportio b d & d e ad b e, ut b e ad b d. Quare supposita

Per ult. sexti  
Elem.

De Sub. lib.  
16.

Per 20. diff.

d b i, b c i positione, erit d c latus i quad. p: i positione. Proportio uero, ut dictum est b d & d c ad b c, id est p: r: i quad. p: i pos, ad i pos est, ut b c ad b d, id est i pos ad i, igitur i p: r: v: i quad. p: i pos aequatur quadrato b c, quod est i quad. igitur i quad. m: i aequatur r: v: i quad. p: i pos quare i quad. quad. m: 2, quad. p: i aequatur i quad. p: i pos. Additis igitur communiter quatuor quadratis fient i quad. quad. p: 2 quad. p: i aequalia 5 quad. p: i pos. Et reducitur ad i cu. aequalem i  $\frac{3}{4}$  pos p:  $\frac{7}{8}$ .

Aliter stante suppositione ut Ludouicus Ferrarius ex demonstratis a Ptolemaeo quadratum b c, & est i quad est aequale producto ex b d in c e, quod est i, & a b in d c, igitur detracto i, producto b d in c e ex i quad. quadrato c b, relinquitur productum ex a b in c d i quad. m: i, ergo diuiso eo per a b, quae est i, relinquitur c d i quad. m: i huius uero quadratum per eadem demonstrata a Ptolemaeo,

lemæo, æquale est rectangulis ex b c inde, & b d in c e, igitur 1 quad. quad. m: 2 quad. p: 1 est æquale 1 producto b d in c e, & producto b c in d e detracto 1 communi, relinquetur productum ex b c in d e 1 quad. quad. m: 2 quad. igitur diuiso 1 quad. quad. m: 2 quad. per 1 pos, exit 1 cu. m: 2 pos æqualia d e, & d e est æqualis d c, ut ab initio demonstrauius, & d c fuit 1 quad. m: 1, igitur 1 cu. m: 2 æquantur 1 quad. m: 1, igitur 1 cu. p: 1 æquantur 1 quad. p: 2 pos.

Aliter ut Pacciolus, concurrant latera eptagoni b d, c e in a, & ductantur perpendiculares a f, d g & c d, & sit c e i c a 1 pos, & quia ut

Per 4 2. p. mi Element. a e ad a c, ita d e ad b c, erit ergo b c  $\frac{1 \text{ pos } p: 1}{1 \text{ pos}}$  quare b f  $\frac{\frac{1}{2} \text{ pos } \frac{1}{2}}{1 \text{ pos}}$  &

quia d h est dimidium d e, erit d h, & g f  $\frac{1}{2}$ , cum ergo b f sit  $\frac{1}{2} \text{ pos } p: \frac{1}{2}$  erit ergo d i

uisa  $\frac{1}{2} \text{ pos}$  per 1 pos, & exit  $\frac{1}{2}$ , b f  $\frac{1}{2} p: \frac{1}{2}$

igitur detracta g f relinquetur g b  $\frac{1}{2}$

& eius quadratum  $\frac{1}{4}$  igitur cum qua-

dratum b d sit 1, erit quadratum g d i m:

$\frac{1}{4}$  g e autem est composita ex e f, quæ

est  $\frac{1}{2} p: \frac{1}{2}$  & f g quæ est  $\frac{1}{2}$ , erit igitur e

g i p:  $\frac{1}{2}$ , & quadratū eius 1 p:  $\frac{1}{\text{pos}}$  est  $\frac{1}{4}$  quare quadratū e d qd est

Per 3 2. p. mi Element. compositum ex quadratis e g & g d erit 2 p:  $\frac{1}{\text{pos}}$  c a uerò est æqua-

lis c d, quia, ut demonstratum est angulus d c e est septima pars

duorum rectorum, & angulus b c e ei duplus, quare cum c f a sit res-

ctus erit ex trigesima secunda primi Elementorum f a c tres septi-

mæ unius rectorum, ergo d a c  $\frac{6}{7}$  unius rectorum, d c a uerò  $\frac{2}{7}$  unius rectorum, quia

est septima pars duorum rectorum, igitur a d c est  $\frac{6}{7}$  unius rectorum: igitur

c d est æqualis c a, ergo quadratum quadrato: igitur 1 quad. p: 2

pos p: 1, æquatur 2 p:  $\frac{1}{\text{pos}}$  igitur 1 quad. p: 2 pos, æquantur 1 p:  $\frac{1}{\text{pos}}$ .

Quare 1 cub. p: 2 quad. æquatur 1 pos p: 1.

Sit etiam angulus a duplus b, & b c dupla

b a: & erit per eadem proportio a c, & a b

ad c b, ut e b ad c a. Ponamus ergo a b 1, erit

b c 2, & a c 1 pos, & a c, a b 1 pos p: 1, & ducta

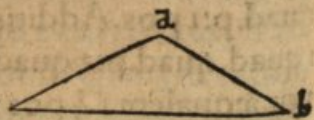
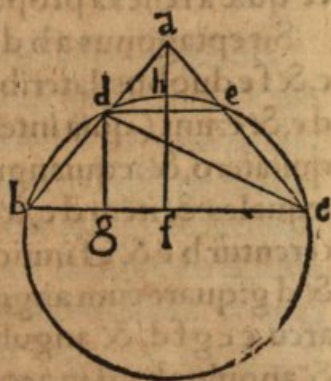
in a c fit 1 quad. p: 1 pos, & hoc est æquale 4 quadrato b c per res-

flexæ proportionis diffinitionem. Igitur a c est  $\sqrt{4 \frac{1}{4} m: \frac{1}{2}}$ , & ita

de alijs.

Propositio sexagesimaseptima.

Si fuerint aliquot quantitates ab una quantitate, aliæq; totidem ab eadem



ab eadem analogæ, erit proportio tertiæ unius ordinis ad tertiam alterius, ut secundæ ad secundam duplicata, & quartæ ad quartam triplicata, quintæ ad quintam quadruplicata, atq; sic de alijs.

Sint quantitates b c d e f, ab a in continua proportio-  
ne, & aliæ totidem g h k l m, dico quod proportio h c est  
duplicata ei, quæ est g ad b, & k ad d triplicata, & l ad e  
quadruplicata, & sic deinceps, sumatur enim unum, & ab  
eo o p q r s in proportione b ad a, & t u x y z in propor-  
tione g ad a, erit igitur p quadratum o, & u quadratum t,  
& q cubus o, & x cubus t, & ita de alijs: ergo proportio  
n ad p duplicata ei, quæ t ad o, & x ad q triplicata ei, quæ t  
ad o, & potest etiam demonstrari generaliter ultra qua-  
dratum, & eubum: nam si ducatur t in o, fiat q̄ a erit, pro-  
portio enim ad a eadem quæ t ad o, & proportio a ad p,  
ut t ad o, igitur per diffinitionem proportionis duplicatæ  
positam in quinto libro ab Euclide u ad p duplicata ei,  
quæ t ad o, & similiter ex t in p fit β ex o in u, γ erunt q̄

a	
b	g
c	h Per 8. noni
d	k Ele. 22.
e	l 23. octaui.
f	m Vide per
n	23. Petit.
o	t Per 23. sex
p	α u ti Elem. 27
q	β γ x mi.
z	y Per 17. sex
s	z ptimi Elem.

Diff. 10.  
Per 24.  
quinti Elem.  
Per 10. diff.  
quinti Elem.  
Per 20. sex  
ti Element.

q̄ β γ x in continua proportione per eandem. Quia ergo propor-  
tio q ad β est ut o ad t, patet, quod x ad q est triplicata ei, quæ est t ad  
o, & ita de reliquis, cum ergo proportio p ad o sit, ut e ad b, & o ad  
n, ut b ad a, & n ad t, ut a ad g, & t ad u, ut g ad h, sequitur ut sit t ad a,  
ut g ad b, & u ad p, ut h ad c, igitur cum sit ut u ad p duplicata ei, que  
est t ad o erit h ad c, duplicata ei quæ est g ad b, & ita de reliquis, &  
non refert, seu dicas u ad p duplicatam ei, quæ est t ad o, seu dicas p  
ad u duplicatam ei, quæ est o ad t. Aliter & euidentius in duabus  
soleo demonstrare: cum enim sit e & h duplicata ei quæ est b & g  
ad a, ut supra, & quadrati b ad quadratum a, & quadrati g ad qua-  
dratum a duplicata his quæ b & g ad a erunt b & g quadratorum  
ad quadratum a, uelut c & h ad a. Et conuertendo qua-  
drati a ad quadratum g, ut a ad h, constituentur ergo  
hic & erit quadrati b ad quadratū g, ita c ad h: sed qua-  
drati b ad quadratum g, ut b ad g proportio duplicata  
igitur e ad h, ut b ad g duplicata.

q̄d.	b e
q̄d.	a a
q̄d.	g h

Propositio sexagesima octaua: collectorum ab Euclide  
& Archimede.

Omnis cylindrus cono habenti basim, & altitudinem eandem 1  
triplus est. Omnis cylindrus sphaeræ habenti eundem magnum 2  
circulum, & altitudinem sexquialter est. Omnis sphaera dupla est 3  
cono, cuius basis est eius circulus magnus, & altitudo eadem, quæ  
sphaeræ ipsius. Omnis superficies sphaeræ quadrupla est maiori 4  
suo circulo. Superficies portionis sphaeræ est æqualis circulo, cu 5  
ius

ius semidiameter est linea ducta à uertice portionis ad finem illius.

Quilibet sector sphaerae aequalis est cono, cuius basis est circulus aequalis superficiei eiusdem portionis, altitudo uero sphaerae semidiameter. Proportio sphaerae ad sectorem datum, est duplicata ei, quae est dimetientis ad lineam, quae à uertice portionis ad limbum. Cum enim sphaera sit aequalis cono, cuius basis est maior circulus, altitudo uero dupla dimetienti per tertiam harum, quae hic proponuntur: erit sphaera aequalis cono basim habenti circulum, cuius semidiameter sit aequalis diametro sphaerae, altitudo uero semidiameter sphaerae. At per sextam harum sector sphaerae est aequalis cono habenti altitudinem semidiameterum sphaerae, basim autem ipsam portionis superficiem: igitur proportio sphaerae ad sectorem, uelut circuli cuius diameter est dupla dimetienti sphaerae ad circulum aequalem superficiei portionis: at superficies portionis per quintam harum est aequalis circulo, cuius semidiameter est linea à uertice portionis ad limbum eiusdem: ergo proportio sphaerae ad suum sectorem est uelut circuli, cuius dimetiens est duplus dimetienti sphaerae, aut semidimetiens est aequalis dimetienti sphaerae ad circulum, cuius semidimetiens est linea à uertice portionis ad limbum. Sed proportio talium circulorum est duplicata proportioni semidimetiensium, igitur proportio sphaerae ad suum sectorem est uelut dimetientis sphaerae ad lineam, quae à uertice portio-

nis ad limbum duplicata. Cuicumque portioni sphaerae conus ille habetur aequalis, qui basim habeat eandem cum portione, altitudinem uero lineam rectam, quae ad altitudinem portionis eandem habeat proportionem, quam semidiameter sphaerae unà cum altitudine reliquae portionis habet ad eandem reliquae portionis alti-

tudinem. Earum sphaerae portionum, quae aequalibus superficiibus continentur medietas sphaerae maxima existit. Proportio superficiei sphaerae plano diuisae ad reliquae portionis superficiem, & residui sectoris ad sectorem, est uelut quadratorum duarum linearum quae à uerticulis sectionum ad communem superficiem plani portiones secantis descendunt: nam sectorem sphaerae, dico corpus compositum ex portione, & cono illo. Ille idem etiam definit Ellipsim conici acuti anguli sectionem, quam dicit etiam fieri secto cylindro per planum non ad angulos rectos stante super cylindri axem. Ab hac igitur conici acuti anguli sectione seu ellipsi circumacta figura sphaeroides corpus quod basim rotundam habet, uocat: idque duplex ob longum, quod fit diametro longiore quiescente, & prolatum quod fit quiescente breuiore: sicut reliquam scilicet parabolam aut hyperbolam, quia inferius non est terminata,

in cono

Per 14. &  
15. duodecimi  
Elem. auci.

Per 11. duo  
decimi Elem.

Per 2. duodecimi,  
& 20. sex  
Elem.

Per 22.  
quinti Elem.

Per 20. sex  
ti Elem.

Per 11.  
quinti Elem.

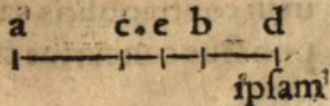
in cono rectangulo uocat rectanguli conij sectionem: ex qua circumacta fit conoidale, quia planam habet basim. Si ergo in eadem rectanguli conij sectione à plano portiones æquales habentes diametros abscindantur, illæ portiones erunt æquales. Et trianguli in eisdem portionibus inscripti æquales erunt. Diametrum uocat in quacunque portione lineam, quæ omnes lineas basi æquidistantes per æqualia diuidit. Omnis circuli cuius diameter est maior diameter ellipsis proportio ad ellipsim est uelut directè diametri ellipsis ad diametrum transuersam. Ex quo patet quod portio cuiuslibet circuli ad ellipsim est uelut quadrati suæ diametri ad rectangulum recta, & transuersa diametro ellipsis comprehensum. Ex hoc rursus sequitur quod ellipsis ad ellipsim, ut rectanguli ex diametris unius ad rectangulum ex diametris alterius.

Si conoides & spheroides secet plano æquidistanti axi fiet sectio conoidalis similis ei à qua conoides seu spheroides descriptum est. Sin autem supra axem plano ad perpendicularum erecto sectio circulus erit. Et si secentur obliquè fiet ellipsis, modo omnia latera comprehendat. Omnis portio conoidalis rectanguli, quam planum secat, sexquialtera est, cono qui basim & axem eandem habet. Ex quo patet, quod si portio conoidalis rectanguli & spheræ medietas eandem basim habeant & axem eundem, medietas spheræ sexquitercia erit conoidali portioni. Et si eiusdem rectanguli conoidalis portiones abscindantur erit portionum proportio uelut quadratorum axium. Cuiuslibet spheroidis pars plano per centrum abscissa dupla est cono basim & axem eandem habenti. Si autem non super centrum erit proportio earum ad conum basim, & axem eandem habentem uelut coniunctæ ex axe alterius partis & dimidio axis spheroidis ad axem alterius partis.

Demum proportio partis conoidis obtusi anguli plano abscissæ ad conum, basim & axem eandem habentem est ueluti lineæ compositæ ex axe portionis & triplo adiectæ ad compositum ex axe portionis & duplo eiusdem adiectæ. Adiectam uocat hyperbolis transuersam. Omnis cylindrus cono triplus est habenti eandem basim & altitudinem. Omnes cylindri conij spheræ sunt in portione corporum similium planis superficiibus contentarum.

Propositio sexagesimanona, collectorum ex quatuor libris Apollonij Pergei & Q. Sereni.

Si fuerit linea bifariam diuisa, eiq; in longum alia addita, & rursus alia detracta, fueritq; totius cum addita ad eam, quæ addita est ueluti residui ad detractam erit lineæ compositæ ex addita, & dimidia ad dimidiam



60  
 ipsam uelut dimidiæ ad differentiam eius, & detractæ. Rursusq; li-  
 neæ compositæ ex dimidio & residuo dimidiæ ac detractæ ad li-  
 neam compositam ex addita & detracta ut residui dimidiæ, & de-  
 tractæ ad partem detractam. Et rursus totius compositæ ad com-  
 positam ex dimidiâ & addita, uelut compositæ ex addita, & diffe-  
 rentia ad ipsam additam. Velut sit proposita  $ab$  per æqualia diuisa  
 in  $c$ , addita  $bd$ , & detracta  $be$ , sit proportio  $ad$  ad  $db$ , ut  $ae$  ad  $eb$ ,  
 dico esse, ut  $cd$  ad  $cb$ , ita  $ab$  ad  $ce$ . Et ut  $ae$  ad  $ed$  ut  $ce$  ad  $eb$ . Et ite-  
 2 rum ut  $ad$  ad  $cd$  uelut  $ed$  ad  $db$ . In parabole proportio partium  
 diametri ad uerticem terminantium duplicata est proportioni li-  
 nearum ab eisdem punctis ordinatim ductarum ad ipsam sectio-  
 3 nem. In hyperbole autem & ellipsi & circuli circumferentia erit  
 quadratorum linearum ordinatim ductarum inter se uelut rectan-  
 4 gulorum partium diametri ad eadem puncta terminantium. Et in  
 eisdem si à puncto peripheriæ contingens ad diametrum ducatur,  
 & ab eodem ordinata, erit ut partis diametri interceptæ inter extre-  
 mum, & ordinatam ad partem inter ordinatam & peripheriam, ue-  
 5 lut interceptæ inter extremum & contingentem ad interceptam  
 exterius inter finem contingentis & peripheriam. Et in eisdem  
 quadratum semidiametri æquale esse rectangulo ex intercepta in-  
 ter centrum & casum contingentis in interceptam inter centrum &  
 6 casum ordinatæ à loco contactus productæ. Si parabolam recta  
 linea contingens ad diametrum perueniat, sumptoq; puncto alio  
 in sectione æquidistans ab eo ducatur contingenti: & ab utroque  
 etiam ad diametrum ordinatæ, demum à uertice æquidistans illis,  
 & à priore puncto diametro æquidistans donec concurrant, erit  
 triangulus ex ordinata, & æquidistante à secundo puncto, & dia-  
 metri parte contentus rectangulo ex prima ordinata & parte dia-  
 metri inter uerticem & secundam ordinatam contento æqualis.  
 7 Si in parabole contingente ad diametrum ducta ex alio puncto  
 ei æquidistans ducatur ex ipsa sectione, ubi iterum secat sectionem  
 intercepta per æqualia diuidetur linea à puncto contingentis dia-  
 8 metro æquidistanti ducta. Idem uerò fermè continget ducta li-  
 nea à centro in locum contactus, secabit enim omnes contingenti  
 9 æquidistantes in hyperbole, ellipsi atq; circulo. Est autem omne  
 centrum in medio diametri: diameter autem in circulo & ellipsi il-  
 las per æqualia diuidit intus enim est: in contraposis inter uerti-  
 cem, & uerticem posita est exterius utriusque contingentis ad per-  
 pendiculum insistens. In hyperbole autem exterius etiam adiacet,  
 ut in contraposis eadem & transuersa uocatur: cuius terminus est  
 punctus concursus cum latere trianguli, qui conum per axem diui-  
 dit.



dit: linea uerò tangens uerticem hyperbolis ad quam ordinatæ  
 possunt, Recta appellabitur. Data recta linea positione, aliaq̃ ma-  
 gnitudine data & angulo parabolæ, & hyperbolæ, & ellipsis,  
 & contrapositionis circa datam positione tanquam diametrum de-  
 scribere tanquam cono erecto, ut angulus ad uerticem sectionis  
 comprehensus sit, & per rectam rectangulum æquale comprehen-  
 datur quadrato datæ lineæ magnitudine. Si linea in duas partes  
 diuidatur, eiq̃ utrinque æquales lineæ adiun-  
 gantur erit rectangulum ex partibus totius æ-  
 quale rectangulis partium prioris lineæ, & ex  
 priore linea cum una adiecta in eam, quæ adiecta est. Si hyperbo-  
 len recta linea in uertice contingat, & utrinque abscindatur, quan-  
 tum est, quod potest in quartam partem rectanguli ex diametro  
 transversa hyperbolis, quæ exterius adiacet in eam, quæ recta dicitur,  
 ad quam, quæ ordinatim ducuntur, sunt æquidistantes lineæ,  
 quæ à sectionis centro ad terminos contingentis ducuntur semper  
 ipsi sectioni magis appropinquabunt, nec unquam conuenient: &  
 ob id asymptoton appellantur. Nec ullæ aliæ intra angulū illum  
 inueniri poterunt. Vnde etiam intra datū angulum describere do-  
 cemur hyperbolæ cuius anguli latera sint asymptota. Asymptotis  
 duabus propositis uni hyperbolæ, infinitas alias eidem asymptotas  
 inuenire. Duabus rectis asymptotis infinitas subijci posse hyperbo-  
 les illis rectis, & inter se asymptotas. Cum in duabus superficie-  
 bus æquidistantibus duo circuli æquales, quorum linea per cen-  
 tra non est ad perpendicularum earum infinitis planis secantur, fiunt  
 in ipsis lineæ à peripheria in peripheriam rectæ quæ corpus cylin-  
 dricum claudunt quod scalenus cylindrus appellatur: longè alius  
 ab eo, qui fit recto cylindro per duos plana æquidistantia, sed non  
 ad perpendicularum posita dissecto. nam eius extremæ superficies  
 non circuli, sed ellipses sunt. Si scalenus cylindrus plano non æ-  
 quidistanti basi, sed ita ut angulos interiores æquales faciat angu-  
 lis basis sectio circulus erit: uocaturq̃ hæc sectio subcontraria: nec  
 ulla præter hanc & basi æquidistantem sectio circulus esse potest:  
 sed sunt ellipses. Super eundem circulum, & sub eadem altitudi-  
 ne ellipses similes in cono & cylindro esse possunt, quæ ab eodem  
 plano fiant, docetq̃ uel basi uel cono uel cylindro, aut cono pro-  
 posito reliqua facere, quod est ualde admirabile: cum ellipsis cylin-  
 drica semper æqualis sit in utraque parte à diametro transversa  
 utrinque æqualiter distante, conica uerò minor necessariò sit in su-  
 periore parte uersus conu uerticem latior in inferiore, ubi partes à  
 diametro transversa æqualiter disteterint: ipse autem non solum si-

18 miles, sed unam per sepe in utrisque esse uult. Sed & hoc Archimedes dicere uidetur: lineæ ductæ à uertice conii scaleni ad perpendicularum super bases singulas omnium triangulorum per axem conii transeuntium in peripheriam unius circuli cadunt.

Propositio septuagesima.

Si fuerint tres quantitates in continua proportione, aliæque totidem in continua proportione, poterunt constituere tres quantitates in æquali differentia peruersim copulatæ.

Con. Velut sint a b c primi ordinis, & d e secundi, & sit a 8,

16 b 4, c 2, & d  $2\frac{1}{4}$ , e  $1\frac{1}{2}$ , f 1, tunc

iunctis a & e fit  $9\frac{1}{2}$ , & b & d  $6\frac{1}{4}$ ,

& e cum f 3, at 3 &  $6\frac{1}{4}$  &  $9\frac{1}{2}$

æqualiter distant, nam differentia est  $3\frac{1}{4}$ .

At si iungatur cum e, & b cum f, & c cum d

idem poterit contingere: ut in

figura uides, nam a e est  $8\frac{1}{2}$ ,

p:R  $1\frac{1}{4}$ , & b f 7, & c d  $5\frac{1}{2}$ , m:R  $1\frac{1}{4}$ ,

& differentia b f ab utroque composito, est  $1\frac{1}{2}$  p:R  $1\frac{1}{4}$ , qua excedit & exceditur.

Dico modo, quasi ex ordine coniungantur qualescunque proportiones fuerint, modo non sint ambæ æqualitatis 1, ut b iungatur cum c, & reliquæ ut libet, uelut a cum d, & c cum f, uel a cum f, & e cum d, nunquam fient

17 æquales excessus, nam de primo est clarum: nam si a cum d iungatur, & ambæ fuerint maximæ, maior est differentia a ad b, quàm b ad c, & maior etiam d ad e quàm e ad f, ideo maior erit differentia a & d ad b e quàm b e ad c f, quod erat probandum. Eodem modo sed laboriosius demonstratur reliquus modus scilicet, quod coniunctio a f ad b e est maior aut minor quàm b e ad c d, ex hoc sequuntur corrolaria.

Primum, tres æquales quantitates non possunt diuidi in tres, & tres quantitates in continua proportione ordinate, ut dixi, nisi utriusque ordinis tres, ac tres inuicem sint æquales.

Secundum, tres quantitates in æquali excessu ordinate, ut dixi, non possunt diuidi in tres, & tres quantitates, quæ sint in eadem proportione quantumcunque proportiones illæ duorum ordinum sint diuersæ.

Tertium, tres quantitates, quæ sint in eadem proportione non possunt diuidi ordinate in tres ac tres, quæ sint in continua proportione nisi sint ambæ proportiones eadem cum proportione ipsarum quantitarum.

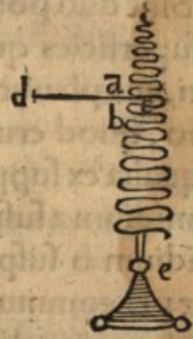
Propositio

$a$	$8$	$d$	$2\frac{1}{4}$
$b$	$4$	$e$	$1\frac{1}{2}$
$c$	$2$	$f$	$1$
$a$	$9$	$d$	$1\frac{1}{2}$ m:R $1\frac{1}{4}$
$b$	$6$	$e$	$1\frac{1}{4}$ m:R $\frac{1}{2}$
$c$	$4$	$f$	$1$

Propositio septuagesimaprima.

Proportionem leuitatis ponderis per uirgam torcularem attrahenti ad rectam suspensionem inuenire.

Sit torcularis uirga, cuius spiræ a b per circuitum sint centuplæ ad altitudinem a b, & axis d c semidiametro b c centupla, & quoniam per superius assumpta, qualis est proportio spatij ad spatium, talis leuitatis ad leuitatē, igit e pondus ascensens per a b leuius quam per b c rectā centuplo, et similiter cum circuitus b c, & d c sint in eodem tempore, & circuitus d c, sit centuplus ad spiralem b c per demonstrata ab Euclide, ergo e erit centuplo leuius circumductum per d quam b, sed per b circumductum centuplo leuius est, quam per rectam, igitur e ponderat solum particulam ex decem millibus recti ponderis.



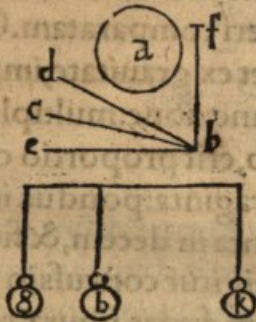
Com.

Propos. 45.

Propositio septuagesimasecunda.

Proportionem ponderis spheræ pendentis ad ascendentem per accliuæ planum inuenire.

Sit sphaera æqualis ponderi g in puncto b, quæ debeat trahi super b c accliuæ planum b e ad perpendiculum plani b f. Quia ergo in b e mouetur a, quæ uis modica uis per dicta superius, erit per communem animi sententiam uis, quæ mouebit a per e b nulla: per dicta uerò a mouebitur ad f semper, a constanti uis æquali g, & per b c a constanti uis æquali k, sicut per b d a constanti æquali h, ergo per ultimam petitionem, cum termini seruent, quo ad partes eandem rationem singuli per se, & motus per b e sit a nulla uis, erit proportio g ad k, uelut proportio uis, quæ mouet per b f ad uim, quæ mouet per b c, & uelut anguli per e b f recti ad angulum e b c, & ita uis, quæ mouet a per b f, & est, ut dictum est, g ad uim, quæ mouet per b d, & est h ex supposito, ut c b f ad e b d, igitur proportio difficultatis motus a per b d ad idem a per b c, est uelut h ad k, quod erat demonstrandum.



Com.

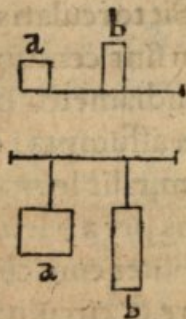
Propos. 40.

7

## Propositio septuagesimatertia.

Proportionem ponderum attractorum penes figuram in plano inuenire.

Co<sup>m</sup>. Sint duo pondera æqualia in plano a & b, & sit a superficies qua planum tangit dupla b superfici, qua planum tangit: dico quod si trahantur ab imo, quod erunt æqualia: suspendantur, & erunt æqualia ex supposito, sed a quiescens in plano est dimidium a suspensi, & b quiescens in plano est dimidium b suspensi ex demonstratis superius, igitur per communem animi sententiam a & b in plano sunt æqualia.



Cor<sup>m</sup>. Ex hoc manifestum est, quod proportio uirium trahentium pondera in plano eadem est, quæ ipsorum ponderum dum suspenduntur. Vbi planum æquale sit, & solidum.

## Propositio septuagesimaquarta.

Proportionem concutientis ad concussum stabili inuenire.

Co<sup>m</sup>. Intelligo concutiens esse solidum, quod non frangitur, idè grauitate, & impetu concutere, nam de duritie supponitur, & grauitas, ut demonstrabitur in corrolario est iuxta superficiem inferiorem ponderi comparatam. Cum ergo motus concussionis magnitudo constet ex grauitate, impetu & figura, concussi autem ex pondere & connexion: multiplicatis inuicem partibus productorum proportio, erit proportio concussionis: ut sit grauitas decem, impetus quadraginta: pondus icti centum connexio ut duo, ducemus quadraginta in decem, & fient quadringenta, et duo in centum, fient ducenta, igitur concussio erit dupla.

Cor<sup>m</sup>. 1. Cum fuerit figura rotunda, concussio erit integra in puncto: quia sphaera iacens in plano totum pondus in punctum cogit.

Cor<sup>m</sup>. 2. Si autem planum est, quod ñcitur, proportio totius ad totum est minor, quam partis ad partem pro ratione quantitatis latitudinis. sed maior ratione aëris comprehensi, de quo infra.

Propof. 3. 4. Cum proportio minor fuerit stabile, non poterit in solido plano moueri: aliter fieret motus à debiliore, & per præcedentem etiam posset pari ratione eleuari.

Cor<sup>m</sup>. 4. Cumq; stabile non mouetur, & omne agens agat aliquid necesse est, ut stabilis partes cedant, aut dissoluantur. Quanto ergo magis cedit, tanto minus dissoluitur.

Causæ

Causæ igitur quæ alleuiant ictum, ne dissoluatur, sunt septem leuitas ictus, ponderis, fractura, mollities eius, quod icitur, mollities eius, quod excipit ictum, motus eiusdem, & figura lata, & inæqualis. Durities ergo, quatenus fracturæ opponitur, aliud est, quam ut molliciei: & utraq; est causa, quæ auget ictum, ut reliquæ oppositæ minuunt, dicemus autem de his inferius.

Propositio septuagesima quinta.

Proportionem immoti in aqua ad immotum in terra in excipiendo ictum inuenire.

Sit pondus a in terra æquale b eiusdem naturæ magnitudinis figuræ, & eodem in situ, quod sit in aqua porro a, si esset affixum terræ oportet, ut conuellatur, aut dissoluatur aut frangatur. Et clarum est, quod totum ictum excipit. Si uero affixum non sit, evertitur, & tanto minorem partem excipit ictus, quanto facilius est ad eersionem. Vnde nata fabula de quercu, quæ cum immobilis esset, & staret uento euersa est, arundo flectendo se, cecidit quidem, sed non est eradicata. Sermo igitur est de b insidenti aque in comparatione ad a, quando excipit plenum ictum. Cum ergo b tangitur, excipit plenum ictum illo instanti, sed quia non excipitur ictus cedente materia, & antequam materia cedat b mouetur loco, quia insidet aquæ, ergo non excipit ictum. Proponatur ergo, quod moueatur b per c spatium in d tempore, & sit, ut idem b ab e ui trahatur per idem spatium in eodem tempore ex loco directo ad eandem partem: qualis ergo proportio e ad b, & aërem, qui cum eo resistit, talis proportio ictus f grauis puta in a ad ictum  $\propto$  in b. Quia per demonstrata superius proportio f ad a producit ex proportionibus e ad b, & a ad e, ergo diuisa proportione f ad a per proportionem c ad b exhibit proportio ictus  $\propto$  in a ad ictum  $\propto$  in b quod erat demonstrandum.



Propos. 2.

Per 42.

43. Propos.

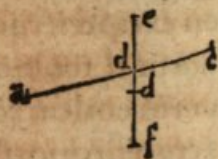
Ex hoc patet, quod b quanto mollius, leuius, & strictius in imo, & in tenuiore aqua, eo minus lædetur. Et quanto ictus lentior fuerit etiam quod sit grauius  $\propto$ .

## Propositio septuagesimasexta.

Proportionem duorum mobilium sibi inuicem concurrentium per rectam inuenire.

com. Iam cognito, quod mobilia, quæ loco mouentur per præcedentes, sed omnino quiescunt integros excipiunt ictus: alia quidem, quæ concurrunt, non omnino resiliunt, alia uerò resiliunt, & quæ resiliunt minores excipiunt ictus, sequitur ut diuersa sit comparatio: nam erunt, quæ stando excipient ictus, & hæc integros ut muri, & quæ concurrento, nec resiliendo, ut equi cursu incitati: & quæ stando, sed resiliendo, ut naues stantes: & quæ concurrento, resiliendo quæ ut naues uentis, & triremes ab impulsu: bifariam ergo contingit intelligi, quod proponitur. Sed in utroque etiam sensu uarietas est: nam ut concurrat pars altera celerius, ita etiam magis concutitur. Et ideo sit, ut proportio ictus sit in comparatione ad grauitatem dupla, & concurrant æqualiter, & sint æquæ grauia, & neutrum resiliat, erunt in proportione quadrupla, & eodem modo si utrumque resiliat. At si diuerso impetu ferantur, ut dixi, tria erunt præcipuè consideranda grauitas seu pondus, impetus, & an resiliat. Quanto enim grauiora fuerint, & maiore impetu agantur, & non resilierint eo maiorem ictum recipient: quanto leuiora, & minore impetu, & magis resilierint, minus lædentur. Sed & in debilitando ictum considerare oportet tria, quod resiliat, quod diffugiat, quod circumuertatur: resiliunt naues, si rostris concurrant pleno ictu: si uerò non pleno ictu concurrant, sed diffugiant hoc experimento compertum est minimum esse ictum: si rostro transuersum nauis feriat medium, est hoc.

Sit ergo ut a b nauis tangat rostro b c sic ut diffugiat, erit hypomochlium c, & si tangat e f hypomochlium est in d dupla, ergo est c b ipsi d e, igitur ictus duplo minor excipitur à c b quàm e f. Est etiam tempus longè maius, quo excipit ictum e f, quàm b c: statim enim discedit b c occurritq; alijs partibus, in c fautem impingit, & angulus a d c est longè maior recto, quàm a b f: ob hæc igitur longè maior est ictus e f quàm b c: uocant autem hoc declinationem.



## Propositio septuagesimasextima.

Proportionem motus obliqui ad motum rectum in nauibus inuenire.

com. Cùm uentus fertur ad puppim recta, nauisquæ gubernaculum dirigitur,

rigitur, tendunturque uela ac expanduntur summa in parte mali, tunc motus est uelocissimus: fingamus autem, quod omnia ad idem tendant præter uentum, qui non directus sit ad puppim, sed à latere, ut uides, & temo sit in contrarium tantundem directus, & supponamus pro nunc, quod uelum sit solum in anteriore parte nauis, nam secus esset nimis magna differentia, quod nauis una ageretur tribus malis alia una: Quæritur igitur proportio motus b c ad motum d e: fiat ergo c f æqualis e g, ita ut f angulus rectus sit, & manifestum est, quod h c maior est c f, cum ergo angulus f rectus sit, quanto maior erit angulus h c f, tanto maior erit proportio h c ad c f, quod est primum a, inde noto angulo h c f per ea, quæ tradita sunt ab Astrologis de sinu & arcu erit nota proportio c h ad c f, ideo ad e g fiat ergo c k æqualis c h, igitur c k erit maior e g, si ergo perambulas bit æqualiter c, ut c h, erit temporis motus e g ad motum e f, ut c k ad c f, igitur cum nota sit c k, est enim æqualis c h, erit temporis ad tempus proportio nota. Quod autem in æquali tempore mouebitur nauis per c k & h c patet ex assumpto inferius declarando.



Propos. 99.

Propositio septuagesimo octaua.

Propositionem nauis ad triremes quotuis concurrentes demonstrare.

Sit nauis deferens pondus decuplo maius triremi, & constat, quod impulsu æquabitur decem triremibus, ubi flante uento e puppi æqualiter feratur in aduersum, quantum triremes ui hominum. Sed quoniam triremes impediuntur à uento licet sine uelis sint, habent enim & ipse malum, & uelum, sed exigua comparatione nauium, ideo ictus ille multo ualidior est ex demonstratis. Cum uero uis illa simul sit, liquet, quod hoc in casu nisi machinæ obstarerent una nauis mille posset obruere triremes disiunctas per tantum spatium inter se, quantum est id, in quo nauis potest uenti impulsu recipere. At impedimentorum maximum sunt machinæ, quæ in nauim collimant à lateribus, cum triremes quaquã uersum se agant, & ob id proram solam exponunt ictibus, in quam difficile est collimare, & si tangatur pars ea robustior est, nec periculum euerisionis adeò incurrit, ut à lateribus: nec enim adeò angusta est a prora ad puppim nauis, quam à latere ad latus: his tot causis minus est obnoxia machinis triremis, quam nauis. Sed & alia causa est, quoniam necesse est ut ob angulum laterum ad proram

Propos. 74.

ictus dilabatur sepius solum traiecta superficie. Secundum impedimentum est à uento, si ualde obliquus sit, nam ad rectum impulsus, multum debilitatur: aut si inconstans sit, uiribusque remittatur. Tertium uero si triremes inuicem connexæ sint, ac se tangant, in quas nauis dirigitur. Sed & hoc infra demonstrabitur nauim, ut leuior fuerit facilius elabi, sed ut pondere magis onerata grauiores ictus inferre: ob hoc triremem inuenerunt mediam maximi usus *καμψιπυρ*. Galeonum uulgo uocant.

Propositio septuagesimanona.

Proportionem medicamentorum purgantium inuicem declarare.

co<sup>m</sup>. Scio, quàm multa concurrant, etiam per se ad purgationem multitudo humorum præparatio locus propinquus, sed nobis sermo est pari sub conditione, ut sit dimidia uncia Calsiæ nigrae in tribus uicibus expurget libram humorum, & uelim scire ab una uncia, quoties expurgabitur, & quantum. Dico, quod in scamonio, & agarico hæc ratio deprehendi potest: in his autem medicamentis, quæ magis leniunt, quàm à proprietate educant, ut est calsia nigra, ratio hæc non ualet, quoniam feces quandoque pro maiore parte educuntur, ita ut etiam multiplicato medicamento desit, quod educatur. Et quamuis humores iuxta proportionem trahat, cum tamen feces proportionem non seruent, sequitur: ut aggregati ad aggregatum proportio non seruetur. At non est facile postmodum internoscere feces ab humoribus, quocirca uidetur proportio illa confundi. Quod si medicamentum leniens, fiat ob quantitatem purgans humores, ut de multa calsia nigra, tunc non potest assignari illa comparatio nisi ut est medicamentum purgans. Et sit gratia exempli, primum ut grana sex scamoniæ purgent aliquem ter, & uncias decem bilis, dico iuxta rationem suprapositam, quod

Propos. 37. grana duodecim purgabunt iuxta proportionem duplam sexquialteram, si duo grana nil purgant, sed commouent. æqualia enim sunt: ut quatuor sint dupla, & sex tripla, & mouent ter, quia sexquialteram habent proportionem ad excessum, igitur duodecim duplam, & sexquialteram ad quatuor, nam decem ad quatuor est dupla sexquialtera, & purgabit septies cum nixu libras duas ferme bilis. Ut comparatio fiat excessus ad uim, quæ resistit eodem modo. In calsia ergo nigra si uncia una non purga, sed lenit tantum, & duæ uncia purgant ter, & libram unam bilis, tres uncia duplam habent

Ex conuersa  
18. quint.

Propos. 37.

Propos. 42.

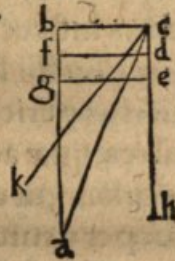


habent proportionem iuxta excessum ad unam, excessus igitur duplum purgabunt, & duplo magis, id est præter feces libras duas bilis in sex uicibus.

## Propositio octuagesima.

Proportionem motus secundum obliquum ad rectum in spatio declarare.

Hæc uidetur similis superiori cuidam propositioni, sed tamen in hoc differt, quoniam in *c* a supponimus nauim moueri, ut concu-  
 tiat, hic autem iuxta motum solum: ut proponamus *b* nauim ferri  
 uersus *a* uento recto ex *b* in *a*: sit autem uentus ex  
*c* in *a* mouens nauim ex *b* in *a*: non enim moue-  
 bit ut quidam putant in ratione *c* a ad *b* a: ut si *c* a  
 sit sexquiquarta ad *b* a, ut æquali impetu ex *b* &  
*c* flante uento moueretur tardius per *c* a, quam  
 per *b* a, quia æqualiter ex supposito: ergo tanto  
 tardius *c* fertur in *a*, quam *b* in idem quanto lon-  
 gior est *c* a, *b* a igitur si *b* perueniet in *a* in qua-  
 tuor diebus *c* perueniet in idem *a* in quinque  
 diebus. Hoc enim est per se manifestum: sed non quærimus id, sed  
 ut uento *c* a æquali per *c* a ei, qui est *b* a per *b* a, ubi *b* moueatur uen-  
 to *c* a per *b* a, quanto tardius mouebitur. Mouebitur. n. tardius ad  
*a* per *b* a, quam per *c* a, at per *c* a tardius, quam ex *b* in *a* per æqua-  
 lem uim, ergo multo tardius ex *b* in *a* per *c* a uentum, quam per uen-  
 tum ex *b* in *a*. Quærimus ergo compositionem horum, ut sit *c*  
 nauis, quæ debeat transferri ad *a* per uentum ex *b*, & sequitur,  
 quod tardius, quam ex *c* per uentum ex *c* in *a*, & tardius ex *b* per  
 uentum ex *c* in *a*. Ergo malus, qui in prora est conuoluto eo, qui  
 est in puppi, ut etiam Aristoteles docet tantundem nititur ad re-  
 ctum ex *c* in æquidistantem locum ab *a* quantum *c* distat a *b* con-  
 tra temo, qui in puppi est dirigitur ad *h*, & si ualidius sit uentus es-  
 tiam adiuuante temonem, seu contra nitente, quantum licet mo-  
 bili pondere nauis ad id latus, premitur enim nauis, quasi submer-  
 gi debeat, uento in aduersum premente, ut si uentus repente huic  
 contrarius exoriatur, periculū subeat, ne obruatur. Cum ergo uen-  
 tus ex *b* feratur, æquidistans *ch*, & *c* feratur per temonem in *k*, & ab  
 oppositis æqualis actio sequatur, imò tota impeditur, ex *c* in *h* fere-  
 tur iuxta proportionem anguli, quem constituit *h* *c* cum *a* *c* ad to-  
 tum rectum. Si igitur ex *c* in *a* debuit ferri in duodecim horis ob-  
 uim



Quest. 7.  
 Mechanica.

uim uenti, & uia longitudinem, angulus uerò  $hca$  sit sexta re-  
cti pars, feretur ex  $c$  uersus  $a$  ad quantitatem  $ba$  in quatuorde-  
cim horis: igitur rursus quanta est proportio  $ca$  ad  $ba$  tan-  
tum est temporis, in quo fertur ex  $c$  ad  $a$  ad quatuordecim horas  
per uentum  $ba$ .

Propositio octuagesimaprima.

Qualis sit angulus, per quem potest moueri nauis ad rectum  
explorare.

Co<sup>m</sup>. Cum in præcedenti propositione ostensum sit angulum  $kca$  a  
oportere esse æqualem angulo  $hca$ , ut feratur,  $c$  in a uento  $ch$ , nec  
tamen prorsus, sed temo magis inflectit uersus  $k$  quam uentus cogit  
uersus  $h$ : sicut contra maiori uis uentus dirigit ad  $h$ , quàm temo  
ad  $k$ , ut necesse sit nauim flecti ad  $k$  pondere, ideo si uentus esset  
transuersus perichitaretur, necesse est, ut per omnes uentos, qui fe-  
runt ab ea, quæ ad perpendicularum super  $ca$ , & sunt quatuordecim:  
sed quoniam, ut dixi, pondere adiuuante uis uenti minor sit, neces-  
se est, ut per uentos debiliores feratur magis ab extremis, qui pro-  
pe perpendicularum sunt: ita ut numerus omnium sit, cum leuissimi  
fuerint, quatuordecim, cum uiolentissimi, tres tantum proprius, &  
qui distant trigesima secunda parte totius circuli, id est partibus un-  
decimi, cum quarta reliqui undecimi, medij sunt: ut tanto plures as-  
sumi possint a Nauclero, quanto molliores sunt uenti, tanto pau-  
ciores, quo uiolentiores. Tutius autem fuerit in ualidis uentis diri-  
gere nauim per uentum proximiorum, quam per ipsummet, qui re-  
cte tendit ad locum. Veluti tendat nauis ex  $a$  in  $b$ , uentus tendat in  
c ualidior, cumq; magnus fuerit angulus  $cab$ , ut potè dodrans to-  
tius recti, ut esset temo dirigendus ad sextum uentum altrinsecus di-  
rigemus solum ad quintum, ut feratur in  $d$ , & hoc erit tanto cele-  
rius, & celerius feratur per  $ad$  &  $db$ , quàm si nauis recta lata esset  
ex  $a$  in  $b$ . insuper tutius.

Propos. 83

Propositio octuagesimasecunda.

Proportionem uelorum indagare.

Co<sup>m</sup>. Vela tribus in locis disponi solent dolo  $b$ , quod in prora con-  
stituitur, & in malo, qui ponitur in medio ratione, quæ inferius  
ostendetur, sed non ad unguem, quia cum malus in anteriorem  
partem à uento impellatur, si esset in medio, semper præmeretur  
nauis in anteriorem partem, ex quo duo magna incommoda seque-  
rentur: primùm ut periculum subiret, ne inuersa in anteriorem par-  
tem

tem submergeretur. Secundum ne pressa in parte anteriore difficilius aquas disseccaret, & ob id longe tardius moueretur. Propter hæc duo incommoda igitur malus etiam, si unicus esset (quod uulgatissimum maioribus nostris fuit) in parte magis proræ proxima locabatur à gubernatoribus, ut esset quasi in triente à rostro in besse à puppi: Rarum fuit, & memorabile, quod nunc passim habet olim Antigoni *ῥπικαμίν* 1, uelorum trium: quorum postremum Epidromus ut ipsa uoce intelligamus non fuisse uelum in malo ipso medio, sed in puppi constitutum. Causa Dolonis inferius exponetur: quod autem esset paruum, & omnium minimum, ut nauis facile ab eo inuerteretur. Vnde etiam nunc minus minime habent tam quantitate, quam etiam altitudine, quod uocant Trinehetum, solum enim sustinet nauim, quæ à uentis, uel undis mergi solet: ab undis ubi humilior est, à uentis à lateribus, et anteriore parte. Vnde humile, & exiguum uelum efficit, ut nauis anteriore parte leuis, nec mergatur prona à uentis, nec aquas ea excipiat, nec tamen impelli potest nauis in scopulos, nec eueri ob causas dictas: ob quæ in magnis tempestatibus hoc ipso duntaxat uti solent. Quod etsi nimium sæuierint, etiam illud demittunt, & si fieri potest, etiam malum ipsam quamuis sine uelo sit. Sed plerumque circumuolutam, & implicatam solet antennam annexam, atque suspensam habere. Sed & ne nauis prorsum obruatur, quoniam ea pars omnem uentorum uim excipere solet, & ut leuissima sit ijdem Gubernatores puppim multa arena, lapillisque onerant. Ergo uelocitas nauis à uentorum impetu, eorumque rectitudine à uelorum magnitudine, & loco humiliore, aut sublimiore habetur: tum nauis leuitate, & forma. Quæ enim non merguntur ut *ἄρομαδῆς* (sic enim uocat Aristophanes) eas, quas nunc uulgas fregatas appellat) quasi aquas innatantes cursu sunt uelocissimæ. Et longiores latis. Post has sunt, quæ carinam habent tenuem, ut facile aquas diuidant. Ultimo loco, quæ quasi mediæ, ante quidem tenues, post latiores ad uelocem cursum, & ferendum onera aptæ, & humiles altis: & leui ex ligno. Sed nos de uelorum uarietate loquimur, non ea, quæ ad malos pertinet. Constat enim medio loco plus mouere, quam in extremis, ut infra docebitur. Antiquo enim tempore opus non fuit malorum multitudinem, quoniam syderibus uias dirigebant ob id non ad amussim, quoniam linea dirigi non poterat maximè ob motus obliquitatem in circulo uisus: ideo mali multi confusionem in cursu, & impedimentum in naui, maiusque periculum attulissent. At nunc inuenta pyxide, & lapidis Herculei

culei auxilio pluribus locis uela disposita melius dirigunt iter, ut quasi crassa minerua depictum, & potestate deformatum, ad amulsum contrahant. Motus ergo magnitudo non simpliciter constat, sed comparatione superficiiei ueli ad uelum longitudine quidem, ac latitudine conflata per multiplicationem. Altitudinis quoque ut infra exponetur. Ex quorum omnium ductu, quasi cubica, uel triplicata ratione, ut superius ostensum est, ratio uelocitatis motus nauium conflatur.

Propositio octuagesimatertia.

Proportionem recessus à recta uia ad obliquitatem inuestigare.

Co<sup>m</sup>. Sit nauis in a itura in b (uentus rectus ad c, medius ad e) per obliquū, cum ergo tardius moueatur per a e quàm a c & per a b, quam per a d, & sint ad perpendiculum b e, b d quas constat esse breuissimas earum, quæ ad a c & ad a d. Queritur igitur quando uelocius ferretur ad b, an cum per a c, c b, an cum per a d, d b, an cum per a b simpliciter. Et constat quod a d & d b longiores sunt a b, istud enim demonstratum est ab

Propos. 20<sup>o</sup>

Propos. 47.

Euclide in primo Elementorum, dico modo a c, & c b esse longiores a d & d b, nam quadrata a d & d b & a c & c b sunt æqualia quadrato a b per dicta ibidem, & ideo quadrata a c & c b æqualia quadratis a d & d b, sed a d est longior a c, quia ducta c d angulus d c a est obtusus, igitur ad maiorem a c per decimam nonam primi Elementorum: quare per communem animi sententiam quadratum a d maius est quadrato a c, quare rursus per communem animi sententiam quadratum c b maius est quadrato d b. Cum ergo quadrata a d & d b æqualia sint quadratis a c & c b, & a d sit maior a c & c b maior d b, sequitur per nonam secundi Elementorum, quod a c & c d sint maiores a d & d b pariter acceptis. Si ergo maior fuerit excessus quàm proportio motus per temonem cohibiti, ut supra uisum est, tardius mouebitur per a d, d b quàm a b per a c, c b quàm per a d, d b, sed si contra maior sit proportio motus cohibiti à temone ad motum liberum quàm excessus ad excessum uelocius mouebitur per a d d b, quàm per a b, & per a c quàm per a b. Accedit huc e incommodo longioris uia, quod uento a c non poterit ferri nauis ex c d in b, quoniam antea ægre ferebatur: & nunc ægrius per c b quàm a b, plus enim distat uentus a c ab itinere c a quàm à uento a b, ut uisum est superius, igitur multo melius est (ni quid obstet) ire per a b quàm per ullā aliam uiam: nisi stationes sint in c d, uel periculum immineat in a b. Vbi tamen uenti secundarent, tantum est uirium in recto cursu, & æquali uelocitate



Per 81.  
Propos.

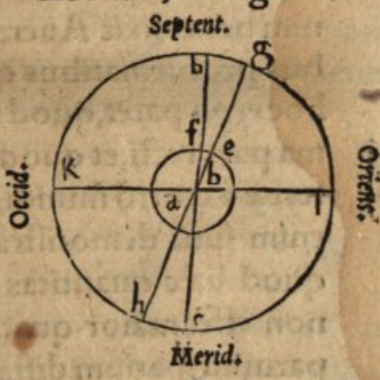
DE PROPORTIONIBVS LIB. V.

uelocitate ferretur citius ex a in b per a d d b, & etiam citius per a c, c b in b quam per ipsam a b, quod fuit propositum declarare.

Propositio octuagesimaquarta.

Distantiam centri terræ à centro mundi per motum lapidis Herculei declarare.

Non me latet Aristotelem existimare centrum mundi esse centrum terræ illudq̄ probasse, quod tamen ex demonstratione nostra mathematica apparet nunc subiiciam, & quid ad illius rationes dicendum sit, aliàs etiam dicendum erit: nam liber hic, ut mathematica decet, esse debet ab omnibus contentionibus absolutus. Constat sanè non esse propriam uim lapidis illius, ut qui non sit circumscriptus sed frustulum quoduis id potest, neq̄ per se, sed in ferro & pendulo, nec fieri potest, ut sit illius tãquam speciei unius lapidum, sed quasi perfectæ portionis cuiusdam generis terræ, quæ absoluta sit, cuius indicium est illius copia, neq̄ enim ullibi non inuenitur, & ubi ferrum effoditur, ut in Illua Insula Tyrrheno mari, est ergo ferri uis terræ maritæ, quæ perfecta in suo genere, ubi uim fecundam acceperit à masculo scilicet Herculeo lapide, quærit primum ut descendat, ubi hoc non possit saltē quærit, ut quiescere possit. Vt ergo quiescat à motu cœli qui est ab Oriente in Occidentem iuxta axis cœli situm se dirigit, quod ille solus quiescat in suo motu, uel saltem tardissimè moueatur: indicio est quod si extra situm illum acus ferrea imbuta eo lapide ponatur, statim tremat uehementer, adeò ut nec momento ullo consistat, sed miserè & grauiter torqueri uideatur, non ergo quod sentiat polorum locum qui tantum abest ab illa, ut nec ab homine perito mathematicarum, sed quod uix illa cœli sentiatur circa centrum mundi. Cuius indicio est Oceani maris, aquarum fluxus & refluxus. Duos ergo habet motus terra perfecta, seu ferrum lapide Herculeo imbutum subordinatos imperfectum perfecto: perfectus est, ut descendat ad centrum terræ, ut ibi quiescat: imperfectum, cum à perfecto prohibetur, ut quiescat saltē extra centrum cum inclinatione ad centrum, et hoc fiet si secundum longitudinem acus dirigatur per axem mundi, cum situ tamen descensui ad terræ centrum proximiore, ut sæpius superius declarauimus, dum de motu grauium & præcipue libræ, & centro grauitatis loqueremur. Quibus demonstratis tum experimento tum ratione à Fortunio Affaytato Cremonensi Medico, cum per hæc postmodum cogere tur fateri acum ad polum G tendere,

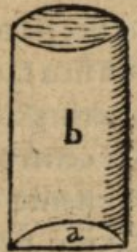


tendere, cum tamen tendat à dextro latere scilicet ab Oriente non uem partibus, seu decima parte unius recti in centro terræ, quæ est quadragesima totius ambitus cœli. Statuatur centrum mundi a, & b a c axis, secundum quam mouetur motu diurno, ita l a dextra exit oriens, k a sinistra occidens, & statuatur d centrum terræ, seu supra seu infra, non tamen in linea b c, sed uel supra in dextra parte, uel infra in sinistra, ita ut ducta linea per illud punctum arcus b g sit non uem partium. Constituta ergo acu in e puncto, ubi linea h ad g secat peripheriam terræ dico, quod acus dirigetur per h g, & non per b c, nam acus mouetur ad centrum per eam, & in eo situ tota dirigitur, quia omnes partes grauis consentiunt in motu principij grauitatis ad centrum, hoc enim demonstratum: nixus ergo est ut moueatur per c d, & in eo nixu qui est quies custodit lineam axis, quæ est a b, ut quiescat, ergo non quiescet, nisi in linea d g, quod erat demonstrandum. Quæ autem sequuntur ex his corrolaria omnia concordant cum experimentis. Ergo hic sermo est demonstratiuus, ut enim bene dixit Auerroes: Sermo demonstratiuus satisfacit omnibus problematibus quæ contingunt circa principale quæsitum. Ex hoc ergo patet, quod angulus distantia d ab a in latitudine est decima pars recti, et quod quanto magis distat in longitudine centrum terræ à centro mundi, tanto etiam minus distat in latitudine. Hæc enim sunt demonstrata clarè in mathematicis. Vnde fieri posset quod hæc quantitas distantia esset res, per quam exigua etiam si non esset maior quatuor digitis sufficeret, modo etiam per ualde paruum spatium distaret ab eodem in longitudine. De causa autem huius differentia aliàs dicendum erit, hic locus non est, sed sufficit scire quod ita sit, quod si mobilis sit punctus d, clarum est alio quando futurum ut minus distet g à b, aliquando ut sit idem. Et qualiscunq; motus sit, necesse est eam distantiam uariari.

Propositio octuagesima quinta.

Proportio ponderis unius grauis ad aliud sub eadem mensura est, ueluti eiusdem ad differentiam ponderis uasis repleti ex altero graui, & ex ambobus detracto priore.

co<sup>m</sup>. Sit aurum a, & liquor b, quæ repleant uas c, & pondus amborum sit librarum quadraginta, & uas repletum liquore solo sit librarum xxix, aurum autem sit ponderis librarum xij, igitur reliquum erit ponderis xxviij, differentia ergo uasis pleni, & non pleni liquore est libra una, pondus auri est librarum duodecim: dico quod auri pondus est duodecuplum ponderi liquoris, &



si fuisse

si fuisset pondus amborum libræ xxxix, manentibus reliquis, sequeretur quod pondus liquoris esset xxvij, & quia plenum uas supponitur esse librarum xxix, esset differentia libræ ij, at auri pondus est libræ xij, igitur proportio ponderis auri ad liquorem esset sexcupla. Nam si uas plenum liquore ex supposito est librarum xxix, & cum auro xl, gratia exempli, & auri pondus est xij, igitur liquoris pondus est xxvij librarum: sed cum liquor sit corpus similitum partium, igitur loci ad locum, ut ponderis ad pondus, ergo dum adest aurum, liquor occupat xxvij partes cxxxix, totius uasis igitur aurum continet unam partem tantum, & cum aurum pondus habeat librarum xij, & liquor unius: quia totum uas cxxxix librarum dum est plenum, & est diuisum in xxix partes, igitur pondus unius partis liquoris est una libra, igitur pondus auri est duodecuplum ad pondus liquoris quod fuit propositum.

Ex quo sequitur quod si ducatur pondus illud partis per pondus repleti uasis ex alio graui, & productum diuidatur per differentiam illam, prodibit pondus uasis repleti liquore graui. Cor<sup>m</sup>. 1.

Exemplum, si pondus auri fuerit librarum xij, pondus uasis repleti liquore xxix librarum, pondus auri & liquoris replentium uas xxxix librarum, ducemus xij in xxix fit cccxlviij, diuido per ij differentiam xxvij ponderis uasis, repleti ex ambobus detracto auri pondere, & xxix ponderis uasis repleti liquore exit clxxiiij, & tantum auri uas illud continebit, nam cum duæ partes quas occupabat aurum essent ponderis librarum xij, totum quod erat partium xxix, continebit decies & quater cum dimidio illud aurum xij, auctum in xiiij cum dimidio, efficit cclxxiiij ut prius.

## EXEMPLVM.

Quia ergo in superiore propositione docui, quod ferrum est uera terra: uolui scire qualis esset proportio ferri ad aquam. Accepi uerum cuius aqua dum plenus esset ponderis, fuit unciarum sex, & septuncis uncia, & septuncis duodecimæ partis uncia & pondus ferri uncia septem, & triens uncia & triens duodecimæ partis uncia: & uasis aque & ferro eodem repleti uncia tredecim, & duodecima & septunx duodecimæ partis uncia. Detrahemus ergo vij & trientem & trientem duodecimæ. i.  $7 \frac{64}{144}$  pondus ferri ex  $13 \frac{10}{144}$ , & relinquentur  $5 \frac{22}{144}$ , detrahe ex  $6 \frac{81}{144}$  pondere aquæ totius uasis relinquentur  $\frac{17}{18}$ , diuide  $7 \frac{64}{144}$  per  $\frac{17}{18}$  exit proportio ponderis ferri ad pondus aquæ  $7 \frac{9}{17}$ . Et hoc est proximum ei quod dixit Philosophus de proportione ponderis terræ & aquæ.

Ex hoc patet solutio problematis cuiusdam propositi aliasque mihi bene soluti cum causam habeat manifestissimam, scilicet quod Cor<sup>m</sup>. 2.

uase aqua pleno impositis sensim centum aureis coronatis nihil effunditur, non quod quicquam absumatur in metallo, sed causa est quod cum aurum sit duplum pondere ferro, erit ex demonstratis sexdecuplum ad pondus aquæ. Igitur cum sit proportio ponderis auri ad differentiam spatij eadem, si sit uas aquæ ponderis libræ unius & mediæ, erit pondus totum xxiiij unciarum, igitur aqua deficiet solum ex decima octaua parte seu crescet ex impositione auri, sed illa pars in tumore aquæ absumitur, nō solum, quia dum aureos imponimus plana solum sit, sed quia non ex quauis rotunditate defluit, aliter in urceo tam exiguo non posset apparere rotunda: quod enim rotunditas totius terræ, quæ etiam planam ostendit totam unam regionem ad rotunditatem quæ apparet in exiguo urceo aquæ. Est igitur rotunditas illa potius ob lentorem aquæ qui augetur à lentore argenti, & etiam magis auri, cum sensu digitorum percipiatur.



Corm. 3.

Ex hoc apparet ratio quomodo Archimedes potuerit deprehendere coronam à Hierone propositam quantum auri & argenti contineret. Sit ergo uas a b aqua plenū ponderis unciarum triginta, & cum libra auri sit ponderis unciarum quadraginta unius, & cum libra argenti ponderis unciarum quadraginta cum dimidio, igitur erit auri pondus ad aquæ pondus duodecuplum, argenti autem ad idem octuplum, quare auri ad argētum pondus sexquialterum. Ponamus ergo quod corona imposita ex auro & argento solo fabricata (hoc enim supponere oportet) fuerit unciarum sexaginta, pondus autem aquæ contentæ cum corona in uase unciarum uigintiquatuor cum dimidio, scilicet totum octuaginta quatuor cum dimidia, erit ergo proportio ponderis coronæ ad pondus aquæ, ut cxx ad xi, aurum igitur est proportione duodecuplum, argentum autem octuplum, corona ut cxx ad xi. Constituantur sub eisdem rationibus ducendo lxxxviiij. cxx. cxxxij. hoc est ac si dicamus, accipe partes ex cxxxij & lxxxviiij, tot ut faciant integrum & componant cxx. Et ideò reduces ad minores numeros, scilicet xxxiiij. xxij. et xxx.

Propos. 178.

& operaberis per regulam de consolatione monetarum, quas ponemus infra, & fient auri partes octo & argenti partes iij, nam cum duxeris iij in octo pondus argenti fiet xxiiij, & cum duxeris viij in xij, pondus auri fiet xvi, igitur totum pondus erit cxx, diuidendum per xi, aggregatum partium auri & argenti, ita uerò uncia ad unciam, ut tota corona misceatur ad coronam puram auri & argenti.

xxxiiij.	xxij.	xxx
iij	viij	
xi		

Ex hoc



Ex hoc etiam patet modus cognoscēdi proportionem grauium <sup>Corm. 4.</sup> inuicem per solam aquam, uelut auri ad plumbum, ad lapides uel æs, aut æris ad lapidem & similia, ut in præcedenti operatione deprehendisti: nam cum sit nota proportio auri ad aquam & æris uel lapidis ad eandem, erit auri ad æs uel lapidem nota.

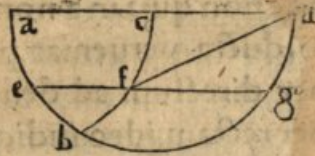
Et similiter sciemus per hoc accipere partes diuersorum, quæ iun <sup>Corm. 5.</sup> ctæ faciant constitutum pondus. Velut uolo facere massam ex melle & aqua, quæ impleat uas, quod mellis contineat quindecim, aquæ duodecim, uolo ut contentum sit ponderis quatuordecim, operabor, ut in cōsolationibus, ponam duas partes mellis & unam aquæ, ut uides in operatione à latere.

12	15	14
2	1	
3		

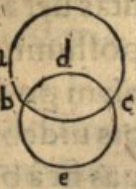
## Propositio octuagesimafexta.

Si circuli inæquales, seu in sphaera, seu in plano se secuerint nunquam oppositos angulos æquales habent.

Capiantur tres quartæ circulorum magnorum a b, a c, b c, & alia <sup>Corm.</sup> b d ad rectos angulos erūtq; uicissim poli, & ducatur per medium parallelus, erit ergo e f æqualis e g, & f e æqualis f g, sed basis c g est quarta circuli, & basis c b dimidium quartæ circuli eo quod tota b a est quarta circuli, igitur per modum 25 primi Elementorum quæ tenet, erit angulus c f g maior opposito c f b.



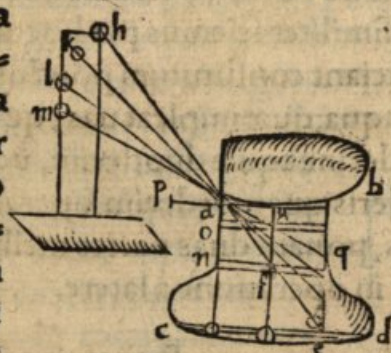
Hoc autem tenet in eiusdem rationis superfici-  
cibus, quales sunt hæ, quæ sunt superficies eiusdem sphaeræ. posset  
etiam demonstrari per modum quartæ primi Elementorum. Et eti-  
am constituta sphaera e f g, cuius hic circulus esset maior circulus, &  
non tangeret nisi in illa linea sphaera maiorem, & utrinq; secaret e-  
dem circulo. Et etiam per cordas & trigonos rectilineos, auxilio  
tamē regulæ dialecticæ. Ex hoc sequitur auxilio regulæ dialecticæ,  
quod in omnibus parallelis a c d & e f g cum b c circulo  
maiore, & per aliam regulam dialecticam in omnibus cir-  
culis inæqualibus inter se ad æquales angulos secanti-  
bus & ex tertia demum regula dialectica, sequitur in o-  
mnibus circulis inæqualibus se secantibus ad quemuis  
angulum in sphaeræ superficie. Sunt autem hæ regulæ mediæ inter  
axiomata & demonstrata. Et ex logica propria illi arti. In plano au-  
tem spatium d b c minus est a b c, sed spatium c b d est unum, ergo <sup>Per 13. terd  
tij Element.</sup>  
per communem animi sententiam spatium a b d, maius est spatio  
e b c, quod fuit probandum.



## Propositio octuagesima septima.

Proportionem crassitie aquæ ad aërem in comparatione ad radios demonstrare.

Com. Sit in aheno a b c d in imo e denarius argenteus cera affixus uel clauo, quem uideat ex h imposita aqua clara usq; ad f, uideat ex k, igitur per aquam deflectitur à perpendicularo per angulum k f n, & in l, per angulum l g o crescente aqua demum in labro m a p, & sit e annexus, & tabula h k l m sit affixa solo uel pondere firma foraminibus obliquis infra



spectantibus, & per a aspicientibus extremitatem e. Possumus ergo imaginari primum, quod omnes inclinationes sint à perpendiculari, dum exit aqua, & ita denarius uideretur, uel in superficie aquæ in directo e, uel in recta ex oculo in imo, quorum neutrum uerum est. Secundus modus est, ut radius delatus e a flectatur ad k uel l, & hoc non quia in a non est mutatio medij. Tertius est, ut linea ex oculo ducta perueniat per punctum a ad superficiem aquæ, & ex ea per directum ad denarium, & tunc quia oculus iudicat se uidere per rectam, ideo iudicabit se uidere per l a g in q, eo quod semper in directo loci in quo est e. At quoniam non ex quacunq; distantia uidetur e, sed ex longinquoire loco, ubi uas fuerit humilius quod lineæ ad a ex oculo, quanto a fuerit humilius, tanto propius ipsi e procedunt. Et uersa uice lineæ ex e ad a, quanto e est humilius ad quencunq; locum inflectuntur, tanto inferius cadunt. Ergo cum fuerint ad æquilibrium h, magis distabunt ab e, & ita e magis procul uidebitur. Causa ergo triplex est humilitas, uel altitudo uasis: humilitas uel altitudo aquæ: & labri uasis altitudo. Sed hanc relinquere possumus. Difficultas ergo experimenti etiam rectè facti est, quoniam posito uase n c d solum, ut altitudo sit tantum n e, procul magis uidebitur e, quàm si uas sit a b c d, & totum plenum. Vbi autem uas sit a b e d, magis procul uidebitur e cum fuerit totum plenum, quam cum fuerit plena sola pars n c d. Sic difficile est considerare an altitudo aquæ faciat ad uisionem procul, cum in humiliore, sed dissipari uase longius uideatur in pauca, quia labrum non obstat: in eodem autem longius in pluri aqua, quia labrum etiam non obstat, sed alia ratione. Vt ergo uideamus hoc experimentum, capie-

mus



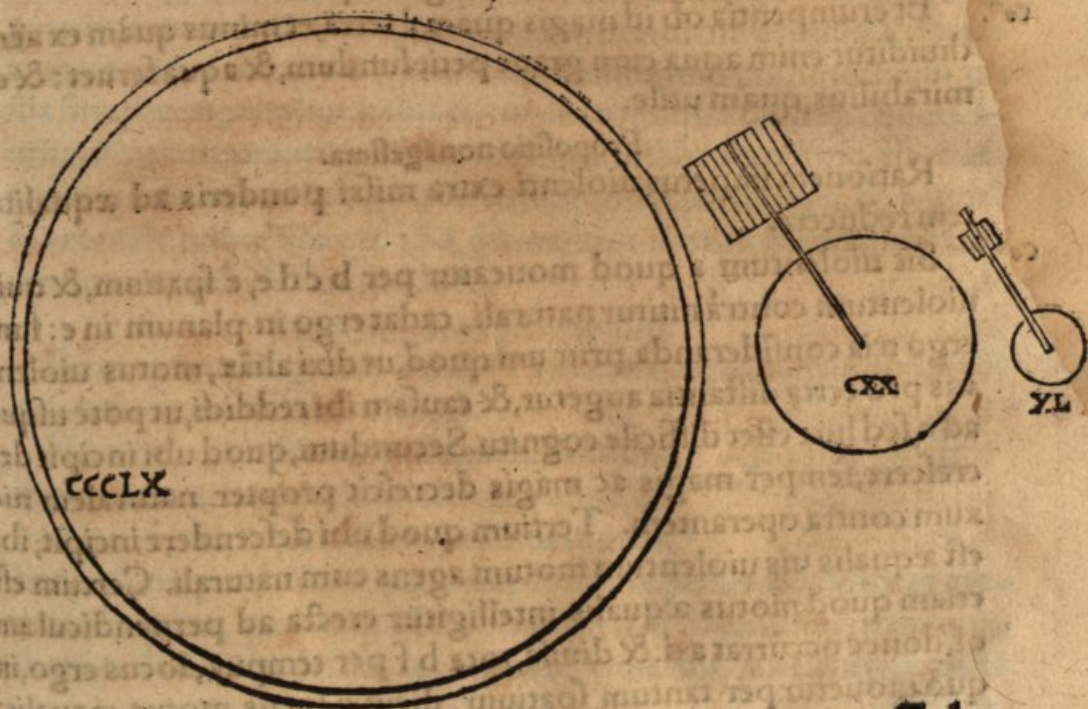
Co<sup>m</sup>. Et quoniam motus naturales fiunt in tempore: & dicuntur uelociores, uel ob spatium loci magnum, quod superatur, uel ob temporis breuitatem in uelocissimis motibus, quod ad spatia attinet, facilius dignoscuntur uelociores, quoniam spatium maius & manet, ut mensurari commodè possit: sed quòd ad tempus, quanto tardiores, quoniam in uelocibus quantitas temporis est exigua: & etiam tempus ipsum perpetuò diffluit: ideo difficillimè deprehendi potest. Huius causa excogitauimus instrumentum, quod uocauimus Acolingen: quod constat tribus rotis: prima est pedum duodecim diametri, in ambitu autem habet denticulos ccclx æquales, & æqualiter inter se distantes, huius peripheriæ funis cum ponderibus inseritur, ita ut cum alijs duabus rotis renitentibus in una hora circumagatur æqualiter. Duodecim ex his denticulis currulis duodecim denticulorum axis secundæ rotæ inseritur: sic ut cum rota magna duodecim conuersa fuerit partibus, secunda rota cuius axis sit pedum duorum, scilicet sexcuplo maior circumuertatur. Huius minoris ambitus diuisus sit in cxx partes æquales, & unicuique parti denticulus insertus sit: ita hæc rota tricies in una hora conuertetur. Singulis uerò denticulis currulis axis rotæ habentis denticulos quatuor inseratur, ita ut dum secunda rota uertitur semel minima circumuertatur tricies: nam pro singulis quatuor denticulis, quibus media rota circumagatur, minima tota circumuertetur, ideoque nongentes in una hora. Hæc minima rotula bessem pedis in dimetiente habebit, ut sit sexta pars illius, in ambitu autem diuisa erit in xl partes, ut cum circumuersa fuerit nongentes in una hora pertransierit partes xxxvi. Et cum pulsus hominis communis sint in hora  $\text{iiii}$ , uel circa nouem partes ex his rotæ minoris perficient circiter unam pulsationem ex diastole & sistole, seu ex distentione & contractione perfectam: ut partis unius conuersio fiat in nona parte, uel circa unius pulsationis pulsus humani: & hoc est minimum fermè, quod ab humano sensu percipi possit. Erit etiam proportio rotarum eadem tam in diametris, quam circuitibus scilicet sexcupla, neque motus differens, quoniam maior tanto tardius mouebitur, quanto quod uelocius mouetur etiam minus erit, tamen proportio uelocitatis maioris ad minorem in æqualibus spatijs uigintiquincupla, ut maioris ad mediam quintupla, nam cum sit sexcupla in ambitu, & tricies moueatur uelocius comparatione totius, sequitur, ut proportio spatij, quod superabit media ad spatium, quod superabit maior in eisdem temporibus, erit quintupla, semper ad unguem. Et ita mediæ ad minorem quintupla, & ideo maioris ad minorem

DE PROPORCIONIBVS LIB. V. 81

minorem uelocitas uiginti quincupla, ut non sit difformis, neque periculosa, ut in rotis moletrinis, & sit diuisa per medium iuxta proportionem, cum sit tanto uelocior minor media, quanto media maiore. Rursus proportio partium maioris ad mediae partes tripla est scilicet cclx ad cxx, & mediae ad minore tripla cxx ad xl, & proportio est sexcupla, iterum igitur partes maioris ad mediam, & mediae ad minorem erunt in dupla proportione, utrobique, & est pulchrum. Ideo partes etiam minimae rotae erunt satis magnae: nam cum diameter sit bes pedis, ambitus peripheriae erit duorum pedum. i. unciarum uiginti quatuor: igitur diuisa peripheria in xl partes, unaquaeque pars erit maior dimidia uncia.

SCHOLIUM.

Et cum defuerit instrumentum, utemur mensura ex pulsu hominis desumpta, sed non est adeo exacta. Accedit aliud commodum, quod cum in una hora circumuertantur partes xxxvi, id est triginta sex mille: & octauus orbis circumuertatur in totidem annis, tot erunt momenta ex his in una hora, quot anni in uno circuitu stellarum fixarum. Ut intelligamus, quam breui transit una hora apud nos, ita apud Deum, ut ita dicam (nam nulla in infinito proportio) unus annus magnus, & reditus rerum omnium. Comparata etiam rota minima ad rotam moletrini sic se habet, quod cum modica ad est, uersatur rota in una pulsatione: cum satis abundans quinquies, aut sexies cum immodica duodecies.



Ex hoc

Cor<sup>m</sup>. Ex hoc sequitur, quod homo si moueretur uelocitate motus rotarum moletrinae in sex ebdomadibus perueniret ad sydus Lunae, nam rotarum earum, quibus ferrum acuitur semidimetriens communiter est bes unius passus, ideo dimetriens passus cum triente: ambitus ergo quatuor passus, & xxi pars, colligamus nunc integra, in uno ictu pulsus circumagitur decies, id est passus xl, in hora sunt  $\text{m}$  pulsationes: in hora igitur spatium pertransitum est cxi passuum in  $\text{m}$ . horis, ergo erunt clx  $\text{m}$ . passuum addita parte xxi, erunt clxvii  $\text{m}$ . passuum, & tantum distat luna à terra: &  $\text{m}$ . horae sunt dies penè xliij, ebdomadae scilicet sex.

Propositio octuagesimanona.

Proportionem densitatis aquae ad aërem per pondera inuenire. Cor<sup>m</sup>. Contingit hoc multis modis: primum acceptis duabus sphaerulis aequalibus ex crystallo substantia unaq; demissa ab altissima turri, & mensurato ictu per instrumentum praecedens, & sub totidem momentis alia demissa in aquam, inde sub eodem tempore dimensa altitudine, erit proportio spatij ad spatium, ut densitatis aquae, ad densitatem aëris. Item emissa sphaerula per instrumentum in aërem, inde in aquam: & sumpta proportione. Et uidimus scorpionem, qui sphaerulam creteam emittebat pedibus lxx, & in aqua per unum & dimidium adeo, ut proportio fuerit, ut quinquaginta ad unum: ideo est fallax experimentum in uiolento motu: nam cum emittebatur in aquam erat propè, & ob id in summo robore: cum in aërem, emittitur sensim uis. De hoc ergo loquar.

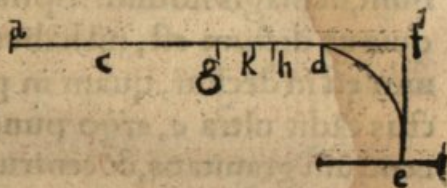
Cor<sup>m</sup>. Et erumpentia ob id magis quam è terra, et minus quam ex aëre: diuiditur enim aqua cum graue petit fundum, & aqua feruet: & est mirabilius, quam utile.

Propositio nonagesima.

Rationem impetus uiolenti extra missi ponderis ad aequalitatem reducere.

Cor<sup>m</sup>. Sit uiolentum a quod moueatur per b c d e, e spatium, & quia uiolentum contra nititur naturali, cadat ergo in planum in e: sunt ergo tria considerata, primum quod, ut dixi alias, motus uiolentus pro certa distantia augetur, & causam ibi reddidi, ut potè usque ad c, sed hoc esset difficile cognitu. Secundum, quod ubi incipit decrescere, semper magis ac magis decrescit propter naturalem nixum contra operantem. Tertium quod ubi descendere incipit, ibi est aequalis uis uiolentum motum agens cum naturali. Certum est etiam quod motus aequalis intelligitur erecta ad perpendiculum e f, donec occurrat a d: & diuisa tota b f per tempus, locus ergo, in quo mouetur per tantum spatium, dicitur locus motus aequalis: qui

qui sit gratia exempli  $g h$ , cuius medium proportione sit  $k$ , dico  $k$  consistere propiorem  $f$ , quam  $b$ , etiamsi æqualiter moueretur. Primum quod in tota  $g f$  declinat, & totus motus est lentior, quam in tota  $b g$ , & tamen tardatur tantundem, ergo per communem animi sententiam,  $k$  est propior  $f$ , quam  $b$ . Secundò, quia per secundum suppositum motus a uersus  $f$ , continuè sit lentior, igitur per communem animi sententiam multò longius est tempus motus a  $k$ , quam  $f$ , & tanto maius spatium. Tertio, quia motus ex  $b$  uersus  $c$  augetur, & si esset æqualis adhuc multò esset breuior  $k f$  quam  $a k$ , igitur multò magis hoc modo, & triplicata ratione. Si ergo  $b k$  esset sexquiquarta solum ipsi  $k f$ , erit  $b k$  dupla: fermè ex triplicata ratione ipsi  $k f$ , & iuxta eundem modum ponemus mediam uim  $x lvi$  passibus à scorpione  $a$  quam & hoc modo erit propè id quod est.



SCHOLIUM.

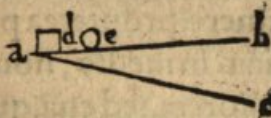
Dubitat autem Philosophus in mechanicis quæ nam uis sit, quæ moueat lapidem iam excussum: & dubium non est quin ex parte sit aër motus tum ratione, quia mouetur ergo mouet, tum experimento, ut in fulminibus, & his quæ uento impelluntur, ut hypophysis, sed in scorpionibus & arcubus & pilis id non sufficere uidetur. Ita que uelut & caliditas & frigiditas in corporibus natura contrarijs aliquandiu manent, & agunt ita & uiolentos motus, idèq; Alexander & Simplicius uolunt. Inditio sunt quod mota & emissa ex longioribus machinis quanquam non aërem continentibus, nec inanibus tamen, longius efficiunt sagittas & missilia, quoniam uis illa firmitus imprimitur, uelut etiam de lapidibus & ferro, quod diutius in igne moram traxit, aut continuè follibus ignitum est, nam etiam tanto tardius refrigeratur unumquodque horum, & alia urit & accendit calore illo externo, quanquam natura frigidum sit: dicemus autem & de hoc suo loco.

Propositio nonagesima prima.

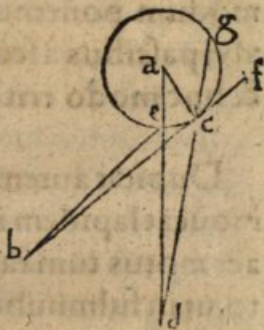
Proportionem grauis cubi, & sphaerici æqualium in accliu, & descensus eorum demonstrare.

Hic non pauca sunt cõsideranda: Primum quod hoc intelligi potest, uel de motibus attractionis, uel impulsionis, uel inuersionis.

Secundum quod omne, quod impellitur superius, tantundem grauat attractum, quantum ad descensum, si sit rotundum, nam quadrata, etiã alia non descendunt sponte in decliu, & si sit locus ualde decliu,



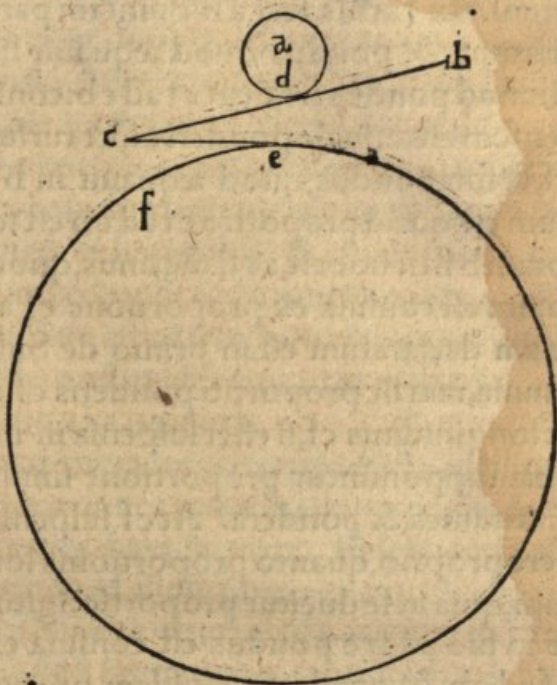
decliuis, tanto minus descendunt, quanto sunt latiora. Quia tamen omnia difficilius descendunt sphaericis, & facilius quam in plano, ubi ponderant nisi per dimidium grauitatis, ideo proportio haec constat ex proportione anguli descensus ad totum rectum, & magnitudine superficiei, qua incumbit ad pondus comparata. Omne enim graue, quanto grauius tam ad quietem, quam ad motum naturalem potentius est: hoc enim perspicuum est, quia quieti naturali motus uiolentus, & motui naturali quies uiolenta opponitur: quia ergo maiore ui opus est ad motum praeter naturam, ergo secundum naturam etiam maiore ui quiescit. Assumpsimus ergo cubum, ut magis notum. Sphaera igitur in omni decliui descendit, quia ut dictum est, nil habet quod resistat ad motum: & ipsa grauior est in decliui, quam in plano, quia c punctus cadit ultra e, ergo punctus contactus, & centrum grauitatis, & centrum mundi, non sunt in una linea. Si enim b c contangeretur, esset b c plana. Si uero tangit, angulus est maior angulo contactus, ergo cum necessarium sit, aequidistare aliter non esset sphaericum, oportet, ut eleuetur ex parte c, & descendat uersus b, & ideo ut continuetur motus. Si uero sit in linea contactus b c f, & aequidistet non erit, ut dixi punctus contactus in linea centrorum, sed in a c, cum suppositum sit lineam a d esse lineam centrorum: maior est ergo portio g c e, quam residuum, ergo descendet in b. Cubus uero non descendet, nisi cum dimidium d addito, quod intercipitur inter lineam mediam, & quae a centro mundi ad punctum medium contactus usque quod perueniat ad oppositam partem, eam habuerit proportionem ad idem medium eadem portione detracta, quem iuncta proportioni anguli declinationis ad residuum recti dimidiam proportionem efficiat. Eademque ratio aliorum planorum. Dico praeterea quod motus sphaerae, & etiam corporum rectarum superficierum in descensu alius est aequalis, & alius inaequalis, & quasi a latere, uelut si angulus unus prolabatur, ac fiat circumuolutio: cum ergo facilius fiat hoc, & maxime si non retineatur aequaliter, & difficile sit in medio retinere, propterea prolapsus hi melius retinetur duobus uinculis, quam in medio, non solum ob hanc aequalitatem, & complexum meliorem, sed etiam, quod omnes motus, omnes ponderum nixus facilius cohibentur, & deducuntur diuisi in partes, quam si toti contineantur, aut ui trahantur. Et ideo uincula in ramicibus duplicia dextra, & sinistra scilicet in eadem parte tamen longe sunt meliora etiam ferreis, quae solum in medio neantur.



Ex hoc



Ex hoc etiam sequitur, quod cum omne graue sponte semper appropinquet centro mundi, & a si moueretur per planum e, magis remoueretur a centro mundi, ut per e c per ea quae diximus, & quoniam linea ex centro mundi ad c longior est, quam ad e, multo potest enim esse, ut in proportione diametri quadrati ad latus eius, & etiam maior. ergo poterit esse adeo parum decliuis linea c d, ut c punctus magis distet a centro mundi, quam d, & tamen feretur



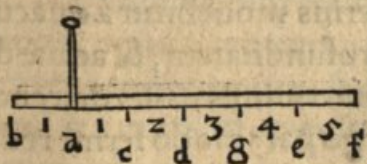
ex d in c motu naturali, ut demonstratum est, ergo per purum motum naturalem poterit a remoueri a centro mundi. Hoc uolui proponere, ut intelligeres in plano uero c e non moueri a sponte, quia c necessario altior est d: si ergo mouebitur, non erit c e recta, sed pars proportionis circuli superficiei terrae, quae sensu a recta distinguui non poterit. Hoc ergo est primum, ex quo sequitur.

Quod aliquid poterit uideri decliue, in quo non descendet imò erit, ut potè si aliqua linea obliqua esset inter c e, & f e, illa esset decliuis specie, & re, & tamen graue in illa non descenderet, quia a centro mundi magis remoueretur: hoc tamen est perdifficile factu, & maxime in parua distantia, uel etiam unius miliaris. Atque haec in leuigatis.

Propositio nonagesima secunda.

Propprtionem ponderis aequalis iuxta longitudinis comparationem demonstrare.

Hoc est, quod Archimedes reliquit intactum, cum esset maxime necessarium, & ostendit magis abstrusa, sed pace illius dixerim minus utilia. Cum ergo sumpsissem uirgam b f ponderis



unciarum xxiii, fuisset b a uigesima quarta pars, b f fuit pondus aequilibrum in b appensum librarum uigintifex cum dimidia: fuit igitur proportio ponderis e f ad pondus f b, ut tredecim ferme ad

H unum.

Com.

unum. Et rursus feci  $ab$  quintam partem  $af$ , & fuit  $ab$  unciarum quatuor, & pondus quod æquavit librarum quatuor, ideo duplum ad pondus  $b f$ , sicut  $c f$  ad  $cb$ : constat enim quòd pondus appensum est æquale ponderi  $c f$ . Et rursus posui  $b a$  quartam partem  $b f$ , & fuit pondus, quod æquavit in  $b$  duæ libræ: ex quo manifestum est, quòd proportio  $c f$  ad  $cb$  est semper uelut ponderis  $c f$  ad totam  $b f$ . Et hoc est, ac si dicamus, quòd proportio ponderis  $c f$  ad totam est confusa ex proportione  $ef$  ad  $cb$ , &  $c f$ , quod est  $1 p$ . Id etiam declaratum est in primo de Subtilitate. Proponatur ergo lemma, iam sic proportio ponderis  $c f$  ad pondus  $b c$ , est primum ut longitudinis  $c f$ , si esset suspensa in medio ad longitudinem  $b c$ , quia supponuntur proportione similes suis longitudinibus magnitudines, & pondera. At  $c f$  suspensa in  $c$ , tanto est grauior pondere proprio, quanto proportionis longitudinis  $c f$  ad  $cb$  quadratum, quia in se ducitur proportio: igitur proportio ponderis  $c f$  in loco suo ad  $b c$  pondus est confusa ex proportione longitudinis  $c f$  ad  $cb$ , & quadratis eiusdem proportionis longitudinis  $c f$  ad  $c b$ . Sed quadratum proportionis longitudinis  $c f$  ad  $cb$  est æquale producto proportionis longitudinis  $c f$  in ipsam  $c f$ , propterea quòd ex proportione longitudinis  $c f$  ad  $cb$  in ipsam  $cb$  fit  $c f$ , igitur proportio ponderis  $c f$  ad pondus  $cb$  est confusa ex proportione ponderis  $c f$  ad pondus  $cb$ , & proportione ponderis  $c f$  alicuius se habentis ad pondus  $c f$ , ut  $c f$  longitudo ad longitudinem  $cb$ , igitur proportio ponderis  $c f$  ad pondus  $b f$ , ut  $c f$  ad  $cb$  in longitudo, quod erat probandum.

Propositio nonagesimatertia.

Propter quid in concussione etiam leui nauis loco moueatur ostendere. Vnde manifestum est, duas naues sibi inuicem occurrentes retrocedere, & quantum retrocedant ambæ.

Co<sup>m</sup>. Proponatur, quod proportio motus grauis in  $a d$  graue in aqua sit, uelut proportio ponderis attracti in terra ad densitatem aquæ cum profunditate, nam ubi pondus supernataret aquæ, quia aqua est rotunda, est ac si tangeret in puncto. Quare per demonstrata su-

Propos. 40. perius mouebitur à quacunq; ui, ergo nixus contrarius aduenit ob profunditatem, & aquæ densitatem, sed quanto aqua densior est, tanto minus nauis descendit, & quanto minus densa, tanto magis: ergo pari modo ferme redduntur mobiles, & in aqua dulci & salsa, ubi naues sint similes forma, pondere, magnitudine. Quia ergo necesse est tabulam nauis esse duriolem, quam aqua ad resistendum, ergo pars maior ictus mouebit primo nauim, quam tabulam penetret, cum ergo quod facilius est, præcedat, difficilius ergo naues utrinq;

utrinque mouebuntur, & quia inter duos quoscunque motus contrarios non esseos, ut utar uocabulo Auerrois quinto Physicorum, necesse est, ut intercedat quies media, & in quiete ab ictu, ut uisum est superius, oportet, ut quod excipit ictum uel loco moueatur, uel cedat, & ictus penetret, uel aer non condensetur ob tarditatem ultra metam, nec retrocedere potest ex supposito, & ictus est magnus, clarum est, quod oportet, ut cedat, & si durum sit confringatur. Proportio ergo recessus ad ictum est ut temporis, & magnitudinis partis, quae cedit, & retrocessus posito ictu tanquam monade.

Propos. 74.

Propositio nonagesimaquarta.

Si quantitas aliqua nota atque proportio erit producta quantitas nota similiter. Et si duae proportionales notae fuerint, erit producta ex his atque diuisa, coniuncta atque, atque detracta nota. Et si fuerit totius ad partem proportio nota erit, & ad aliam partem nota, & alterius partis ad alteram uno minor. Et si fuerit partis ad partem, erit ad totum monade minor atque nota. Et si fuerit unius quantitatis ad duas quantitates proportio nota, erit & confusa ex eis nota. Et si fuerint trium quantitatum omniologarum, aut quatuor analogarum, omnes praeter unam cognitae erunt, & illa alia cognita.

Sit quantitas  $a b$  & ducta in  $d$  proportionem, producat  $b c$ : dico quod duobus quibuslibet ex his cognitis, erit cognitum tertium: nam cognitum quodlibet dicitur in comparatione ad simpliciter cognitum, quod est unum per se omnibus cognitum. Ob id Arithmetica est prima omnium disciplinarum, quia habet principium cognitum, & id, quod est, ad principium comparatum cognitum in illius comparatione: neque aliter cognitum dici potest. Quia ergo  $d$  cognita est, erunt monades, & partes cognitae in ea: aliter non esset cognita  $b a$ , igitur cum cognita sit, erit cognita per singulas monades, quanta sit. Et si diceres quod  $b a$  non est cognita per partem monadis: dico quod pars monadis non est incognita, quia cum monades sunt cognitae, esset  $d$  incognita. Omnes enim, quod componitur ex cognito & incognito, est incognitum, quia cognitum solum ratione partis cognitae. Si ergo pars monadis est cognita, erit pars  $a b$  quaelibet prout ex monade componitur simpliciter cognita. Superest, ut solum pars partis: & dico quod illa etiam est cognita: quia si pars  $a b$  esset, monas esset cognita: esset enim pars ipsa.

Com.

Ex secunda  
animi com-  
muni senten-  
tia.

Sed si sit pars, erit sumpta secundum partem monadis ipsius, ideo erit cognita iuxta nomen, uelut dimidium est dimidium monadis, dimidium tertiae partis monadis est cognitum, quia tertia pars est cognita, & scimus, quanta pars assumatur illius. Ergo si  $a b$ ,

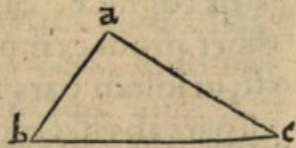
H 2 &amp; d

& d cognitæ sunt erit & b c, quod est primum. Per hæc eadem probantur quatuor sequentes partes eodem modo. Sexta sic: sit proportio a c ad c b, nota igitur in comparatione ad monadem, sed proportio a c ad c b b a est monas, igitur proportio a c ad a b nota est, quoniam aliter non posset dici proportio a c ad b c nota. Aliter, sit proportio a c ad c b e nota, ex supposito igitur conuersa nota quæ sit f ex f, igitur in a c sit b c ex g in a c, fiat a b ergo ex a c in f g sit a, igitur f g est monas, f autem nota est, igitur in comparatione ad monadem, ergo residuum g notum. Cum uero proportio a c ad c b componatur ex proportione a b b c ad b c, & proportio b c ad b c sit monas, & proportio a c ad b c nota, erit proportio a b ad b c cognita, & monade minor proportione a c ad b c. Per idem octaua pars demonstrabitur. Inde sit proportio a ad b, & ad c nota, quare b c ad a nota, sed hæc est conuersa ad b c confusa, igitur proportio a ad b confusa nota est. Vltimum sit, sint a b c omniologæ, & sint a & b notæ duo, quod c nota est, nam a b, si notæ sunt, nota est proportio earum. Ergo & proportio b ad c ergo per primam partem huius cum sit b nota, exit & c. Et si ponantur a c notæ, dico, quod b nota erit: nam proportio a c ad c nota est, quæ sit d, igitur d ad monadem ut a ad c, ergo latus notum erit, quod ductum in c producit b, b igitur nota. Et similiter in analogis sint a b c notæ: & ideo erit proportio a ad b nota ergo c ad d. cum q̄ c nota sit, ergo per primam partem huius erit d nota, quod fuit demonstrandum.

Propositio nonagesimaquinta.

Cuiusuis trigoni rectanguli, aut cuius duo anguli sint in dupla proportione, aut qui circulo inscriptus sit cognita quantitate unius lateris in comparatione ad dimetientem si proportio duorum laterum cognita fuerit, erunt omnia eius latera cognita.

Com. Non de cognitione p̄pinqua astronomorū, de qua abundè ab Heber tractatum est, sed de exacta, de qua superius egi nunc sermo est: sit igitur primum a b c trigonus orthogonius: & sit a rectus, & p̄portio duorum laterum cognita, dico, quod omnia latera cognita erunt: nam sit proportio, gratia exempli, a b ad b c, erit ergo quadrati a b ad quadratum b c cognita, quia duplicata: at quadrata a b, & a c perficiunt quadratum b c, igitur proportio quadrati a b ad a c et est i p: cognita erit, quare & a b ad a c, & eodē modo a c ad b c: quod est primum. Exemplum, ponatur b c dupla a b, erit a b quadratum sub quadruplum quadrato a b quare subtripulum quadrato a c igitur si



tur si a b ponatur 1 b c erit 2, & a c 3. Rursus ponatur angulus b duplus angulo c qualiscunq; sit, erit per demonstrata superius proportio a b b c ad a c, ut a c ad a b, si igitur nota sit proportio a c ad a b, erit nota proportio a b b c ad a b per præcedentem. Ergo per eandem omnia nota scilicet b c ad b a, & b c ad c a. Et si esset nota proportio a b ad b c, dico, quod essent nota omnia, nam nota esset a b, & b c, & quod sit ex a b in ipsum aggregatum. Sed hoc est æquale quadrato a c, igitur notum est quadratum a c ergo a c: igitur proportio a b b c ad a c, & a c ad a b. Vt si a b esset 4 b c 5, esset a b b c 9 ducta in a b, quæ est, fit 36, cuius latus est b a c scilicet. Et si esset trigonus aliquis in circulo, cuius proportio duorum laterum sit cognita ad dimetientem relata, sequitur per demonstrata superius, quod etiam tertium latus erit cognitum in comparatione ad eandem, & ideo etiam proportio illorum laterum ad unguem cognita erit.

Per 17. sex  
ti Elem.  
Propof. 17.

Multa præterea cognita essent in hoc genere, quæ nunc prætermitto, quia non sunt ad finem necessaria. Alia præterea per diligentem inquisitionem maioris artis quàm alias edidimus, tum uerò etiam per nouas demonstrationes.

Com.

Propositio nonagesimasexta.

Cum in perspicuum densum radij luminosi inciderint, quatuor fiunt luminis genera.

Sit sol a, & perspicuum densum, exempli gratia, ut ampula magna aqua plena b c d, & si sit rotunda accendit ignem ex aduerso ut in e. Dico ergo in b c d esse quatuor genera luminis: Primum quod est ualidius, & rectè transit, ualidius enim est, quod transit quàm quod transire non potest, & etiam quia, ut dixi, ignem accendit. Secundum est quod colligitur in ampula, & deinde spargitur circūcirca, nam id ualidius est, quia penetrat, & resilit quàm quod non penetrat, aut si penetrat, non spargitur, & hoc diffunditur circa uas, nec reflectitur rectè, sed quasi intro colligitur, & diuersa ratione diffunditur, est tamen imbecillius primo, ut dictum est. Tertium genus est, quod illuminat intus ingrediendo, sed non spargitur, & hoc est debilius secundo, quia nō potest spargi. Quartum est, quod non ingreditur omnino, sed reflectitur, istud est absq; dubio imbecillimum, quoniam penetrare non potest. Et licet in speculis concauis radius reflexus uideatur esse ualidior, statim enim accendit ignem, hoc non contingit, nisi quia in speculo cauo radij omnes col-

Com.



H 3 liguntur

ligunt ob opacū, quod à tergo est, neq̄ spargunt, neq̄ transeunt, neq̄ combibuntur, ut ita dicam sed omnes reflectuntur. Ex quo colligitur quincuplex ordo radiorum iuxta rationem uirium, primus est reflexorū à speculo cōcauo, & hi sunt potētissimi ob rationē dictā, post quos sunt radij, qui transeunt per perspicuum maximè rotundum, qui & ipsi generant ignem, & debiliorem primo, deinde reliqui tres sequentes supradicti. Sextus est radiorum, qui reflectuntur à rebus non nitidis, ut à muris, & tabulis, nam omnia dura reflectunt & etiam mollium pleraq̄, & hæc reflexio est fermè infinita, & ob id cubicula etiam in angulis illuminantur.

Cor<sup>m</sup>. 1. Ex hoc sequitur, quod Luna remittit lumen, non reflectit, nam secus non illuminaret totum orbem, sed solum portionem oppositam Soli, & hoc etiam raro, ergo combibitur, & illustrat circum circa ubiq̄.

Cor<sup>m</sup>. 2. In stellis lumen Solis pertransit aliter, si reflecteretur, non illuminaret nos, aut apparerent, uelut cometæ, quia pars una esset clarior reliqua, & si combiberent lumen, non uiderentur æquè claræ, cum Sol esset propinquus, aut remotus.

Cor<sup>m</sup>. 3. Luna tota intus illuminatur à Sole, quoniam si ante coniunctionem illuminatur à sinistra parte, & combibit lumen per corrolarium primum, & post coniunctionem illuminatur à dextra, & combibit pariter lumen, ergo est tota naturæ perspicuæ, sed uidetur obscura ex aduerso, propterea quod radij ualidiores reflexi illustrant illam ex parte Solis, diffugiunt à contraria, quod manifeste apparet in ampula exposita Soli. Pars enim clarior uersus Solem uidetur, quam ex aduerso, hoc autem longè magis in Luna ob distantiam.

Cor<sup>m</sup>. 4. In omni Solis eclipsi fit collectio radiorum ad aspectum, & ideo in regione illa, in qua centrum Solis integitur à centro Lunæ, & ubicunq̄ fit, fit incendium per tertium corrolarium. Hoc autem fit semper in quauis coniunctione, & dum Luna silet in regione æris, sed terris non secundum centrum, uerum ad latitudinem, & ad Orientem ante coniunctionem cum Sole, & ad Occidentem post sed centra non sunt in linea uisus.

Cor<sup>m</sup>. 5. Ex hoc sequitur, quod oportet substantiam Lunæ esse ualde clarā, cum uideamus ab ampula tam paruum lumen diffundi, & rarum, à Luna uerò in uniuersum orbem, & tam copiosum, ut necessarium sit substantiam Lunæ esse densam, & lucidam ualde.

## SCHOLIUM.

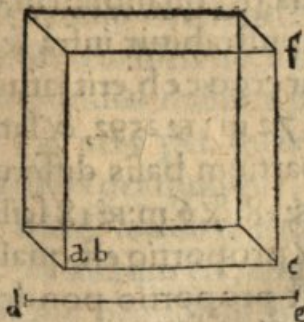
Et si quis dicat, quod si incendium illud fieri posset in hora eclipsis, sequeretur, quod ut in ampula in medio Lunæ uideretur magnus

gnus splendor, referens corpus Solis. Propterea dico, quòd uel accidit, quia homo non potest ea hora intueri Solem, & etiam est impeditus à radijs circumstantibus, cuius indicio est, quòd in speculo posito in aqua, simile uidetur stellulæ in centro Lunæ: & hic est splendor Solis collectus in centro Lunæ. posset etiam dici, quòd Luna circa medium propter maculam non admitteret lumen, & ita esset inæqualium partium.

Propositio nonagesimaseptima.

Motum inuersionis in figuris in comparatione ad motum sphaeræ in plano inuestigare.

Voco motum inuersionis, qui similis est motui sphaeræ, scilicet <sup>Coma</sup> circumuertendo graue à uertice, & manifestum est, quòd in quacunque figura, qua graue insidet plano per punctum uel <sup>Per 4<sup>o</sup></sup> lut ouata ipsum mouetur à quauis ui, sed si insideat per superficiem, quanto maior est, & humilior, tanto difficilius mouetur, ideò in corpore uiginti basium, quòd inter regularia uocata, plures habet superficies pro ratione æqualis ponderis, motus erit longe facilior. Alia causa est inæqualitas partium, unde quæ rotunda sunt, quia prominent, facile mouentur, & cum partes mediae insistant plano, quanto minores erunt tanto facilius mouebuntur ratione ponderis. Vnde patet, quòd corpora ouata facilius mouentur, etiam quàm sphaerica, habent enim partem mediam minorem, & paria sunt ratione incessus plani, sed aëris multitudine tardius, quoniam enim sphaera sub æquali ambitu plus continet corporis, ergo ouatum æquale sphaeræ habet maiorem ambitum ipsa sphaera. Hæc autem à Theone partim demonstrata sunt, partim ab Archimede, & partim à nobis, ergo motus ouati est ferme æqualis motui sphaeræ, & tardior est concitatus, quàm sphaeræ, quia à maiore excipitur aëre, & partes exteriores non ita incumbunt in medium secundum longitudinem. Cubus uero tardior est propter æqualitatem, & latitudinem superficiei inferioris, omnium autem minime propter has causas conus ambligonius, & quanto magis fuerit, ratio uero eleuationis est, ut sit cubus b c, cuius medium grauitatis sit b super pla-



H 4 node,





quadraginta erit in c d triginta unius cum quarta, sed proportionis ratione esset uiginti octo cum tertia.

Propositio nonagesimanona.

Proportionem grauitatum per multitudinem suppositorum orbium ostendere.

Omne, quod mouetur, mouetur secundum naturam ponderis, <sup>Com.</sup> quæ in attractione, ut demonstratum est, æqualis est dimidio suspensi, cum ergo diuidatur in multiplices partes motus uniuscuiusque, est secundum dimidium illius partis, ut, si sint sex rotæ in curru det, quod uehitur, sit pondus sexaginta librarum, unaquæque rota habet pondus quinque librarum, scilicet diuiso triginta per sex, & quia quodcunque mouetur sphericè non habet pondus, nisi quantum premitur axis, ideò pondus sexaginta librarum in uehendo redditur læsus, quanto proportio producta minor est additione. Exemplum, sit deductum pondus sexaginta librarum per sex rotas ad uigintiquatuor, quia si rotæ possent circumduci, ut in inuersione dictum est, & essent æquales, & in solido æquali, ac duro, nulla ui mouerentur, sed quasi per se, ergo supposito pondere uiginti quatuor librarum assumemus unamquamque partem, & ducemus eam in seipsam, scilicet detraham quintam partem ex toto 30, fit 24, duc 30 in se, fit 900, duc 24 in se, fit 576, proportio ut 25 ad 16, at diuiso 30 in sex partes, fit 5, detrahe quintam partem, fit 4, duc in se, fit 16, duc in sex, fit 96, igitur proportio 900 ad 96 est ut 25 ad  $2\frac{2}{3}$ , quod ergo erat 16 factum est  $2\frac{2}{3}$ , proportio ergo decrescentis maior est diuiso per plura. Sed plerunque additis rotis crescit pondus nihilo secius, redditur etiam leuius. Sed & de hoc in sequenti. <sup>Per 46.</sup>

Propositio centesima.

Proportionem grauitatis ponderum attractorum per trochlearum numerum inuestigare.

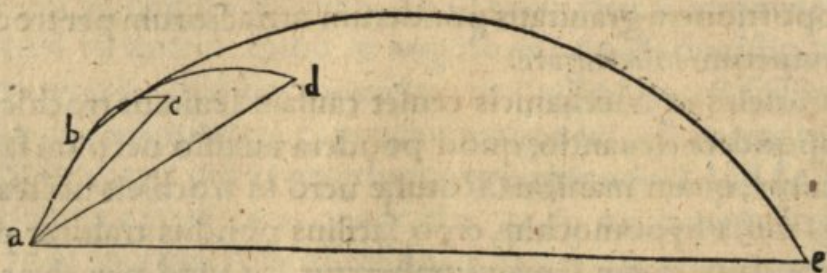
Aristoteles in Mechanicis censet causam leuitatis trochlearum esse in pondere eleuando, quod pondera auxilio uectium facilius mouentur, quàm manibus. Rotulæ uerò in trochleis uectes sunt, & axis mista hypomochlij, ergo facilius pondus trahitur per unam rotulam, quàm si manu traheretur, at uerò per duas tres, unde tris passus longe facilius, & etiam facilius per quinque, unde pentas passus, nam quinque orbiculis, quasi totidem uectibus diuisum pondus manifestè fit leuius, & ut dictum est, tanquam totidem uectibus pondus eleuatur, estque proportio producta, <sup>Com. In Mechan. Quest. 18.</sup>

cta, semperq; prior hypomochlij locum habet, ueruntamen minus assumit laboris, posterior uerò uectis maiorem partem sibi ponderis seruat, uelut in succula etiam iugum traiectum per plures colores facilius uertitur. Et si quis dicat nonne totum pondus insidet primæ trochleæ per trochleam, intelligo nunc solum rotulam cum ipso axe, seu axiculo ( ut dicunt ) non autem in proprio significato, in quo etiam funis traiectus, & insidens rotulæ, seu rotulis, nam una trochlea plures continere potest orbiculos, & axes. Licet ergo pondus insideat primæ trochleæ, seu rotulæ, in eo tamen, quod trahitur, diuiditur, licet non æqualiter dico, præter id funis motum intendi. nam motus actionem auget, & ideò quanto longior, eo facilius mouet ob concussionem, demum quia leuis est rotula circa axem, ut plus uecte possit.

Propositio centesimaprima.

Proportionem precij gemmarum ex tribus in eodem genere cognitis inuenire.

co<sup>m</sup>. Solent gemmarij uendere adamantem ponderis unius grani uno coronato, duorum autem granorum tribus coronatis, quatuor autem, gratia exempli, quadraginta coronatis, queritur quantum ualebit adamas octo granorum, quoniam ergo proportio non seruatur. Est enim in pondere utraque dupla, in precio autem ex prima habetur tripla, ex secunda habetur proportio maior, quàm tredecim ad unum, propterea utendum est proportione propinquiori, si satisfaceret. gratia exempli, in prima additione fuit unum granum, & acquisiuit proportionem triplam, in secunda fuerunt duo grana, si ergo acquisisset solum sexcuplam proportionem, haberemus intentum. Propterea in isto casu oportet demonstrare forma Geometrica, supposito, quòd sit figura recta ex uno la



tere a b, ita ut angulus, uel minimus capiat b c æqualem a b, & ex æquali b a c addito fiat b d tripla b c, & ex angulo b a e duplo b a d, fiat b c d e quadragintupla a b, & iuxta rationem erit in infinitum. Siue sit parabole, siue hiperbole, seu sit alia coincidentium.

## SCHOLIUM. ●

Et nota, quòd si res hæc esset naturalis, ostenderet infinitum in rebus ex regula dialectica, sed quia ex uoluntaria, nullas habet uires.

## Propositio centesima secunda.

Proportionem motuum inuersionis, & attractionis in plano inuenire.

Et sit, ut aliquid inuertatur, declaratum autem est supra, quid sit *Com.* inuersionis, & quam diuersa sit rursus, & quòd attractio est dimidium *Propos. 89.* ponderis eleuati. Cum ergo constet in inuersione, quanta sit proportio ponderis suspensi ad pondus inuersum, & pondus suspensi *Propos. 62.* sit duplum ponderi attracti, sequitur, ut diuisa proportione ponderis suspensi ad pondus inuersum per medium cognoscatur proportio attractionis ad inuersionem.

Ex hoc sequitur, quòd aliquod pondus trahi potest, quòd non potest inuerti, hoc autem indiget longa declaratione, quam docet *Cor.* bimus inferius: & tamen attingit hoc raro.

## Propositio centesima tertia.

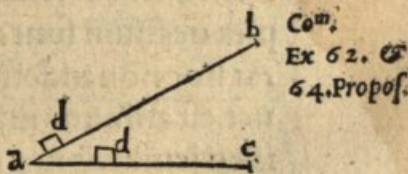
Proportionem eorundem in accliuu demonstrare.

Dupliciter potest intelligi, uel descendendo, uel ascendendo, *Com.* Sed ego nunc loquor de ascensu, contraria ratione intelliges de *Propos. 72.* descensu, & circa inuersionem demonstrata est proportio eius iuxta angulum ascensus, & similiter declarabitur de proportione *In sequenti.* attractionis iuxta eundem angulum ascensus, & nuper declarata est proportio inuersionis in plano ad attractionem, ex quibus sequitur per ea, quæ dicam inferius, quòd proportio cuiusuis mobilis inuersi ad attractum sub quibuscunq; angulis nota erit.

## Propositio centesima quarta.

Proportionem motus attractionis in decliuu ad motum in plano determinare.

Si ab accliuæ, seu decliuæ in quo d ad attrahendum, cuius nota est ex superioribus difficultas in plano ratione figuræ constante, ergo ea quæritur proportio ascensus, & quoniam terminus ad perpendicularum est dupla proportio, & iam grauitas in plano est dimidium, ideo quicquid acquiritur in eleuatione est in comparatione ad illud dimidium, cum ergo attractio secundum eandem proportionem augeatur, ergo semper maior difficultas augebitur, ergo ab initio minimum erit



*Com.*  
Ex 62. &  
64. Propos.

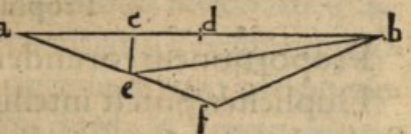
erit discrimen ab attractione in plano. Exempli gratia sit, ut graue d in plano sit, ut quinque, & suspensum decem, ergo in medio angulo erit penè septem, sed septem minus longe distat à quinque, quàm decem ad septem, ergo in secunda parte plus longè augebitur difficultas attractionis supra difficultatem in medio angulo accliuu, quam in prima parte à plano ad medium accliuue, & quoniam planum in plano descendit, tanto uehementius, quanto difficilius attrahitur, ergo planum in decliuu sublimi longe maiore impetu feretur infra quam sit proportio anguli ad angulum. Exempli gratia, planum in medio angulo, si incipiat descendere in dōdrante multo lentius, quàm pro dimidio uirium descensus totius anguli, imò initium descensus est à medio recti ad unguem, ubi omnia plana sint, & durissima, & causa huius est, quia omne graue tendit ad centrum, quòd maior pars ipsius grauis est ultra medium grauitatis in decliuu humiliore.

Propositio centesimaquinta.

Proportionem ferentium pondus in pertica inuenire.

Com.  
Quest. 59.  
Mechanic.

Hæc proponitur etiam à Philosopho, & ponatur a b, & si pondus sit in medio d grauat æqualiter utrunque, nam in hoc consentit experimentum cum ratione, at uerò si ponatur in c ita,



Propos. 45.

Prop. 103.

ut b c sit tripla b a uiderentur a & b, tanquam hypomochlia, & pondus ipsum b, ut grauior esset c b, quam c a. Aristoteles, seu author ille hoc uidens bifariam respondet: primum quòd hoc est inuersum instrumentum, cum in cæteris motor sit ex aduerso hypomochlij, hic in ipso, gestans enim mouet & hypomochlij instar est humerus. At hoc uerum non est: quòd mouet enim est pondus, & est in c: nam a, & contingit moueri: quia si starent, idem sequeretur. Secunda responsio est, quòd utrunq; premit scilicet ferentes & pondus, & quòd qui longior est ab hypomochlio facilius mouet, & redit ad idem fermè: nam in c constituitur, quòd moueri debet, capita uectium sunt a, & b: motus autem est ipsum sustinere pondus. At hoc non uidetur, quoniam ratio, qua uectis longior facilius mouet, est ambitus magnitudo, ob quam motus redditur tardior, & ideo leuior: igitur non est hoc uerum de motu occulto, sicut est grauis prementis, sed circumducente, cum in occulto uelut in statera contrarium accidere docuerimus aliàs. Quidam dixere b premere c uersus a, a contra uersus b, & ideo grauari magis a à b, quàm b ab a, quia maiorem uim habet b e, quàm a c. Istud falsum est bifariam. Primum, quia & si a, & b sint in æquilibrio, ut nec unus in alterum incumbat,

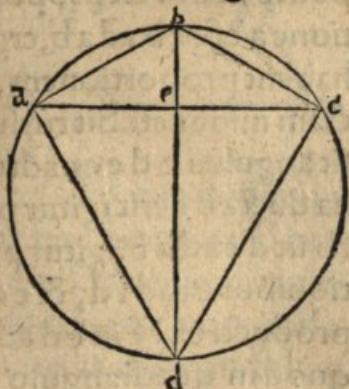
incumbat, nec impellat, sed tantum sustineat nihilofecius res uera est. Et etiam quia non est uerum, quod qui longius incumbit, maiorem uim inferat. Propterea dicendum est, quod qui ex communibus propria nituntur demonstrare, omnes corrumpunt disciplinas. Nihil deterius est his monstris. Nam etsi hæc ratio uera esset: non tamen reddit causam, quia non est ex proprijs principijs. Dico ergo, quod si c descendat in e, per perpendicularum descendet, igitur d b est longior d a, quare angulus e a b maior e b a: igitur pondus c, plus descendit comparatione a, quam b, ergo plus grauat c ipsum a quam b, seu ex causa, quod magis premat, seu ex effectu, quod magis descefferit. Causa ergo erroris est, quod si ponatur angulus f b a æqualis angulo f a b, & ponatur b f equalis b c, tunc in eodem tempore, in quo transit dimidium c in e, transibit aliud dimidium c in f, quia separatę partes grauiora sunt in c b, quam c a, propter distantiam ab hypomochlio, sed tunc uelocius mouentur, & angulus fit equalis. Sed quando pondus est unum, & c descendit ad e, cum descendat in æquali tempore, & peragat maiorem angulum comparatione a, quam b, sequitur, ut uelocius moueatur comparatione a quam b. Ergo si non mouetur, cum omnis potentia sit similis actui, tum quia ab eo producitur, & effectus est similis causæ: tum quia est initium actus, igitur etiam quod a b non inclinatur, nec descendat, grauius erit pondus, comparatione a quam b, quod erat demonstrandum.

Ex hoc sequitur, quod aliqua iuncta erunt grauiora respectu unius, quæ erunt mutato ordine diuisa leuiora. Quoniam diuisa, quæ longius distant æqualem, aut maiorem angulum faciunt, iuncta minorem.

Propositio centesima sexta.

Quales proportionones angulorum doceant laterum proportionones. Atq; uicissim determinare.

Sit circulus a b c, cuius dimetiens, nota b d sit b, erit ergo latus c<sup>o</sup> exagoni a b dimidium b d, id est 3. igitur cum angulus a sit rectus, erit a d  $\sqrt{27}$  latus trianguli. Et latus quadrati per eandem  $\sqrt{18}$ . Vt latus exagoni sit  $\sqrt{9}$ . Quadrati  $\sqrt{18}$  Trianguli  $\sqrt{27}$ , & ita potestate se habent hæc ut 1. 2. 3. Et sunt nota. Et quia latus d e cagoni est  $\sqrt{11\frac{1}{4}}$  m,  $1\frac{1}{2}$ . & ipsum erit notum. Quare latus pentagoni est  $\sqrt{22\frac{1}{2}}$  m:  $\sqrt{101\frac{1}{4}}$  notum. Et iam notum fuit latus eptagoni. Habebimus igitur latera Trianguli



I qua

quadrati pentagoni, & eptagoni æquilaterorum nota: & etiam subtenforum duobus ex his. Sit, gratia exempli,  $a b 3$  &  $b c \Re 11\frac{1}{4} m$ :  $1\frac{1}{2}$ , ut prius, & ponatur  $b d$  diameter, erit  $ad \Re 27$  &  $cd \Re \sqrt{22\frac{1}{2} m}$ :  $\Re 101\frac{1}{4}$ , quam ducemus in  $a b$ , & fiet  $\Re \sqrt{202\frac{1}{2} m}$ :  $\Re 8201\frac{1}{4}$ . Duce-

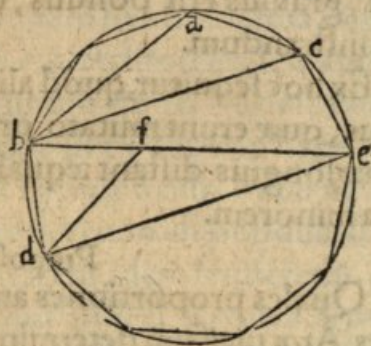
Per 5. 2. Ele-  
ment.

mus itidem  $\Re 27$   $a d$  in  $b c \Re 11\frac{1}{4} m$ :  $1\frac{1}{2}$  fiet  $\Re 303\frac{3}{4} m$ :  $\Re 60\frac{3}{4}$ , hoc totum diuide per  $66$ , quæ est  $b$ : fiet  $a c \Re 8\frac{7}{10} m$ :  $\Re 1\frac{11}{10} p$ :  $\Re \sqrt{5\frac{49}{72} m}$ :  $\Re 6\frac{1701}{5184}$ . Nec credas te errare, quoniam latus pentagoni esset, ac si angulus  $b$  rectus esset: sed quia est obtusus, ideo  $a c$  est alia linea, & maior latere pentagoni. Et similiter si  $a b$ , &  $a c$  notæ essent, utpote  $a b 3$ , ut prius  $a c 5$  dico, quod  $b c$  nota est: nam  $a d$  erit  $\Re 27$ , & quia ex  $b d$  in  $a c$  fit  $30$ , fiet ex  $b c$  in  $a d$  pos  $\Re 27$ , et ex  $a b$  in  $c d$   $\Re 324$   $m:9$  quad. igitur  $30 m$ : pos  $\Re 27$  æquantur  $\Re 324 m:9$  quad. quare  $900 p:27$  quad.  $m$ : pos  $\Re 97200$  æquatur  $324 m:9$  quad. igitur  $576 p:16$  quad. æquantur pos  $\Re 97200$ . Quadratum igitur  $p:36$  æquantur pos  $\Re 379\frac{11}{10}$ , erit ergo  $b c \Re \sqrt{\Re 94\frac{59}{64} p}$ :  $\Re 58\frac{59}{64}$  & similiter si  $a c$  sit nota, puta  $4$  erit  $a b$  subtensa dimidio arcus  $a c$  nota. Erit enim  $a e 2$  ergo  $d e 3 p$ :  $\Re 5$  et  $b e 3 m$ :  $\Re 5$ , igitur  $a b \Re \sqrt{18 m}$ ,  $\Re 180$ . Igitur hoc modo diuidendo, iungendo, & detrahendo habebimus ex quatuor illis simplicibus trianguli quadrati. Pentagoni, & eptagoni in numeras linearum magnitudines in circulo. Et similiter quouis modo, ut dictum est, in quavis figura æquilatera, utpote supposito,

quod descriptum sit nonangulum in circulo æquilaterum, quod etiam erit æquiangulum, & sit arcus  $a b$  duplus arcui  $a c$ , erit angulus  $a c b$  duplus angulo  $a b c$ , & angulus  $b a c$  in portione  $b d e$  sexcuplus  $a b c$ , & triplus  $a c b$ .

In 16. de  
Subtil.

Erit ergo per demonstrata proportio  $b a$  ad  $a c$ , uelut  $a c$ , &  $c b$ , ad  $a b$ : proportio autem  $a b$  arcus ad  $a c$ , ex supposito maior est proportione rectæ  $a b$  ad  $a c$ , igitur etiam proportione  $a c$  &  $c b$  ad  $a b$ , ergo duo latera trianguli ad tertium minorem habent proportionem, quam arcus ad arcum, quanto rectæ ad rectam minor est. Sit rursus in triangulo  $b e d$  quomodolibet modo sit angulus  $b d e$  quadruplus angulo  $b e d$ , & diuidatur  $d$  per equalia ducta  $d f$ , erit igitur proportio  $f d$ ,  $d e$  ad  $f e$ , ut  $e f$  ad  $f d$ , sed  $e f$  ad  $f b$  ut  $d e$  ad  $d b$ . igitur proportio  $b d$ ,  $d e$  ad  $f b$  cõposita ex proportionibus  $e f$  ad  $f d$ , &  $e d$  ad  $d b$ . Proportio igitur  $b d$ ,  $d e$  ad  $f b$ , ut producti ex  $e f$  in  $e d$  ad productum ex  $d f$  in  $d b$ . Rursus ponamus, quod in quadrangulo  $a b c d$  primæ figuræ sit  $a b 4$   $b c 3$   $e d 5$   $ad 6$  dico, quod spacium contentum erit notum. Ductis rectis  $a c$  &  $b d$



Per 3. sexti  
Elem.

Per 23. sex-  
ti Elem.

quomo

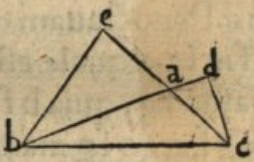
quomodolibet, ut se secent in e, erunt anguli dca, & dba æquales, quia in eadem portione circuli ad, & anguli ade æquales, quia contra se positi. igitur trianguli abe, & cde similes, & proportio dca ad ab, ut ce ad be, cd autem fuit 5 ab 4, igitur si be ponatur 4 pos ce erit 5 pos. Per easdem, & eodem modo ad ad b cut de ad e c. igitur posita ce 5 pos erit ad 10 pos, tota igitur db 14 pos. Et quoniam eadem proportio aead eb per eadem, & eb fuit 4 pos: igitur ae est 8 pos, quare ae 13. post productum igitur ex ac in db, est 182 quad. & hoc æquatur productis ab in cd, quod est 20, & bc in ad quod est 18, totum igitur est 38, igitur res est  $\frac{10}{31}$ . Quare notæ erunt lineæ be, ed, ae, & ec, sed sufficit, ut cognita sit ac, uel bd. Per regulam enim triangulorum erunt notæ areæ abc, & ade, quare tota superficies abcd. Et est inuentum Scipionis Ferri Bononiensis de quo aliàs. Potest etiam inuenta ac uel bd haberi superficies facilius per catheros.

Per 21. ter  
tij Elem.

Per 15. pri  
mi Element.

Per 32. pri  
mi Elem.

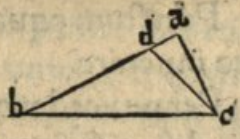
Sit modo obtusi angulus abc, & nota latera singula, & angulus abc, & producantur latera ad perpendicularum, ut sint d & e recti, & quia anguli ad a sunt æquales, erunt anguli eba, & dea semper æquales. Et hoc idem contingit in acuti angulis triangulis intus, & est utile mechanicum: & quia abc notus est, & d notus, erunt anguli trigoni dbc noti: & si fuerit angulus a notus, erunt anguli dac & eab noti, & ideo anguli eba, & dca: & semper notum, quod sit ex ba in ad, uel ca in ae, sunt enim equalia inter se: etiam notæ ad & ae, quoniam duplum horum est excessus quadrati bc super quadrata ab, & ac. Quod uerò proponitur à Monteregio de cognitione angulorum in triangulis non est intelligendum, ut uerba significant, sed solum de cognitione quoad usum tabularum.



Per 32. pri  
mi Elem.

Et iterum ponamus, quòd proportio accb ad ab sit qualis ab ad ac, dico quòd angulus c duplus est angulo b. Si non ducatur cd faciens angulum dcb duplum b, erit igitur proportio dccb ad db, ut db ad dc. Maior est autē dc, quàm ac, aut æqualis, aut minor, si æqualis, igitur maior proportio dccb ad bd quàm ba, igitur maior proportio bd ad dc quàm ba ad ac ad ac & æquales sunt igitur bd maior da pars toto, quod esse non potest. Si uerò dc ponatur maior ac, magis ex hoc sequitur bd maiorem esse ba. Quod si minor sit dc quàm ac. Ex demonstratione ipsius reflexæ proportionis patet hoc contingere non posse. Et similiter patet conuersas in reliquis etiam ueras esse, non solum

Per 12. se  
cundi Elem.



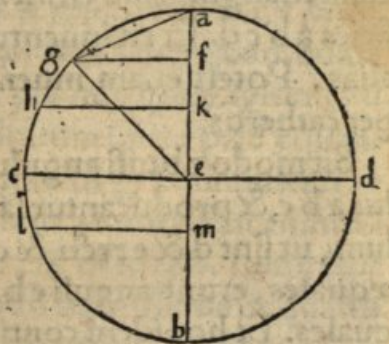
Et iterum ponamus, quòd proportio accb ad ab sit qualis ab ad ac, dico quòd angulus c duplus est angulo b. Si non ducatur cd faciens angulum dcb duplum b, erit igitur proportio dccb ad db, ut db ad dc. Maior est autē dc, quàm ac, aut æqualis, aut minor, si æqualis, igitur maior proportio dccb ad bd quàm ba, igitur maior proportio bd ad dc quàm ba ad ac ad ac & æquales sunt igitur bd maior da pars toto, quod esse non potest. Si uerò dc ponatur maior ac, magis ex hoc sequitur bd maiorem esse ba. Quod si minor sit dc quàm ac. Ex demonstratione ipsius reflexæ proportionis patet hoc contingere non posse. Et similiter patet conuersas in reliquis etiam ueras esse, non solum

in proportionibus notissimis angulorum sed etiam in coniuncti-  
one & detractiōe. Et est ex subtilissimis operationibus, quæ ho-  
mini in hoc genere eueniant:

Propositio centesima septima.

Si in circulo duo diametri ad rectum angulum se secauerint: alie  
uerò ad perpendicularum ex diametro exierint ad circumferentiam,  
singulæ supra diametrum erunt maiores portionibus reliquis dia-  
metri superioribus, infra autem minores. Dimidium autem porti-  
onis superioris residuum ad centrum maius sagitta habebit. In ali-  
qua præterea portionis superioris parte, quæ uersus diametrum  
transuersum posita est, maior est differentia partis diametri ei cor-  
respondentis, quam lineæ transuersæ.

Sint duæ diametri  $a b, c d$  ad perpendi-  
culum secantes se in centro, & ducuntur  
supra  $f g k h$ , & infra  $m l$  ad perpendicu-  
lum supra  $a b$ : dico  $f g$  esse maiorem  $f a$ ,  
&  $k h$   $k a$ , & contrà minorem  $m l$ , quàm  
 $m a$ . Per octauam enim sexti, quod sit ex  
 $b f$  in  $f a$  æquale est quadrato  $f g$ , sed  $b f$  est  
maior  $f g$ , quia  $b f$  est maior  $c b$ , & ideo  
 $e c g f$ , ergo  $f g$  maior est  $f a$ ,  $m l$  aut minor est per eadē  $e c$ , quare  $e a$ ,



Per 31. ter-  
tij Element.

Per 7. tertij  
Elem. Cor<sup>m</sup>.  
1. eiusdem.

Per 47. pri-  
mi Elem.

Per Cor<sup>m</sup>.

15. quarti  
Elem.

Per 28. ter-  
tij Elem.

multo igitur minor  $m a$ , quod est primum. Supposito etiam, quòd  
 $a g$  arcus sit dimidium  $a c$ , dico  $a f$  minorem esse  $f e$ , nam quadratum  $e g$   
æquale est quadratis  $f e$ , &  $f g$ , & quadratū  $a g$  quadratis  $f g$  &  $f a$   
&  $e g$  est æqualis lateri exagoni, &  $a g$  latus octogoni, igitur  $e g$  ma-  
ior  $g a$ , & duo quadrata  $e f$  &  $f g$  maiora duobus quadratis  $f g$  &  
 $f a$ , detracto igitur communi  $f g$  quadrato, patet propositum.

Cum rursus ex prima parte huius lineæ  $f g$  &  $k h$  sint maiores  $f a$ ,  
&  $k a$  & ea sit æqualis  $e c$ , necesse est ut iuxta punctum  $c$  augeatur  
magis linea in ea, quam sit differentia lineæ transuersæ ad lineam  
transuersam per communem animi sententiam, quod est tertium.

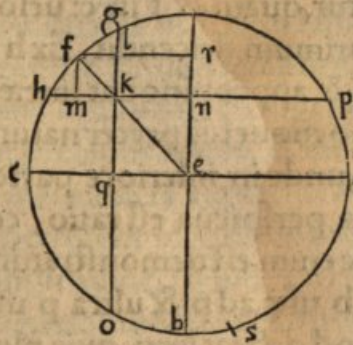
Propositio centesima octaua.

Punctum æqualitatis differentię descensus, & remotionis à cen-  
tro inuenire.

Per præcedentem moto puncto  $a$  uersus  $c$  semper usq; ad  $e$ ,  $c$  ma-  
gis distat punctum  $a$  linea  $a e$ , quàm à puncto  $a$  uersus, quia linea  $n h$   
maior est  $n a$ , & per eandem dum appropinquat ad  $c$  cum  $e c$  fiat  
æqualis ea, maius fit incrementum in  $a e$ , quam respectu lineæ trans-  
uersalis. Volo ergo inuenire punctum hoc in quo fit mutatio: &  
diuido arcum  $ac$  per æqualia in  $f$ , & dico illum esse punctum quæ-  
situm: accepto quouis puncto in  $e f$ , puta  $k$ , duco  $g o h p$  æquidistan-  
tes



tes a b, & c d: eruntq; anguli q & n recti & anguli f e a, & f e c æquales, igitur uterque dimidium recti: igitur per dicta in primo Elementorum Euclidis e n æqualis n k, igitur c q æqualis e n, quare h p æqualis g o, sed quod fit ex o k in k g est æquale ei, quod fit ex p k in k h, igitur k h est æqualis k g ex eisdem ostenditur f l m k quadratum esse. Quia ergo k h est æqualis k g, & k l æqualis k m, erit l g æqualis m h. Ergo descendendo ex g in f, quantum f l superat l g, tantum descendendo ex f in h, f m superat m h per communem animi sententiam. At f m est descensus f in linea a e, & m h distantia, quæ acquiritur in linea f r, n m enim est æqualis f r, igitur n h excedit f r in h m, & ita a n excedit a r in n r æquali f m. Quantum ergo in g f, l f excedit l g, tantum in descensu ex f in h, f m, quæ refert g l, excedit h m, quæ refert f l. Arcus autem f g est æqualis arcui f h, quod cū possem ostendere pluribus modis satis constat, quia chor-



Per 29. pri  
mi Elem.  
Per 23. ter  
tij Elem.  
Propos. 3 2.  
& 6.  
Per 34. pri  
mi Elem.  
Per 7. tertij  
Element.

Per 47. pri  
mi Elem.  
Per 47. ter  
tij Elem.

Propositio centesimanona.

Rationem libræ expendere.

Cum libra moueatur, uelut rota circa axem, quia trutina manet, ideo si pondus ponatur, dum iugum fuerit in linea a b nihil mouebitur, quia appetitus descensus ex puncto a maximus est, & nihil iuuat motum extra naturam, idem dico de graui posito in uertice b a. Nam duo sunt motus in rota, & in libra unus, per quem dum fertur per arcum a f, gratia exempli descendit, quantum est a r, quæ est minor dimidio e r, & ideo minor e r, quæ est maior dimidio, ut demonstratum est, & etiam minor r f, quæ æqualis est r e per demonstrata rursus: & hic est naturalis ut palam est: alter præ-

Propos. 9 8.

In preceden  
ti.

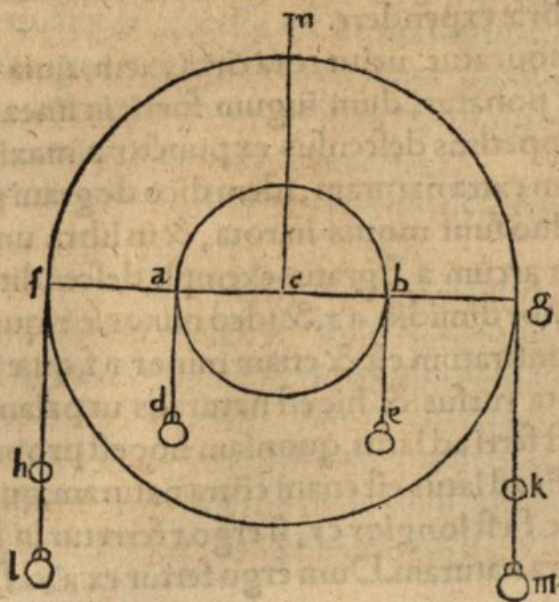
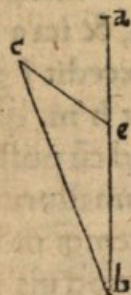
ter naturã, & est ferri ad latus, quoniam hoc est propriũ immortalibus: cunq; hic sit ad latus est etiam cõtra naturam, quia magis distat à centro, nam e. f est longior e r, si ergo r ferretur in f, moueretur à centro, & contra naturam. Dum ergo fertur ex a in f, multo lentius

I 3 fertur

fertur, quàm ex f in c: uelocius autem ex c usque ad medium: nam plurimum descendit. Ex h ad b autem celerrimè, quoniam descendit, & appropinquat lineæ a b, ut uterq; motus sit naturalis. Non ergo mouetur præter naturam nisi quatenus longius recedit à lineæ a b, unde in inferiore parte mouetur ad eandem, ideò de parte c b tota perspicua est ratio, cur facillimè descendat, similiter & tota, hoc enim est demonstratum. Similiter & quare difficillimè feratur ex b usq; ad p, & ultra p usq; ad directum r f: at de motu ex a in f, quod debeat ferri, quia plus remouetur, quam descendat, nulla est ratio: ut nec cur ex opposito f ad a difficilem se præstet: & hoc est, quia tertiam rationem etiam ipse Aristoteles, & qui eum sequuti sunt, prætermisit. Ea autem est, quod dum fertur ad g, uel f etiam licet non descendat magis, quàm remoueat, ex a ad centrum terræ tamen magis appropinquat. Quia enim e a est equalis e c, quoniam prodeunt à centro circuli eiusdem, & b e, & e c sunt maiores b c, ideò b a erit maior b c, est autem b centrum mundi, ergo a motum ad c, appropinquauit ipsi b

Per 17. pri  
mi Elem.

Dico etiam quod libra ex chalybe tenuissimo, & quanto leuiorū concharum, & longioris iugis exactior, quoniam lances illæ minori excessu mouentur, quia plus distant ab hypomochlio. Sit ergo libra, cuius iugum a b trutina c: lances d & e, alia libra, cuius lances h, & k, & l m longiores, iugum f g. Constat, quod qualis proportio f g ad a b, talis ambitus, ad ambitum: motus ergo si sit æqualis utrarumque, igitur a tanto minore proportione



moues

mouebitur in  $h$ , quam in  $d$ , uelut sit proportio  $fg$  ad  $ab$  dupla, ut ergo æqualiter moueantur, si sit dupla sexquiquarta in  $d$  cum lance ad  $e$  uacua, erit in  $h$  sexquialtera, & mouebit æquali tempore. Ergo iuxta hoc fient libræ, quæ examinabunt decimam, & uigesimali partem grani, quod est necessarium in preciosis rebus, & medicamentis potentibus, & longè magis in mechanicis experimentis, & maximè quæ ad demonstrationem pertinent magnitudinis superficialium, & constat res in tribus, in longitudine,  $fg$  iungi, in leuitate materiæ illius, & lancium, nam tanto maior redditur proportio ponderis exigui, & in firmitate iugi ac rectitudine. ideo debet fieri ex chalybe purgato, durato ac tenuissimo, naturaq; leui, & ut c fit in medio, & mobilis  $fg$ .

Considerandum est demum an  $fl$  &  $gm$  sint grauiores  $fh$ , &  $gk$ . Ut enim grauiores extiterint minus facillè mouentur. Videtur autem mihi, qui de his conscripserunt perperam contempsisse hoc, constat enim, quòd dum  $l$  descendit, remouetur a  $bnc$  trutinæ, &  $m$ , quæ ascendit contra appropinquat. Videtur autem hoc bifariam contra naturam: nam ut diximus pondus applicat se ad rectam  $nc$ , quia uersus centrum, & etiam quia facit angulum obtusum, cum deberet, ut ab initio saltem constituere cum iugo rectum. Et de  $m$  nihil mirum est, cum acutum, ut se ad lineam, quæ ad centrum retrahat. Huiusmodi præterisse Aristotelem, demiror, quæ nimis fuerunt in conspicuo, ut dubitem ne non suus sit ille liber, qui eius penè nihil sapiat præter obscuritatem. Tentandum est igitur horum causas assignare. nam quæ huiusmodi potest esse doctrina nisi perfecta fuerit, in omnibus etenim necesse est aut omnia scire, aut ignorare. In hoc igitur dico, quod  $hf$ , seu  $lf$ , semper æquidistant  $nc$  trutinæ, ergo cum angulus  $fc$  inclinatus iugo fiat obtusus descendente pondere, &  $ncg$  ascendente pondere fiat acutus, ergo angulus  $lfc$  tantundem fiet obtusior, &  $mgc$  acutior, quanto anguli ad  $c$  tales sunt. Et causa est quia  $nc$  ratione ponderis est directa ad centrum, ergo oportet, ut pondera  $l$ , uel  $h$ , &  $m$ , uel  $k$ , si debent tendere ad centrum, ut  $fl$ , &  $gm$  æquidistant  $nc$ , nisi quantum est pro distantia  $f$ , à puncto  $c$ , &  $g$  a  $b$  eodem, quæ comparata ad centrū terræ, seu mundi, est insensibilis omnino. Circa hæc notandū istud mirabile scilicet, quod ratio motus, quantumuis exigua sufficit ad motus modū, licet uelocitas pēdeat ex grauitate, & alijs. Et q; graue, quod expers est sensus, debeat sequi rationem Geometricam uix sapientibus cognitā, causa tamen una est, & perspicua: nā omne graue est in linea à centro mūdi: si autē medium grauis sit extra lineā, uertitur ad illam, quæ est in eo, nam centrū semper

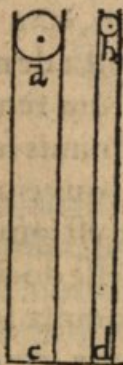
per est in eadē. Ergo sola inclinatio ad hoc ut mediū grauis sit in linea centrorū grauitatis & terræ, sufficit. Est ergo principium in seipso. In appensis similiter. Trutina enim, & finis iugi, & grauis centrū mundi centrū sunt in eadē linea, ut esse possunt, cum exigua illa & sola distantia intercedat. & hoc est primum. Quia ergo iugū est ex materia solida, mouetur ratione, quæ dicta est, lances autem oportet cum filis appensi sint, ut puncta f & h, uel l, & g k, uel g m sint in una linea cum centro terræ. Et quia l magis distat a b f quam h, & m a g magis, quam k, & oportet faciant eandem inclinationem, quia anguli trutinæ cum iugo sunt ijdem, & linea cl est maior ch, & cm, quàm ck in quouis situ, ergo spatium, quod ambitur, est maius ergo per d e monstrata superius l est grauius h etiam præter uinculorum additionem, & m grauius k. Quanto igitur longiores sunt funiculi à libræ extremitate seu iugi, tanto grauius redditur pondus, quod tamen multi putant esse falsum: nec aliquid referre, quòd sit longum, aut breue sustentaculum.

Propositio centesimadecima.

Si duæ sphæræ ex eadem materia descendant in aëre eodem temporis momento ad planum ueniunt.

co<sup>m</sup>. Supponitur quod ex eodem loco. Sermo enim absurda sub interpretatione nunquam nisi ab inuidioso, uel imperito intelligi debet. Sit ergo a tripla ad b, sphærula ad sphærulam ex plumbo ambæ ferro uel lapide eiusdem generis, dico, quòd inæquali tempore peruenient ad planum cd. Nam a proportionem habet ad b, ut uigintiseptem ad unum. proportio autem spatij a ad spatium b nonupla est, & proportio densitatis aëris ad aërem est tripla, propterea quod densitas illa multiplicatur propter impetus magnitudinem. nam si robur, ut decem percutiat baculo lato, ut quatuor ictus erit maior duplo, quàm sit robur, ut quinque percutiat baculo, ut duo: propter densitatem ergo maiorem aëris in a, quam in b: & quoniam si sub maiore impetu mouetur aër sub a, quam sub b, igitur proportio erit comparanda longitudini à centro a ad longitudinem a centro b, quæ est tripla. Si ergo sub tripla est ratio motus b ad a, quod ad medium attinet, tripla autem propter uelocitatem discessus aëris à medio grauitatis, quod est in superficie e regione centri grauitatis in linea ad centrum mundi, ut dictum est in præcedenti: manifestum est, quod a, & b inæquali tempore peruenient ad subiectum planum, & æquidistans centris eorum. Similiter & in aqua:

cum

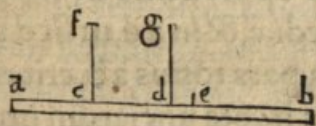


cum uerò uideatur in illa tanto celerius a descendere, quàm b, quanto est semidiameter a longior semidiametro b, liquet ex hoc, quod æquali uelocitate descendunt, sed ob uelocitatem motus in aère latet discrimen anticipationis contactus soli a ante b, qui dignoscitur in aqua, ex quo patet exactam esse æqualitatem. Sed resiliunt semel in aqua ambæ, cum pluries in aère a solo, quare etiam in aqua perturbatur cognitio in parum accuratis, atq; sensu præditis, sicut etiam in casu, ne altera alteram perueniat, utraq; comprehensa duobus digitis, altera alteram tangente, & usque ad centrum in aquam demissis simul digitis dilatatis dimittendæ sunt.

Propositio centesimaundecima. ———

Cur ex medio tela ualidiorẽ ictum, & naues in scalmõ à remo, ac malo recipiant inde ex puppi explorare.

Aristoteles uidetur in Mechanicis, & qui eum sequuti sunt, uis Com. dentur rem nauticam quòd ad remos attinet, referre in longitudinem partis, quæ scalmum tanquàm hypomochlium interiacet & manum; ea enim circa medium nauis cum illa ibi sit latior maior est. Sed & qui lembos ducunt, & in puppe magis distant à scalmõ & in prora, quàm in medio nauis, nec tamen uelocius illam agunt: non quòd ratio illa falsa sit, sed quia uelocius feruntur etiam ob aliam causam, quàm sit hæc, & magis uniuersalem. Primum igitur sumamus, quod superius demonstratum est scilicet, quòd ubi pondus aliquod æquale undique tanquam in libra suspensum fuerit, proportio ponderis partium inæqualium ad duas partes æquales, est confusa ex proportione longitudinis earundem, & quadrato eiusdem proportionis. Sit ergo diuisa a b in c, & fiat c e æqualis c a: proportio igitur ponderis b e ad pondus e a est composita ex proportione b e ad e a, & quadrato eius secūdum longitudinem. at posita agina d g in medio a b, pportio ponderis b e ad pondus e a est, ueluti longitudinis b e ad e a, igitur proportio pōderis b e ad e a, cum agina est extra medium in c, est tanto maior proportione b e ad e a, quantum est quadratum illius proportionis, ergo b e pondus maius est, cum agina est in c, quàm in d. igitur per communẽ animi sententiã addito communi pondere a e, erit pondus a b minus semper cum agina est in d, q̃ in ullo alio loco a b. Ergo pondus a b apprehensum in d mouebit a b æquali uiu maiore proportione, q̃ in ullo alio loco. Hastile ergo in medio apprehensum maiore ui mouebitur, quàm in ulla alia parte. Et si gracilius



Propof. 85.

Per 10. quinti Elem.

Per 8. quinti Elem.

cilius sit in anteriore parte propinquius comprehensum calci, & crafsius, uel grauius propius cuspidi. Semper igitur ob hanc causam mota ex medio grauitatis, seu uelo, seu ramo, seu manu uelocius mouentur, quàm ex alijs partibus. In remo etiam potest accedere illud commodum, cuius meminit Aristoteles. Propter hoc igitur, qui malum in naui collocarunt tantum unum, in medio ferme  
*Propos. 82.* eum collocarunt, ut antiqui: & qui duos aut tres, maiorem crafsiorem scilicet, & altiorem in medio constituerunt.

Propositio centesimaduodecima.

Cur ex imo leuia longius ferantur declarare.

*Co<sup>m</sup>.* Iam uerò cōsideremus, quòd propositum est, non solum in comparatione ad medium, sed extremorum inuicem, missa enim ab imo uelocius feruntur, quàm à medio non solum manu, sed scorpionibus, & arcibus. Videmus & hoc obseruare pueros uirgam longius iacentes non ex medio, sed imo apprehensam, quoniam pars ipsa anterior, & quæ manu apprehensa est, uehementi impetu emittitur: & ut recipit impetum magis æqualem, longius fertur, nam quod emittitur proportionem habet ad spatium. Cum ergo apprehensa in medio uirga solum medietate anteriore impetum recipiat per se, ob id minus fertur: at impetus sequitur proportionem, ut uisum est, quæ est circa medium ob leuitatem ponderis. In leuibus ergo maius spatium superabunt emissa ex imo, quoniam proportio spatij eadem est ad duplum, & ad dimidium. igitur ex imo ferme duplum etiam spatij superabit: non tamen omnino quia maiorem, ut dixi proportionem habet ad id, quod ex medio comprehensum est. At in leuibus non est necessarium, ut ex medio apprehendantur, quoniam etiam cum incremento illo ponderis iam leuia sunt: plus ergo facit longitudo eius, quod ei aculatur, quàm impetus, cuius demonstratio est hæc. Sit uirga  
 a b apprehensa in medio ponderis uncia  
 mediæ, & in a d, ut sit d a palmus, & uigesi-

*Per 86.* ma pars totius a b, erit ergo residuum ad duplum, a d nonuplum, & a b tota unciarum quinque cum dimidia, si igitur grauetur, quia in situ recto est mediæ uncia, in æquidistanti terræ, quinque unciarum cum dimidio, erit in situ dimidij recti unciarum trium. Est igitur proportio sexcupla, si apprehendatur in medio, & ad æquidistantem, ad apprehensam in imo, & ad angulum medium: at emissa ex a d habet totum aërem a b circumdantem impulsus ex c b solum dimidium reliqua pars ui trahitur, ergo proportio spatij a b, erit sexdecupla ferme spatio b c, quoniam est triplicata corporis ad corpus eius, quæ est longitudinis ad longitudinem, & quadruplicata respectu